

# تحقیق مزید

بیسلسلہ

خلافت معاویہؓ و یزیدؓ

مؤلفہ

محمود احمد عباسی

شائع کردہ

الرحمن پبلشنگ ٹرسٹ (رجسٹرڈ)

مکان نمبر ۳، رو نمبر ۷، سب بلاک A، بلاک نمبر ۱۰، ناظم آباد

نزد مسجد قدوسیہ، کراچی ۷۴۶۰۰

فون نمبر : ۶۳۱۲۲۹

قیمت : ایک سو پچاس روپے

ڈاکٹر مولوی عبدالحق

بابائے اردو

کی

یاد میں

جنہیں موضوع کتاب و تالیفی تحقیق (الریرج)  
سے خاص دلچسپی تھی۔ ایک تحسیر کا عکس  
شامل کرتا ہوں جس میں مرحوم نے اپنی دلچسپی کا  
اظہار لطیف پیرایہ میں کیا ہے۔

محمود احمد عباسی

کل پاکستان انجمن ترقی اردو

اردو روڈ، کراچی۔ ۱

نورثہ ۱۹۰۸ - نومبر ۱۹۰۸ ع

اجی ویسی صاحب - آپ کہاں ہیں - آپ کے آپ بہت دن غائب ہوئے  
کی صاحبزادہ - کیا "امیر المومنین" کی خدمت میں ہر سالہ موقوفہ ہے کہ ہر سال  
مہول لگے۔ والدہ! یہ انہوں نے اور = والدہ عقیقت = انہوں نے  
دنیا اور آخرت میں اچھی جگہ بنائی - وہاں جنت ہے گی - اور وہاں جات جاواں  
خبر اگر موعودیت ہے - حالہر تو کہہ لے کہ ایک اور ہی جگہ اپنی خدمت ہے المدفع  
لڑا کیجیے - آپ نے جس سرایوں میں لے آئے تو یہی تھی - آپ کو مسلم ہرگز  
کہ ماہر ہر مس جیل لکھے روز جنت دار موعودہ کہہ لے کہیں - اب کر دی ل  
سزوات بر - ابھی سے مہینہ آئے لگی ہیں - ہر چیز پر بھی الحمد للہ  
کہ آپ نے نام زبان پر آئے ہیں - ہر ان کو دیکھی ہے لکھے تو یہ ہر  
تہہ ادا کیجیے - آپ لے احسان موعودہ سے روگما۔

عالم  
پٹنہ

۱	عرض مولف	۳۱	۱۱	۱۱	۱۱
۲	مکمل رسالہ اور بیعت	۳۲	۱۲	۱۲	۱۲
۳	اوقات طہارت اور وضو	۳۳	۱۳	۱۳	۱۳
۴	اصحاب شہیدین	۳۴	۱۴	۱۴	۱۴
۵	اصحاب بدر	۳۵	۱۵	۱۵	۱۵
۶	اصحاب بیت الرضوان	۳۶	۱۶	۱۶	۱۶
۷	دیگر مجاہد کرام	۳۷	۱۷	۱۷	۱۷
۸	عادل کلام	۳۸	۱۸	۱۸	۱۸
۹	امت الرضوان	۳۹	۱۹	۱۹	۱۹
۱۰	اہل بیت علیہم السلام	۴۰	۲۰	۲۰	۲۰
۱۱	حکومت	۴۱	۲۱	۲۱	۲۱
۱۲	بیعت	۴۲	۲۲	۲۲	۲۲
۱۳	ام سلمہ	۴۳	۲۳	۲۳	۲۳
۱۴	سیدہ	۴۴	۲۴	۲۴	۲۴
۱۵	عائشہ صدیقہ	۴۵	۲۵	۲۵	۲۵
۱۶	زینب کبریٰ	۴۶	۲۶	۲۶	۲۶
۱۷	شہادت حضرت زینب علیہا السلام	۴۷	۲۷	۲۷	۲۷
۱۸	اہل بیت علیہم السلام	۴۸	۲۸	۲۸	۲۸
۱۹	ان کی فضیلت اور بیعت و روایت	۴۹	۲۹	۲۹	۲۹
۲۰	تقدیر و عہدہ ہر کس کے عہدہ کے	۵۰	۳۰	۳۰	۳۰
۲۱	کے بارہ اور بیعت کی خبریں	۵۱	۳۱	۳۱	۳۱
۲۲	ظلمت کے اندر کی روشنی	۵۲	۳۲	۳۲	۳۲
۲۳	ظلمت کے اندر کی روشنی	۵۳	۳۳	۳۳	۳۳
۲۴	ظلمت کے اندر کی روشنی	۵۴	۳۴	۳۴	۳۴
۲۵	ظلمت کے اندر کی روشنی	۵۵	۳۵	۳۵	۳۵
۲۶	ظلمت کے اندر کی روشنی	۵۶	۳۶	۳۶	۳۶
۲۷	ظلمت کے اندر کی روشنی	۵۷	۳۷	۳۷	۳۷
۲۸	ظلمت کے اندر کی روشنی	۵۸	۳۸	۳۸	۳۸
۲۹	ظلمت کے اندر کی روشنی	۵۹	۳۹	۳۹	۳۹
۳۰	ظلمت کے اندر کی روشنی	۶۰	۴۰	۴۰	۴۰
۳۱	ظلمت کے اندر کی روشنی	۶۱	۴۱	۴۱	۴۱
۳۲	ظلمت کے اندر کی روشنی	۶۲	۴۲	۴۲	۴۲
۳۳	ظلمت کے اندر کی روشنی	۶۳	۴۳	۴۳	۴۳
۳۴	ظلمت کے اندر کی روشنی	۶۴	۴۴	۴۴	۴۴
۳۵	ظلمت کے اندر کی روشنی	۶۵	۴۵	۴۵	۴۵
۳۶	ظلمت کے اندر کی روشنی	۶۶	۴۶	۴۶	۴۶
۳۷	ظلمت کے اندر کی روشنی	۶۷	۴۷	۴۷	۴۷
۳۸	ظلمت کے اندر کی روشنی	۶۸	۴۸	۴۸	۴۸
۳۹	ظلمت کے اندر کی روشنی	۶۹	۴۹	۴۹	۴۹
۴۰	ظلمت کے اندر کی روشنی	۷۰	۵۰	۵۰	۵۰
۴۱	ظلمت کے اندر کی روشنی	۷۱	۵۱	۵۱	۵۱
۴۲	ظلمت کے اندر کی روشنی	۷۲	۵۲	۵۲	۵۲
۴۳	ظلمت کے اندر کی روشنی	۷۳	۵۳	۵۳	۵۳
۴۴	ظلمت کے اندر کی روشنی	۷۴	۵۴	۵۴	۵۴
۴۵	ظلمت کے اندر کی روشنی	۷۵	۵۵	۵۵	۵۵
۴۶	ظلمت کے اندر کی روشنی	۷۶	۵۶	۵۶	۵۶
۴۷	ظلمت کے اندر کی روشنی	۷۷	۵۷	۵۷	۵۷
۴۸	ظلمت کے اندر کی روشنی	۷۸	۵۸	۵۸	۵۸
۴۹	ظلمت کے اندر کی روشنی	۷۹	۵۹	۵۹	۵۹
۵۰	ظلمت کے اندر کی روشنی	۸۰	۶۰	۶۰	۶۰
۵۱	ظلمت کے اندر کی روشنی	۸۱	۶۱	۶۱	۶۱
۵۲	ظلمت کے اندر کی روشنی	۸۲	۶۲	۶۲	۶۲
۵۳	ظلمت کے اندر کی روشنی	۸۳	۶۳	۶۳	۶۳
۵۴	ظلمت کے اندر کی روشنی	۸۴	۶۴	۶۴	۶۴
۵۵	ظلمت کے اندر کی روشنی	۸۵	۶۵	۶۵	۶۵
۵۶	ظلمت کے اندر کی روشنی	۸۶	۶۶	۶۶	۶۶
۵۷	ظلمت کے اندر کی روشنی	۸۷	۶۷	۶۷	۶۷
۵۸	ظلمت کے اندر کی روشنی	۸۸	۶۸	۶۸	۶۸
۵۹	ظلمت کے اندر کی روشنی	۸۹	۶۹	۶۹	۶۹
۶۰	ظلمت کے اندر کی روشنی	۹۰	۷۰	۷۰	۷۰
۶۱	ظلمت کے اندر کی روشنی	۹۱	۷۱	۷۱	۷۱
۶۲	ظلمت کے اندر کی روشنی	۹۲	۷۲	۷۲	۷۲
۶۳	ظلمت کے اندر کی روشنی	۹۳	۷۳	۷۳	۷۳
۶۴	ظلمت کے اندر کی روشنی	۹۴	۷۴	۷۴	۷۴
۶۵	ظلمت کے اندر کی روشنی	۹۵	۷۵	۷۵	۷۵
۶۶	ظلمت کے اندر کی روشنی	۹۶	۷۶	۷۶	۷۶
۶۷	ظلمت کے اندر کی روشنی	۹۷	۷۷	۷۷	۷۷
۶۸	ظلمت کے اندر کی روشنی	۹۸	۷۸	۷۸	۷۸
۶۹	ظلمت کے اندر کی روشنی	۹۹	۷۹	۷۹	۷۹
۷۰	ظلمت کے اندر کی روشنی	۱۰۰	۸۰	۸۰	۸۰

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
ختم و نصیحت علیٰ الرسول الکرم

# عرض مولف

(طبع دوم)

اس کتاب تحقیق مزید سلسلہ خلافت معاویہ و زیدہ کا پہلا اور مکتبہ جون میں  
بمقدود و ہزار طبع ہوا تھا جو عرصہ ہوا تھا، مانگ برابر جاری تھی مگر دوسرے اور  
کی دعا ت شخص، اس کے ملوثی ہوئی تھی کہ بعض اہل علم کے منسوب سے مطابقت پر تیار کیا گیا  
تھا اس کتاب کے مواد کو بھی اختصار کے ساتھ اس کتاب خلافت معاویہ و زیدہ میں سے شامل  
کر دیا جائے تاکہ ایک ہی موضوع پر دو دو کتابوں کے مطالعہ کی ضرورت باقی نہ رہے، چونکہ  
اس کتاب کو دوبارہ حکومت مغربی پاکستان کے حکم پر زوری سے لکھ دیا گیا ہے کہ اس کے  
سرکار مطبعہ کر دیا گیا تھا اور اس کے خلافت باطل یا یونکر میں وادہ تھا جس کی سماعت باطل  
سیکشن پنچ یا یونکر کے لئے ۷ مارچ ۱۹۷۵ء کو دہلی ہو کر فیصلہ محفوظ رکھا  
رکھا گیا اور تقریباً چھ ماہ بعد ۲۲ نومبر ۱۹۷۵ء کو صادر کیا گیا جس میں حکم مطبعہ منسوخ  
ہو کر باطل منظور کیا گیا تھا چنانچہ اسی وقت سے باضابطہ مضامین جدید اور پیش کی تیاری کی  
جانب پر بھی کہ حکومت نے اس سر زمین یا یونکر کے اس فیصلہ کے خلاف پر کڑی نظر میں رکھ کر  
کر دیا ہے ان حالات میں اب صرف اس کتاب تحقیق مزید کی کو تیار کر کے کافی یا زیدہ حاضر میں  
شائقین کے طلب تقاضے کے پیش نظر بصورت موجودہ دوبارہ طبع کر دیا جاتا ہے۔  
اس کتاب کا موضوع بھی اس کتاب کی طرح بعض تاریخی حقیقتوں کا انکشاف اور دلچسپ  
ہے جو دلدارانہ مباحث سے اس کا تعلق نہیں جیسا کہ مولانا علی گارہ دیو نے لکھا تھا  
کہ کتاب جاری کر دیا معنی منہ فرقہ کی بھی نہیں اور اس کا موضوع عقائد کی بحث نہیں





سہمین نقیبہ موتی شہسہ جاتی چکرا سہمین جہاد طرستہ مستند گھی جاتی چکرا  
 لاغریت ولفا ہرین کی اہلاد قری موتی شہسہ (۲) اخبار طرول و بیضہ الدینوی موتی شہسہ (۱) موتی شہسہ (۲)  
 ابن داؤد یعقوبی موتی شہسہ (۲) تاریخ الامم والملوک ابن جریر طبری موتی شہسہ (۱) موتی شہسہ (۲) موتی شہسہ (۲)  
 تبدیلہ لائزٹ مسعودی موتی شہسہ (۲) یہ سب مرثیہ جیسا کہ سین و فائتہ سے ہا رہے امیر لڑتے تھے  
 عثمان و حضرت امیر معاویہ و امیر معاویہ کے نواسے سے سیکولہ برس بعد کے کسی سولہ سو برس بعد کا ہے  
 کوئی و ہادی سربہ بعد کا کوئی تین سو برس بعد کا و اسی کے ساتھ اس حقیقت ثابت ہو گئی ہے کہ کئی کئی صدیوں  
 صدی ہجری کے بعد ان تاریخ کی کوئی کتاب جواز مقام و عمر میں نہیں لکھی گئی تھی جسے قدیم مورخین اپنا ذخیرہ  
 و سکتے ان مورخین کا ماضی و محض قیامی تدوین و کتابت میں جو عراق کے اہل عربی قبیلوں میں وضع  
 ہوئے حضرت علیؓ کی فوج میں شامل ہو کر جنگ جمل و صفین میں غالبان عربی عثمان سے برسرِ کار رہے  
 تھے و ان کا زمانہ عثمانؓ کی ایک جماعت بھی ہے جسے قحی پھرے قیامی تدوین و کتابت میں بھی ماری عہد کے  
 خانے اور عباسی خلافت قائم ہونے کے تقریباً نصف صدی کے درمیان کو کہے کہ دایان اخبار نے ترتیب  
 کیں بھرت عثمانی زوی اور تھک کے واقعات کی مدد میں مری نے بیشتر السری بن یحییٰ لکھنی سے لی ہیں جسکے  
 متعلق محدث کی اذعان کا قول ہے کہ ایک کسی مجلس میں اسکا جھوٹ چھ پر کھول میں تھا۔ حدث شانی نے  
 اسے ترک بتایا ہے اور کہہ ہے کہ وہ قولا سے محض تھا (میزان الاعتدال ج ۳ ص ۱۸۱) امیر معاویہ و امیر معاویہ  
 کے عہد کے حالات و واقعات کی روایتیں بیشتر ان تین روایتوں سے مرتب کیں (۱) محمد بن السائب الکلبی  
 الکوفی موتی شہسہ (۲) (۲) ابو خلف و طابن کی ازوی موتی شہسہ (۲) ہشام بن محمد الکلبی مذکور موتی  
 شہسہ (۲) اول الذکر کا دادا بشر بن عمرو الکلبی مع اپنے تین بیٹوں السائب و عہد و عبدالرحمن کے  
 جس و صفین کی لڑائیوں میں حضرت علیؓ کی فوج میں شامل تھا اور محمد الکلبی کا باپ السائب اموی خلیفہ  
 عبدالملک کے خلاف حضرت حسین بن علیؓ کے دادا و معصب بن زبیر کے ساتھ لڑائی میں مارا گیا تھا اور  
 خود ہی اڑی ہوئی کتبکی اپنی اموی خلیفہ کے خلاف ابن اشعث کی بغاوت میں شریک ہو کر کربلا ہاجم کے  
 درگاہ میں حضور خدا (المعارف ص ۲۲۳) شام کلبی اس کا بیٹا تھا۔ ابو خلف کا دادا سعید بن جبہ صفین  
 میں اپنے قبیلہ کے سرور کی حیثیت سے حضرت علیؓ کی عراقی فوج میں شامل رہا تھا۔ ان تینوں روایتوں  
 اخبار کا تعارف کتاب خلافت معاویہ و زبیر میں مجلس دورے ہو چکا ہے (ص ۲۲۳) نیز اس کتاب میں ذکر  
 ضمتا آیا ہے کہ امیر زبیر و دیگر ہر حال میں ان تینوں مردوں کو کتاب تیار یا اسے اور لکھا ہے کہ یہ غالی  
 راضی و شعیب قرظی تھے جو ریشہ یعقوبی و مسعودی نوآوری غالیوں کے ہم عقیدہ اہم تھے۔  
 بلا ذی خلافت عباس کے سرکاری دفتر میں ابتدا و تاریکی کے شرح میں ہے ہر خلفاء عباسی کے قدیم اور

۱۸

ان کے بیٹوں کے تابع رہے انہوں نے اور علاء الدین جریر طبری نے عمان بن الحکم موتی شہسہ (۲) موتی شہسہ (۲)  
 بن عمر موتی شہسہ (۲) و علی بن محمد لائزٹ موتی شہسہ (۲) اور ایک متعلق شیعہ مادی عمان لکھنی کی موتی شہسہ (۲)  
 بھی لے لی ہیں غرضیکہ یہ ہے یا تو کچھ اور جس سے ہمارے ان قدیم مورخین نے شہسہ کی مادی خلافت  
 کے مشہور واقعات کی روایتیں انھیں اور طبری نے قبال ابوحنیفہ و قتال ہشام لکھنی کی کتب  
 کے ساتھ مرثیہ کے عہد خلافت کے بارے میں روایتیں اور کتب میں ان کا شمار دوا بنا رہے صفحات پر  
 لگا دیا کہ صدیوں پر صدیوں گزر جانے کے بعد آج بھی یہ انبار روایات پوشیدہ دستور حقائق کی قربت  
 کے لئے تحقیق و تیسرے کتاب زبان حال سے اسی طرح جزا و منظر ہے جس طرح ہمارے آثار مذکورہ  
 (ARCHAEOLOGIST) جس و خاشاک اور توبہ ہے رنگ و دشت میں رہے  
 ہوتے ہزاروں سال کی مسودہ و نوون حقیقتوں کا کھون گلیاے ہیں۔

کو ذوق و قیامی تدوین و کتابت میں نمایاں طور سے حضرت علیؓ اور ان کے بیٹوں کے حق میں لکھی  
 پہلی کی موافقت میں اعلان کی طرح دشمنان ہیں اور رقم و دشت کے بعد حقائق میں ایک منصفیت مخالفت  
 اور ان کی توہین و تحقیر میں ہیں۔ ابو خلف کے رسائل مقتل حسین و غیرہ جیسا کہ کتاب خلافت معاویہ و زبیر  
 میں ثابت کیا جا چکا ہے و اس کی حد تک مخالفانہ مزید کفر و اور تاریخی حقیقت کے اعتبار سے ہمہ میں۔  
 طلب تصاحیف عربی عثمان کے بارے میں حضرت علیؓ سے جس کی کبھی کوئی مخالفت ہوا اور توجہ جنگ نہ تھی  
 کوئی و قیامان راویوں نے اس کے مطلقوں کرنے میں اٹھا نہ رکھا۔ انھیں کسی گفتگو کا توہان موقع نہیں ایک

۱۹ ایک صدی سے زیادہ مدت جمعی جزل و سکنہ مذکورہ کے تحت شاعر و شاعر کے مصنف میں نہیں آثار مذکورہ کا کو  
 کیا تھا ان کا مرتبہ بلوچ میں جمعی معلومات کا خون ہیں۔ ایک دلچسپ واقعہ مذکور ہے کہ صوبہ بہار کے دران کھنڈر  
 کا سروے کرتے وقت ایک مقام پر جسے توہم بہت ہندو مت پرکھ جاتے تھے انھیں شمس شکل کا سامنا کیا تاہم اگرچہ  
 بوجہ فکر کے کھنڈر کے قدیم ہندو مت پرکھ کے آثار برآمد کئے گئے تھے انہیں ہندو کی اولاد جنوں و درہم بہرشت  
 ہوئے کا دوا دلا گیا تھا ان آثار پر اب غور کرتے ہوئے کچھ کیفیت فساد و نیم فساد کی حکایتیں اور مدتوں کی  
 تحقیق کی ہے۔ قدسی کا بچہ کہ کیریز سے جب مسودہ حقیقت کشف ہو کر فساد کی ہو جاتی ہے تو ہم بہرشت اور  
 پادے ہیں عربی فساد مذکورہ گنگی و زلفات عباد کے نام کے لئے کتب متعلقہ اندر غنک یا کچھ اور جہاں سے  
 عراقی و ان کے بعض طبقے اور کو قتل و لایسوں و سائنس دان کے قیامی حکایتوں کے لئے کتب متعلقہ رسائل پھر  
 میں عراقی ہو گئے۔ ابن جریر طبری و غیرہ نے اس مجموعہ میں کچھ اور کچھ لکھا۔ ان کے کتب کی غائبہ صفحات پر مذکور  
 ہلکے حد کے ہر کار و کھنڈر میں ان کے آثار کے بارے میں کتب متعلقہ لکھا اور طرستہ ذلت کی گواہی کا سامنا کیا



یعنی یہ عورت کہلوایا ہے۔ غالی راویوں اور مصنف پنج البلاغ نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ام المومنین کو حضرت علیؑ سے خصوصیت تھی اس سلسلہ میں جو بہت کم لکھا گیا ہے اور ناگفتہ بہ الفاظ حضرت علیؑ کی زبان سے ادا کرائے گئے ہیں انہیں نقل نہ کرنا ہی مناسب ام المومنینؑ کو صرف کمال قصاص خون عثمان کے جو حالات اس کتاب میں پیش کئے گئے ان کے ساتھ لکھ کر کتاب میں دو صناعین کی بہت فطرت کا قدر سے اعزاز ہو سکے گا۔ مقالہ الطالین کے غالی نمونے تو یہ کہ نہ ب بیانی بھی کی ہے کہ حضرت علیؑ کے مقتول ہر جہلے کی اطلاع ملے ہی حضرت عائشہؓ نے سجدہ شکر ادا کیا تھا (صحاح) مالاکھ واقعہ اس کے قطعاً برعکس ہے۔ علامہ شہاب الدین احمد ابن عسکری نے عقد الفہر میں تفصیلاً بیان کیا ہے کہ اہل مدینہ میں یہ کچھ لوگ شہادت علیؑ کو کہ جب ام المومنینؑ کی خدمت میں گئے انہیں ابن عمرؓ رسول اللہؐ کے واقعہ پر غلغلیہ پایا انھیں سخت ڈنکا علی ابن عمرؓ رسول اللہؐ (صحاح) حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا مبارک پر تشریف لے گئیں اور پیغمبرؐ کو نہ تو تفریق کے کلمات ادا کئے تھے لوگوں نے اپنے کانوں سے اور بیان کیا۔ غایوں کی ہڈیوں کے مقابلہ میں جس کی ایک دو شاخیں نمونے کے طور سے پیش کی گئی ہیں ان دونوں بزرگ ہستیوں کے کردار اور طرز عمل کی یہ روایتیں جن سے ان کے اعلیٰ اخلاق پر روشنی پڑتی ہے کہ باوجود اختلاف راستے اور سیاسی مخالفتوں کے ایک شخص کی قدر کرتے زیادہ مستند و معتبر ہیں۔

یہ مطاعن اور کمزوریات ہیں جبکہ تذکرہ ہوا خون عثمانؓ کا قصاص لینے والوں کی بدگئی میں ہیں اب محمد بن مظلوم و شہید راہد رسول اللہؐ کو خلیفہ راشد کے ہائے میں اس خطبے کے چند الفاظ سنئے حضرت علیؑ سے منسوب اور خطبہ شریف کہلاتا ہے۔ حضرت یحییٰ کی اسارت اور ب کے الفاظ کے بعد حضرت عثمانؓ ذی النورینؓ کے بارے میں یہ الفاظ کہلوایا ہے۔

پھر قدم کا میسر آئی (عثمان) شکرانہ انداز میں بہت پیٹھلا کے چاہ اور لید (کی چھبیا لید) میں کھڑا ہو گیا اور اس کے ساتھ ہی ساتھ اس کے باپ کی اور والدہ (بی امیہ) کھڑی ہو گئی اور خدا کا مال خوب چپا کر کھانے لئے جیسے اونٹ فصل ریشہ کی گھاس کھاتا ہے یہاں تک کہ اس میں سر

۱۲  
کی (بہت ہوتی رہی کہ بل بھی بکھل گئے۔ انہیں ان کے کرتوتوں نے مارا اور ان کی بدچمنی نے انہیں مکے بل کر لیا۔

اس قسم کے یہ ہرودہ کلمات جو تہذیب و اسلامی اخلاق کے منافی اعدا تلعات کے بھی سربراہ خلافت میں حضرت علیؑ جیسے پاکرہ اخلاق صحابی کے منہ کسی دوسرے صحابی خصوصاً حضرت عثمانؓ کے لئے جو ہر اعتبار سے ان کے برابر بلند و برتر تھے ہرگز ادا نہیں ہو سکتے یہ تو خالی مصنفین ہی کے وضع کردہ ہیں۔ دنیا جانتی ہے کہ حضرت عثمانؓ بڑے طاہر تھے مال و دولت کی بہتات سے عثمانؓ غنی کہلاتے تھے طبعاً بڑے خیر تھے اسلام اور مسلمانوں کی خدمت میں اپنا مال و در بدر بیع خرچ کرتے۔ ان جہاد میں جو ہاتھ سے جہاد کرنے میں افضل ہے سوائے حضرت صدیق اکبرؓ کے سب پر سبقت رکھتے تھے مہاجرین کو مدینہ پر آکر آپ شہر کی بڑی وقت کا سامنا تھا حضرت عثمانؓ نے یہودیوں سے میٹھے پانی کے کنزین خرید کر مسلمانوں پر وقف کر دیے۔ خط سالی میں سیکڑوں میں غلظت تقسیم کیا۔ بڑوہ بزرگ کے موقع پر بجایا کہ جسے لکھ کر دے جو۔ جیش عسرت کہلا یا نوسا دنت ایک ہزار گھوڑے مع ساز و سامان کے میسلے اور ایک ہزار اشرفیاں اخراجات کے لئے پیش کیں۔ خلیفہ منتخب ہو کر اپنے کل مال و متاع کے تین سوادی حصے کے ایک حصہ صلہ رحمی میں قربان کر دیا۔ ہانٹ دیا۔ دوسرے حصے سے یتیموں، یربواؤں اور محتاجوں کی پرورش کا انتظام کیا اور صرف سیکڑا حصہ اپنا ہل و عیال کے لئے رکھ چھوڑا، بہت سادہ زندگی بسر کرتے بیت المال سے ایک حصہ بھی ذاتی یا خاندانی ضرورتوں پر خرچ نہ کیا۔

فنتہ کے دوران حفاظت ذاتی کے لئے فوجی دست رکھنے اور اس کے مصارف کا بار بہت اہمال پر ڈالنے کے دوا دار نہ ہوئے حضرت علیؑ نے توان کی بکلی، نمیک کرادی صلہ رحمی ان کی عروت و زم مزاجی کا واضح الفاظ میں اعتراف کیا ہے (الہدیۃ والنبیۃ)

لہ پنج البلاغ کے خطبے کو اس فقرے کا ترجمہ کتاب سبیل فصاحت (ترجمہ پنج البلاغ) سے نقل کیا گیا ہے جو تین جلدیں مقرر ہوئی جاسی حکم فرمانبردار احمد امان محمد اور ان کے قائم کردہ دارالتعقیف علیہ سے شائع ہوا تھا ترجمہ ترجمہ کے ساتھ جو لفظی حاشیے تفصیل سے لکھے ہیں کوئی سجدہ شخص دل پر کر کے بھی تمام و کمال مطالعہ نہیں کر سکتا صدر اسلام کی واجب التعظیم ہستیوں اور علمائے ملت کی صدیقہ بدگوئی کی گئی ہے۔

حضرت عثمان غنیؓ اپنی بیعت کے دوسرے صاحب اختیار بزرگوں پر بیت المال کا مہر بننے کے احکامات بھیجے یہ بنیادیں مصیبتیں وغیرہ کی فائدہ جلیکوں میں جو بزرگ شاہ ولی اللہ علیہ السلام کی غرض سے تھیں بیعت اسلام اتنی نوے سہ ہزار پھر قری کے بیت المال کی کثیر تعداد ان پر صرف کرنے کی اجازت دے تو حضرت علیؓ کی جانب سے ہوتی تھی۔ یہ کیا کے سپہی MERCENARY بدیں ایسے بے وفاء اور نازبان ثابت ہوئے کہ حضرت مصون کو بار بار ان کا لنگہ کرنا پڑا جس کا کہ اگر اس کتاب میں اچھے محل پر آیا ہے جن کو حضرت نبیؐ کے علاوہ ایک خطبہ میں اذکیں تحبنا ان معادیرہ یل عود الحفایہ الغمام فیئبغون علیہم علیہ معروفہ ولا عطاء (الی آخرہ) لکھو کہ یہ الفاظ لکھے ہیں۔

مکیا بے امر قابل قبول نہیں کہ معاویہؓ نے عانت اور صلہ کے بیچ لکھ کر رکھ کر رکھ کر دیکھا اور وہ اکی ہدی کہتے ہیں اور میں تمکو حاکم کو رقم تقیم اسلام اور تقیر مردم پر عانت اور صلہ کا تھوڑا دیتا ہوں تو میرے پاس سے متفرق نہ ہو جلتے ہوا میرے سامنے اختلاف کرتے ہو۔

چنانچہ ایک اور تقریر میں بھی فرمایا تھا کہ معاویہؓ کے اطاعت کش اور باغیوں اور سہا پہلوں سے اپنے سونا فرمان آکشیوں کا تبادلو کر کے کو تیار ہوں۔ ان کے صاحبزادہ محمد الحنفیہؓ ہی کا یزید نقل ہو گیا کہ شامی کے بعد سے میرے والد نے اہل شام سے لڑنے کے لئے چار مرتبہ جہاد کا ڈانگہ لگایا مگر لشکروں کی نافرمانی کی بدولت ہر مرتبہ کھار ڈھینا پڑا (لا من) یہ حالت کیوں پیش آئی اس کا سمجھنا ضروری ہے۔ اپنے ساتھیوں اور فوجیوں کی نظروں میں ان دونوں قائدین۔ علیؓ و معاویہؓ کے پریشانی کا فرق باعتبار حالات و واقعات تھا کہ حضرت معاویہؓ کو ملک شام میں شروع ہی سے حکمانہ اقتدار رکھتے تھے۔ تقریباً سترہ ہزار ہس سے صرف گورنر ہے تھے بلکہ ان کے اور ان کے بھائی حضرت یزیدؓ کے ہاتھوں اس ملک کا پڑا حد فتح ہو تھا۔ عبدصمدؓ کی فادائی میں دیگر مجاہدین کے ساتھ انہوں نے اور ان کے اہل خاندان کے جہادوں میں نمایاں حصہ لیا تھا۔ خیانت اور سرداری کی حدیم انظر صفات حسد کی وجہ سے بیدار و لڑتے تھے۔ شامی افواج ان کے ایک اشارے پر ہر منور و عطا کے بغیر ہوا و آواز ہوا جالے کو موجود تھیں حضرت علیؓ کا معاملہ اس کے برعکس تھا۔ عراقی لڑیوں کو عہدہ اس بات کا تھا کہ جس انقلاب کی بنا پر حضرت علیؓ منصفانہ پیمانہ پر تھے اس میں ہارا ہوا تھا اور ہادی ہی مدد سے بیعت خلافت ہوئی تھ کہ ہم الیٰں کی حربی قوت کی ریزہ دھکی بڑی کے مثل ہیں اور ہادی ہی حمایت کی بنا پر مدینہ چھوڑ

کر کو کہ مسافر بنایا ہے ہمارا کہنا انہیں بہر حال کرنا ہو گا چنانچہ مصیبت کے موقع پر ان عورتوں کی ایک جماعت نے عائشہؓ کی تجویز پر معاویہؓ کے لئے یہ وصی بھیج دی کہ ہادی بات نہائی گئی تو تمہارا بھی وہی حشر کریں جو ابن عوفان کا کیا تھا۔ اور فعل کما فعلت با بن عوفان دھری پڑھا ماک الا شتر جو کا گذار اور بہادر تھا اس تجویز کا سخت مخالف تھا وہ خوب جانتا تھا کہ شہادت عثمانؓ کے لئے میں تحقیق و لغتیش رنگ لگاؤں نہ دے گا۔ حالات نے اسے مجبور کر دیا مگر بعد ازاں اس نے اپنا نام پیش کر دیا لوگوں نے منظور کیا۔ مگر یہی نے ابو بخت سے ردایت سے بیان کیا ہے کہ مصیبت کے معرکہ میں جلتے ہوئے عراقی دوستوں اور مجاہدین کی طرح گئے تھے وہاں سے لوئے دشمنی و عداوت کے جذبات بیکر لوئے (بجہ صفت) ابو بخت کی دوسری روایت میں ہے کہ مصیبت سے واپس ہوئے ہوئے حضرت علیؓ کا گذر جن جن قبائل پر بتاؤ وہاں کی آوازیں سننے ایک ہی تبدیلی کے ایک دوسری آواز جوں مانے گئے تھے دمٹس ایضاً اس کثرت سے جاہیں ضائع ہانے کا ہر جو کہ مقصود باجہ تھے ان سے عراقیوں کے دلوں میں باوریں اور غم و غصہ کے جذبات کا مہر بن جانا اور فراق تھا۔ ان کی مختلف جماعتوں کی ایک دوسرے پر لڑا لڑا لڑا لڑا سے خصوصاً عائشہؓ کی تجویز کے بعد سے پھوٹ پڑ گئی۔ بلا ذریعے ایک ایک روایت میں بیان کیا ہے کہ عمار بن عقبہؓ حضرت معاویہؓ کو عراقیوں کی حالت کی اطلاع ان الفاظ میں دی تھی۔

علیؓ کے قرآن خوان اور بکیش صاحبوں نے ان سے بغاوت کی علیؓ ان سے روئے ادا نہیں خبرواں کی جنگ میں نقل کر دیا اس کا آخر یہ ہوا کہ ان کے لشکر والے اور بیت سے اب وہ جن کے حوزہ بنہرہاں میں اس کے لئے تھے ان سے مجرا بیٹھے ہیں ان کے دلوں میں ایک دوسرے سخت عداوت پیدا ہو گئی ہے اور ان کا اتحاد و یک جہتی پر ہوا ہو گا۔

بلا ذریعے کی ایک اور روایت میں یہ بیان کیا ہے کہ حضرت معاویہؓ نے اس صورت حال سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کی۔ عراقی لہڑیوں خصوصاً حضرت اشعث بن قیسؓ سے خط و کتابت کی انہیں عزت و منزلت کے سبب راغ و کھلے تھے کہ حضرت علیؓ سے ٹوٹ کر حضرت معاویہؓ کی جانب آئیں ہو گئے اسی بنا پر معاویہؓ کہہ کر تھے کہ مصیبت کے بعد علیؓ سے میری لڑائی میں نہ لنگری کی ضرورت پڑی نہ سامان جنگ کی۔ لیکن عائشہؓ کی کاروائی کا وقت نعرے فیر جا مانا نہ مطالعہ کرنے پر اس حقیقت کا اعتراف ہو جاتا ہے کہ خن عثمانؓ کا قصاص نہ لے سکے کی وجہ سے حضرت علیؓ کا پریشانی خواب ہو گیا تھا۔ علامہ ابن جریرؓ نے عائشہؓ کی کاروائی کے بارے میں یوں تو ابو بخت کی پانچ روایتیں لکھیں کتاب کے مصنفی صفوں پر لکھ کر کہ ہیں جن میں ۵۷ سطر ہیں مگر نعرہ جلد کر چھ سات

سحر میں مہمل طرح بیان کر دیا ہے کہ ثالث عمر بن العاص نے فریق ثانی کے ثالث ابو موسیٰ اشعری کو دھوکہ دیکر ان ہی کے منہ سے حضرت علیؑ کی معزولی کا اعلان کر دیا مگر اپنے فریق کو قائم رکھا۔ اس پر دونوں ثالثوں میں گھلب ہو چکی ایک دوسرے کو گالیوں دینے لگے اور اس طرح اس اہم اجتماع کا خاتمہ حاصل ہوا کہ تصنیف کے بغیر کیا جو خاص خرم قنات سے متعلق تھا نہ انتخاب خلیفہ سے۔

یہ لغو روایت کہ ابو موسیٰ اشعریؓ نے ثالثی کا فیصلہ صادر کرتے ہوئے علیؑ اور معاویہؓ دونوں کو معزول کر دیا تھا عمر بن العاصؓ نے علیؑ کا معزول کیا جانا نا تو قبول کر دیا مگر معاویہؓ کو بجالا دیا اور رکھا کھلا ہوا دھوکہ و فریب اور خطرناک مغالطہ ہے۔ معاویہؓ نہ خلیفہ تھے اور نہ خلافت کے مدعی ان کا بجالا دینا و برقرار کیا جانا ناقض انوار اور مہمل ہے ثالثی کا انتخاب خلیفہ سے کوئی دور کا تعلق نہیں ہوتا تو حضرت علیؑ قبول و منظور ہی کیوں کرتے۔ معاویہؓ تو شخص ظالم و فاسق تھے چنانچہ خود حضرت علیؑ نے اپنے گنتی مراسلہ میں صحت اقرار کیا ہے کہ خون عثمانؓ کے معاملہ میں اہل شام سے ہمارا مقابلہ ہوا اور ہم اس خون سے بری تھے۔ بذات خود تو وہ بری تھے بار بار تمہیں بھی کھاتے تھے مگر ان کے متہ خاص مالک الاشتر اور اس کے ساتھی بلوای جوان کی فوج میں شامل تھے وہ تو بری نہ تھے تاہم سے قصاص نہ لے سکتے بلکہ اراچی پناہ میں دیکھنے اور عہدے دینے کے الزامات کی تحقیقات اور تصفیہ ہی کی غرض سے تو یہ ثالثی مقرر ہوئی تھی۔ فریقین کو ثبوت و شہادت اور مصفا فی پیش کرنے کے لئے چھ ماہ کی ہجرت دی گئی تھی مگر عربیوں کی جلد جوشی سے مقررہ وقت اور متعینہ مقام پر اجتماع نہ ہو سکا تھا لہذا اس موقع پر ہوا اور حسب ضرورت سابق فریقین کے چار چار سو طرفدار حاضر کرے۔ حضرت معاویہؓ کے ساتھ عقیقے ملت سعد بن ابی وقاصؓ، عبد اللہ بن عمرؓ، مغیرہ بن شعبہؓ وغیرہم موقع پر موجود تھے مگر حضرت علیؑ بذات خود موقع پر نہ تھے تحریک کے ذریعہ ثالث سے سوال درجاب کرتے تھے جس میں کا وقت گنگ گیا۔ عراقیوں کے سامنے تو معاملہ پس اتنا تھا کہ ان کا فریق کسی نہ کسی طرح جیت جاتے اور مستقر خلافت کو نہ ہی باقی رہے ثالث کے پاس کوئی عمر بن ابی آنی عراقی دوڑے ہوئے آئے ابن عباسؓ سے پوچھتے تھے کیا لکھا تھا کیا جواب آیا۔ شامیوں کے سامنے تصفیہ طلب مسئلہ صرف یہ تھا کہ مدینہ میں جو انقلاب ہوا جس کے نتیجہ میں خلیفہ وقت مظلومیت سے شہید کے گئے اس سے علیؑ کا کوئی تعلق تھا یا نہیں تاہم سے انہوں نے قصاص کیوں نہ کیا کیونکہ بلوای

لہذا ان کا ہمتا مقرب و معتد نہ کیا کیوں انہیں عہدے دینے اور کیوں مانع قصاص ہیں۔ شامیوں کا تاہم ثالث اس آراء پر ایک خاموشی سے چلا جاتا، دونوں کیوں کی حالت ہی سے دونوں پر ایڑیاں کے غلطاً صحیح مرقع کا اندازہ ہوتا تھا۔ بالآخر شہادت ثبوت و مصفا فی گزر جانے کے بعد حضرت علیؑ کے ثالث نے جہان کے بیعت کا مادہ سامنے تھے واقعات کا غیر جانبدار جاننا نہ لیکر انہیں ہی خطا وار نہ ہوا اور مغالطہ کے پیش نظر انھوں نے سوا فریق کے سامنے نہیں ان اکثر غلطی ملت و صحابہ مجروح سے منصب خلافت سے معزول کر دیا جس سے دوسرے ثالث نے بھی اتفاق کیا۔ غالی بلوای لے کر متبدل باتیں دونوں طبل القدر مچا دیں سے منسوب کی ہیں کتب وافر ابھی ہیں اور بعض صحابہ کی نظیر بھی۔ ابو موسیٰ اشعریؓ بڑے باتے کے عالم و فقیہ تھے آنحضرتؐ نے حضرت معاویہؓ کے ساتھ انہیں یکتا سمجھا تھا حضرت عثمانؓ کے فہم وقت فیصلہ کے معزول تھے جہور رات نے ان کے معاملہ فیصلہ کو سزا۔ قاضی بلال اشعریؓ ان کے ہوتے تھے وہ طور شاعر تھے انہیں مخاطب کر کے یہ شعر کہتے تھے کہ تمہارے والد نے افسوس کے کام لیا تھا میں نے خاندان بھی کی تباہ کاریں کا سدا باک کر کے دین و ملت کو کچا لیا تھا

ابو قتادہ خلیفی الدین والناس بعدہما تشاءوا وابت الدین منقطع الکفر  
نشد اصابہ الدین ایام ادمح وراہ وراہ قد لحن الی عشر  
حضرت علیؑ کو اس فیصلہ کے بعد سے اپنے دوبارہ منتخب ہو چکی کوئی توقع نہ رہی تھی فیصلہ ماننے سے انکار کر دیا جس سے ان کے پڑ پڑ اور وقار کو مدبر مہینا، طایبان قصاص کے حق میں یہ فیصلہ الیتہ کا مایہ جبکہ سے بھی زیادہ مفید ہوا۔ راتے عام کا ذلک مدبر مدبر علیؑ کی مخالفت اور معاویہؓ کی موافقت میں زیادہ ہو گیا تھا۔ طاقت متعال کرنے کے باوجود جس کے نتیجے میں ہونا کا خون خیزریاں بنوین علیؑ سیاست و قیادت اس وجہ کام کام نہ رہا کہ مدوں ایک ایک اپنی غور میں اس کے کردار کا ذکر ہوتے۔ روایت ہے کہ ایک دن حضرت حسینؑ اپنے والد کی کچھ بڑائی پہنچتا یا جعفر طیار کے مقابلہ میں کرنے لگے عبداللہ بن جعفرؓ نے کہا میرے والد تو بیت کی بیکر تھے میں تمہارے والد تو خانہ جنگیوں کے خون میں نہا گئے تھے۔ سرین الدین ساء فی الفتنة، (بلاذری) خبر صادق علیہ السلام نے خبر دی تھی کہ شہادت عثمانؓ سے خلافت کا مدبر منقطع ہو جاتے گی ابن ابی الدین کی روایت ہے کہ ایک مجلس مشاورت میں جو حضرت عثمانؓ نے آخر اہام میں منعقد کی تھی علیؑ و معاویہؓ میں سخت کلائی کی لڑتے رہی وہ عقد میں اٹھ کر جاتے تھے دیکھنے سے دیکھ کر حضرت عثمانؓ نے کہا خدا۔ اللہ فصل السکة لا الی احد، صدق و لاد، (قد خدا) وہ خلافت و تمہارے

ملے نہ تہا ہاری اولاد میں سے کسی ایک کو اس اثر موجود تھے یہ سکر انہیں بڑا تعجب ہوا حضرت سید  
سے ذکر کیا انہوں نے کہا عثمانؓ نے پہنچ کہا میں نے رسول اللہؐ کو فرماتے سنا ہے کہ خلافت  
نہ علیؓ کو ملے گی نہ ان کی اولاد کو نہ لایا لہذا علیؓ و اولاد (شرح ابن ابی الحدید) آپ کی  
پیش گوئی کسی طرح ہری ہوئی وہ دلہب خلافت کے مسلسل خروچوں سے ثابت ہے جس  
کتاب میں اس غرض و مقصد سے پیش کئے گئے ہیں کہ معاویہؓ روزیہ اور دیگر خلفاء کے منقضیہ  
علم جوہر کی حقیقت منکشف ہو جائے اور ساتھ ہی یہ بھی واضح ہو جائے کہ غامضی و موثری  
خلافت کے سلسلہ میں، عیان خلافت کے مناقب اور خلفاء وقت کے مشاہد کی وضعی حدیث  
اور دلائل کے پرہیزگشت سے سیاسی اقتدار کے حصول کی جدوجہد کو غریب رنگ و دیگر کس  
رد میں پیش کیا گیا اور قرآن اور پارتھون کی کس نوعیت میں بنیاد ڈالی گئی اور کیسے  
دعویٰ طعانی ملت کس کس طرح فروغ اور بقول میں متفرق ہو گئی۔ سیاسی اقتدار کے حصول  
میں قلم و دھڑ و خون ریزی باطنی افراد نے کیا وہی عبداللہ بن علی بن عبداللہ بن عباسؓ  
نے اکابر بنی امیہ کو نہرانی فطرس چڑھ کر قاتل اور قلم و دھڑ سے قتل کر دیا وہ تاریخ کا سیاہ  
باب ہے۔ بنی امیہ کے تو حالات غضب میں بھی علم سے کام لیا ہے

و سألوا من بنی امیہ الا انھم یحلمون ان غضبوا  
لوگ بنی امیہ سے ناراض ہیں کہ حالت غیظ و غضب میں بھی علم سے کام لیتے ہیں  
شہادت عثمانؓ، جنگ جمل و صفین و نہرمان و دیگر حالات انسانوی اور ایم فاضلوی طرز پر  
راویوں نے داتے کیسے دیوں ہیں بعد بیان کئے ہیں ان کا جملہ ذکر سوچ سیکے یہ بیانات  
زیادہ تر یک طرفہ اور ہم میں مثلاً حادثہ کربلا کے بارے میں ہر بیانی نے مختلف معانی میں لکھی  
ہیں کبھی کہلے کہ کربلا میں نہیں بینوئی میں یہ حادثہ پیش آیا اور غم میں نہیں باہ صفر میں  
ہوا۔ صاحب تاریخ التباریح لکھتے ہیں کہ سلاخہ میں ہمیں سلاخہ میں ہوا لہذا معاویہ کی  
وفات ایک سال پہلے سلاخہ میں فرما دی گئی جاتے پھر کہتے ہیں کہ عاشورہ کا دن یا تو شنبہ  
آگسٹ یا دوشنبہ لیکن ہندی زریجات سے چونکہ حکیم غم شدہ کو جہاں شنبہ آتا ہے اور دوسرے  
جہاں لہذا پہلے سلاخہ کے ساتھ کو لارہ بنانا سب سے (مستحدث ششم الکتاب ویم غمضاً)  
جب وقوع کے سنہ اور مہینہ اور تاریخ دونوں بھی ٹھیک نہ بتائے جاسکیں تو دیگر تفصیلات کا  
پھر کیا اعتبار -

وقوع کی تاریخ اور مقام کی اختلاف خیالی کے علاوہ خود ان تمام واقعات کے بارے میں خود قلم و جہد مورخین  
نے اپنی کتابوں میں دودھ میں گنہ زار مال کے ایک شیدہ مولف اپنی کتاب "مجاہد اعظمؒ میں  
عربی ذخائر کی لئے کتابوں کی حیا میں کے بعد یہ نسخے پھر مجبور ہوئے کہ:-

"عام کتابوں سے قطع نظر کے فریقین کی وہ مستند کتابیں جو اسلامی  
تاریخ کی جان بھی مانی ہیں اسقدر مختلف البیان ہیں کہ دیکھنے والے سراسر  
مہلے ہیں.... اگر دو مستند مستند کتابوں کو بھی ملے تو دیکھا  
جائے تو تمام واقعات کی تحریریں اس قدر سے آخر کی شقی لفظ نہیں (مستند)  
پھر خود ہی حوا کرتے ہیں کہ آخر اسلامی واقعات کس کس قبضہ اور کس کس شان حادثہ  
کی نوعیت اسقدر ڈالوں اور اس سلسلہ روایات کے لاپتہ مختلف البیان ہونے کی  
کیا وجہ ہے۔ چنانچہ خود ہی یہ وجہ بتاتے ہیں کہ کسی کو کچھ دیدہ و آؤ بیان نہیں ہوا  
اسکے علاوہ صد بائیں طبع اور ذکر فرمائی گئیں۔ واقعات کی تدوین عرصہ دراز کے بعد  
ہوئی (مستند) سب سے پہلا شخص جس نے اس حادثہ کو انسانی رنگ میں بیان کیا  
ابو مخنف لوط بن یحییٰ ازلی متوفی ۱۷۰ھ تھا جس کی ولادت بھی اس زمانے کے  
کئی سال بعد ہی تھی اسے ایک رجال نے متفقہ طور سے غیر ثقہ بلکہ کتاب کہا ہے  
ابو مخنف کے بارے میں مولف "مجاہد اعظمؒ" فرماتے ہیں کہ وہ کرملی میں خود  
موجود تھے اس لئے سب واقعات انھوں نے بھی سنا ہی کچھ ہیں لہذا "مقتل ابو  
مخنف پر بھی پورا وثوق نہیں پھر لطف یہ کہ مقتول ابو مخنف کے مستند نسخے پائے جاتے  
ہیں جو ایک دوسرے سے مختلف البیان ہیں اور ان سے صاف پایا جاتا ہے کہ خود ابو مخنف  
ان واقعات کے جامع نہیں بلکہ کسی اور ہی شخص نے ان کے بیان کردہ سماعی واقعات  
کو قلمبند کر دیا ہے (مستند ۱)

چنانچہ ان سماعی واقعات کے متعلق جو ذکر درلود اعظموں کی زبان سے بیان ہوتے  
ہیں اور شہادت ناموں میں بھی بیان ہوئے ہیں۔ مولف "مجاہد اعظمؒ" فرماتے ہیں کہ  
اگر واقعات مثلاً تین شب و روز پائی کا بلند ہوا، فوج مخالف کا لاکھوں کی تعداد  
میں ہونا، زینب کے صاحبزادوں کا نوس برس کا ہونا، فاطمہؓ کی کعبہ کا قسَم کے ساتھ

ہونا... شمر کا سینہ مہلہ پر پڑیہ کمر جھانکنا، نبی زادوں کی جا دریں چھین لینا  
 سکینہ کی عمر تین سال کی ہونا (غیرہ میں واقعات کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے)  
 کہ بر نہایت مشہور اور زبان زد خاص و عام میں حالانکہ ان میں سے بعض سرے  
 سے غلط بعض مفکرک بعض ضعیف بعض مبالغہ آمیز اور بعض من گھڑت ہیں (رشتہ)  
 حضرت علی بن حسین (زین العابدین) کی زبانیں جو جو ہیں پرس کے  
 کڑیل جوان دو بچوں کے باپ تھے یا حضرت مثنیٰ کی زبان سے جو حضرت حسین  
 کے دادا امیر اپنی زوجہ کے حسینی قافلے میں موجود تھے اور مع اپنے متعدد درویشوں  
 کے صحیح سلامت واپس آئے اور کربلا کے عرصہ دراز بعد تک حیات رہے کوئی  
 واقعہ بیان نہ ہونا واضح دلیل اس امر کی ہے کہ اس حادثہ کی وہ نوعیت نہ تھی جو  
 سیاسی اغراض سے عرصہ دراز بعد سبائیوں نے ملت میں انتشار و افتراق  
 پیدا کرنے کی غرض سے گنا بچوں میں لکھی اور بعد کے مورخین نے ان ہی سے اقل  
 کے گناہوں میں نقل وادامہ عقل کے طوطے سے روایتیں درج کر ڈالیں۔  
 مزید بحث۔ توضیحات کے زیر عنوان ملاحظہ ہو جس کے ساتھ پہلا بیان دیکھ کر  
 پر تنقیدات بھی شامل ہیں۔

محمود احمد عباسی  
 کراچی

## صحابہ رسول اللہ صلعم و نیز یزید کی بیعت و عہد کی خلافت

کتب تاریخ میں صراحتاً بیان ہوا ہے کہ یزید بن امیر المومنین معاویہ کی ولایت عہد کی تحریک  
 سب سے پہلے حضرت مثنیٰ بن شعبہ ثقفی متوفی ۳۷ھ سے پیش کی تھی جو جلیل القدر صحابی تھے نیز  
 بڑے فرماں بردار سیاست دان اور عہد فاروقی کے نامور قاضی اور گورنر تھے یہ تحریک اس زمانہ  
 میں پیش کی تھی جب قسطنطین کے زیر دست مصر کے جہاد میں اسلامی لشکر کے کمانڈر کی حیثیت سے یزید  
 کی انتظامی قابلیت، حربی صلاحیت، شجاعت و بسالت کے اعتراف میں ملت نے اس کو جہاد کی  
 کوئی (عرب (عرب کے سورا) کے خطاب سے نوازا تھا اور عہد معاویہ جہاد امیر الکج کی حیثیت  
 سے جج بھی کیا تھا یعنی شہر میں میر یزید کے اس لشکر میں جیسا کہ اب خلافت میں تفصیلاً بیان ہوا  
 ہے صحابہ کرام کی عطا جماعت بھی موجود تھی جس میں حضرت ابو ایوب الغفاری نیز ان رسول اللہ صلعم  
 حضرت عبد اللہ بن عمرو فاروقی حضرت عبد اللہ بن عباس و دیگر صحابہ کے علاوہ حضرت عبداللہ بن ابی بکر  
 اور حضرت جبرائیل علی بھی شامل تھے حضرت حسین کی شرکت جہاد قسطنطین کو شیعہ مترشح مشر جسٹس  
 امیر علی نے بھی تسلیم کیا ہے (مسیحی آف سیرینز مطبوعہ لندن ۱۹۵۱ء صفحہ ۴۰) یہی وہ پہلا اسلامی لشکر  
 تھا جس نے مدینہ قیصر (قسطنطین) پر جہاد کیا تھا اور صحن کے ہر فارسی کو لسان نبوی سے بشارت  
 مغفرت دی گئی تھی:-

وذلك الجيش اقل جيش غزاة القسطنطينه  
 وفي مصم البخارى عن ابن عمر عن النبي (انهم قال  
 اول جيش من امتي يغزون حليمة قيصر (القسطنطينية)  
 مغفور لهم.  
 منہاج السنن ابن تیمیہ ج ۲ صفحہ ۲۴۰  
 اس جہاد کی قیادت امیر یزید نے کیا اور امیر الکج کی حیثیت سے لوگوں کو جج کیا، اس کے  
 بعد دو سال متواتر ۳۷ھ میں بھی میر یزید رہے۔ روضہ رسول اکرم علیہ السلام کی زیارت  
 سے مشرف ہوئے اور مدینہ کے دو خاندانوں میں یکے بعد دیگرے بدستہ مناکحت قائم کیا یعنی حضرت حسین

اور یہی لشکر وہ پہلا لشکر تھا جس نے قسطنطین  
 پر جہاد کیا تھا جس میں بخاری میں ابن عمر سے روا  
 ہے کہ نبی صلعم نے فرمایا کہ میری امت کا  
 پہلا لشکر جو مدینہ قیصر (قسطنطین) پر جہاد  
 کرے گا اس کے لئے مغفرت ہے۔





جال عقد میں تھیں۔ (جہرۃ الانساب ابن حزم)

## اصحاب بدر | ۱۔ ابو ایوب خالد بن زید الصضائی

بدر جرت مدینہ تشریف آوی کے سو قد پر رسول اللہ ﷺ نے ان ہی کے گھر قیام فرمایا تھا۔ بیت عقید میں موجود اہم مقام غزوات میں شریک رہے۔ عظیمہ میں جب ان کی عمر اسی سال سے زائد تھی فلسطین کے چہاد میں شریک ہوئے۔ مجاہدین کے زمرہ میں سادات صحابہ کی ایک جماعت جن میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ، عبداللہ بن عباسؓ، نیز عبداللہ بن زبیرؓ اور حسین بن علیؓ بھی شامل تھے سپہ سالار لشکر امیر بنی ہاشم کے ساتھ اس چہاد میں حجاز سے طویل سفر اختیار کر کے شریک ہوئی تھی، سیدنا ابو ایوب الصضائی بھی اس جماعت میں شامل تھے، مین موقع چہاد پر بدادرہ پیش ان کو سفر آخرت پیش کیا گیا آپ نے سپہ سالار لشکر امیر بنی ہاشم کو وصیت کی کہ رسول اللہ ﷺ کی جو حدیں میں مجھ کو یاد آئیں انہیں امت کو پہنچا دیں۔ نیز یہ وصیت کی کہ جب میں مرجاؤں تو دشمن کی سرزمین پر جتنی دفعہ لیساکو میرا جنازہ لجا کر دفن کرنا چاہتا ہوں امیر بنی ہاشم آپ کے حسب وصیت اس مقام پر جہاں آپ کا مزار اور عالیشان مسجد واقع ہے دفن کیا۔

تاریخ زوال رومۃ الکبریٰ کے مشہور مؤلف ابیہدو لکھنے کے بیان کیا ہے کہ بغیر اسلام کے ان محرم صحابی کے نماز جنازہ نہ دفن ہو کر مدیٰ عیسا میں سے دوران جنگ میں جبریت و استیجاب سے دیکھا تھا۔ سنہ وفات و ادائی کے ۳۳ھ تک لکھا ہے اور محدث ابو زہرہ دہشتی نے ۳۴ھ میں بتایا ہے۔ ابن کثیر نے ۳۵ھ کے ذیل میں ان کی وفات لکھی ہے لیکن صحیح مسلمؒ میں، اس بنا پر نیز ان اعتبار سے کہ امیر بنی ہاشم کو وہ عزیز رکھتے تھے ان کی قیادت میں دم و مالیں تک شریک چلا رہے۔ ان کا تذکرہ اس فہرست میں بھی کیا گیا ہے۔

۲۔ ابو اسید مرثد بن سیدہ الضمری السدوسی بدہ اور دیگر مقام غزوات میں شریک رہے۔ فتح مکہ میں اپنی قوم کا جھنڈا اٹھائے ہوئے تھے۔ انھیں یمن کی عمر میں بزمانہ خلافت امیر بنی ہاشم میں فتنہ ہوئے۔ الاستیجاب و دیگر کتب سیر و حال میں ہے کہ:

وہو آخر من مات من اهل بدر  
یہی اہل بدر میں سے ان کا انتقال ہو گیا۔  
۳۔ ابو بردہ بانہ بن نثار البلوئی الحارثی بیعت عقبہ میں موجود تھے، بدراہد و کثر تمام غزوات میں بھی شریک رہے، فتح مکہ کے دن قبیلہ بنی حارثہ کا جھنڈا ان ہی کے ہاتھ میں تھا۔

۲۶ عشرہ مبشرہ میں سے یہ دو جلیل القدر صحابی امیر بنی ہاشم کی ولیدہ ی

## اصحاب عشرہ مبشرہ کے زمانہ میں حیات تھے۔

۱۔ سعد بن ابی وقاصؓ آپ صحابی خاتون بنت طلحہ بن سفیان بن امیہ بن محمدؓ کے فرزند سیدہ آمنہ کے ان حمیرہ بن رسول اللہ ﷺ کے ماموں ہیں۔ مدنی ہیں۔ جنگ احد میں ایک موقع پر جب آپ کفار پر تیر باری کر رہے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ سے مخاطب ہو کر فرمایا: ارم خدا ابی ولای وقال هذا اخطی لکلام (یعنی اے سعد، تیر بھیجے جاو میرے ماں باپ کا جملہ جملہ)۔

تم پر قربان، نیز فرمایا۔ میرے ماموں ہیں، اب لا (المعارف ملت ابن قتیبہ)

سب غزوات نبوی میں شریک رہے اور کربا کے انجام دے۔ فاتح ایران ہیں۔ انھیں اصحاب میں سے ہیں، جنہیں حضرت فاطمہؓ نے خلافت کے لئے نامزد کیا تھا۔ حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد جو جتنے ائمہ ان سے قطعاً ملے وہ رہے۔ حضرت علیؓ سے بیعت خلافت انہیں کی جب حضرت حسنؓ نے حضرت معاویہؓ سے بیعت کر لی اور فتنہ دوب گیا۔ حضرت سعدؓ بھی ان کی بیعت میں داخل ہو گئے۔ امیر بنی ہاشم کی تحریک سے اختلاف نہیں کیا۔ اس کے پانچ سال بعد ۳۵ھ اور برداشت دیگر ۳۶ھ میں انہی سال سے نامدر میں فوت ہوئے۔ حضرت مروانؓ کے جو عامل مدینہ تھے نماز جنازہ پڑھائی۔ امیر عربین سعدؓ جو زمانہ خروج حضرت جبریلؓ صوبہ عراق کے امیر ہو کر تھے ان ہی کے فرزند تھے۔

۲۔ سمیعہ بن زیدؓ آپ محمدؐ ان چند صحابہ کے ہیں جنہوں نے نبوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہی اسلام قبول کیا تھا۔ حضرت فاطمہؓ نے ان کو عقیقہ کے دن عقیقہ کیا اور ہونو و برا دہشتی بھی۔ حضرت عمرؓ کی بہن سیدہ فاطمہؓ جو اپنے نامور بھائی سے پہلے شرف بہ اسلام ہوئیں اور ایک بیعت کے مطابق ان ہی کے گھر میں حضرت عمرؓ کو قرآن پاک کی آیات پڑھ کر وین حق سے رغبت پیدا ہوئی تھی حضرت سمیعہؓ کی زوجہ تھیں اور ان کی بہن سیدہ عائشہؓ حضرت عمرؓ کے جالہ عقد میں تھیں۔ ان کا پہلا نکاح حضرت عبداللہ بن سیدنا ابوبکر صدیقؓ سے ہوا تھا ان کے غزوہ طائف میں شہید ہو جانے کے بعد حضرت عمرؓ کی زوجیت میں آئیں۔ حضرت سمیعہؓ بدراہد و دیگر تمام غزوات میں شریک رہے۔ امیر بنی ہاشم کی زوجیت میں آئیں۔ حضرت سمیعہؓ بدراہد و دیگر تمام غزوات میں شریک رہے۔ آخرت طے کی، مدینہ میں مدفون ہوئے، ان کی ایک بیٹی ثمن بن النحس بن علی بن ابی طالب کے

کے میں وفات پائی یعنی بزمانہ ولیعهدی امیر بزرگ (ملک ج) البدایہ والنہایہ)

۴۔ ابو عبد اللہ الصغاری السلمی نام جابر بن عتیک تھا۔ غزوہ بدر میں شریک تھے۔ فتح مکہ کے دن اپنے قبیلہ انصار کا جھنڈا ہی ان کے ہاتھ میں تھا۔ بعض نے سنہ وفات ۱۵ھ لکھا ہے، یعنی امیر بزرگ کے بعد خلافت میں اور دوسروں نے اس سے بعد یعنی ۱۶ھ (البدایہ ص ۱۷۱ ج ۱)

۵۔ ابولبابہ الصغاری نام نہیں تھا۔ بیعت عقبہ میں موجود تھے، انہیں یہ امتیاز حاصل تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غیبی بنا کر مدینہ بھیجا غزوہ بدر میں یہ شرف بھی حاصل ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ادب پر سوار تھے، راستہ میں آپ نے ان کو مدینہ پر اپنا نائب مقرر کر کے واپس کیا۔ ابدال غنیمت میں مجاہدین کا جس طرح حصہ لگایا گیا ان کا بھی لگایا گیا۔ فتح مکہ کے دن ان کے ہاتھ میں بھی جھنڈا تھا۔ سنہ وفات میں اختلاف ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ میر کے بعد تک حیات رہے۔ عاشق الی بعد الخسین (الاصاب) یعنی امیر بزرگ کے زمانہ ولیعهدی میں انتقال ہوا۔

۶۔ ابوجحش بن ساد بن زولہ الصغاری بدر میں اپنے والد کے ساتھ موجود تھے، اس کے بعد غزوات میں بھی شریک رہے۔ امیر المومنین عبدالملک بن مروان کے بعد خلافت میں وفات پائی یعنی زمانہ ولیعهدی و خلافت امیر بزرگ میں حیات رہ کر اس کے چند سال بعد فوت ہوئے۔ ۷۔ ارفحہ بن الارقم بن عبد مناف بن اسد خذیمی سابقون الاولون میں سے تھے۔ اسلام لانے والوں میں ساتویں۔ اجتہاد ان کے ہی گھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کرتے تھے۔ بدر اور دیگر غزوات میں شریک رہے۔ سنہ وفات ۱۶ھ ہے۔ بزمانہ ولیعهدی امیر بزرگ۔

۸۔ جابر بن عبد اللہ بن عمر الصغاری سلمی صحابی بن صحابی۔ ان کے والد نے غزوہ بدر میں جام شہادت نوش کیا۔ اس وقت ان کی عمر سولہ سترہ برس کی تھی۔ اپنے والد کے ساتھ موقع جنگ پر موجود تھے، اندر تر تھا کر دیتے جاتے تھے۔ غزوہ کی وجہ سے بعض اہل سیر کے اصحاب بدر میں ان کا شمار کرنے میں تامل کیا ہے۔ بیعت عقبہ میں بھی اپنے والد کے ساتھ موجود تھے۔ کثرت میں سے ہیں۔ یعنی حدیث کی روایت کثرت سے کی ہے۔ فتح مکہ میں اپنے قبیلہ کا جھنڈا اٹھائے ہوئے تھے۔ تمام غزوات نبوی میں شرکت کا موقع حاصل رہا۔ امیر بزرگ کے زمانہ خلافت سے چار سال پور و صلح البدایہ اور طبری و تاریخ بخاری کے مطابق اس کے بھی بعد فوت ہوئے۔ کان بصرہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مونا بلایہ جابر

یعنی مدینہ منورہ میں صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ت جن کا سب سے آخر میں انتقال ہوا وہ حضرت جابر تھے۔ (مسند ۱۳ المعارف ابن قتیبہ)

۹۔ حارثہ بن النعمان بن نفع الصغاری۔ بدر اور دیگر مشاہد میں موجود اور غزوہ تبوک میں ثابت قدم رہے۔ ۱۶ھ میں وفات پائی۔ یعنی اول زمانہ ولیعهدی امیر بزرگ میں۔ فضلانے صحابہ میں ان کا شمار ہے۔

۱۰۔ ربیعہ بن کعب بن مالک ابوفارس السلمی اصحاب صفہ میں سے تھے سفر و حضر میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہتے، بھی جدا نہیں ہوتے تھے۔ انھیں انصاف اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی السفر بکافی الخضر ۱۱ھ میں بعد خلافت امیر بزرگ انتقال ہوا۔

۱۱۔ زید بن سہل ابوطولہ الصغاری بیعت عقبہ میں موجود، غزوہ بدر میں شریک تھے اور دیگر غزوات میں جانتا زید کے کارہائے نمایاں انجام دئے۔ بڑے تیر انداز تھے جنگ حنین میں جب قبیلہ ہوازن نے تیر انداز جو تیر انداز میں مشہور تھے، تیر بازی کر رہے تھے حضرت ابوطولہ نے میں کا فزوں کو اپنے تیروں کا نشانہ بنا کر ہلاک کیا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ملک شام چاکر مقیم ہوئے حضرت فاطمہ زکریا علیہا السلام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت

موصوف نے اپنے آخر وقت چھ صحابہ کو خلافت کے لئے نامزد کیا حضرت ابوطولہ موصوفہ بدایت فرمائی تھی کہ انصار کے پیاس آدمیوں کو لے کر ان لوگوں پر متیقن رہیں۔ خودی میں اگر اختلاف پیدا ہو جائے تو ان میں سے ایک طرف ہوں اور دوسری مخالفت کرں تو ان کو دلی گردن مار دوں اور اگر بلکہ برابر ہو تو اس فریق کو قتل کر دوں جس میں حضرت عبدالرحمن بن عوف شامل نہ ہوں اور اگر بین دو دن گزر جائیں اور یہ لوگ آپس کے شوری سے کوئی فیصلہ نہ کر سکیں اور فتنہ کی صورت پیدا ہو تو ان سب کے سر تراویں۔ مگر امت کی بہتری اور خوش قسمتی تھی کہ حضرت عبدالرحمن بن عوف نے اسے ایشارہ تدبیر سے اختلاف کی صورت نہ پیدا ہوئی۔ حضرت عثمان ذی النورین کا انتخاب لیکسی مخالفت کے ہو گیا۔ حضرت ابوطولہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد چالیس سال تک حیات رہے۔ بعد عاشق بعد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (البدایہ سنہ ۱۱۱۱) (الغنا) گویا ۱۵ھ میں بزمانہ ولیعهدی امیر بزرگ فوت ہوئے۔ الماتنی نے سال وفات ۱۵ھ لکھا ہے (الاستیعاب)

۱۲۔ ساتب بن غلام ابو سہل الصغاری خزرجی غزوہ بدر اور بدر کے تمام دیگر غزوات

میں شریک رہے۔ حضرت امیر معاویہؓ کے عہد مبارک میں یمن کے والی بھی رہے۔  
میں بہد امیر المومنین عبد الملکؓ رحلت کی، یعنی امیر المومنین یزیدؓ کی خلافت کے سات  
سال بعد۔

۱۳۔ شداد بن اوس بن ثابت انصاریؓ حضرت حسان بن ثابت انصاریؓ  
اسلام کے پیغمبرؐ، غزوہ بدر اور دیگر غزوات میں شریک رہے۔ آخر زمانہ میں فلسطین میں سکو  
اختیار کر گئی۔ ابو نعیم کا قول ہے کہ سلاطین میں فوت ہوئے۔ اور دوسری روایت کے مطابق  
امیر یزیدؓ کے آخر عہد خلافت مسلمہ میں انتقال ہوا۔ بڑے بہادر اور اوصاف حمیدہ سے  
مستفیع تھے۔ کان من رجال العرب جرأه وصدقه یعنی عرب کے شجاع و بہادروں میں  
منازلتے۔ امام بخاری کے قول سے بدی تھے۔ دوسرے کہلے ہیں کہ یہ صحیح نہیں۔

۱۴۔ عثمان بن مالک بن عمرو انصاری الخزرجی۔ جمہور کے نزدیک بدی ہیں۔ ابن  
اسحق نے ان کا ذکر اہل بدر میں نہیں کیا۔ محکمین میں ان کی مرویات ہیں۔ حضرت امیر معاویہؓ  
کے عہد خلافت میں بزمانہ ولیعہدی امیر یزیدؓ وفات پائی۔ سن وفات ۳۸ھ ہے۔

۱۵۔ عمرو بن امیہ الغفیریؓ۔ بدر اور دوسرے تمام غزوات میں شرکت کی۔ بعض نے  
کہا ہے کہ پہلا غزوہ جس میں وہ شریک ہوئے۔ یہ معونہ تھا۔ بنی ان کو سلطان نجاشیؓ  
کے پاس اس شخص سے سفر بنا کر بھیجا تھا۔ ام المومنین حضرت ام حبیبہؓ بنت ابوسفیانؓ کے  
تزیین کا اہتمام کرا کے ان کو اور دوسرے مسلمانوں کو جو ہجرت کر گئے تھے مدینہ لے آئیں۔  
حضرت عمرو الغفیریؓ کا شمار اہل غزا میں تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اس وقت جبکہ مکہ  
میں خطہ بڑھایا تھا، اہل مکہ کے لئے ہدیہ کے ساتھ ابوسفیانؓ بن حریب کے پاس بھیجا تھا۔ بعثت  
رسول اللہؐ عمرو بن امیہ الضیاءؓ الی ابی سفیان بن حرب بجدیدہ الی مکئذہ وہو معدود  
فی الحجازہ (صحابہ) الاستیعاب) ان کی وفات کے بارے میں ایک روایت ہے کہ ۴۸ھ میں  
رحلت کی اور دوسری روایت کے مطابق امیر یزیدؓ کے اول عہد خلافت یعنی ۶۰ھ میں۔

۱۶۔ عمرو بن عوفؓ۔ قدیم الاسلام تھے۔ غزوہ بدر میں شریک تھے۔ قرآن شریف کی  
آیت تلو اور احکام فقہیہ میں اہل مدینہ یعنی وہ اس حال میں واپس ہوئے کہ ان پر گریہ  
طاری تھا کہ ابیہ کہ ان ہی کے بارے میں نازل ہوئی تھی۔ امیر المومنین حضرت معاویہؓ کے  
آخر عہد خلافت و بزمانہ ولیعہدی امیر یزیدؓ وفات پائی۔

۱۷۔ کعب بن عمرو ابو الیسر انصاری السہمیؓ بیعت عقبہ میں حاضر تھے اور  
بدر اور دیگر غزوات میں بھی۔ بہت بہتہ دیتے تھے۔ قندیلؓ کہلاتی تھی۔ بیان کیا گیا ہے کہ  
حضرت عباسؓ کو جو بڑے حداد دیتے، بدر میں انہوں نے ہی گرفتار کیا تھا۔ مزاح میں  
خرافت زیادہ تھی حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ساتھ تجارتی سفر بھی کیا تھا۔ ۳۸ھ میں بزمانہ ولیعہدی  
امیر یزیدؓ انتقال ہوا۔

۱۸۔ نعیان بن عمرو بن رفاعہؓ۔ بدر اور دیگر غزوات نبویؐ میں شریک رہے  
۳۲ھ میں بزمانہ ولیعہدی امیر یزیدؓ فوت ہوئے۔

انصاریؓ صاحب کلام بھی ہیں  
اصحاب بیعت الرضوان جنہوں نے سلسلہ میں درخت کے نیچے رسول اللہؐ  
صلی اللہ علیہ وسلم سے اس وقت بیعت کی تھی جب سیدنا عثمان ذی النورینؓ کے مکہ میں شہید ہو جانے  
کی خبر مشہور ہوئی تھی جنہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کفار قریش سے گفتگو کرنے کے لئے وہاں  
بھیجا تھا۔ یہ حضرات اصحاب الشجرہ بھی کہلاتے ہیں، ان ہی کے حق میں یہ آیت نازل ہوئی  
تھی، اور ان کو بشارت کا سیاسی دی گئی تھی اور ان ہی پر مسکنۃ نازل کیا گیا تھا۔ لہذا  
رضی اللہ عنہ المومنین اذبا لعلک تحت الشجرۃ فاعلم ما فی قلوبہم فانزل السکینۃ  
ورأہم فحقاً فیما طاب ان میں سے سوائے ایک دو کے سب امیر یزیدؓ کے عہد خلافت میں اور  
اس کے بعد تک حیات تھے۔ اور سب نے امیر موصوف سے خلافت کی بیعت کی، بعض نے  
حضرت حسینؓ کو خلفہ وقت کے خلافت فروج کرنے سے روکا، مگر کیا اور ان کے اقدام خروج  
کو امت میں تفریق ڈالنے سے تعبیر کیا۔

۱۔ ابو تعلیم بن جریرؓ۔ بیعت الرضوان میں موجود اور غزوہ حنین میں شریک  
رہے، رسول اللہؐ کی وفات کے بعد ملک شام میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ وہیں ۳۸ھ  
میں رحلت کی۔ ان کے بھائی عمرو بن جریرؓ بھی صحابی تھے۔

۲۔ ابو زمعہ البلویؓ۔ بیعت الرضوان میں موجود تھے۔ حضرت معاویہ بن خدیجؓ کے  
ساتھ افریقہ کے جہادوں میں شریک رہے۔ امیر یزیدؓ کے عہد خلافت میں خیروان (مراکش)  
میں فوت ہوئے۔

۳۔ ابو النضیمین الجہنیؓ۔ اقدسی کے قول کے مطابق بیعت الرضوان میں موجود تھے۔

آخر عہد خلافت حضرت معاویہؓ میں بزمانہ ولید ہدی امیر یزیدؓ فوت ہوئے۔

۸۔ **یاسین بن خنک** انصاری خزرجی، بخاری و ترمذی کی روایت کے مطابق غزوہ بدر میں شریک اور بیعت الرضوان میں موجود تھے۔ یہ حدیث ان سے مروی ہے۔ من کلف موصنا بکفر نہو کفیلہ۔ یعنی جو شخص کسی سون پر کفر کا اتہام لگائے وہ خود ہی ایسا ہے۔ امیر یزیدؓ کی خلافت کے آخری ایام میں ۳۸ھ میں فوت ہوئے۔

۹۔ **سلمہ بن عروہ** الاکوع بن سنان انصاری بڑے جاہلاد و شہسوار و تیر انداز تھے۔ ایک موقع پر ان کی انگلی زخمی ہو گئی تھی اسے مخاطب کر کے یہ شعر کہا تھا کہ

هل انت الا اصم دیمیت ۛ و فی مسیل اللہ مالعت

یعنی تو محض ایک انگری ہیں تو بھ لو ہوا ہاں ہوئی۔ اللہ کی راہ میں ہی تو مجھے یہ حادثہ گروا کسی غزوہ میں بنی کریم کی انگشت مبارک بھی زخمی ہوئی تھی تو آپؐ نے حضرت سلمہؓ کا یہی شعر پڑھا تھا (بخاری ص ۱۱۰) فضلاء صحابہ میں سے تھے۔ کچھ عرصہ تک مدینہ منورہ کے مفتی بھی رہے۔ امیر یزیدؓ کی خلافت کے تقریباً دو سال بعد ۳۸ھ میں رحلت کی۔

۱۰۔ **عامر بن ثعلبہ بن دسرہ البلوئی** بیعت الرضوان میں موجود تھے۔ فتح معرین شریک رہے۔ ۳۸ھ میں بزمانہ ولید ہدی امیر یزیدؓ جاہل دوم میں شہادت پائی۔

۱۱۔ **عبد اللہ بن ابی صدہ** السجی صحابی بن صحابی، بیعت الرضوان میں موجود اور دیگر مشاہد میں شریک رہے۔ آنحضرتؐ نے دو مرتبہ سریر پرستیں ہی کیا تھا۔ پھر ۸ سال مشہد میں فوت ہوئے بعض نے ان کے فرزند القعقاع کو بھی صحابہ میں شمار کیا ہے۔

۱۲۔ **عبد اللہ بن عرفان** قرشی العدوی، صحابی بن صحابی، حضرت فاروقؓ علم کے قابل فرزند ادا اپنے زمانہ کے امام الفقہ غزوہ بدر کے وقت پندرہ سولہ سال کی عمر تھی۔ اس نے آنحضرتؐ نے شرکت جنگ کی اجازت نہیں دی تھی۔ بعد کے اکثر غزوات میں شریک رہے۔ بیعت الرضوان میں موجود تھے اور سب سے اول انہوں نے ہی بیعت کی تھی جن صحابہ نے بیعت الرضوان کی تھی، ان کی تعداد ۱۴۱ تھی۔ کان اقل من بائع عبد اللہ بن عمرؓ (المنار ابن قتیبہ ص ۸) بڑے عابد و زاهد، عالم و متقی بزرگ تھے۔ شہادت عثمانؓ کے بعد جو تھے ان سے قطعاً الگ تھلگ رہے۔ حضرت علیؓ کی بیعت خلافت میں چونکہ قائلین عثمانؓ میں پیش نہیں تھے۔

انہوں نے بیعت نہیں کی۔ جب مسلمانوں کے دو متحاب جماعتوں میں صلح ہو گئی اور حضرت

حنظلہؓ کے بیعت حضرت معاویہؓ میں داخل ہو جانے کے بعد فتنہ جا آ رہا۔ حضرت عبداللہؓ نے بھی جہور مسلمین کا ساتھ دیا۔ حضرت امیر معاویہؓ سے بیعت کی پھر امیر یزیدؓ کی ولید ہدی کی تحریک ہوئی آپؐ نے نفرت کے بجائے اتحاد کی کورتج دی۔ امیر یزیدؓ کی خلافت کی نہ صرف بیعت کی بلکہ اس پر مستقیم رہے ادا اپنے اہل خاندان کو بھی مستقیم رکھا۔ حضرت حسینؓ اور حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کو غلیظ وقت کے خلاف خروج کرنے سے منع کیا، اور جماعت مسلمین میں نفرت ایجاد کرنے پر نصیحتیں کیں۔ اور فرمایا، انقیاء اللہ ولا تقر باجماعۃ المسلمین (مسند طبری) مسلمین عمر کے اعتبار سے حضرت ابن عمرؓ حضرت حسینؓ سے اٹھارہ انیس برس تھے حضرت حسینؓ کے ساتھ کھیل کود کی فرمائش کی جو کہاں عوام میں مشہور ہے وہ محض انہو ہے۔ اہل مدینہ کے اقامت بھارت کے سخت خلاف تھے۔ ابن زبیرؓ سے بیعت نہیں کی۔ امیر المومنین محمدؓ بن مروانؓ سے بیعت کی، ادا ان ہی کے عہد مبارک یعنی ۳۸ھ میں رحلت کی۔ آپ کے بعض احوال اس کتاب میں دوسری جگہ درج ہیں۔

۱۳۔ **عبد اللہ بن منفل** الخزرجی فضلاء صحابہ میں سے تھے۔ امیر المومنین حضرت عمر فاروقؓ نے اہل بصرہ کا دینی تعلیم کے لئے بصرہ بھیجا، وہیں سکونت اختیار کی۔ بیعت الرضوان میں موجود تھے۔ امیر یزیدؓ کے عہد خلافت ۳۸ھ میں منزل آخرت طے کی۔

۱۴۔ **عبد اللہ بن یزید** قصین انصاری، صحابی بن صحابی، کان قد شہل بیعت الرضوان و ما بعدھا (الاصابہ) یعنی بیعت الرضوان ادا اس کے بعد کے غزوات میں شریک رہے۔ کوفہ میں سکونت تھی۔ ابتداً حضرت علیؓ کے طرفداروں میں تھے۔ ان کی شہادت کے بعد حضرت امیر معاویہؓ کی بیعت میں داخل ہو گئے۔ امیر یزیدؓ کی خلافت کے زمانہ میں حیات تھے۔ اس کے باوجود حال بعد فوت ہوئے۔ ان کے اخلاف میں مشہور محدث ابو موسیٰ اصحٰی ہوئے۔

۱۵۔ **علیق بن خالد** ابو عبد اللہؓ، بیعت الرضوان میں موجود اور دیگر مشاہد میں شریک رہے۔ سکونت کوفہ میں تھی اور وہاں جو صحابہ مقیم تھے۔ ان میں سے سب سے آخر میں ہجرت کر کے سو سال ۳۸ھ میں فوت ہوئے۔ (الاستیعاب)

۱۶۔ **عروہ بن الاخطب** انصاریؓ، بنی کریم کے اکابر غزوات میں سے تیروہ میں شریک رہے۔ قیام بصرہ میں تھا۔ آنحضرتؐ صلعم کی دعائی برکت تھی کہ سو برس کی عمر میں بھی جہرہ

کی تابانی بحال تھی۔ امیر بیزید کی خلافت کے زمانہ میں موجود تھے۔ اس کے چھ سال بعد رحلت کی۔

۱۳۔ فضالہ بن عبد الصمدی۔ غزوہ احد اور بعد کے دیگر غزوات میں شریک تھے رسول اللہ کی وفات کے بعد حضرت امیر معاویہ کے پاس دمشق چلے گئے۔ وہاں کے عہدہ قضا کی خدمات انجام دیں پھر جب امیر معاویہ نے دمشق میں مدینوں کے خلاف جہاد کیا۔ تو حضرت فضالہ ایک فوج کے سردار کی حیثیت سے اس میں شامل ہوئے۔ اناطولیہ کے علاقہ قریسلاطہ کے بزنطینی حکومت کے ایشیائی صدر مقام کالیدان (CALCIDON) کو فتح کیا بڑے کامیابی سے۔ ان کے گزارشات کے مطابق آخر عہد خلافت حضرت امیر معاویہ میں ان کی ریاست کے مطابق امیر بیزید کے عہد خلافت کے چند سال بعد وفات میں منزل غلیٰ ملے۔

۱۴۔ مغیرہ بن شعبہ بن عامر بن مسعود بن مشتبہ الشعمی۔ آنحضرت کی چھوٹی ام عمر بنت المقوم بن عبد المطلب کے بڑے والد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ماموں حضرت سعد بن ابی وقاص کے داماد تھے۔ ایک زوجہ ان کی حضرت ابوسفیانؓ کی دختر آمنہ بنتی ان کے بنو امیہ میں امیر الحجاز بن یوسف بن الحکم اصناف کے بیٹے محمد بن القاسم بن محمد بن الحکم فاتح سندھ و سیدنا منیرؓ صحابی جلیل تھے۔ غزوہ خندق کے موقع پر اسلام لائے۔ بیعت الرضوان میں موجود تھے۔ عجمی دربار میں بھی سفر ہو کر گئے تھے۔ اور ستم سے بھرے دربار میں اسلام کی بیزیری پر ٹھنکو کی تھی۔ پیام ویر مومک و شام کے علاوہ ابتدائی فتوحات حج قادسیہ و ہندو میں شرکت کی اور کارہائے نمایاں انجام دیے۔ امیر المؤمنین حضرت عمر فاروقؓ نے بصرہ کی حکومت پر فائز کیا۔ انہوں نے اجازت پھلان و درہ قیان و دست میدان و غیرہ مقامات فتح کئے۔ دو بار بصرہ اول اول انہوں نے ہی مرتب کیا تھا حضرت عمر فاروقؓ نے زیاد بن ابوسفیانؓ کو سب سے اول ان کا کاتب (سکرٹری) مقرر کیا تھا۔ بعد میں کوڈ کے عامل بھی بنے کہا جاتا ہے کہ ان کی معصومہ مطلقاً بی بی مغیرہ بڑے علاقہ دینے والوں میں سے تھے۔ اسی بخاری ملے تھے۔ علاقے عرب میں امتیازی شان رکھتے تھے۔ خدمات عالیہ بہت سی انجام دیں۔ امیر بیزید کی عمدہ صلاحیتوں کے اعتبار سے ان کی ولیعهدی کا سلسلہ سب سے پہلے انہوں نے ہی پیش کیا تھا۔ سال رحلت کے بارے میں اختلاف ہے۔ ۱۳۳ھ اور ۱۳۴ھ عجمی سال

وفات بتایا گیا ہے۔ عروانہ نے ہشام بن عبدی کی سند سے ۱۳۳ھ لکھا ہے۔ (طبری ص ۱۳۳)

دیگر صحابہ کرامؓ ۱۔ ابو ارویٰ الدوسی حجازی۔ صحابی و راوی حدیث ہیں۔ حضرت یحییٰ بن السید بن جابر سے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ان ہی سے مروی ہے۔ آپ نے فرمایا اللہ اللہ انہی ایدیں میں تھا (اللہ کا شکر ہے جس نے ان دونوں یعنی ابو بکرؓ و عمرؓ کے ذیلیہ میری امداد کرائی) ذوالحلیفہ میں سکونت تھی۔ امیر معاویہ کے آخر عہد خلافت یعنی بزمانہ ولیعهدی امیر بیزید فوت ہوئے۔

۲۔ ابو امامہ الہلبیؓ۔ نام نامی صدی بن علجان عمار، راوی حدیث ہیں قرآن پاک کی آیت خان اللہ ہومولہ و جبرائیل و صالح المؤمنین کی تفسیر میں صلی اللہ علیہ وسلم سے مراد ابو بکر و عمرؓ بیان فرمایا کرتے تھے، ملک شام میں سکونت تھی وہیں خلافت امیر بیزید کے چند سال بعد ۹۱ سال انتقال ہوا۔ دھواؤں میں مات بال شام میں اصحاب رسول اللہ (اصحاب) یعنی اصحاب رسول اللہؐ میں ملک شام میں جن کا انتقال ہوا۔ یہ سب سے آخری تھے۔

۳۔ ابو ہریرہؓ الاسلمیؓ۔ فضل بن عبد اللہ۔ نام تھا۔ کنیت سے زیادہ مشہور ہیں۔ خراسان کے چاروں میں شرکت کی۔ کچھ عرصہ قزوین میں قیام ہوا۔ پھر بصرہ آکر مقیم ہوئے وہیں حضرت معاویہؓ کی وفات سے کچھ قبل ۱۳۳ھ میں ابو ہریرہؓ دیگر امیر بیزید کے عہد خلافت کے آخری سال ۱۳۳ھ میں فوت ہوئے۔ ایک قول یہ بھی ہے کہ بحالت غنا خراسان میں شہید ہوئے۔

۴۔ ابو ہریرہؓ الصمدیؓ۔ متعدد سفروں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہنے کا شرف حاصل کیا۔ امیر بیزید کے آخر عہد خلافت میں بعد واقعہ حرہ فوت ہوئے۔ (الاستیعاب)

۵۔ ابو بکرؓ الشعمیؓ۔ غزوہ طائف کے ایام میں اسلام لائے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب طائف کا محاصرہ کیا تو یہ اعلان کر دیا تھا کہ جو عہد غلام، ہمارے پاس چلا آئے گا، وہ آزاد سمجھا جائے گا۔ چنانچہ ابو بکرؓ جو عرب کے مشہور طبیب، انحرث بن کلدہ بن عمرو بن علیؓ کے غلام مسروق کی اولاد کہے جاتے تھے، اور اس طبیب کی طرف خوب ہو کر ابو بکرؓ بن انحرث بن کلدہ، مشہور تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر حلقہ بگوش

اسلام ہوئے اور اس کے بعد سے ہمیشہ اپنے کو مولاۃ رسول اللہؐ کہا کرتے تھے۔ ان کی والدہ کا نام سیدہ خاتون امام ابو محمد عبد اللہ بن مسلم القتیہ (المعارف ص ۱۲۵) کے مطابق ایک عجمی خاقان اہالیانِ زندقہ سے تھی، جسے شہنشاہ کسریٰ نے عین کے بادشاہ ابی الحیر کو ہبہ کر دیا تھا۔ یہ بادشاہ جب اہل ان سے بہتر جانتا ہوا طائف سے گزرا، یہاں بیار بڑ گیا۔ الحیرت بن کلہ کے غلام معالجہ سے مصتیاب ہوا، اپنی کینز تہ کو اس سے اس طبیب کو دے دیا۔ طبیب خود عقیق (لاؤد) تھا۔ اس کے غلام مسروح سے دو بیٹے نافع اور یقیع یعنی ابوبکر پیدا ہوئے، یہ بھی کہا جاتا ہے کہ مسروح کے بعد سیدہ خدیجہ جلد جاہلیت میں سرور تشریں ابوسفیان بن حرب کے نکاح مقت میں آئی۔ نکاح مقت کا متوکل دوسری شکل تھی اس خاقان کے بطن سے زیاد بن ابوسفیان پیدا ہوئے۔ ابوبکر نے بعد میں بصرہ میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ چالیس بیٹیاں تھیں۔ بیٹوں پوتوں نواسوں کی تعداد ان کی زندگی میں تو سے زائد تھی۔ سب بیٹے لائق ہوئے، ان میں سے عبد اللہ بن ابی بکر، حجاج بن یوسف کے زمانہ میں بحرستان کے والی رہے، دوسرے بیٹے عبد اللہ بن ابی بکر پہلے شخص تھے جو قرآن شریف کی قرآنہ لحن کے ساتھ کرتے ان کے اخلاف میں عبد اللہ بن عمر بن عبد اللہ المذکور ابی المومنین ہارون الرشید عباسی کے قاری تھے، جو اپنے اس جوہر کی وجہ سے معروف و مشہور تھے۔ دیحرف بقاری امیر المومنین (المعارف ص ۱۲۳) ابوبکر کا انتقال امیر بزرگ کی تحریک و پھیلہدی کے بعد ۳۵ھ میں ہوا۔

۶۔ ابو جحیم بن خلیفہ القرظی۔ نام عبد اللہ، کنیت ابو جحیم، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ممالک غنیمت پر اور اس کے بعد دیگر صدقات پر مقبول کیا تھا۔ علم اس کے مائے مہر تھے، اور ان چند صحابہ میں سے تھے جنہوں نے خلیفہ شہید مظلوم حضرت عثمانؓ کے لاش کو دفن کیا تھا، ان کے ساتھ حکیم بن حزام، جبر بن مسلم، نیدار بن مکرم، عبد اللہ بن زبیر وغیرہ بھی دفن میں شریک تھے۔ آخر عبد خلافت امیر معاویہؓ میں اور دوسرے قول کے مطابق فتہ ابن الزبیر کے ایام میں فوت ہوئے۔

۷۔ ابو حاتمہ الغداری۔ جنگ احد میں راہبری کی خدمات انجام دیں۔ اور اس کے بعد کے غزوات میں شریک رہے۔ آخر عبد خلافت امیر معاویہؓ و بزمانہ و پھیلہدی امیر بزرگ وفات پائی۔

۸۔ ابو جہرہ السلمی۔ نام سلامہ بن عبید بن ابی سلمہ تھا۔ ان کو ان کے فرزند جہرہ اور ان کی بیوی ام الدرداء الکبریٰ کو جو بڑی فاضلہ و عابدہ تھیں شرف صحابیت حاصل تھا حضرت ابو جہرہ نے طویل عمر گزارا آخر خلافت امیر معاویہؓ میں رحلت کی۔

۹۔ ابو سعید الغداری۔ شرف صحابیت سے مشرف خود ہی بڑے بہادرتھے۔ اور ان کی زوجہ حضرت اسماء بنت یزید بن السکن بھی جو صحابیہ عظیم، ایسی نڈر اور بہادری خاتون تھیں کہ جنگ یرموک کے ایک موقع پر فوجیوں کی کفار کو اپہوں لے کر فوج سے ہٹا کر لیا تھا۔ حضرت ابو سعید امیر المومنین عبد الملک کے عبد خلافت تک حیات رہے۔

۱۰۔ ابو سعید بن الحلی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ان سے مروی ہے۔ آپ نے فرمایا کہ انا جن میں سے کسی کی صحبت اور مدد کا میں ممنون نہیں ہوتا اسے ابوبکرؓ کے، ہیریز کے، آخر عبد خلافت ۳۵ھ میں فوت ہوئے۔

۱۱۔ ابو سعید الخبزی۔ نام کیسان تھا۔ ادبی کنیت کے مولیٰ میں سے تھے۔ بعض اہل علم نے ان کا شمار تابعین میں کیا ہے۔ دوسروں نے صحابی بتایا ہے۔ خلیفہ الولید اموی کے زمانہ تک حیات رہے۔

۱۲۔ ابوسنان العبدی۔ اپنی قوم کے وفد کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ آپ نے ان کے چہرہ پر ہاتھ پھیرا اور دعا دی۔ بڑے شریف اور وجہ تھے سلمہ میں فوت ہوئے۔

۱۳۔ ابو شعیبہ الخمدی۔ راوی حدیث ہیں۔ قسطنطنیہ کے جہاد میں ہیریز کے لشکر میں شامل تھے۔ وہیں مرتضیٰ علیؑ کی وفات سے پہلے لوگوں کو جو ان کے پاس جمع ہوئے تھے۔ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد سنا۔ آپ نے فرمایا میں شہدا ان کا لالہ الا اللہ خلیفہ بجا قلبہ دخل الجنة یعنی جس کسی نے غرض قلب سے اس کی شہادت دی کہ اللہ کے سوائے کوئی اور معبود نہیں وہ جنت میں داخل ہوگا۔

۱۴۔ ابو عاقر الاشعثی۔ قبائل بنی جہرہ صحابہ ملک شلم میں جا کر مقیم ہوئے یہ بھی ان میں سے تھے، امیر المومنین عبد الملک کے عبد میں فوت ہوئے۔

۱۵۔ ابو العالیہ الراعی۔ ابو نعیم نے ان کو صحابی بتایا ہے۔ اور دوسروں نے کبار تابعی۔ یہ بھی کہا ہے کہ تابعین میں سب سے بڑے عالم قرآن تھے مشہور میں وفات پائی۔

۱۶۔ ابو عبیدہ الخولانیؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ قبلتین کی نمازیں پڑھنے کی سعادت پائی، ملک شام میں سکونت تھی، طویل عمر باکر شامہ میں فوت ہوئے۔

۱۷۔ ابو العیالیٰ بن ابی قتیبہ البزلیؓ جاہلیت اور اسلام دونوں کا زمانہ پایا، خلافت فارسی کے جہاد میں حصہ لیا، مصر میں سکونت تھی، رومیوں کے خلاف امیر یزید کے ساتھ قسطنطنیہ کے جہاد میں بھی شریک ہوئے، شاعر تھے، اور جہاد قسطنطنیہ کے بارے میں ایک قصیدہ لکھ کر امیر المومنین معاویہؓ کی خدمت میں بھیجا تھا۔ (الاملاء)

۱۸۔ ابو عیاش الزریؓ نام زید بن العاصم ہے غزوہ احساہ و دوسرے غزوات میں شرکت کی صلوات الخوف کے بارے میں حدیث ان سے مروی ہے رشتہ میں بزمانہ ولیہدی امیر یزیدؓ وفات پائی۔

۱۹۔ ابو الغایہ البیہقیؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صلح حدیبیہ میں موجود تھے اور آپ کے خطبہ حجۃ الوداع کے بعض فقرات ان سے مروی ہیں، خصوصاً آپ کا یہ ارشاد کا لا تترجحو احدی کفایا لیسب بجزکم رقاب بعض (یعنی خبردار! میرے بعد تم کافر نہ ہونا کہ ایک دوسرے کی گردن کاٹنے لگو) حضرت عثمانؓ کے خاص طرفداروں میں تھے عمر طویل پائی، حجاز بن یوسف کے زمانہ میں فوت ہوئے۔

۲۰۔ ابو فراس الاسلمیؓ نام ربیع بن کعب ہے، اصحاب صفہ میں سے تھے، امیر یزیدؓ کے آخری عہد خلافت مسلمہ میں انتقال ہوا، بعض نے اہل بیتؑ کا شمار کیا ہے، بعض نے جگہ جگہ سے ہوا

۲۱۔ ابو قتادہ بن ربعیؓ انصاریؓ بڑے شہسوار تھے، فارسی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہجرت کر کے مکہ گئے، فارسیوں کو کثرت سے معافیت کھنے سے انہوں کو منع کرتے اور فرماتے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جھوٹی حدیث بیان کرنے والوں کو جہنم کی وجہ سنائی ہے، سنہ وفات میں اختلاف ہے، بعض نے مسلمہ بیان کیا ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ شہرہ اور مسلمہ کے درمیان کسی سال فوت ہوئے، چنانچہ بعض جگہ یہ تصریح بھی ملتی ہے کہ شہرہ میں بزمانہ ولیہدی امیر یزیدؓ مدینہ میں وفات پائی۔ (الاستیعاب)

۲۲۔ ابو قیس البیہقیؓ، فتح مکہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ تھے، آخر عہد خلافت امیر معاویہؓ یعنی بزمانہ ولیہدی امیر یزیدؓ فوت ہوئے۔

۲۳۔ ابو کابل الاسلمیؓ حدیث ہیں، گوکہ میں سکونت تھی، طویل عمر باکر حجاز

بن یوسف تھقی کے زمانہ میں وفات پائی۔

۲۴۔ ابو لیلیٰ النابی الجندیؓ شرف صحابیت سے مشرف تھے، ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا کچھ کلام سنا دیا، آپ نے سکر فرمایا احسن یا لیلیٰ، حضرت عبداللہ بن ابی بکرؓ کے پیام میں فوت ہوئے۔

۲۵۔ ابو یحییٰ عروہ القرظیؓ عروہ بن حنیس میں اسلام لائے، بنی صلمہ نے مؤذن کی خدمت سپرد کی، بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ میں مقیم ہوئے، ان ہی کے لسن میں مسجد حرم کے مؤذن کا عہد متواتر رہا، شہر میں وفات ہوئی۔

۲۶۔ ابو ہریرہ البدویؓ نام و سب عمر بن عامر یا عبداللہ بن عامر ہے، کینت سے زیادہ مشہور ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اکثر و بیشتر حاضر رہتے، حضرت عثمانؓ کا جب بلوایوں نے محاصروں کر رکھا تھا حضرت ابو ہریرہؓ مکان کی حفاظت کے لئے دروازہ پر مسلح موجود رہے، حضرت علیؓ سے بیعت نہیں کی، بہت سی حدیثیں ان سے مروی ہیں، شہرہ میں بزمانہ ولیہدی امیر یزیدؓ رحلت کی، ولیہدن عتبہ بن ابیوسفؓ عامل مدینہ نے نماز جنازہ پڑھائی، امیر المومنین معاویہؓ نے ان کے پس ماندگان کے لئے دس ہزار دھم عطیہ ارسال کیا۔

۲۷۔ اسم بن محرز الباہلیؓ ابو مالکؓ، جاہلیت و اسلام دونوں کا زمانہ پایا، یحضر عباد میں ان کا شمار کیا گیا ہے، امیر المومنین عبدالملکؓ کے زمانہ تک حیات رہے۔

۲۸۔ ارقطہ بن زفر المزنیؓ، ان کی والدہ کا نام سیمہ تھا، اس نے ارطہ یا تیبہ سے زیادہ مشہور تھے، انہوں نے بھی جاہلیت اور اسلام دونوں زمانے پائے، شاعر بھی تھے، امیر المومنین عبدالملکؓ کے عہد خلافت تک حیات رہے۔

۲۹۔ اسمعہ بن زید بن حاشہ الکلبیؓ، جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ کے محبوبؓ کہلاتے تھے، آپ کے محبوب اور منجی حضرت زیدؓ کے والد آپ کی دایہ حضرت برکہ ام ابیہؓ کے لوت جگر تھے، چچن سے بنی صلمہ کے خوش محبت و دامن تربیت میں رہے، فتح مکہ کے ان آپ کی سوا پر آپ کے پاس بیٹھے تھے، اور اسی حالت میں مکہ معظمہ اور فائدہ کعبہ میں داخل ہوئے تھے، اپنی وفات سے چند دن پہلے کہ اساتذہ کی عمر اس وقت ہیں سال کے قریب تھی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں اس فتح کا سرور مقرر کیا تھا، جو ان کے والد ماجد حضرت زیدؓ اور دیگر شہداء کے جنگ موتہ کا جن میں حضرت علیؓ کے بڑے بھائی جعفرؓ نے اس کی

طلب بھی شامل تھے، رد و سب سے بدلہ لینے کے لئے متعین ہوئی تھی۔ ابھی فوج کی رلٹی نہ ہوئے پانی تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی علالت نے شدت اختیار کی۔ آپ کی وفات اور تدفین کے بعد خلیفہ رسول اللہ حضرت صدیق اکبرؓ نے اس لشکر کی روانگی کا حکم دیا۔ اور اُس وقت سے یہ ہم کامیابی سے انجام دی اور اس کامیابی کا خاص اثر اہل ردہ پر بھی پڑا۔ چالیس روز کے بعد اُسامہ کا لشکر جب واپس مدینہ آگیا، حضرت صدیق اکبرؓ نے اُسامہؓ کو مدینہ کا حاکم مقرر کیا اور بنفس نفیس مرتدین کے خلاف ذوالقعدہ ہونے کوئے پر گنہ ریزہ کے مقام اہرن تک گئے جہاں دشمن سے مقابلہ ہو کر فوج حاصل ہوئی۔ حضرت علیؓ بھی اس ہم میں خلیفہ رسول اللہ کے ساتھ تھے۔ حضرت عمر فاروقؓ کو بھی اُسامہؓ سے بہت محبت تھی اور ان کی بڑی قدر کرتے۔ سلام کرتے تو یاد دہا اُلامیر فرماتے۔ یوں تو فوج خیر کے بعد سے ہی ان کو وکیلہ ملتا تھا، مگر حضرت فاروقؓ نے اُعلیٰ مقام سے جب سالانہ وقافت مقرر کئے تو سالہ کا چار ہزار درہم سالانہ وکیلہ اہل بدر کے برابر بود اس محبت کے مقرر کیا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ان سے تھی۔ ان قانون شریعت کے رد و ردھوئے بڑے بارشتہ و نسب کا معلق کوئی امتیاز نہیں، اس کی ایک روشن مثال حضرت اُسامہؓ کے ایک واقعہ سے ملتی ہے۔ بخاری و دیگر کتب احادیث میں عروہ بن الزبیرؓ سے مروی ہے کہ کسی ایک موقع پر ایک عورت نے جس کا نام فاطمہ خاتونہؓ کا ارتکاب کیا۔ اس کی قوم کے لوگوں نے حضرت اُسامہؓ کی خوشامدی کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے سفارش کریں کہ سزا میں ہاتھ دھکا جائے۔ اُسامہؓ نے اس بار میں جب عرض کیا آپ کا چہرہ ناگوار سے متغیر ہو گیا اور فرمایا کیا تم حدود اللہ میں مجھ کو روکنا چاہتے ہو پھر نماز عشاء کے بعد آپ نے خطبہ دیا جس میں فرمایا۔

اما بعد فانما حلت الناس قبلکم انھم  
کانوا اذا امرت فیھم الشلیف تنکروا  
اذا امرت فیھم الضعیف اقاموا  
علیہ الخ۔ والذی نفس محمدؐ بید کالوان  
فاطمہ بنت محمدؐ سرھت فلفعت یدہ۔

تو وہ واپس کا ہاتھ کاٹ دیا جلتے گا۔

اُسامہؓ کو حضرت عثمان غنیؓ نے ۳۳ھ میں بصرہ بھیجا تاکہ وہاں کے حالات کی تحقیق

کرتے رپورٹ دیں، انہوں نے وہاں کے انتظام میں کوئی خرابی نہیں پائی۔ خلیفہ شہید مظلومؐ کی شہادت کے بعد چونکہ قاتلین حضرت علیؓ کی بیعت خلاف میں پیش پیش تھے حضرت اُسامہؓ نے بیعت کرنے سے صاف انکار کر دیا اور اپنے خیال کا اظہار بھی کر دیا جس پر سہ ماہی لیدہ مالک الاشترؓ نے ان پر حملہ بھی کیا تھا۔ حضرت عبداللہ بن وقاصؓ نے بیان کیا۔ اس کے بعد وہ نادہی القرنیؓ میں مقیم ہو گئے۔ پھر کچھ روز بعد حضرت معاویہؓ کے پاس دمشق چلے گئے۔ تمام فتوں سے الگ رہے۔ ان کی سیاسی زندگی بے داغ رہی۔ آخر میں ملک شام سے واپس مدینہ منورہ آ گئے تھے۔ مقام جرف میں سترہ ماہ باقی تھے۔ میرزا بزرگید فوف ہوئے۔ ان کی ایک زوجہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی چچری بہن سیدہ قتہ بنت ابی لہب بن عبدالمطلب عقیب (ص ۳۴) کتاب الحجر، جو اہل ارشاد بن عامر اور حضرت وجیہؓ کی بیٹی کے بعد ان کے عقد میں آئیں۔ حضرت اُسامہؓ کے تین بیٹے محمد و حسن و زید تھے جن کی نسل میں متعدد محدثین ہوئے۔

۳۰۔ اسماء بن حارثہ بن سعیدؓ اہلی۔ اصحاب صفہ میں سے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اکثر حاضر رہتے اور خدمت کرتے، آپ کی وفات کے بعد بقرہ میں سکونت اختیار کی اور وہیں امیر زیاد بن ابی سفیانؓ کے عہد حکومت میں امداد بن سعد کے قتل کے مطابق اس کے بعد فوت ہوئے۔

۳۱۔ اسماء بن خالد بن حصین الغزوئی الوحسان الکوفیؓ اپنے والد اور چچا کے ساتھ ان کو بھی شرف محبت حاصل تھا۔ ان جگہ نے سنہ وفات ۳۳ھ میں شہر کربا ہے۔ ایک روایت یہ بھی ہے کہ امیر المؤمنین عبد الملکؓ کے ایام خلاف میں ان کے پاس قتلے خلیفہ نے ان کا اکرام کیا ان کی ہی عہد میں وفات پائی۔

۳۲۔ اسماءؓ موئی غوثی۔ بنی صلمہ کے دو سفروں میں ساتھ رہے تھے۔ آپ کی وفات کے بعد حضرت عثمانؓ نے ان کو اُمان دے کر دیا۔ ایک سوجہ برس کی عویں عمر میں بزمانہ ولیہدی امیر بزرگ انتقال ہوا۔ امیر مدینہ حضرت عرفانؓ نے نماز جنازہ پڑھائی۔

۳۳۔ الاسود بن بلال الحارثی ابو سلام الکوفیؓ جاہلیت اور اسلام دونوں کا زمانہ پایا۔ صحیحین میں ان کی مرویات ہیں۔ امیر حجاج بن یوسف ثقفیؓ کے زمانہ میں اور دوسری روایات کے مطابق ۳۵ھ میں فوت ہوئے۔



۳۴۔ الاسود بن یزید بن قیس النخعی ابو یزید اور لک النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام مسلماً ان کی یہ خصوصیت تھی کہ متواتر بے درگاہ کرتے تھے یہ سب سے پہلے انتقال ہوا۔

۳۵۔ اسید بن ابیہ بن امیہ القرظی البجلی، فتح مکہ میں اسلام لائے اور شرف محبت سے مشرف ہوئے۔ ان کے بیٹے ابو رجحان تھے جو امیر معاویہ کے اصحاب خاص میں سے تھے۔ حضرت عبداللہ بن زبیر سے صلہ ہو کر شام چلے گئے تھے اہل امیر یزید کی فوج کے ساتھ مکہ معظمہ واپس آئے تھے۔ حضرت اسید کی وفات آخر عمر امیر معاویہ میں ہوئی۔

۳۶۔ اسید بن ظہیر بن مناف الصمدی الحارثی صحابی بنی مصلیٰ جنگ احد میں کسی کی بنا پر شریک نہ گئے، دیگر غزوات میں شریک رہے۔ صحابہ میں ان کی یہ بڑی تھی۔ امیر المؤمنین عبد الملک کے عہد میں فوت ہوئے۔

۳۷۔ اسمیر بن عمرو الکندی، بعض نے ان کا نام یسیر یا بنے تخانیہ سے لکھا ہے۔ ان کی ولادت ہجرت کے سال ہوئی تھی اور انتقال امیر یزید کے عہد خلافت میں ہوا۔ ایک قول یہ بھی ہے کہ کھان بن یوسف ثقفی کے زمانہ تک حیات رہے۔

۳۸۔ انس بن مالک العبزی ابو امیر۔ سکونت بصرہ میں تھی۔ عبد اللہ بن زیاد کے عہد میں موجود تھے۔ ان سے ابن زیاد نے ایک حدیث کی حفاظت بھی کی ہے۔

۳۹۔ انس بن مالک الصمدی خزرجی، ان کی والدہ علقمہ ام سلمہ جو عبد الملک کی والدہ کے قبیلہ بنی النجار سے ہونے کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رشتہ کی خالہ ہوتی تھیں وہ عقیقہ ثانیہ سے پہلے مشرف باسلام ہوئی تھیں۔ حضرت انس کی عمر کوئی دس برس کی تھی جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت کر کے مدینہ تشریف لائے۔ حضرت ابو طلحہ ان کے سوتیلے باپ ان کو ساتھ لے کر آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور درخواست کی کہ انس کو اپنی غلامی میں لے لیجئے آپ نے یہ درخواست منظور کی اس طرح ان کو دس سال تک آپ کی قربت اور شفقت میں رہنے کی سعادت حاصل ہوئی۔ حدیث یہ اس حدیث کے بعد کے غزوات میں ہو چکے تھے، ایک قول کے مطابق بیعت الرضوان میں بھی شریک تھے۔ حضرت فاروق اعظم نے فتح مکہ کے بعد اپنے غرض سے ایک جماعت کے ساتھ ان کو بقیہ حج دیا تھا وہیں سکونت اختیار کر لی۔ اور حج کی فتوحات میں بھی حصہ لیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بخیر مال و اولاد کی

وعدائی تھی۔ اس دوسری برکت تھی کہ انصار میں ان کے برابر دو رکعتی متولی نہ تھا۔ اسی بیٹے اور دو بیٹیاں ہوئیں۔ وقت وفات بیٹے ہونے لڑکوں کو خدا دیکھ سو تھی۔ خانہ جگہوں اور فتوں سے الگ رہے اور جماعت سے وابستہ۔ خلیفہ الولید بن عبد الملک کے عہد میں منزل عقیقہ کی۔

۴۰۔ اوس بن حذیفہ الثقفی، مادی حدیث میں۔ ملک شام میں سکونت تھی بصرہ میں بزمانہ ولیعہدی امیر یزید فوت ہوئے۔

۴۱۔ اوس بن حنیفہ حضری، بعض نے صحابہ میں شمار کیا ہے اور بعض نے تابعین میں سے۔ میں وفات ہوئی۔

۴۲۔ اہسان بن صفی غفاری، کنیت ابو مسلم، ابو ذر غفاری کے محلہ بصرہ میں ساکن تھے۔ ان کی بیٹی عذیبہ نے بیان کیا ہے کہ حضرت علیؓ ہمارے گھر آئے اور دعا دعا پر کھڑے ہو کر میرے والد کو پوچھا کہ یہاں ابو مسلم ہیں، میں نے کہا کہ ہاں، پھر انہوں نے میرے والد سے طلاق کی اور کہا کہ ابو مسلم، تم کو کیا چیز مانع ہے کہ تم اس کلام میں دینی مصفون کی خانہ بچگی میں کچھ حصہ نہیں لیتے اور ہمارا ہاتھ نہیں بٹانے میرے والد نے جواب دیا کہ ایک وصیت میرے خلیل کی ہے۔ مجھے اس بات سے مانع ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے وصیت فرمائی تھی کہ جب فتہ کا زمانہ ہو تو تم لڑکی کی تلوار بنالینا، چنانچہ میں نے لڑکی کی تلوار بنالی ہے۔ وہ لٹی ہوئی ہے۔ انہوں نے نہ حضرت علیؓ کا ساتھ دیا اور نہ حق معاویہ کا۔ فتوں سے الگ رہے۔ آخر عہد خلافت معاویہ میں بزمانہ ولیعہدی امیر یزید وفات پائی۔

۴۳۔ ابیہ بن عازب بن الحارث الصمدی، خود بھی صحابی بن امیہ کے والد بھی صحابی تھے۔ بد کے سوا کہ دیگر اکثر غزوات میں شریک کی۔ حج کی فتوحات میں بھی حصہ لیا۔ سکونت کوثرہ میں تھی۔ وہیں امیر یزید کی خلافت کے چند سال بعد انتقال ہوا۔ بعض نے سند وفات سے متنبہ بتایا ہے۔

۴۴۔ امیر عبد بن الحطیب الاسلمی، قبیلہ اسلم کے سردار تھے۔ جنگ احد کے بعد ستر غزوات میں شریک رہے۔ خلافت عثمانی میں فراسان میں جہاد کیا۔ مرو میں سکونت اختیار کی جہاں ان کے دو بیٹوں عبد اللہ اور سلیمان کی منسل باقی رہی۔ یہ دونوں بھائی ایک ہی وقت

میں تمام پیدا ہوئے تھے۔ اور عجیب بات ان کے بارے میں یہ کہ بڑھاپے میں جب لافانی سے رخصت ہوئے تو خود کو ان کا انتقال بھی ایک ہی وقت میں ہوا۔ حضرت بریدؓ نے امیر بزرگ کے عہد خلافت میں انتقال کیا۔ ماتہ بدیدہ کی خلافت یزید بن معاویہ (المخالف بن قتیبہ)

۴۵۔ یسیر بن العلاء القرظی العامریؓ ابو عبد الرحمنؓ صحابہٴ مغازی میں سے تھے۔ جنادہ بن ابیہ کی ایک حدیث کے استناد قوی اس سے مروی ہے کہ بحری سفر کے ایام میں ایک چور لایا گیا، انہوں نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو میں نے یہ فرماتے سنا ہے کہ لا قطع الایدی فی السفر یعنی بحالت سفر (چور کے) ہاتھ نہ کاٹے جائیں۔ حضرت بشیر بن الحارثؓ نے روایت کی ہے کہ اگر گذار جنرل اصدامیر البحر تھے، خلافت عثمانی کے ایام میں جب امیر معاویہؓ نے رومیوں کے خلاف پہلا بحری حملہ کیا تھا، اس وقت بھی ہی امیر البحر تھے۔ اس بحری معرکہ میں قیصر روم قسطنطین دوم (CONSTANTIN II) کے بیڑے جہازات کو جس کی وہ خود کان کر رہا تھا اپنی بیڑے شکست ہوئی تھی کہ یہ رومی بیڑہ بالکل تباہ ہو گیا تھا، بیس ہزار کے قریب رومی سپاہ ہلاک ہو گئے تھے۔ خلافت امیر بزرگ یزیدؓ کے بعد دوسرے بڑے بڑے معرکوں میں بھی کارہائے نمایاں انجام دیے۔ امیر المومنین عہد الملک کے عہد خلافت میں وفات پائی۔

۴۶۔ بشیر بن عاصم بن سفیانؓ الشعمیؓ بڑے عالم و صحابی تھے حضرت عمر فاروقؓ اعظمؓ نے قبیلہ ہوازنؓ پر عامل مقرر کرنا چاہا بقول نہ کیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث سنائی کہ ظالم عامل کو دوزخ کی آگ سے سابقہ پڑے گا۔ عمر بہت لمبی ہوئی سنہ ایک سو پچھری کے قریب وفات پائی۔

۴۷۔ بشیر بن عامر بن مالک العامریؓ ابو عمرؓ شرف صحابہٴ مغازی میں تھے، ان کی ایک بیٹی حضرت مروان کے عہد میں تھیں جن کے قبطن سے بشیر بن مروانؓ پیدا ہوئے، جن کا نام نانا کے نام پر بشیر رکھا گیا تھا وہ کچھ عرصہ حاکم کوثر بھی رہے تھے۔ حضرت بشیرؓ کی وفات امیر معاویہؓ کے آخر عہد خلافت میں ہوئی۔

۴۸۔ بشیر بن عامر بن مالک بن جعفرؓ ان کے والد بھی صحابی تھے اور ان کو بھی یہ شرف حاصل تھا۔ حضرت لبید بن ربیعہ صحابیؓ اور شاعرؓ کے ہم نام تھے، ان کے بیٹے عبداللہؓ نے خلافت آل مروان کی خدمات انجام دیں، آخر عہد امیر معاویہؓ بزمانہ ولید جدی امیر بزرگ حاکم

۴۹۔ بشیر بن عمروؓ ہجرت کے سال ولادت ہوئی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دیدار سے شرف ہوئے۔ ششمیہ میں وفات پائی۔

۵۰۔ بشیر بن عبد بن اوس انصاریؓ باپ بیٹے دونوں صحابی تھے، ان کے والد نے یوم یمامہ میں دیر شہادت حاصل کیا اذیہ یوم حرہ میں قتل ہوئے۔

۵۱۔ بلال بن ابی ریحہؓ ابو عبد الرحمنؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبیلہ خزیمہ کے معاونان کو معاف فرمائے تھے۔ امیر بزرگ کے اول عہد خلافت میں شہید ہوئے۔

۵۲۔ ثعلبہ بن الحکم البلیؓ قتال البخاریؓ لہ صحابہ۔ عہد نبوت میں جوان تھے شہید اور شہید کے درمیان ختم ہوئے۔

۵۳۔ ثوبان بن یحییٰؓ عربی الاصل تھے جنگی قیدیوں میں گرفتار ہو کر آئے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آزاد کر دیا۔ برابر سفر و حضر میں آپ کے ساتھ رہتے تھے۔ ان کی یہ خصوصیت تھی کہ کبھی کسی شخص سے کسی شے کے طالب نہ ہوتے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ملک شام میں جن جس کے مقام پر سکونت اختیار کی اور وہیں ۵۵ھ میں بزمانہ ولید جدی امیر بزرگ جنرل عقیلی نے کی۔

۵۴۔ جابر بن عمر بن جنادہ العامریؓ باپ بیٹے دونوں صحابی تھے۔ جابرؓ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کے بھائی کے ساتھ مدینہ قریش سے تھے۔ یں صلح کی خدمت میں اکثر حاضر رہتے۔ دودھلہ سے زیادہ غازی آپ کی اقتدا میں ادا کیے آخر میں کوثر میں سکونت اختیار کی اور وہیں بشیر بن مروانؓ کے ایام حکومت میں شہید ہوئے۔

۵۵۔ جابر بن عبد اللہ انصاریؓ صحابی بن صحابی۔ بیعت عقبہ میں اپنے والد کے ساتھ موجود تھے۔ شہید میں اور ایک قول کے مطابق شہید میں بعر چار نوے سال وفات پائی۔

۵۶۔ جابر عبد اللہ قبلیؓ ام المومنین راریہ قبیلہ کے ساتھ سلطان کجاشی کجاشی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے اور پھر ہمیں رہ پڑے شہید میں بزمانہ خلافت امیر بزرگ انتقال ہوا۔

۵۷۔ جابر بن مسلم بن عدی القرظیؓ ان کے والد مسلم بن عدی بن ذوال بن عبد مناف بڑے کریم النفس تھے آدمہ بھی تھے جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس وقت اپنے

جواہر لیا تھا جب آپ طائف کے سفر سے واپس آئے ہیں اور آپ کے بد بخت مخالف  
چچا ابوہریرہ نے جو سردار قبیلہ تھا اپنے جوار سے الگ کر دیا تھا۔ حضرت جبریل کا برقرائش  
سے تھے، صلح حدیبیہ کے بعد اسلام لائے۔ علم انساب کے عالم تھے اور اس علم میں  
سیدنا ابو بکر الصديق سے استفادہ کیا تھا۔ صحیح بخاری کی یہ حدیث ان سے مروی ہے کہ ایک  
خاتون آنحضرت صلیم کی خدمت میں کسی کام کی غرض سے حاضر ہوئی۔ آپ نے ہدایت  
فرمائی کہ کچھ عرصہ بعد پھر آئے۔ اس نے عرض کیا کہ میں حاضر ہوئی اور آپ کو نہ پایا یعنی آپ  
کی وفات ہو گئی تو کیا کر دوں آپ نے ارشاد فرمایا انہیں تجھ لینی فانی ابا بکر یعنی اگر کچھ کو  
نہ پاسے تو ابو بکرؓ کے پاس آنا۔ حضرت جبریل ان چند صحابہ میں سے تھے جنہوں نے خلیفہ شہید  
مظلوم سیدنا عثمانؓ کے دین میں شرکت کی تھی۔ ۴۵۔ مہر میں اور دوسرے قول کے مطابق امیر  
یزیدؓ کے عہد خلافت کے بعد وفات ہوئی۔

۵۸۔ جبریر بن نفیر بن مالک الحضری ابو عبد الرحمن۔ راوی حدیث میں علامتہ شلم  
میں ان کا شمار ہے۔ متفقہ میں وفات ہوئی۔

۵۹۔ جرہم بن خویلد مدنی۔ اصحاب صفہ میں سے تھے۔ حدیث کے راوی ہیں۔ بزما  
خلافت امیر یزیدؓ میں شتم میں فوت ہوئے۔

۶۰۔ جریر بن عبد اللہ الجلی۔ مازول سورۃ المائدہ کے بعد شتم میں اسلام سے شرف  
ہوئے۔ اپنی قوم کے آگاہ میں سے تھے جس وقت حاضر خدمت ہوئے آنحضرت صلیم نے کرم نواری  
سے اپنی چادر بن کے لئے بچھادی اور فرمایا، اذ جا کہ کر سیرہ قوم فرما کر دو۔ آنحضرت صلیم نے ان  
کو ذی الشکاعہ و ذی عورہ کے پاس جین بھیجا تھا۔ ذی عورہ نے ان کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا۔ خلافت  
عثمانی میں تھماں کے عامل رہے، نہایت حسین و جمیل تھے ان کی خوبصورتی کی وجہ سے سیدنا  
فاروق اعظمؓ ان کو یوسف ہذہ الامۃ فرمایا کرتے تھے یہ حدیث ان سے مروی ہے کہ رسول اللہ  
صلیم نے فرمایا، جس وقت تک خلافت اجماع کے ذریعہ ہوگی اور تلوار نہ چلے گی۔ مسلمان بغیر  
رہیں گے۔ ابام قحتمہ میں حضرت علیؓ اور امیر معاویہؓ کے مابین قاعدہ کی خدمت انجام دی حضرت  
علیؓ کا پیغام حب حضرت معاویہؓ کے پاس لے کر گئے تھے اور وہاں سے واپسی پر قائلین عثمان  
سے قصاص لینے کے بارے میں ان کا مطالبہ پیش کیا تھا۔ ساسانی لیڈر الاشتر نے ان کی سخت  
تذین مخالفت کی۔ مصالحتیہ کوششوں کی ناکامیابی سے متاثر ہو کر خانہ نشین ہو گئے۔ ۶۱۔

میں فوت ہوئے۔ ان کی بیٹی حضرت منیرہ بن شعبہ ثقفیؓ کی ایک زوجہ تھیں۔

۶۱۔ جعفر بن ابی سفیان بن الحاحب بن عبد المطلب ہاشمی۔ نسبی رشتہ میں آنحضرت  
صلیم کے بیٹھے تھے، ان کے والد ابو سفیانؓ ہاشمی فتح مکہ کے وقت مسلمان ہوئے تھے۔ ادیبی  
اسی وقت دائرہ اسلام میں داخل ہوئے، جنگ حنین میں ثابت قدم سہ ماہ میں بزمانہ دلیہ  
امیر یزیدؓ فوت ہوئے۔

۶۲۔ جناد بن ابی امیہ الاندلی۔ راوی حدیث ہیں، بعض نے ان کا شمار تابعین میں کیا  
ہے فتح مصر میں شریک تھے۔ یحییٰ بن مکی شام میں سکونت اختیار کی اور وہیں امیر یزیدؓ کی خلا  
کے تین سال بعد شتم میں وفات پائی۔

۶۳۔ جناد بن امیہ بن مالک المدنی۔ اپنے ہمنام کے علاوہ ہیں اور حضرت معاویہ  
بن الامامؓ کے اصحاب خاص میں سے تھے۔ جاہلیت اولہ اسلام میں ان کا زمانہ پایا۔ امیر یزیدؓ کی  
عہد خلافت کے کچھ عرصہ بعد اندلیول دیگر شتم میں فوت ہوئے۔

۶۴۔ جندب بن جہم راشد بن سفیان الجلی۔ راوی حدیث ہیں، ان سے روایت ہے کہ آنحضرت  
صلیم نے قریوں کی تعلیم کرنے کی سختی کے ساتھ مخالفت فرمائی ہے۔ اہل کوثر میں رہتے تھے، پھر  
بقو چلے گئے۔ فتنہ ابن الزبیر کے زام میں حیات تھے لوگوں کے سامنے تقریر کرتے، اور فرماتے کہ  
رسول اللہ صلیم نے مسلمانوں کا ایک لشکر مشرکوں کی طرف بھیجا تھا جب وہ مقابل ہوئے مشرکوں  
میں سے ایک شخص تھا جس نے کئی مسلمانوں کو شہید کر دیا تھا۔ حضرت انسؓ نے موقع پا کر اس  
پر تلوار اٹھائی، اس نے اپنے بچاؤ کے خاطر فکھ طیبہ پر جانکر مسامحہ سے اس کو قتل کر دیا۔ اس واقعہ  
کا حال جب آنحضرت صلیم کو معلوم ہوا آپ نے اس امر سے دریافت کیا، انہوں نے عرض کیا کہ  
مقتول نے تلوار کا دار دیکھ کر کھڑے ہو جانا تھا، اس جواب پر آنحضرت صلیم نے فرمایا، کل قیامت  
کے دن وہ مشکل ہو کر آئے گا تو کالہ الا اللہ کا تم پھر کیا جواب دو گے، لوگوں کے دل چیر کر  
نہیں دیکھے جاتے یہ حضرت جندبؓ نے مسلمانوں کو نصیحت کی کہ اب فتنہ کھڑا ہو گیا ہے، اپنے  
گھر میں میں گھس جاؤ، لوگوں نے پوچھا اگر وہاں بھی آجائے، انہوں نے کہا اپنی کو نظر یوں میرے چپ  
جاؤ اور وہاں بھی آجائے تو بندہ مقتول ہو بندہ قاتل نہ ہو کہ میری نصیحت رسول اللہؐ نے امت  
کو فرمائی ہے۔ ایک قول کے مطابق خلافت امیر یزیدؓ کے چند سال بعد قسری میں انتقال ہوا  
۶۵۔ حارث بن ابی اسد بن المصلی الصمدی، ابو سعد۔ طبری نے اپنے قول میں بزمہ صحابہ

ان کے دو کریں سال وفات ۳۲۴ھ لکھا ہے۔

۶۶۔ **حارث بن سواد** التیمی، ابو عائشہ، جاہلیت اور اسلام دونوں کا زمانہ پایا اوروں کی خدمت میں حاضر ہونے کی سعادت بھی پائی، مسلمانوں میں فوت ہوئے۔

۶۷۔ **حارث بن عمرو بن غزیمہ** مزی، متعدد کی حرمت میں حدیث کی روایت ان سے ہے ۳۲۴ھ سنہ وفات ہے۔

۶۸۔ **حارث بن عوف بن اسید**، ابو داؤد البیہقی، قدیم الاسلام تھے، بعض نے کہا ہے کہ اصحاب بدر سے ہیں، فتح مکہ کے دن بنی لیث کا جھنڈا ان ہی کے ہاتھ میں تھا۔ امیر یزید کے عہد خلافت کے دوسال بعد ۳۲۴ھ میں فوت ہوئے۔

۶۹۔ **حارث بن یحییٰ بن علی** انصاری، ابو سعید، جامعیت سے واسطہ اور فقہیت سے الگ رہے، وہ جو ان کے جناب بدر میں شہید ہوئے دوسرے ہیں۔ ان کا انتقال امیر یزید کی خلافت کے آخر میں ۳۲۴ھ میں ہوا۔

۷۰۔ **حارثہ بن بدر بن حصین التیمی**، ادرک البیہقی، ابو علی، علیہ وسلم (الامنا) اسلامی فتوحات میں حصہ لیا۔ امیر المومنین حضرت عوفیہ بنیہ حضرت علی، حضرت معاویہ، امیر یزید کی محبت میں ان کے ذکر کا ذکر کیا۔ آخر عہد خلافت امیر یزید ۳۲۴ھ میں وفات پائی۔

۷۱۔ **حسان بن ثابت** انصاری، صحابی جلیل وشاعر اسلام، کفار قریش کے جوہر کلام کا جواب سیف زبان سے دیتے۔ سیدنا عبداللہ بن عباس کا قتل ان کے ہاتھ سے ہی ہوا۔ وہ قتل جاہل مع رسول اللہ بنفسہ ولسانہ یعنی اپنی ذات اور اپنی زبان سے رسول اللہ کے ساتھ جہاں میں سرگرم رہے، ان کا مطہر دیوان موجود ہے۔ مدح اور مرثیہ میں بھی کلام کا ایک حصہ ہے۔ خلیفہ شہید و مظلوم سیدنا عثمان کی حفاظت کے لئے مسلح ہو کر لمحوں کیوں کے مقابلے میں لڑے۔ سیدنا عثمان کے قتل کا الزام حضرت علی پر لگاتے تھے، ان کا دردناک مرثیہ کہا ہے جس کا ایک شعر:   
ضخوا باسمط عسوان السجود به   
یعنی تم لوں نے اس کے پکے بالوں والے کی قربانی کردی جس کی پیشانی میں سجدہ کا نشان تھا اور تمام ذات تابع و قرآن عثمانی میں گندارتا تھا۔

امام اہل وغلیظہ رسول اللہ، حضرت ابو بکر الصدیق، کی مدح میں چند شعر حضرت علی اللہ

علیہ وسلم کے سامنے پڑھ کر سنائے تھے، اس پر آپ نے فرمایا تھا حسان! تم نے خوب کہا دلے ہی میں حبیباً تم نے کہا، ایک شعر یہ تھا

وكان حب رسول الله قد علموا   
خبر السيرة لعمري ليدل به رجلا   
یہ جان لو کہ وہ (ابوبکرؓ) رسول کے محبوب ہیں اور کوئی شخص بھی لوگوں میں سے ان کے مرتبہ کا نہیں۔   
ان کی اللہ ان کے باپ دادا کی عمریں طویل ہوئیں، امیر یزید کے ایام ولیدتی ۳۲۴ھ میں فوت ہوئے۔

۷۲۔ **حصین بن الحارث** سیدنا ابوبکر صدیقؓ کے عہد خلافت میں نواحی قیروں کے عامل رہے حضرت عوفیہ بن علی کے مہمان کا عامل مقرر کیا، امیر مغلطہ بن یوسف ثقفی کے زمانہ تک حیات رہے۔

۷۳۔ **حصین بن نمیر** السکونی الکندی، حضرت معاویہ بن خدیج الکندی کے ہوا امام میں تھے، سیدنا حضرت قاضی اعظمؒ کے زمانہ خلافت میں الاندلس کے عامل رہے، کتاب جہار الجلم اصل التنبیہ والاشراف میں کچھ کا بیان رسول اور اصحاب کرام المذاہبات والمعاملات کے کاہن میں شمار کیا گیا ہے (ص ۲۷۷) التنبیہ، مدینہ کے باغیوں کی سرکوبی کے لئے امیر المومنین یزید نے جو لشکر بھیجا تھا، اس کے خسر بھی بھیجے تھے، امیر مسلم بن عقبہ کے فوت ہو جانے پر لشکر کی کمان ان کے ہاتھ میں تھی، مگر معتزل کا حصار ان کی سرکوبی میں کیا گیا تھا، جو امیر یزید کی وفات کی خبر آئے پر اٹھا گیا تھا، حضرت ابن الزبیرؓ نے انہوں نے کہا تھا کہ میرے ساتھ ملک شام کو کہ مستقر خلافت ہے چلتے ہیں سب اب آپ کی بیعت خلافت کرنے کو آمادہ ہیں، مگر ان زبیرؓ نے یہ پیشکش قبول نہ کی حضرت حصینؓ امیر المومنین عبدالملک کے عہد خلافت میں فوت ہوئے، ان کے فرزند یزید بن حصینؓ اور پوتے معاویہ بن یزید بن حصینؓ بھی اپنے زمانہ میں حصص کے گورنر رہے۔

۷۴۔ **الحکم بن عمرو بن محمد** عفاقی، امیر المومنین معاویہؓ کے عہد خلافت اور امیر زیاد بن ابی سفیانؓ کے زمانہ ایالات میں کچھ عرصہ خراسان کے عامل رہے، ۳۲۴ھ میں مقام مدینہ وفات ہوئے۔

۷۵۔ **الحکم بن حزام بن خویلد** سیدی، امیر المومنین حضرت خدیجہ الکبریٰ کے بھتیجے قریش کے متحمل شخص تھے، انہوں نے ہی حضرت زبیرؓ میں حارثہ کو لو لکھا، حادثہ میں پکڑے گئے تھے خدیجہ کو اپنی بھوپتی کی خدمت میں پیش کیا تھا، انہوں نے انہیں گھونپ کر دیا، آپ نے ان کو آزاد کر کے اپنا بیٹی کر لیا، حضرت الحکمؓ کو رسول اللہؐ سے بڑی محبت تھی، اسلام لانے سے پہلے سے آپ

کی خدمت میں سرگرم تھے۔ قریش نے جب بنی ہاشم کا مقاطعہ (بائیکاٹ) کر لیا تھا یہی تھے جو خود نوش اور دیگر ضروریات کی چیزیں آپ کی خدمت میں پہنچاتے رہتے تھے۔ نفع منک کے وقت مسلمان ہوئے اور ایک سو میں ہونے کی طویل عمر پاکر ستھ میں مر گئے۔ عالم جاودانی ہوئے صرف یہی ایک قریشی تھے جو کعبہ میں پیدا ہوئے تھے۔ ان کی والدہ جنوں کی پوجا کرتے تھے کعبہ میں جو اس وقت بت خانہ بنا ہوا تھا جاتی ہوئی تھیں کہ یکایک صفدہ ہو کر وہیں وضع محل ہو گیا۔ (البیہ والنہایہ ص ۶۷)

وحکم بن حزام ولد بنی الکعبہ  
وذلك ان امة دخلت الکعبه  
وهي حامل به فضر بها الخاض  
فياخولده هناك.

(کتاب الحجر ص ۱۵)

حضرت الحکم کے ایک بیٹے شام بھی صحابی تھے، جو ام المومنین حضرت عائشہ صلوٰۃ اللہ علیہا کے ساتھ جنگ جمل میں شریک ہو کر مقتول ہوئے تھے۔ دوسرے بیٹے عثمان تھے جن کی زید سلم بنت الزبیر بن العوام تھیں، جو ان کے بعد ام المومنین زید بن معاویہ کے صاحبزادہ خالد بن زید کے عقد میں آئے۔ ان سلسلے کے بیٹے عبد اللہ بن عثمان بن الحکم اسدی تھے جن کی زوجت میں حضرت حسین بن علیؑ سے صاحبزادی سکینہ بنت الحسینؑ تھیں، ان کے بطن سے عبد اللہ بن الحکم بن اسدی مذکور کے ایک بیٹے عثمان بن عبد اللہ ہوئے، ان کا لقب بردایت ابن حزم مرثی تھا اور ابن قتیبر نے "قرن" لکھا ہے۔ حضرت حسین بن علیؑ کے ان اسدی نواسے سے سلسلہ نسب باقی رہا۔ (تہذیب الانساب ابن حزم ص ۳۳)

۷۶۔ حمزہ بن عبد اللہ اسلمی، بڑے عبادت گزار و صالح ام الدعوت تھے۔ فتوحات شام میں شرکت کی۔ امیر یزید کے اولیٰ عہد خلافت سلسلہ میں رحلت کی۔

۷۷۔ حواریط بن عبد العزیٰ العامری، صحابی جلیل، غزوہ خنین میں موجود اور خلیفہ مظلوم و شہید سیدنا عثمانؓ کی تدفین میں شریک تھے۔ ایک سو میں برس کی طویل عمر پاکر ستھ میں مر گئے۔ بزماء و لبیدی امیر یزیدؑ کے وفات پائی۔ ان کی اولاد میں عبد الکریم بن محمد بن عبد الرحمن بن حواریط بڑے پایہ کے محدث ہوئے۔

۷۸۔ حیدر بن معاویہ القنیری، ان کے بیٹے کا نام بھی معاویہ تھا اور آپ بیٹے دونوں کو شرف صحابیت حاصل تھا۔ والدہ کا لقبہ معاویہ بن حیدہ صعبہ (الاصاہ) عرفیہ ہوتی۔ بشر بن مروان کے زمانہ ولایت عراق میں انتقال ہوا۔

۷۹۔ حواریط بن عروک بن الحزازی، ابو شریح، فتح مکہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر کاری کا شرف حاصل تھا، اپنی قوم کا جفا اٹھاتے ہوئے تھے۔ قیام برابر مدینہ منورہ میں رہا، امیر یزیدؑ کی خلافت کے چار سال بعد شہادت میں فوت ہوئے۔

۸۰۔ خشرم بن الحزازی، یہ اہل ان کی بہن دونوں متیم اور سیدنا عمر فاروقؓ کا علم کی کفالت و پرورش میں رہے۔ ان دونوں کو صحابیت کا شرف حاصل تھا، ابن حبان نے تابعین میں شمار کیا ہے۔ بشر بن مروان کے زمانہ حکومت عراق میں فوت ہوئے۔

۸۱۔ خنابہ بن کعب العسبی، جاہلیت اور اسلام دونوں کا زمانہ پایا۔ امیر یزیدؑ کی ولی عہدی کے زمانہ میں امیر المومنین معاویہ کے پاس دمشق آئے اور فی البدیہ چند شعر کہے۔ ایک سو چالیس برس کی طویل عمر ہوئی۔ امیر المومنین زیدؑ کے عہد خلافت میں وفات ہوئی۔

۸۲۔ وجیم بن خلیفہ الکلبی، جلیل القدر صحابی ہیں۔ مشہور دعایت ہے کہ ان کی شکل میں مکمل ہو کر جبرئیل فرشتہ آ کر حضرت علیہ وسلم سے حکام ہوا۔ بدر کے علاوہ دیگر تمام غزوات میں شریک رہے۔ آنحضرتؐ کا فرمان مومنو قہر دم کے سفر کی حیثیت سے ردی گوشتہ نصیب کیے پاس تھے۔ آنحضرتؐ کی پیچھے ہیں جہ بنت ابولہب ان کی زوجت میں تھیں ان کے بعد اسامہ بن زیدؓ کے مقدس آئین۔ خود رسول اللہؐ نے حضرت وحیدہؓ کی بہن شراف سے عقد کیا تھا۔ نیران کی بھانجی غول بنت ابیہل سے بھی، مگر یہ دونوں غولت صحیحہ سے پہلے ہی فوت ہو گئیں۔ حضرت وحیدہؓ دمشق میں سکونت اختیار کی تھی۔ امیر یزیدؑ ان کے فیض صحبت سے مستفید ہوئے۔ درشتہ میں امیر مومنو کے ماموں بھی ہوئے تھے حضرت زیدؑ کی لیل میں بعض اشخاص اندلس میں سکونت پذیر ہوئے بلکہ لخبیب مورخ اندلسی جو ذوالسبتین کہلاتے تھے لکھا حضرت وحیدہؓ الکلبی کے اخلاف میں تھے اور اندلسی نسب ان کا حسیق تھا۔ حضرت وحیدہؓ کی وفات امیر یزیدؑ کی ولیدہ کی لکھی اس وقت میں ہوئی۔

۸۳۔ نافع بن عبد ربیع، ابو عبد اللہ عاصیؓ غزوہ اہدیم اور اس کے بعد کے غولت میں شریک رہے۔ امیر المومنین معاویہ کے عہد مہاک میں جب زمیندار کی شہری حیثیت زیر بحث آئی آپ ہی کا مویہ حدیث معیار قرار پائی اور سیدنا عبداللہ بن عمرؓ نے اپنے وقت سے جو کیا۔ طویل عمر میں امیر المومنین

عبدالملک کے ہمد خلافت میں وفات ہوئی۔ سعد و نلت ششم ہے۔

۸۴۔ الزبیر بن زیاد الحمیری، اکثر کے نزدیک صحابی ہیں۔ بعض نے تاہی بتایا ہے۔ خراسان میں کچھ عرصہ عامل رہے۔ ششم میں بزمانہ ولید کی امیر بنی فہر ہوئے۔

۸۵۔ زید بن ثابت انصاریؓ، غزوہ حنین میں شریک تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد مدینہ میں سکونت اختیار کر گئے تھے، امیر المؤمنین معاویہ نے ان کو طرابلس کا حاکم مقرر کر کے بجا تھلا بلاد مغرب کے متعدد مقامات فتح کئے تھے۔ بعد میں عکلا و پاکیزہ تھے، محض ایک تہہ دیدی ہیث کی بناء پر صاحب خراج کی خدمت قبول نہ کی۔ ششم میں امیر بنی فہر کی ولید کی کے زمانہ میں رحلت کی۔

۸۶۔ نزار بن عبدالمطلب، بن جزمہ بن عمرو الکلابیؓ، راوی حدیث ہیں۔ ان کے فرزند عبد الوہید جو بڑے بہادر مجاہد تھے۔ امیر بنی فہر کی قیادت میں جہاد مصلطین میں شریک ہو کر شہید ہوئے تھے حضرت زناہ کا انتقال ششم میں ہوا۔

۸۷۔ زکریا بن عمر و العزندیؓ، رسول اللہ نے ان کے لئے فرمان لکھوایا اور ان کی قوم کا جہنما ان کو عطا فرمایا۔ یہ اسی جہنم کے لئے کہ حضرت امیر معاویہ کے ساتھ جنگ صفین میں حضرت علیؓ کے مقابلہ میں موجود تھے اور حکم دشمنی کے لئے جو قرآن نامہ طرفین سے لکھا گیا تھا اس پر ان کی گواہی ثبت ہوئی، امیر المؤمنین زیدؓ کے ہمد خلافت میں ہمد خلافت ابی سعید صحابی رسول اللہ کی سپردگی میں رہتی تھی۔ خلافت زیدؓ کے بعد جراحط کے مکر میں جو اذخو ششم میں پیش آیا مقتول ہوئے۔

۸۸۔ زکریا بن عیسیٰ البلوخیؓ، فتح مدینہ میں شریک تھے، پھر وہیں میں سکونت اختیار کی۔ آخر میں مغرب کے مقام ہمد میں مدینوں کے خلاف جہاد میں شہید ہوئے۔ ان کی شہادت کا واقعہ ششم کا ہے۔

۸۹۔ زکریا بن ابراہیم انصاری خزرجیؓ، غزوہ احد میں کس تھے، بعد کے دیگر غزوات میں بن کی تعداد، شمار کی گئی ہے شریک رہے۔ حضرت علیؓ کے ہمد مدائن میں تھے۔ جنگ صفین میں بھی ان ہی کے کیمپ میں موجود تھے۔ ان کی مدنی احادیث کی تعداد سو کے قریب ہے۔ آخر عمر میں بوجہ کبریائی غالب تھا، امیر عبید اللہ بن زیاد نے ایک مرتبہ ان سے کہا تھا کہ آپ ایسی حدیثیں روایت کرتے ہیں جن کی نصوص قرآن سے مطابقت نہیں ہوتی، کو فہم میں ساکن رہے۔ امیر بنی فہر کی خلافت کے چار سال بعد ششم میں فوت ہوئے۔

۹۰۔ زید بن خالد الحمیریؓ، صلح حدیبیہ میں موجود تھے اس کے بعد متعدد غزوات میں شریک

کی فتح مکہ میں ابی قحکم کا حبشہ لائے ہوئے تھے۔ صلح میں ان کی مرویات ہیں۔ ان کا انتقال بھی امیر بنی فہر کی خلافت کے چار سال بعد ششم میں ہوا، اور قبل دیگر ششم یا ششم میں۔

۹۱۔ مسائب بن ابی وداہد الحارث القرظی السبیعیؓ، زبیر بن عمار کے قتل کے مطابق حضرت مسائبؓ مکہ میں آنحضرت کے ساتھ تھوڑی کا رو بار میں شریک تھے۔ ایک قول یہ بھی ہے کہ ان کے بھائی مطلب بن ابی وداہد آپ کے شریک نہایت تھے حدیث کے راوی بھی ہیں۔ ششم میں بزمانہ ولید کی امیر بنی فہر وفات پائی۔

۹۲۔ مسائب بن خباب مدنی ابو عبد الرحمنؓ، رسول اللہ سے وکنو کے بارے میں حدیث سماعت کی اور سعادت کی ششم میں فوت ہوئے۔

۹۳۔ مسائب بن یزید الکندیؓ، خود ہی صحابی ہیں اور ان کے والد ماجد بھی صحابی تھے بچپن میں آنحضرت کی خدمت میں لائے گئے، آپ نے سر پر ہاتھ پیرا اور دعا دی۔ قابلیت عقیدت سے انہوں نے آپ کے وکنو کے پانی کو حل میں لکھ کر لیا اور ہر نبوت دیکھنے کی سعادت حاصل کی۔ حجۃ الوداع میں موجود تھے۔ ششم یا ششم میں اور بعض کے نزدیک ششم میں وفات پائی۔

۹۴۔ سعد بن ایاس ابو عمرو الشافعیؓ، ان سے حدیث کی روایت ہے۔ ایک سو بیس برس کی عمر کو ششم میں انتقال ہوا۔

۹۵۔ سعد بن زید انصاریؓ، ہمد رسالت میں ولادت ہوئی۔ بن سعد نے طبقات میں ان کا ذکر کیا ہے۔ الاستیعاب میں بزمرہ صحابہ ان کا ذکر ہے۔ امیر المؤمنین عبدالملک کے ہمد میں ہوئے۔

۹۶۔ سعد بن مالک بن سنان انصاری الحزرمیؓ، ابو سعید۔ احد کے بعد کے غزوات میں شریک رہے۔ کثیر الروایات ہیں، فضلاء و علمائے انصاریہ میں تھے حضرت حسینؓ کو خروج کا اقدام کرنے سے بہت منع کرتے رہے۔ امیر بنی فہر کی ولایت ہمد اور بیعت خلافت کے موید بن خاص میں سے تھے ششم میں انتقال ہوا۔

۹۷۔ سعید بن العاص بن سعید ابی ایچہ بن العاصؓ، اموی مخالف صحابہ میں سے تھے قرآن شریف کی تلاوت کا پھر بنی کے لئے پڑھا تھا۔ نہایت فیاض و دیاد دل و کریم النفس بھلے قریش سے تھے، انتظامی امور میں قائم حدیث رکھتے تھے۔ خلافت عثمانی میں کوثر کے عامل رہے۔ اموی خلافت عثمانی کے ایام یعنی ششم میں طبرستان و جرجان وغیرہ در دست ممالک میں بڑے لادشکر کے ساتھ

جہاد کے۔ ان کی فوج میں قریش کے مختلف خانوادوں کے ممتاز اشخاص شامل تھے۔ باغی گھرانے سے حسن و حنیف و جہاد بن عباسؓ، ابی عدی سے عبد اللہ بن عمروؓ، ابی سہم سے عبد اللہ بن عمروؓ، العاصؓ ابیہنیؓ احمد سے عبد اللہ بن زبیرؓ اس ابوی سہم سالار و قائد عسکر کے تحت قیادت شریک جہاد تھے۔ طبری میں ہے کہ

غزوہ السعید بن العاص من الکوفة سنة ۱۱  
یئید خیر اوصال و معہ حذیقہ بن الیاس  
و قاض من اصحاب رسول اللہ صلعم و معہ  
الحسن و الحسن بن عبد اللہ بن عباس و  
عبد اللہ بن عمرو و عبد اللہ بن عمرو بن  
العاص و عبد اللہ بن زبیر  
(ص ۱۱ ج طبری)

حضرت خلیفہ صحابی جلیل تھے۔ صاحب سر رسول اللہؐ سے معروف تھے۔ سلسلہ میں بھلان والے والد محمود و غیرہ اپنی کے ہاتھ پر فتح ہوئے تھے۔ اس مرتبہ کے صحابہ گیارہ حضرت سعید اموی قائد سالار کے ساتھ شریک جہاد ہوا۔ باغی اور دوسرے قریشی حضرات کا بھی غازیوں کے زمرہ میں بسر کوئی اموی سپہ سالار شامل ہوا۔ اموی قیادت کی کامیابی اور مستغن طلبا ہونے کی بنیادیں ہیں۔ بعض برہانوں میں لگایا ہے کہ جب حضرت سعید اموی ایک مرتبہ عراق سے آئے اور کچھ خائف ساتھ لائے، اگر صحابہ کی خدمت میں پیش کے سمجھا ان صحابہ کے حضرت علیؓ کی خدمت میں بھی کچھ خائف لے کر گئے، انہوں نے تحفے قبول فرمائے مگر تقبل مولفہ نبیؐ ابلاغہ و ابن سعد اسی کے ساتھ بھی فرمایا کہ دینی احیدرے خزانہ محمد علیہ السلام میں محمد پر فتنہ حاصل کر لیا ہے، اگر میری زندگی نہ رہی تو میں ان کو اس طرح بھیج دوں گا جیسے تعاقب بکری کی خاک اٹھادو اور جو کو بھیجو کر لے۔ (طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۱۰۱) ابیہنیؓ و جہاد حضرت سعید کی وفات کے بعد یعنی خلافت امیریزید سے چند ماہ پہلے واقع ہوئی۔ امیر المومنین معاویہؓ کے زمانہ میں کچھ عرصہ مدینہ کے عامل بھی رہے تھے۔ ان کی ایک برہانی سیدہ خلیفہ بنت حروان بن عقبہ بن سعید کی سادی جن بن الحسن بن علیؓ ابی طالب سے ہوئی تھی جن سے اولاد بھی ہوئی (رحمۃ الانساب ابن حزم ص ۱۱۴)

۹۸۔ سعید بن نزارؓ، امویؓ صحابیؓ میں حضرت علیؓ کے زمانہ میں کاتب و سیکری رہے

تھے۔ برہنہ کے غزوہ میں شریک تھے۔ حرمیان میں سکونت اختیار کی اور وہیں ستم میں فوت ہوئے۔  
۹۹۔ سعید بن زہب الجیدلیؓ۔ اصحاب میں ہے کہ بنی کی زیادت سے مشرف ہوئے اور

آپ کی حیات میں اگر صحابہ حضرت معاذ بن جبلؓ سے بنی فیض نصبت اٹھایا۔ بخاری اصحاب سعد نے ان کو کبار تابعین میں شمار کیا ہے۔ ۱۰۰۔ سعید بن زہبؓ میں وفات ہوئی۔

۱۰۰۔ سعید بن ربیعہ خضدیؓ نام ان کا القوم تھا۔ رسول اللہ صلعم نے تبدیل کر کے سعید رکھا۔ فتح مکہ سے قبل اسلام لائے غزوہ حنین میں شریک تھے۔ ستم میں ہزانہ و لہدی امیریزید انتقال ہوا۔  
۱۰۱۔ سعید بن بنی ہوف الاسلمی الخاضعیؓ صاحب النبی و کان لہ باس و جلالہ و السخیلہ (الاصحاب) جو سے بہادر و جلالہ و بنی صحابی تھے۔ امیر المومنین معاویہؓ کے ہامیت کا درگزر ان سے ہوا۔ ستم میں ہزانہ و لہدی امیریزید فوت ہوئے۔

۱۰۲۔ سعید بن مویؓ رسول اللہؐ۔ ابتداً ام المومنین حضرت لم سلمہؓ کے قدام تھے، انہوں نے اس شرط پر ناکو کر دیا تھا کہ رسول اللہؐ کی خدمت کیا کریں۔ بعض احادیث بھی ان سے مروی ہیں ستم میں انتقال ہوا۔  
۱۰۳۔ سلمہ بن ابی سلمہ خضدیؓ ان کے والد ماجد حضرت عبد اللہ بن عبد اللہؓ حضرت کے معنی صحابی تھے۔ آپ کی پہلی برہنہ عبد المطلب کے فرزند ہونے سے آپ کے پسر صحابی بھی۔ ابتداءً نبوت رسول اللہؐ میں ہی اسلام سے شرف ہوئے تھے یعنی اسلام لانے والوں میں ان کا نمبر گیارہواں تھا۔ جبہ کو جوڑت بھی کی تھی وہاں سے واپسی پر جنگ اُحد میں شریک ہوئے۔ اس جنگ میں یا زعم لگا کہ اس کے صدر سے کھنہ بعد ہی فوت ہوئے۔ ان کی بیوہ ام سلمہؓ آئے آنحضرتؐ نے نکاح کر لیا اور اس طرح سربن بنی سلمہ کو امی والدہ محترمہ کے ساتھ رسول اللہؐ کے آخری شغف میں پرورش پائے کا شرف حاصل ہوا۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ جب بنی حنیفہ کی ولادت نہیں ہوئی تھی۔ اس بلوغ کو پہنچنے پر حضرت سلمہ کا نکاح آنحضرتؐ سے اپنی چھری میں ہوا۔ بعد ازاں حضرت سید الشہداء حضرت حمزہؓ سے کر دیا تھا۔ حضرت سلمہ بھی امیریزید کی ولیدہ بنت عبد العزیز خلافت کے مومنین میں سے تھے انھوں نے خلافت کے ایام میں کچھ عرصہ مدینہ میں مقیم رہے۔ بعد میں مدینہ چلے آئے جہاں امیر المومنین عبد الملکؓ کے عہد خلافت میں انتقال ہوا۔

۱۰۴۔ سعید بن حارث بن عبد اللہؓ رسول اللہ صلعم کے ماموں حضرت سعید بن ابی قحطہؓ کے بہنوئی تھے اصحاب کے ساتھ مدائن کے موکر میں موجود تھے۔ بشارت صحابی بھی حاصل تھا۔ بارہ خلیفہ بنی شہویش کے مادی ہیں۔ امیر المومنین عبد الملکؓ کے عہد خلافت میں وفات پائی حضرت جابر بن سمرؓ ان کے فرزند

ہی صحابی تھے۔

۱۰۵۔ **اسکرمہ** بن حبیب بن اظہار الغدافی، غزوہ اُحُد میں تھے اور کلمات نوحی رسول اللہ ﷺ سے سمیت کی تھی۔ امیر یزید بن ابی سفيان کے ہمراہ تھے جو حاکم تھے ان کی وفات کے بعد بھی سالانہ قریب امیر یزید کے ہوا اور خلافت میں فوت ہوئے اور قبیلہ دیر سے ہیں۔

۱۰۶۔ **سنان** بن سلم بن ابیہن البزازی، صحابہ صحابہ میں شمار ہے ان کے والد ماجد بھی صحابی تھے جہاں چند میں شرکت کی۔ امیر کھجور بن یوسف ثقفی کے زمانہ ایالت میں وفات ہوئی۔

۱۰۷۔ **سند بن ابی اسود**، ان کو خدا کے فرزند جبرائیل و دوڑوں کو سمجھی جیسے کا شوق حاصل تھا حضرت نے رسول اللہ کے ساتھ بھی کیا تھا۔ امیر المؤمنین عبداللہ کے جہد خلافت تک حیات رہے۔

۱۰۸۔ **سین بن قادمہ الظفری**، جزاء الوداع میں موجود تھے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ج میں ساتھ رہنے کی سعادت حاصل کی۔ امیر یزید کے جہد خلافت کے پہلے یا دوسرے سال وفات ہوئی۔

۱۰۹۔ **سہیل** بن ابی حمزہ الغسانی ادوی، راوی حدیث ہیں، شیعہ ہیں، دوسرے قول کے مطابق فتح بن ابی العزیز کے پیام میں انتقال ہوا۔

۱۱۰۔ **سہیل** بن حنیف الغدافی، ابو امامہ، جہد نوحی میں ولایت ہوئی بن قریز میں رسول اللہ کی زیارت سے شرف بہ۔ راوی حدیث بھی ہیں، شیعہ میں انتقال ہوا۔ ان کے پرنام وہ دوسرے صحابی تھے جو فتح میں فوت ہوئے۔

۱۱۱۔ **سہیل** بن سعد بن ملک الساعدی، رسول اللہ کی رحلت کے وقت چند سال کی عمر تھے۔ مزید نمونہ کے صحابہ میں ان ہی کا انتقال سب سے بعد یعنی سلسلہ میں ہوا۔ دھوکا خور من مہات فی المدینۃ من الصحابة۔ (صکال المعارف)

۱۱۲۔ **شیبہ** بن عثمان بن ابی طلحہ الجعفی، غزوہ خیبر میں شرکت تھے۔ غزوہ کربہ کی حجابہ کا بعد ان کے خاندان میں متواتر ہوا۔ امیر سعد کے قول کے مطابق امیر المؤمنین یزید کے جہد خلافت تک حیات رہے۔ عاشق خلافت یزید بن معاویہ میں سلسلہ میں فوت ہوئے۔

۱۱۳۔ **صعصعہ** بن ناجیہ الدامی، جاہلیت اور اسلام دونوں زمانوں میں نیک کردار تھے۔ جاہلیت میں تین سو ساتھی ایسی بیویوں کو جن کے سخت دل باپ زائدہ گاڑتے تھے نکال نکال کر بچا لیا، بعض نے یہ تعداد اس سے بھی زیادہ بتائی ہے۔ ان کے اسلام لاسے پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تھا

لکھ اجز دلک از من اللہ علیک بالاسلام سلسلہ میں انتقال ہوا۔

۱۱۴۔ **صفوان** بن المعقل السبیعی، بڑے رتبہ کے فاضل صحابی ہیں، غزوہ خندق اور بدر میں موجود تھے۔ سادات المسلمین میں ان کا شمار ہے۔ امیر المؤمنین یزید کے شروع جہد خلافت میں وفات پائی۔ ان کے جہد سلسلہ کھابہ وہ غلط ہے کیونکہ حضرت معاویہ کی خلافت کے زمانہ میں رسول اللہ کے خلاف جہاد میں شرکت نہ تھے۔

۱۱۵۔ **ضحاک** بن قیس الغدیری، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت کے زمانہ میں اُحُد میں کے اولیوں دیگر امیروں کی عمر کے تھے۔ صفار صحابہ میں شمار ہے۔ حضرت امیر معاویہ نے املا کوذ کی ایالت پر امر کیا پھر دمشق کی۔ امیر المؤمنین موصوف کے خاص میں تھے۔ امیر یزید نے بھی اپنے ایام خلافت میں دمشق کے عامل کی حیثیت سے برقرار رکھا۔ دینی معاویہ الضحاک دمشق قاصد یزید حقی، مملکت (الاصابہ) امیر یزید نے ان کے ساتھ جہاد سے امیر معاویہ ثانی کے متعدد طریقے تھے مہج رابطہ صحابہ میں مقول ہوتے ہیں سلسلہ میں۔

۱۱۶۔ **طلحہ** بن شہاب الجلی الاعشی، ابو عبد اللہ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف ہوئے۔ خلافت صدیقی و ثقفی کے زمانہ میں بہت سے جہاد میں حصہ لیا سلسلہ سال وفات ہے۔

۱۱۷۔ **عاصم** بن سعد بن ابی الجحی، اصغر نے ان کو تابعین میں شمار کیا ہے، ابن مسین نے زمرہ صحابہ میں کیا۔ خلافت میں بیان ہو چکا ہے کہ امیر المؤمنین معاویہ کے انتقال کی خبر جب کہ پہنچی حضرت عاصم نے اس کی اطلاع حضرت ابن عباس کو جا کر دی، یہ خبر سکرہ پھر خاموش رہے پھر بے غصہ مغز دماغ کر لوگوں سے جو اس وقت موجود تھے فرمایا تھا کہ اب معاویہ بھی صفات کا بھی کوئی شخص آئے والہ انہیں ان کا فرزند یزید اپنے خاندان کا بہتر اور نیک شخص ہے، تم لوگ اپنی اپنی جگہ پر بیٹھا، سمیت کرنا اور اطاعت کرنا پھر خودی علیہ طاعت کی۔ انساب الاشراف بلاذری حضرت عاصم کا انتقال اس سے چند سال بعد ہوا۔

۱۱۸۔ **عاصم** بن داہلہ الجعفی، ابو الطفیل، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت تقریباً نو برس کی عمر کے تھے۔ بعد میں کوئی ماہ کیے تھے اور ان کے عقیدہ صحابہ میں ان کی وفات سب کے بعد ہوئی۔ دھوکا خور من مہات من الصحابة مطلقاً اپنی تقریباً سلسلہ میں، ان ہی کی ہوا امام میں حضرت کلب بن قریظ تھے جنہوں نے حضرت عمر فاروق کے قاتل کے ہاتھ سے خنجر چھین کر اسی وقت قتل کر دیا تھا۔ بعض مؤرخین کا یہ بیان صحیح نہیں ہے قاتل نے ان کو بھی شہید کر دیا تھا۔ حضرت داہلہ حضرت علی کے طرفداروں میں تھے حضرت



۱۲۸۔ عبدالحق احمد نے حازمہ اسلمیؓ، ابوملاح، برہہ شیبہ و ہمدانہ وادہ سے، کان میں نیچے  
الناس وامتدھم نفسا ووطشلا (کتاب الحجر) کو محمد خراسان کے حاکم بھیج دیا ہے۔ ابوبکر  
الحاکم نے ان کا ذکر ان صحابہ میں کیا ہے جو خراسان میں جا رہے تھے وہی سند سے بمقام نیشاپور فوت  
ہوئے۔

۱۲۵۔ محمد اقصیٰ بن محمد فرید بن ابی طالب اشعری حضرت بنی کے حقیقی بیٹے اور داماد پانچ  
والد ماجد کے امام جنت میں ملک حبشہ میں پیدا ہوئے غزوہ بدر کے بعد اپنے والدین کے ساتھ  
حبشہ سے مینے آئے۔ ان کے والد غزوہ موتہ میں شہید ہو گئے اور وہاں حضرت اعلیٰ حضرت صلی علیہ وسلم  
کے انوش عبت و سایہ خلافت میں پیدش بلنے کی سعادت حاصل ہوئی۔ رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی وفات کے



دقل بند جردنی ولایتہ واحرم میں  
نیسا بوجہ شکر اللہ۔  
(مسلم کتاب نسب قریش)  
احرم باندہ کردج کے تھے گئے

امیر المومنین سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے اہل المومنین حضرت عائشہ صلوٰۃ اللہ علیہا ان ہی کی دانت سے کہے بغیر وہاں یہ عامل رہے تھے تشریف لے گئے تھے حضرت عبداللہ امیر یزید کے عہد خلافت سے تقریباً ایک سال قبل فوت ہوئے ان کی ایک زوجہ حضرت امیر معاویہ کی دختر بنت عقیق ان کی دوسری زوجہ امہ الشہیدۃ النواث کے بطن سے ان کی دختر خولود بنتیہ جو امیر یزید کی زوجیت میں تھیں حضرت عبداللہ کے فرزند عبدالرحمن کی زوجیت میں حضرت علی بن ابیطالب کی دختر زینبہ تھیں۔

۱۴۱۔ عبداللہ بن العباس بن عبدالمطلب شامی۔ ابن عمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بنام پر حرمت و ترجمان القرآن ہلکے تھے امیر یزید کی صلاحیتوں اور علمی اہلیت کے معترف تھے، ان کی ولیدہ امیہ بن عبد شمس کی طبیعت فاسقہ کی اصلاح میں کوشش کرتے تھے، حضرت حسین مدینہ سے مکہ آگئے اپنی چچی کے پاس مقیم ہوئے تھے، اور امیر یزید سے بھی مراسد بھیج کر اپنی سے خواہش کی تھی کہ حضرت حسین کو سمجھا دیں کہ وہ عقیقہ بنی ہاشم کے مدد سے ملے نہ آئیں حضرت ابن عباس کے اقوال امیر یزید کی صلاحیت و نیکی کاری کے بارے میں دوسری جلد میں ملاحظہ ہوں۔  
امیر یزید کی خلافت کے چند سال بعد رحلت کی۔

۱۴۲۔ عبداللہ بن عصام الاشعری۔ بعض سے ان کی ولایت عسافہ لکھی ہے، صحابی و داعی حدیث ہیں جنگ صفین میں حضرت امیر معاویہ کے ساتھ تھے، امیر المومنین یزید کے سفر کی حقیقت طلب بیت کے تھے حضرت عبداللہ بن زبیر کے پاس گئے تھے، کان (محول یزید بن معاویہ بن عبد اللہ بن الزبیر بنی طلب البیعة) (الاصناف) و آخرتہ کے چند سال بعد فوت ہوئے۔

۱۴۳۔ عبداللہ بن علقمہ ابی اوفی۔ صحابی بن صحابی، مبلغ حدیبیہ سے قبل اسلام لائے سات غزوات میں شرکت ہے، آخر میں کوفہ جا بیٹے اور عباس کے معتمد صحابہ ہیں سے ان کا انتقال آخر میں ہوا۔ (دوسرا آخر الصحابہ) مثنویا بالکوفہ (الاستیعاب) و جہور الانساب یعنی عسافہ میں۔

۱۴۴۔ عبداللہ بن عمرو بن العاص القرظی السہمی صحابی علی بن ابی طالب کے فرزند اور عسافہ میں صحابی و فقہا و عبادت میں سے تھے، ہر لائی زبان سے بھی واقف تھے، احادیث نبوی کا مجموعہ سب سے

پہلے انہوں نے ہی مرتب کیا تھا، مگر بعد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی تعمیل کے سوا سے قرآن اہل کفر بندہ کیا جلتے صانع کروا تھا، امیر یزید کی ولیدہ کی تائید کی۔ آخر میں عاز سے مکہ شام جا کر مقیم ہوئے حضرت عبداللہ بن العباس بن عبدالمطلب کی دختر سیدہ عروہ ان کی زوجہ تھیں اور اس بائیمہ خاتون کے بطن سے اولاد ہوئی، جس سے نسل چلی۔ امیر یزید کی خلافت کے چند سال بعد ۶۶ھ یا ۶۷ھ میں عالم جاودانی کو رحلت کی۔

۱۴۵۔ عبداللہ بن غنم الاشعری۔ غنم سے صحابہ میں سے تھے حضرت معاذ بن جبل کے ساتھی میں رہے تھے اہل صاحب معاذ، کہلاتے تھے، ابن شام میں دین کی تعلیم کی اشاعت کے لئے حضرت فائق غنم کے انہیں وہاں بھیجا تھا آخر دم تک وہیں رہے، شام میں منزل چھٹی کی۔

۱۴۶۔ عبداللہ بن قیس ابو موسی الاشعری۔ جلیل القدر صحابی ہیں یہ بھی کچھ عرصہ حضرت معاذ کے ساتھی میں رہے تھے پھر امیر المومنین عمر الفاضل رضی اللہ عنہ کے عہد فقہار مامور کیا، بعد میں صوبہ کی حکومت سپرد ہوئی، ایام حکومت میں اہواز و دارے و امصہان و غیرہ علاقے فتح کئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرامین و مراسلات ان کے مسموع کتب سیرت تاریخ میں محفوظ ہیں جن کے مطالعہ سے اطلاع ہوتا ہے کہ حضرت فائق غنم کی نظر میں ان کی اصابت رائے و تدبیر کا کیا مرتبہ تھا۔ خلافت عثمانی کے اہتمام میں بعد ہی ہی تھے پھر کوفہ کے گورنر ہوئے، غلیفہ مظلوم شہید کی شہادت تک وہیں رہے حالانکہ اشتر بیٹے سائبان کی ریشہ دواؤں سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ایام خلافت میں عہد سے برطرف کئے گئے تھیں ان سے الگ تنگ ہو کر گوشہ نشین ہو گئے، خانہ چلی سے پتہ چلتا ہے کہ لوگوں کو نصیحتیں کیا کرتے تھے صفین کی خانہ جنگی ختم کرنے کو جب ثانی کی تجویز پیش ہوئی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی عزائم کے بعض سرکردہ اشخاص نے ان کے ثبات مقرر کئے جاسے پھر اصرار کیا، چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی جانب سے ثبات مقرر ہوئے، آپ نے صورت حال کا صحیح جائزہ لے کر اصرار دیکھ کر کہ قاتلین حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لشکر کے ساتھ ہیں، انہوں نے ان کا قصاص جو شرعاً واجب تھا نہیں لیا گیا اور نہ قصاص لئے جانے کا کوئی امکان ہے، کیونکہ بعض عسافہ قاتلین سیاست و فتنہ میں دخیل ہیں اور امت فتنہ و انتشار میں مبتلا ہے، حضرت علی رضی اللہ عنہ کے منصب خلافت سے معزول کئے جانے کا فیصلہ سنا دیا اور فرقہ ثانی کے ثبات کے اتفاق رائے سے یہ قرار دیا کہ خلیفہ معزول کے ہلکے ارباب حل و عقد کے استعجاب سے خلافت کے لئے کسی معزول شخص کا انتخاب کیا جائے اور جب تک بیاضلیہ منتخب نہ ہوئے فریقین اپنے اپنے علاقہ جات پر قابض رہیں لیکن لڑائی ملتوی رہے، چونکہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اس وقت تک

خلافت کا دعویٰ کیا تھا اور وہ خلیفہ تھے، ان کے معزول یا برقرار رکھے کا تو کوئی سوال ہی نہ تھا۔  
ساتھوں کو یہ فیصلہ سخت ناپسند ناگوار ہوا، انہوں نے دو دنوں محرم ثانیوں کے باسے میں غلطانہ  
بے سرو پا پیش مشہور کیں، جن کو علامہ ابن جریر طبری نے اپنے ملک کے اعتبار سے اپنی کتاب میں  
درج کر دیا اور طبری سے بعد میں آئے دوسرے مؤرخین نقل کر کے ان کی تہنیک حضرت ابو موسیٰ رشتہ کے  
اعتبار سے حضرت عیسیٰ بن یونس کا مادہ تھے، حضرت فضل بن العباسؓ کی تفسیر یہ ام کلثوم ان کے جلالہ  
میں تھیں جن کے بطن سے ان کے فرزند موسیٰ ہوئے وہ قرآن کے بڑے اچھے قاری تھے، وہ عہد قضا پر  
بھی مامور ہوئے، ان کے بیٹے ابو یزید کا قاضی رہے اور پوسے بلال بن ابی بردہ بھی بعد کے قاضی رہے  
یہی خلافت قادسی کے زمانہ سے لے کر تین پشت تک عہد قضا ان کی نسل میں رہا۔ حضرت ابو موسیٰ نے  
سترہ میں وفات پائی۔ (المعانی ابن قتیبہ)

۱۴۴۔ **عبداللہ بن کعب الغضائری**۔ ابو فضالہ۔ عہد رسالت میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد  
کی کنیت ابو یزید تھی، ان کی ولادت پر ابو عبداللہؓ ہوئی۔ عہد ۳۹ یا ۳۸ میں فوت ہوئے۔  
۱۴۸۔ **عبداللہ بن مالک الاندلی**۔ قدیم الاسلام اور بڑے متفق و عاتق المبر تھے۔ ۵۴ یا ۵۵  
ہجری کے دہائیوں میں وفات انتقال ہوا۔

۱۴۹۔ **عبداللہ بن مسعل الغضائری**۔ غزوہ احد میں اپنے والد کے ساتھ موجود تھے۔ بڑے  
سفر کرنے والوں میں، ان کا شمار ہے۔ شاعر تھے اور دولت امور کے شوار کے زمرہ میں ان کے ذکر ادا کر  
ہیں۔ ۳۸ میں وفات پائی۔

۱۵۰۔ **عبداللہ بن نوفل بن الحارث بن عبدالمطلب** باشیخ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ابن عم اور  
ہم شمشیر تھے۔ امیر المؤمنین مروان بن الحکم کے زمانہ میں مدینہ منیبہ کے قاضی رہے اور یہی پہلے شخص  
ہیں جو خلافت راشدہ کے بعد وہاں اس منصب پر فائز رہے۔ امیر المؤمنین عبدالملک کے عہد خلا  
میں فوت ہوئے۔ ان کے ایک بھائی سعید تھے جو عقیدہ تھے دوسرے میزوتے، جنہوں نے رسول اللہ  
کی بڑی نواسی سیدہ امار بنت زینب بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت عیسیٰ بن قیس کے فوت ہو جانے کے  
بعد نکاح کیا تھا، ان سے ان کے اولاد بھی ہوئی۔

۱۵۱۔ **عبداللہ بن یزید الاندلی**۔ ایک روایت میں ان کو بیت الرضوان کا شریک بھی بتایا  
گیا۔ یہ معتد غزوات میں موجود رہے۔ امیر یزید کے خلافت کے چار سال بعد ۳۸ میں فوت ہوئے۔  
۱۵۲۔ **عبدالرحمن بن ابی سبرہ الجبلی**۔ باپ بیٹے دونوں صحابی تھے۔ نام عزیز تھا۔ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے بدل کر عبدالرحمن رکھا اور لڑیا کہ عہد اللہ عبدالرحمن نام اللہ تھلے کو زیادہ پسند ہیں  
وادی یحییٰ (دین) آؤ حضور نے ان کے قاتل کو عطا فرمائی تھی، اس نسبت سے صحفی کہلاتے۔ امیر  
جلال بن یوسف ثقفی کے زمانہ ایات عراق میں امیہاں کے والی رہے۔ مشہور فقیہ وغیرہ ان ہی  
کی اولاد میں تھے۔

۱۵۳۔ **عبدالرحمن بن عاتب بن ابی بلتہ الحلی**۔ ابو یحییٰ۔ عہد رسالت کے موقوف تھے۔ ۳۸  
میں فوت ہوئے (الاستیعاب)

۱۵۴۔ **عبدالرحمن بن زید بن الخطاب العدوی**۔ سیدنا عمر بن الخطاب قادسی اعظم کے  
بھتیجے اور ایک مدنی صحابی حضرت ابو لبابہ الغضائری کے یہ نواسے عہد رسالت میں پیدا ہوئے۔ نومبر  
کو اس کے نانا کا حضور کی خدمت میں لائے آپ نے کان میں اذان کی، سر پر شفقت سے ہاتھ پھیرا اور  
برکت کی دعا دی، مصلح معاویہ بن شمر نے امیر یزید کے مقررہ کان کو عامل مقرر کیا حضرت سے  
غریب منزل یعنی ٹکی۔

۱۵۵۔ **عبدالرحمن بن عمرو بن حبیب بن عبد شمس**۔ غم کے زمانہ میں اسلام لائے حدیث  
کے راوی ہیں۔ خلافت عثمانی میں خراسان، بکستان اور کابل کے چاندی میں حصہ لیا پھر کچھ عرصہ بکستان  
کے والی بھی رہے۔ آخر میں سکونت بصرہ میں اختیار کی اور ۳۸ میں بزمانہ ولیم ہمدانی امیر یزید  
وفات پائی۔

۱۵۶۔ **عبدالرحمن بن بل**۔ ابو عثمان الہندی۔ ایک سوئس برس کی طویل عمر پائی۔ ساتھ  
برس زمانہ جاہلیت میں اداس سے قدرت قادر عہد اسلام میں زندگی گزار دی، یہ محض غلط ہے کہ رسول اللہ  
کی زیارت سے مشرف نہیں ہوئے۔ خلافت قادسی میں ایران کے معتد معمر کا ہاتے جہا وین جنگ قادسیہ  
دجلولہ و قسرت ہند و تیزیر و نوک و آذربائیجان کے معمر کن میں شریک رہے۔ ۳۸ میں وفات پائی دیگر  
ساتھ میں رط کی۔

۱۵۷۔ **عبداللہ بن ربیعہ بن الحارث بن عبدالمطلب** الباشیخ۔ ان کے والد حضرت  
ربیعہ بن الحارث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچے بھائی ہیں تھے اور صحابی بھی۔ اس رشتہ سے عبدالمطلب آپ  
کے چچے بھی تھے اور اداری رشتہ سے چچے بھی کیونکہ ان کا والد معتد سیدہ ام کلثوم بنت ابی سہل بن عبدالمطلب  
آپ کے چچا بھی ہیں صحابی بھی۔ ماں باپ دونوں ان کے نسباً اشیائے ادب و شایعہ خاندان میں  
حضرت عیسیٰ کے بعد یہی خصوصیت صوف حضرت عبدالمطلب بن ربیعہ کو حاصل تھی حضرت علیؓ



بن عبد الملک اموی کے زمانہ تک حیات سپہ شہنشاہ ان کا سنہ وفات بتایا گیا ہے۔ (الاصابہ)

۱۶۵۔ **عمری بن حاتم الطائی**ؓ: حدیث کے مادی ہیں۔ جل ادرعین کی خاد گجلیں میں حضرت علیؓ کے کب میں تھے، مران کا فرزند **علیق بن علی**ؓ کے ساتھ ہو گیا تھا اور ان کے بچا کیے۔ جو غطفہ۔ امیر معاویہ کے ساتھ تھے۔ ہجر معاویہ سے جب حضرت عثمانؓ نے بیت خلافت کر لی حضرت عمرؓ بھی اہل بیت میں داخل ہوئے۔ **امیر مزینہ**ؓ کے بعد خلافت کے تین پارہ سال بدست میں رحلت کی۔

۱۶۶۔ **العرص بن سلمہ السبی**ؓ: قدیم الاسلام تھے اور صحابہ معہ میں شامل۔ ملک شام میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ **شہرہ** میں منتقل ہو یا یہ بھی کہتے ہیں کہ فتح ابن ابی سرحہ کے ایام میں فوت ہوئے۔ (الاصابہ)

۱۶۷۔ **عظیم بن کسر المائی**ؓ: ملک شام کے مقام محسن میں جو صحابہ مسکن گزین تھے ان میں بھی شامل تھے۔ سال وفات **شہرہ**۔

۱۶۸۔ **عفان بن وہب الخولانی**ؓ: ابو امین۔ راوی حدیث ہیں، بلاد مغرب (افریقہ) کے جاہل میں معدلیا، معزین سکونت تھی وہیں شہرہ میں منزل مقصد ملی گئی۔

۱۶۹۔ **عقیقہ بن عامر الجبلی**ؓ: رسول اللہؐ کی مدینہ شریف آدوی کے وقت اسلام قبول کیا اور نبویؐ میں شریک رہے بعد میں ملک شام میں سکونت اختیار کر لی۔ صفین کی خاد جنگی میں امیر معاویہؓ کے ساتھ تھے کچھ عرصہ مقرر کے مال رہے۔ امیر المومنین یزیدؓ نے اپنے زمانہ خلافت میں افریقہ میں امیر عسکر مقرر کیا تھا۔ فتنہ اہل کی امیر المومنین عبد الملکؓ کے عہد میں ہوئی۔ شہرہ میں ان کے وفات ہوئے کی روایت صحیح نہیں۔ ابو یوسفؒ نے عبادہ بن علیؓ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ امیر المومنین عبد الملکؓ کے زمانہ میں ایک صحابی کو حدیث بیان کرتے ساد حضرت عقیقہ بن عامر الجبلی تھے۔

۱۷۰۔ **عقیقہ بن نافع النخعی**ؓ: سیدنا عمرؓ بن العاصؓ کے خال زاد بھائی عبد رسالت کے مولود ہیں، بعض سے ان کا شمار تابعین میں کیا ہے۔ خلافت راشدہ اور اس کے بعد کی خلافتوں کے زمانہ میں بڑی بڑی بہادت میں خاص کر شمال مغربی افریقہ کے معرکوں میں کامیابی اور ناکوسی حاصل کی بڑے بہاد اور جاہل سے جہی ہیں جنہوں نے مدینوں کو شکست دے کر ان کو گورنا اور اطاعت تک میں ڈال دیا تھا اور ہاتھ اٹھا کر بارگاہ خلافت کی طرف رخ کیا تھا کہ وہ ابلیس! اگر محمد صمد راستہ نہ رکھتا تو جہاں تک جا سکتا تیرا نام ملکہ کا نام قیرقان (دماش) ان کی کا لایا یہ چوہا ہے۔ امیری اور عصبیت اور ایشیانہ سجد کے بانی ہیں جس کی وجہ سے مغربی افریقہ میں قیرقان حرمین شریفین اہمیت مقدس کے بعد تھا تاہم کہ مقام سمجا جائے ہے امیر المومنین

یزیدؓ کے عہد خلافت میں مقام لبرکہ ۳۲۳ھ میں شہید ہوئے۔ اس مقام پر ان کا مقبرہ اور اس کے متصل مسجد موجود ہے جو افریقہ میں سب سے قدیم مزار عبادت کا گنہ گار ہے۔ ان کے فرزند ابو سعیدہ کی نسل کے لوگ افریقہ و ایشیا میں رہے۔ معرکہ حدیبیہ، ابو بکرؓ و عمرؓ کی اولادت متوفی ۳۳۳ھ ان کی نسل سے تھے اسحاق امیر یزیدؓ کے اختلاف سے ہار کر قایم رہا تھا۔

۱۷۱۔ **عقیل بن ابی طالب**ؓ: الباشی حضرت علیؓ کے حقیقی بڑے بھائی جو عمرؓ میں ان سے بھی برس بڑے تھے۔ شہرہ کے فرزند بعد میں بھی اپنے چچا حضرت عباسؓ بن عبد الملک کے زیر پرورش ہوئے۔ بھائی طالب بن طالب اور دوسرے ہاشمی جو یزیدؓ کے ساتھ کافرانہ فتنہ کے لشکروں میں شامل ہو کر تھے۔ طالب کا خاتمہ نواہی غزوہ میں ہو گیا تھا۔ حقیقہ بعد دوسرے ہاشمی گرفتار کر لئے تھے۔ حضرت عباسؓ اپنا اہل سب کا خیرہ ادا کیا۔ اسی وقت یا بروایت دیگر صلح حدیبیہ کے زمانے میں اسلام لائے۔ جنگ موتہ میں بھی ان کی شرکت بتائی جاتی ہے۔ سیدنا عثمانؓ ذی النورینؓ کے قصاص خون کے معاملہ میں اپنے بھائی کے طرز عمل کے خلاف تھے حضرت معاویہؓ کے پاس پہنچے اور صفین میں ان کی ہمت کے ساتھ موجود رہے۔ شہرہ معرکہ و نساب۔ مولف حمزہ الغلابیؓ فی النساہی ان کی طالبہ کیلئے بھی کہے۔

دو فارسی (عقیل) احاطہ علیا امیر المومنین اور حقیل سے اپنے بھائی علی امیر المومنین سے ان کے ایام خلافت و عرب الی معاویہ و شہد صفین معرکہ و نساب و قتال۔ (مسلط)

۱۷۲۔ **عقلم** بن جنادہ الازدیؓ: شہرہ صحابیت حاصل تھا، امیر معاویہؓ کے بڑے بہادرات کے اثر اعلیٰ تھے فتح تقریب میں حصہ لیا۔ امیر یزیدؓ کے ایام میں حصہ میں فوت ہوئے۔ شہرہ سال رحلت ہے۔

۱۷۳۔ **عقلم** بن جنادہ الازدیؓ: شہرہ صحابیت حاصل تھا، امیر معاویہؓ کے بڑے بہادرات کے اثر اعلیٰ تھے فتح تقریب میں حصہ لیا۔ امیر یزیدؓ کے ایام میں حصہ میں فوت ہوئے۔ شہرہ سال رحلت ہے۔

۶۳ء علقمہ بن خالد الجرمی نام مفسر صحابہ اشرار بن ابی اوفی سے مشہور تھے۔ میرے  
میں موجود تھے۔ کوفہ میں وصالی مقیم تھے ان کی وفات ان سب سے بعد ہوئی یعنی ۶۳ء میں بسر  
تلموسال۔

۶۴ء علقمہ بن وقاص البلیخی، غزوہ خندق اور اس کے بعد کے فوجوں میں شریک رہے۔  
امیر المؤمنین عبد الملک کے عہد خلافت میں فوت ہوئے۔

۶۵ء عکراش بن نعد بن عقیل بن مویہ کے صدقات وصول کے اور بنی کریم صلوات اللہ  
میں لاکر پیش کئے۔ جب تک میں ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ تھے، امیر المؤمنین  
عبد الملک کے عہد میں انتقال ہوا۔

۶۶ء عمر بن ابی سلمہ خدیجی، رسول اللہ کے حبیب اہل المؤمنین ام سلمہ کے فرزند، صفحہ  
سے رسول اللہ صلوات اللہ علیہ وسلم کے دامن خلافت و محراب شفقت میں پرورش پائی، حضرت علیؓ کے زمانہ میں یمن  
کے عامل بنی رہے۔ جماعت سے بیٹھ واسطہ رہے اور مقتول رہے، ایک تعلقہ امیر المؤمنین عبد الملک  
کے عہد خلافت میں داعی بن کر لیکھا گیا۔

۶۷ء عمر بن خطاب الفصیح، ابو بکر صریح رحمت رسول اللہ کے میری اسلام لائے اور غزوہ بدر  
میں شرکت کی، حضرت صلوات اللہ علیہ وسلم ان پر خاص شفقت فرماتے، ایک مرتبہ عبد مالک سے کہتے تھا کہ فرمایا کہ  
میرے پاس آؤ اور بیٹھو۔ ان کا ہاتھ جو پرستے قائم ہوئے، کبھی پٹا بنے، کبھی طوطا دیکھا، پھر  
ایک مرتبہ آپؐ نے ان کے سر پر جو پر ہاتھ پیر کر دیا۔ ۹۵ برس کے سن میں جن لوگوں نے انہیں گھبرا  
تھا ان کا بیان ہے کہ سرور داعی میں ایک بال بھی سپید نہ ہوا تھا، چرو کی تابانی بھائی تھی، امیر یزید کے  
عہد خلافت میں رحلت کی، یعنی ۶۷ء میں۔

۶۸ء عمر بن حصین الجرمی، کنیت ابو جہم تھی، قدیم الاسلام تھے یہ بھی میان کیا گیا ہے  
غزوہ خیبر کے زمانہ میں اسلام لائے اور اس کے بعد کے تمام فوجوں میں شرکت کی، امیر زید بن ابیہ  
کے زمانہ ایات میں بصرہ کے عہدہ فضا پر مامور تھے، غفلت سے ہمہ میں سے تھے یہ حدیث ان سے مروی  
ہے کہ رسول اللہؐ نے ارشاد فرمایا اخیر القرون، قریب قتلین، یعنی دو لوگوں میں سے ایک، کہ ان کی ہمت اتنی کم ہو  
میں برس غم ہو جاتی ہے، اس اعتبار سے امیر یزید کا عہد خلافت قرون اول میں شامل ہے، بعض نے  
پانچ سال کی مدت شمار کیا ہے، اس کے اعتبار سے امیر موصوف کا زمانہ قرون ثانی کا شروع آتا ہے۔  
حضرت عمرؓ سے ۶۸ء میں فوت ہوئے۔

۶۹ء عمر بن عثمان بن عفان، ابو جہار الغضاری، کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلوات اللہ علیہ وسلم کی بعثت  
کے بعد ہی اسلام قبول کیا تھا، اور قول دیگر یہ ہے کہ فتح مکہ کے بعد اسلام لائے، عمر بہت طویل پائی۔  
امیر المؤمنین ہشام بن عبد الملک کے شروع زمانہ خلافت میں فوت ہوئے۔ حالت فی اول خلافت  
ہشام بن عبد الملک (الاستیعاب)

۷۰ء عمرو بن ابی ارکاء الثقفی، حدیث کے راوی ہیں، ایک مرتبہ امیر زید بن اسلمہ ایک چھوٹے  
گاہک زبان کا دینے کی دھمکی دی، اس وقت حضرت عمرؓ امیر موصوف کے پاس موجود تھے، انہوں  
نے رسول اللہ صلوات اللہ علیہ وسلم کا ارشاد سنا، جس میں جسم کا مثلہ کر کے اور عضو کاٹنے کی ممانعت ہے  
آخر عہد خلافت حضرت امیر موصوفؓ میں رحلت کی۔

۷۱ء عمرو بن حنفی القرظی، الحمد للہ ابو سعید جریج سے دو سال پہلے پیدا ہوئے، عیث  
کی سعادت بھی کی ہے، کچھ عرصہ امیر زیدؓ کے نائب رہے، کوفہ میں سکونت تھی اور وہیں شہر میں انتقال  
ہوا۔

۷۲ء عمرو بن حزم بن زید الغضاری، صحابی جلیل تھے، غزوہ خندق اور اس کے بعد کے  
غزوات میں شریک رہے۔ رسول اللہ صلوات اللہ علیہ وسلم نے کچھ دن کے لئے ان کو یمن کا عامل بھی مقرر کیا تھا۔  
اس وقت کو عمرؓ نے سند ابو یعلیٰ بنی ہے کہ انہوں نے حضرت امیر موصوفؓ سے یزید کی ولایت  
کے بارے میں زید کی گفتگو کی تھی، اس نے تعلیم معاویہؓ کی اور بیعتہ لیزید بکلام قوی۔  
امیر یزید کی خلافت کے دس سال یعنی ۷۲ء میں فوت ہوئے (الایمان)

۷۳ء عمرو بن سفیان البکائی، بعض نے ان کی ولایت سیف بیان کی ہے اور کسی نے  
عہد اللہ۔ جموئی حدیثیں وضع کر کے دلائل پر بحث کیا کرتے تھے، امیر المؤمنین مروان کے زمانہ تک  
حیات رہے۔

۷۴ء عمرو بن سفیان بن عبد شمس ابو لؤحہ اسلمی، غزوہ حنین میں کفہ کے شریک تھے  
اس کے بعد اسلام لائے، حضرت علیؓ سے سخت مخالف تھے، ۷۴ء میں غزوہ معجمہ میں شامی فوج کے  
ایک دستہ کے ساتھ تھے، امیر المؤمنین مروان کے ساتھ مغربی فوج کے لئے (الاصحاب) فوج میں فوت ہوئے

۷۵ء عمرو بن عوف الغزنی، قدیم الاسلام صحابی تھے مدینہ میں برابر مقیم تھے، بعد از  
عہد امیر موصوفؓ میں انتقال ہوا۔

۷۶ء عمرو بن غیلان الثقفی، بعض نے صحابی بتایا ہے اور بعض نے ناجی، جاہلیت اور اسلام

دو دن زمانے ہائے بخاری کی تفریح کے اعتبار سے اہمیت بھر پر بھی کھنکھامور رہے۔ ان کے بیٹے جہاد امیر معاویہ کے کبار مجالس میں سے تھے۔ امیر یزید کے ایام خلافت میں وفات ہوئی۔

۱۸۷۔ عمر بن مرقہ بن یس، قدیم الاسلام تھے، اہل تصدق شام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہے۔ حضرت معاویہ کے آخر عمر خلافت میں اہل قبلہ دیگر امیر المومنین عبد الملک کے زمانہ میں ملت کی۔

۱۸۸۔ عمرو بن مہین الاذن، ابو عبد اللہ۔ جاہلیت اور اسلام دونوں زمانے پاسکے ہیں نے ان کو کبار تابعین میں شمار کیا ہے۔ ملک شام میں حضرت معاویہ کی اہد کو نہ میں حضرت ابن مسعود کی علی بیت اٹھائی۔ کہتے ہیں کہ آپس سے زیادہ جگہ تھے شام میں وفات پائی۔

۱۸۹۔ عوف بن مالک اشجی، ابو عوف سب سے پہلا متوجہ جہاد کا غزوہ خیبر میں ملا۔ فتح مکہ کے دن اپنی قوم کا جہاد ان کے ہاتھ میں تھا۔ خلافت بعدی کے زمانہ میں ملک شام چلے گئے اور جس میں مسکن لڑیں ہوئے۔ شام میں بعد خلافت امیر المومنین عبد الملک منزل اٹھتی ہے۔

۱۹۰۔ قیس بن قیس بن ذوقب، البزائی۔ ہجرت کے اول سال ولادت ہوئی۔ ان کے والد بھی صحابی تھے حضرت قبیلہ کے علمائے اہم میں شمار ہے۔ علم فقہ میں بلند پایہ رکھتے تھے فقہائے اربعہ کے لیکن یہ بھی ہیں، باقی تین رکن عروہ بن الزبیر، سعید بن مسیب، ابو عبد الملک بن مروان امیر المومنین ہیں شامیہ سال وفات ہے۔ بعض نے ان کو کبار تابعین میں شمار کیا ہے۔

۱۹۱۔ قثم بن عباس بن عبد الملک الباشغی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچے بھائی آپ کے ہم شیعہ تھے آپ کی تدفین کے وقت ہی تھے جو کھسے سب کے بعد باہر تھے حضرت علی کے ایام میں مدینہ کے عامل رہے حضرت عثمان نے حضرت امیر معاویہ کے زمانے میں مستند مہاجدوں میں شریک ہوئے۔ امیر سعید بن عثمان بن عفان کے ساتھ عمر قند کے جہاد میں شریک ہوئے اہل مدینہ شام میں جہاد شہادت دی فرما۔ عمر قند میں ان کا زمانہ زیارت کا ہے۔

۱۹۲۔ قیس بن قیس بن قیس، کنیت ابو قیس، رسول اللہ کی زیارت سے مشغوف ہوئے، ہجرت معمر میں شریک تھے حضرت امیر معاویہ کی وفات کے بعد اپنے فرزند عمر کے ساتھ امیر یزید کے پاس آئے تھے۔

۱۹۳۔ قیس بن خضر القری، بصرے کے ان کو تابعین میں شمار کیا ہے اور ابن شاپی نے زمرہ صحابہ میں۔ حاکم بن پر شدت سے بخیر چینی کیا کرتے تھے سکونت کوفہ میں تھی، وہیں امیر یزید کے زمانہ میں

نوت ہوئے۔

۱۹۴۔ قیس بن سمر بن عبد اللہ البشاری، صحابی بن صحابی، حضرت علی کے خاص عقیدہ میں تھے اور ان کے زمانہ میں عمر کے عامل رہے حضرت عمر نے جب حضرت امیر معاویہ سے بیت خلافت کی حضرت قیس نے بھی دوش پا کر امیر موصوف سے بیعت کی۔ فلما اجتمع الکلمۃ علی معاذ جادہ لیسعیادہ کما بایعہ اصحابہ (ابوہامانہایہ ص ۱۷۶) امیر یزید کے اول جہاد خلافت میں سب سے وفات ہوئی۔ ایک قول یہ بھی ہے کہ امیر معاویہ کے آخر زمانہ خلافت میں ۵۵ میں انتقال ہوا۔ یہ بھی کہتے ہیں کہ غلیظ عبد الملک کے زمانہ تک حیات رہے، مگر قول اول اہم ہے۔

۱۹۵۔ قیس بن بایع الخولانی کہتے ہیں کہ غزوہ بدر میں موجود تھے مگر کس مشہد بدر یا دھوحد پٹ الی (الاصابہ) ملک شام کی فتوحات میں حصہ لیا، امیر یزید کے زمانہ ولیہدی میں وفات پائی۔

۱۹۶۔ کعب بن عجرۃ انصاری، ابو محمد صحابی مدینہ کے زمانہ ولیہدی ۲۵۴ میں انتقال ہوا۔

۱۹۷۔ کعب بن مالک البزائی، قسیم الاسلام تھے اور بیعت عقبہ میں موجود۔ شاعر بھی تھے۔ سیدنا عثمان غنی بطورین کی شہادت کے دردناک مرثیے کہیں حضرت علی سے انہوں نے بیت خلافت نہیں کی تھی۔ سال وفات ۵۱۰ ہ۔

۱۹۸۔ کعب بن خرواسی، شام میں جاچے تھے حضرت امیر معاویہ کے ساتھیوں میں سے تھے، بقیام اہل مدینہ میں بڑا زمانہ ولیہدی امیر یزید وفات پائی۔

۱۹۹۔ ابی الجراح الداعری، جب اسلام لائے پچاس برس کی عمر تھی۔ ایکویس برس کی طویل عمر پا کر فوت ہوئے۔ بڑا زمانہ امیر المومنین عبد الملک۔

۲۰۰۔ مالک بن اوس النخعی، حدیث کے راوی ہیں۔ ۲۵۴ میں مدینہ میں فوت ہوئے اہل مدینہ بھی کہا گیا ہے کہ ۹۳ برس کی عمر میں ۲۵۴ میں انتقال ہوا۔

۲۰۱۔ مالک بن ابی مرثیہ البزائی، اپنی قوم کے مندوب کی حیثیت سے بارگاہ نبوی میں حاضر ہوئے تھے۔ آخر میں بصرہ میں سکونت اختیار کی ۲۵۴ میں مدینہ منزل آخرت لے کی۔

۲۰۲۔ مالک بن عبد اللہ بن سال، شامی تھے اس حدیث کے راوی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کجھاد فی سبیل اللہ میں جس کے ہاتھ گرد آؤدھوں دوزخ کی آگ اس پر جہاد ہے، حضرت



امیر معاویہؓ اور امیر بنی ہاشم و امیر عبد الملکؓ کی خلافتوں میں متعدد چہرہ اعلیٰ میں شہرت کی گئی  
**۲۰۳۔ مالک بن عبید بن خالد الکندی۔** راوی حدیث ہیں۔ فتح مصر میں شرکت و سب  
 احد و یوموں کے خلاف چہاد میں فوجی دستہ کے سردار تھے۔ امیر المؤمنین مروانؓ کے زاد خلافت  
 میں وفات پائی۔

**۲۰۴۔ مجمع بن جاریہ بن عامر الغداری۔** چند رسالت میں بن صحابہ سے قرآن مجید کر لیا تھا  
 ان میں ایک صحابی یہ بھی تھے۔ سیدنا فاروق اعظمؓ نے اہل کوفہ کی تقلید قرآن کے لئے انہیں کو فہم  
 بھیجا تھا۔ امیر معاویہؓ کے آخر عمر میں بنی زبائد و لیہدی امیر بنی زبائد وفات پائی۔

**۲۰۵۔ مجنی بن الاصلح السجی۔** قدیم الاسلام تھے۔ آخر میں بصرہ میں سکونت پذیر ہوئے پھر  
 خلافت حضرت معاویہؓ اور بنی زبائد و لیہدی امیر بنی زبائد انتقال ہوا۔ انہ مات فی آخر خلافت  
 معاویہؓ (الاصحاب)

**۲۰۶۔ محمد بن الحنفیہ القرظی البجی۔** خود بھی صحابی تھے اور ان کے والد ماجد بھی۔ حکم حبشہ  
 میں جہاں ان کے والدین ہجرت کرتے تھے پیدا ہوئے اور صحابہ کی اولاد میں مدح، نام سب سے  
 پہلے ان ہی کا رکھا گیا۔ امیر معاویہؓ کے خاص طرفداروں میں تھے اور انہی کے آخر ایام خلافت میں مددگار  
 عالم جاودانی ہوئے۔

**۲۰۷۔ محمود بن الریح الغداری الاشجی۔** حدیث کے راوی ہیں۔ ان کا خاندان اہل مدینہ کی  
 نفاذت کے خلاف رہا اور انہی کے حملے سے گزر کر امیر مسلم بن عقبہؓ کے فوجی دستے نے شہر قبضہ  
 کر کے بنو ہاشم کا قلعہ فتح کر لیا تھا۔ سال وفات ۳۷ ہجری ہے۔

**۲۰۸۔ محمود بن لبید بن صالح الغداری الاشجی۔** علمائے صحابہ میں سے تھے۔ راوی حدیث  
 ہیں متعدد میں وفات ہوئی۔

**۲۰۹۔ مروان بن الحکم الاموی۔** ابن کثیر کا قول ہے کہ حضرت مروانؓ کثیر جماعت محدثین  
 کے نزدیک صحابی تھے (البیہار و النہایہ ص ۳۲۸) شہر میں ولادت ہوئی، ان کی رعایت سے  
 معاویہؓ صحیح بخاری (کتب الوکالۃ) میں نیز سند امام احمد بن حنبل و قیرہ میں ہیں۔ بن ہرگول سے  
 ان سے روایت کی ہے ان میں حضرت سہل بن سعد صحابی ہیں اور تابعین میں علی بن الحسین (علیہ السلام)  
 سعید بن المسیب معروہ بن الزہیر و قیرہ شامل ہیں۔ حضرت مروانؓ فقہاء المسلمین میں صاحب فضا  
 تھے۔ اخرج اہل الصحاح عدۃ احادیث عن مروانؓ و لہ قول مع اہل الغنیۃ ص ۱۸۱

بن القاسم، ان کے خادمی واقعہ کتاب المطاوع و بعض دیگر کتب اہل سنت و الجماعت میں  
 ہیں جو اکثر مسلمین کے معمول بہار ہے ہیں۔ سیدنا عمر فاروقؓ ان کو سید شباب قریش فرمایا کرتے تھے  
 حضرت عثمان ذی النورینؓ کے کاتب (سکریز) رہے۔ امام شافعیؒ نے جناب جعفر بن محمد الباقریؒ  
 کی روایت سے اپنے دادا علی بن الحسین (زین العابدینؓ) کا یہ قول نقل کیا ہے کہ حضرت حسن و حسینؓ  
 حضرت مروانؓ کی امامت میں غائب بن پڑھا کرتے تھے و صحیح البیہار و النہایہ کیونکہ حضرت مروانؓ  
 امیر المؤمنین معاویہؓ کے بعد خلافت میں متعدد مرتبہ حدیث کے حامل رہے اور پچھ سال امیر حج کی حیثیت  
 سے صحابہ و تابعین اور محدثین مسانفوں سے ان کی تقریر میں مناسک حج ادا کئے۔ ان کے خطبات سے  
 اہل ان کی امامت میں غائب بن پڑھا کرتے تھے۔ طبیباً حدیث میر چشم اندہی و فاضل تھے۔ علی بن الحسین (زین العابدینؓ)  
 سے ان کو سوانت و صحبت ملی۔ ایک مرتبہ کسی ضرورت کے وقت چہار ہجری مران کو قریش دستہ سے  
 جہاد سے اذان ہو چکے تھے۔ وقت و نجات اپنے بھٹے امیر الملک کو وصیت کر گئے کہ یہ رقم وصول نہ کریں۔  
 آخر میں منصب خلافت پر فائز ہوئے اور تقریباً پانچ سو برس تک بطور خلافت انڈس سیاحت حکمرانی  
 ان کی نسل میں باقی رہی ۳۷۵ھ میں بجاڑہ طاعون جو اس زمانہ میں وبا کی مصیبت میں پھیل چلا تھا۔  
 فوت ہوئے۔ گداز میں سے طرز طرح کے اہتمامات کے علاوہ ان کی موت کا واقعہ بھی حد درجہ مز  
 کر کے مشہور کیا۔ کامل برکھون ایک جرم مشرق سے اپنی تالیف مد تاریخ اسلام قلم میں یہ صحیح برکھون  
 کیا ہے کہ یہ روایت محض کذب و افتراء ہے امیر بنی زبائد کی بیوہ سے تھیں انہوں نے نکاح کر لیا تھا ان  
 کا کل گھونٹ کر مار ڈالا تھا۔ حضرت مروانؓ کے بامد بیٹوں سے نسل بھی ان میں ہیں سے عید الملک  
 اور معاویہ بن مروانؓ حضرت علیؓ کے دہاد تھے سیدہ رطل بنت علیؓ آخر الذکر کے جہاد عقد میں تھیں۔  
 و کتاب نسب قریش ص ۱۷ عید الملک بن مروانؓ کے ایک بیٹے امیر المؤمنین ولید بن عبد الملک بن  
 مروانؓ کی زوجہ حضرت حسن کی پوتی زینب بنت حسن بن الحسن بن علیؓ بن ابی طالب تھیں و کتاب  
 نسب قریش ص ۱۷۰ جہرۃ الانساب ابن حزم ص ۱۷۰ امیر المؤمنین عبد الملک کے عقد میں حضرت علیؓ  
 جو دختر تھیں ان سے ان کے اولاد نہیہ بھی ہوئی۔ (ص ۱۷۰ ج البیہار)

**۲۱۰۔ مسلم بن عبد الغداری۔** صحابہ میں شہرہ ہے، فتح مصر کے ایک چہاد میں شہید  
 تھے۔ امیر بنی زبائد نے ان کو غزنی فریق پر عامل مقرر کیا تھا۔ ۳۷ھ میں بصرہ، سال وفات پائی۔  
**۲۱۱۔ مسلم بن عقبہ المزی۔** بنی صحابہ ان کا ذکر کیا گیا ہے (الاصحاب) باعیان مدینہ کی سرکاری  
 کے لئے متین ہوئے تھے۔ ان وقت کبر السن بھی تھے قدر میں بھی کم کے راستہ میں فوت ہوئے۔

۲۱۲۔ مسیحیوں نے بنو نضل القرشی الذہریؓ صحابی بن صحابی۔ امین الامت حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ کے بجائے اور حضرت مسلمؓ کے ماموں حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کے پچیسے بھائی کے فرزند تھے۔ ان کے والدہ منقر بھی صحابیہ و ماہرہ تھیں۔ ان کا شمار صحابہ میں ہے۔ حضرت علیؓ نے جب حضرت فاطمہؓ کی زندگی میں اپنا دوسرا نکاح کرنا چاہا اور ابو جحشؓ کے مارے جانے کے بعد اس کی بیٹی کو جو سلسلہ خنی پیغام دیا، اس کی شکایت حضرت فاطمہؓ نے حضرت سے کی آپ نے صحابہ کے سامنے اس بارے میں تقریر فرمائی تھی اور کہا تھا کہ میں کسی اس کی اجازت نہ دوں گا، علیؓ نے بیٹی کو طلاق دیدی ہے، اس تقریر کے بعض فقرات حضرت مؤرخ نے کتب احادیث میں منقول ہیں حضرت عثمانؓ کی مظلومانہ شہادت سے جو فتنہ اٹھا ان سے یہ الگ رہے۔ امیریزیدؓ کے آخری امام خلافت بھی سلسلہ میں منزل مقصدی طے کی۔

۲۱۳۔ معاویہ بن حنفیہ بن قتیرو الغسانی۔ ابو نعیم۔ سیدنا عمر فاروقؓ کے بعد خلافت میں چھبر کے چہاد میں شرکت کی پھر افریقہ کی فتوحات میں حصہ لیا اور نمایاں خدمات انجام دیں۔ حضرت علیؓ سے بیعت کرنے سے صاف انکار کیا۔ ولید یابغ علیاً بالکلیۃ (البدایہ) ان کے جد اعلیٰ قتیرو کی نسل میں حبشہ بن حبشہ بن قتیرو تھا جو حضرت عثمانؓ کے قاتلین میں سے تھا، انہی کے بعد حضرت الحسینؓ میں غیر متفقہ جو حکم امیر المومنینؓ نے حضرت ابن ابی مرثدہؓ کی بیعت لینے اور بعثت انکار کرنا قرار دینے پر متفق ہوئے تھے، آخر میں ان کا محاصرہ کیا گیا تھا۔ حضرت معاویہ بن خنیفہؓ حضرت عمرو بن العاصؓ کے بعد کچھ عرصہ مصر کے والی بھی رہے تھے ان کی وفات امیریزیدؓ کے زمانہ ولیدہدی میں ہوئی۔

۲۱۴۔ معاویہ بن الحکم السہمی۔ عرف ایک حدیث کے مادی ہیں۔ مدینہ منورہ میں نبی سلیم میں رہتے تھے پھر کوثر جانے اور وہیں طویل عرصہ باکری سلسلہ میں وفات پائی۔

۲۱۵۔ مصعب بن خالد الجہنی۔ ابو زہرہؓ۔ عہد الاسلام تھے۔ فتح مکہ میں اپنی قوم کے ان چار صحابہ میں سے یہی تھے جو حبشہ اٹھائے ہوئے تھے، سلسلہ میں انتقال ہوا۔

۲۱۶۔ معبد بن یزید غندی۔ فتح مکہ میں اسلام لائے۔ غزوہ حنین میں شریک ہوئے۔ نبی کریمؐ نے تلونہ مال غنیمت میں ان کو عطا فرمائے۔ ایک سو برس کی طویل عمر پائی اور امیریزیدؓ کے اول ہمد خلافت میں رحلت کی۔

۲۱۷۔ معقل بن سنان شیبی ابو یزید۔ فتح مکہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ تھے خلیفہ

دوب سیرت ان ناضل صحابی تھے کہتے ہیں کہ یوم حنا میں منقول ہوئے۔

۲۱۸۔ معقل بن یسار الخزاعی۔ ابو جہادؓ رافضی حدیث میں مدعی ہیں موجود تھے۔ آخر میں بصرہ جا چکے تھے۔ امیریزیدؓ کے زمانہ میں جو ہندوہاں کوہی گئی انہی کے نام سے وہ ہندوستان کہلاتی، امیریزیدؓ کے بعد خلافت میں بیگوانے عالم جادوئی ہوئے۔ حاشیہ امی یزید بن (الامام) ۲۱۹۔ معصن بن حیدر السہمی۔ یہ ان کے والدہ اعدا و ادب صحابی تھے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اپنے باپ دادا کے ساتھ بدر میں موجود تھے، مگر قبل ضعیف ہے۔ سیدنا فاطمہؓ نے قرب خاص حاصل خاضعین میں حضرت امیر معاویہؓ کے کیمپ میں گئے۔ امیر المومنینؓ بعد الملک کے اول ہمد خلافت میں وفات ہوئی۔

۲۲۰۔ مقداد بن یسویب کلبی ابو کریشہ۔ مدفن کوفہ کے ساتھ حضرت کعبہ بن جہدیت میں حاضر ہوئے تھے۔ سکونت شام کے مقام معصن میں تھی اور وہیں سلسلہ میں منزل آخرت طے کی۔

۲۲۱۔ مولیٰ بن کثیف بن علی الغسانی۔ بیس سال کی عمر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پہلی کاشن حاصل ہوا۔ حضرت ابو ہریرہؓ کے ہم مجلس رہے۔ بڑے فصیح و بلیغ تھے اور اس وصف کی بنا پر درود اللہ علیہم کہلاتے تھے۔ انہی کے واداعل کے بنوا حوام میں شرفی ابو شوش کا گھرانا تھا۔ حضرت مولیٰ نے ایک سو میں برس کی طویل عمر پائی اور امیریزیدؓ کے بعد خلافت میں فوت ہوئے۔

۲۲۲۔ نعمان بن بشیر النعسانی۔ ابو جہادؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدینہ تشریف آوری کے بعد النعسانی سب سے اول انہی کی وفات ہوئی تھی۔ آپ کی رحلت کے زمانہ میں دس سال کی عمر تھی۔ صحابی بن صحابی ہیں۔ انہی کے والد حضرت بشیرؓ نے سفیر بنی ساعدہ کے اجتماع میں سب سے پہلے سیدنا ابو بکر صدیقؓ کی بیعت کی تھی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد کوفہ میں مسکن گزین ہو گئے تھے حضرت عثمانؓ ذی النورینؓ کی مظلومانہ شہادت کے زمانہ میں کوفہ سے مجازاً آئے ہوئے تھے، یہاں سے دمشق جا کر سب حالات سے حضرت امیر معاویہؓ کو مطلع کیا تھا۔ معصن کے سرکردہ انہی کے ساتھ تھے۔

ان کے بعد خلافت میں ہیں اور کوفہ کے والی رہے۔ امیریزیدؓ کے زمانہ میں بھی کوفہ کے والی تھے۔ طبعاً نرم مزاج تھے۔ مسلم بن عقیلؓ کے کوفہ آئے پر جب سہائی تھا صف کے پر و چوچکے سے حکومت دتے کے خلاف بغاوت پھیلانی شروع ہوئی۔ حضرت ابغاثؓ نے اسے قاتل کرنے کی پستی کو شش کی مگر فتنہ بڑھتا رہا۔ ناکام و کمزور ملے گئے پھر ملک مسلم کے مقام معصن میں مقیم ہوئے۔ امیریزیدؓ کی وفات کے بعد اہل معصن کو حضرت عبداللہ بن الذہریؓ کی بیعت خلافت پر آمادہ کرنا چاہا اسی فتنہ کے زمانہ میں مقتول ہوئے

۲۲۴۔ **توفل** بن معاویہ الدیلمی: غزوہ خندق کے بعد مشرب بن اسلام ہوئے، فتح مکہ اور غزوہ حنین میں شریک رہے۔ بعد ازاں توفل میں حبیب سیدنا ابوبکر الصدیقؓ کے امیر بن کر ہو کر لوگوں کو جمع کروایا، حضرت توفلؓ نے ان کے سامنے حج کا خطا، ہجرتہ الوداع میں بھی موجود رہے، طویل عیاشی، امیر بڑے کے بعد وفات میں منزلی علی کے مات بالی بنیۃ کی خلافت یزید بن معاویہؓ۔

کتاب المعارف ابن قتیبه والاستیعاب

۴۴۵۔ الولید بن عبادہ بن الصامتؓ: صحابی اہل صحابی حبیب کے فرزند، صلواتے وقت میں سے تھے، امیر المؤمنین محمد المکملؐ کے بعد خلافت میں وفات ہوئی۔

۲۲۶۔ الولید بن عقبہ بن ابی معیط القرشی الاموی۔ سیتا عثمان ذی النورین کے دودھ

شرک بھائی امدید اللہ علیہ وسلم کی چھوٹی اہلیک بنت عبد المطلب کے ذاتے رخ کے وقت شرف بہ اسلام ہوئے۔ آنحضرت ﷺ نے صدقات یعنی اہل عیقل کے وصول کرنے کے لئے بھیجا تھا۔ وہاں کے لوگ ان سے ملنے بہت سے باہر نکل کر آئے۔ یہ کیسے کر لڑے آئے ہیں فوراً واپس چلے آئے تھے۔ یہاں ابوبکر رضی اللہ عنہ نے صدقات تقاضا کر لی۔ یہی شیخ ابن الدنہ پر اس طرح کی حجت سے تقریر ہوئے یہاں فاطمہ رضی اللہ عنہا

نے صدقات ہی غلبہ پر مامور کیا۔ خلافت عثمانی میں کوفہ کے عامل رجب، عدل و انصاف، نرم مزاجی و احسان پروردگی کی بنا پر بڑے اچھے والی تھے۔ وہ ان خیر و کلا تھا عدل کا درویشاً و احساناً (سورہ العنکب) من القوم، محضین نے ان کی نرم مزاجی سے ناماثر نہ ہوئے، اٹھایا، شراب نوشی کا اہتمام لگا کر اسار لنگ فرائض کوغیر محض دعویٰ انجام دینے کے بعد معزول کر گئے۔ کوفہ کے قریب مقام اللہ میں سکونت اختیار کی، فادہ جلیوں سے فقہا ائمہ رہے۔ ان کے بھائی فادہ بن عقبہ بھی ان کے ساتھ رہتے تھے، حضرت حسین کی غازی خانہ میں شریک تھے (جہۃ الانساب) بن حزم صلیا، حضرت ولید نے جرمانہ خلافت پر بیٹھنے میں فطالت پائی۔

۴۲۷۔ وہاب بن عبد اللہ الزعفیہ العامریؓ راوی حدیث ہیں۔ بشر بن مرداس کے زمانہ آیت میں فوت ہوئے۔ انہوں نے بڑے علم میں حضرت جابر بن عمرؓ سے روایات نقل کیں۔ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کے بولنے اور حضرت حسینؓ کے ختم کے زمانہ میں امیر زمانہ کے کوفہ میں تھے۔ حضرت وہاب کا سال وفات ۳۲ھ ہے۔

۲۲۸۔ ہلال بن عارض رضی اللہ عنہ ابو عبد الرحمن رضی اللہ عنہ میں ہجرت کے ساتھ صلہ  
صلو کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ فتح مکہ میں شریک تھے اور اپنی قوم کا حبیب الائمہ تھے جو  
نئے از میں بصرہ جا رہے تھے وہیں امیر یزید کے اہل عہد خلافت میں رحلت کی۔

۲۲۹- یزید بن الاسود الجرجسی السکونی۔ بڑے عابد و زاہد صحابی تھے ملک شام میں مسکن گزرنے تھے جب بھی وہاں اسراک ہارائے کہ قحط پڑتا تو انہی کی امامت میں نماز استسقا پڑھی جاتی اور دعائیں مانگی جاتیں۔

۲۳۰- میرزا بناشجرہ الرمادی۔ حدیث کے راوی ہیں۔ مجاہد تھے اور ایک جہاد میں نام شہادت نوش کیا۔ یہ واقعہ ۵۸ھ کا بتایا گیا ہے۔

۲۳۱۔ یزید بن کاذب بن عبد یزید بن ہاشم بن مطلب القرظی صحابی بن صحابی و راوی حدیث، دیگر اشخاص کے علاوہ ابو جعفر محمد بن علی بن الحنفیہ نے بھی اس سے سعادت کی بھانجیاں بنی کی اولاد میں امام شافعی ہوئے۔ حضرت امیر معاویہ کے آخر عمر خلافت نبوی بزرگہ و بعد ہی امیر یزید وفات پائی اور نقول دیگر ابو المنین عبد الملک کے زمانہ خلافت میں

۲۳۲- یسار بن بلال ابی لیلیٰ۔ صحابی و راوی حدیث ہیں۔ ان کے پوتے محمد ہیں

بعد ازاں کن بلیا رب ابی بلی متوفی ۳۸۷ھ انوی عہد کے آخرت امیر المؤمنین ابو جعفر منصور عباسی کے عہد خلافت تک کوذ کے عہدہ فقہ پر مامور رہے حضرت یسار کا انتقال حضرت معاویہ کے آخر عہد خلافت میں ہوا۔

۲۳۴۔ لیسیر الافلاکی۔ ان صحابی رسول اللہ صلعم نے امہ سزیدگی و سعیدی کے

رے میں جس خیال کا اظہار کیا تھا ابو عبد اللہ حمید بن عبد الرحمن کی یہ روایت نقل کی ہے :-

فلت علیٰ یسیر رجل من اصحاب النبی | یزید بن معاویہ کے استخلاف کے زمانہ میں رسول اللہ

ابن استخلف یزید بن معاویہ | صلعم کے صحابہ میں سے ایک صاحب کے پاس جہاں

قال انهم يقولون ان يزيد ليس بخير  
 گیا (یعنی حضرت بشیر کے پاس) تو انہوں نے فرمایا

سے محل صلی اللہ علیہ وسلم وانا کہ لوگ کہتے ہیں کہ زید امت محمد صلعم میں ہے

ولذلك ولكن لان يجمع الله امر  
 بهترين شخص نہیں ہے اور میں بھی می کہتا ہوں لیکن

اللہ تعالیٰ امت محمدیہ کو اگر کسی کام میں متفق کر دے

یہ بھی زیادہ محبوب ہے بہ نسبت اس کے کہ تفرق

۱۔ لے اخیسہ الاسیجاب جم صفت) پرک یونکہ بی معلوم کارشاد ہے کہ جامعیت ہی

## حاصل کلام

جہد رسالت و صد اسلام کی جن مخزم ہستیوں۔ اندراج مطہرات و صحابہ کرام۔  
کے اہلئے گرامی اور مخمر حالات ابتدائی صفحات میں درج ہیں باعتبار خصوصیات و شان  
امتاز حسب ذیل ہیں:-

- ۱۔ اندراج مطہرات (اہمات المؤمنین) ۵
- ۲۔ اصحاب مشرہ مبشرہ ۲
- ۳۔ بدری صحابہ ۱۸
- ۴۔ اصحاب بیعت الرضوان ۱۴
- ۵۔ دیگر صحابہ ۲۳۳

۲۷۲

ان میں سے تقریباً ایک تہائی یعنی (۸۳) تو امیریزید کی ولیعهدی (۵۱-۶۰) عہد کے  
مختلف سنیں میں۔ ہر گز اسے عالم جاوداتی ہوئے۔ باقی (۱۸۹) ان کے عہد خلافت میں حیات  
رہے اور بعض اس کے بھی بعد تھے۔ ان میں سے کسی ایک صحابی نے بھی حضرت حسینؑ کے خروج  
میں نہ ان کا ساتھ دیا اور نہ اس غلط اقدام کی موافقت کی۔ سب کے سب خلیفہ وقت  
کی بیعت پر مستقیم رہے بلکہ جنہیں موقع ملا انہوں نے حضرت حسینؑ کو منہ کیا، روکا،  
اور نصیحتیں کیں۔

۱۔ یہ تعداد تو ان صحابہ کی ہے جن کے سنیں وفات صراحتاً کتب سیر و اسماء الرجال میں مذکور  
ہیں ورنہ متعدد صحابہ ایسے ہیں جن کے سنیں وفات کس حد تک نہیں لیکن ان کے حالات سے پتہ  
چلتا ہے کہ وہ امیریزید کے عہد خلافت تک بعد بعض اس کے بعد تک بقید حیات تھے ان کو شمال بہر  
نہیں کیا گیا اور نہ صحابیات کو ورنہ یہ تعداد تین سو سے بھی زائد ہو جاتی۔

## اہمات المؤمنین

غیر صحابی خلفائے اسلام میں امیریزیدؑ کی تہا خلیفہ ہیں کی یہ بخش بختی مٹی کہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی متعدد از انداج مطہرات ان کے آثار و اہم ہدی میں حیات  
تھیں، اہل ایک ان کے اول عہد خلافت میں۔ سنیں و نوات کے اعتبار سے ان کے مخمر  
حالات یہ ہیں:-

۱۔ اہم المؤمنین ام حبیبہؓ  
یہ امیریزیدؑ کی بیوی تھیں، سنہ وفات عام طبر سے ۴۴ھ  
ہے، کتاب الحج کے خلاف ابو جعفر بن حبیب متوفی ۳۵ھ نے البیہقہ  
بیان کیا ہے مگر قول اول زیادہ مستند ہے، زام خلافت ہاتھ میں لینے کے بعد حضرت  
معاویہؓ مع اہل و عیال پہلی مرتبہ ۳۵ھ میں مدینہ مکے تھے، اس وقت امیریزیدؑ کو کہ بائیس  
سالہ نو جوان تھے اپنی مخزم بیوی کی زیارت سے مشرف ہوئے، ان کی دعائیں لینے کی  
سعادت حاصل ہوئی تھی۔ خلیفہ مظلوم شہید حضرت عثمانؓ پر بلوائیوں کی پورش کو  
ام المؤمنین موصوفہ جس وجہ فعل شنیعہ جانتی تھیں وہ ان کے جرأت مندانہ اقدام کو  
ثابت ہے کہ منع بلوائیوں کے زور کے باوجود انہوں نے امیر المؤمنینؑ کے گھر باقی بچانے  
اندیشی امیر کے یتامی کے وصایا و اذات کے بارے میں امیر المؤمنین عثمانؓ سے گفتگو  
کی کوشش میں جسمانی اذیت بھی برداشت کی تھی، قائلین سے قصاص لئے جانے میں لینے  
بھائی کے اقدام کو اپنی طرح ضروری و مستحسن جانتی تھیں جس طرح ام المؤمنین عائشہ صدیقہ  
اس کا ذکر اپنے محل پر آئے آئے ہے۔

۲۔ اہم المؤمنین حفصہؓ  
ان کے سنہ وفات کے بارے میں مختلف اقوال ہیں  
جن کا ذکر پہلے آچکا ہے ۳۵ھ میں وفات پانا صحیح  
ہے تو یہ مخزم خاتون بھی امیریزیدؑ کے زمانہ ولیعهدی میں حیات تھیں۔ صحیح بخاری کی روایت  
میں بیان کیا گیا ہے کہ اپنے بھائی حضرت عبداللہ بن عمرؓ کو ہدایت کی مٹی کہ اس مجلس میں نور  
شریک ہو جس کے لئے ان کو بلایا جا رہا تھا، البیان ہو کہ عدم شرکت کی بنا پر کوئی صحت

اختلاف کی پیدا ہوا اور یہ بات کہنے کے لئے وہ غن خانہ سے اتنی جمعیت سے برآمد ہوئیں کہ بال بھی سکھانے نہ پائیں تھیں، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے بھائی کو مدینہ ہی کی کسی مجلس میں طلب کیا گیا تھا، ورنہ الجندل جیسے سید تر مقام پر جیسا بعض لوگوں نے غلط فہم ہے یہ معاملہ تخمیک (دثانی) کا نہ تھا بلکہ امیر بیزید کی دلی عدی کا مسئلہ تھا جس سے ان عمر کے امیر بیزید کی دلچسپی اور خلافت کی بیعت بلا تذبذب کی تھی ان کے اس عمل سے ان کی محرم بہن کے موقف پر بھی روشنی پڑتی ہے۔

۲۔ ام المومنین جویریہ رضی اللہ عنہا بڑی عابدہ و نادرہ خاتون قبیلہ بنو المصطلق کے سردار عارض بن ابی ضرار کے دختر تھیں۔ بنو المصطلق قبیلہ خزاعہ سے تھا اور اس قبیلہ سے جو تکب کے تعلقات معاہدہ و صلہ تھے جو امیر بیزید کا ناہنیا کی قبیلہ تھا۔ ام المومنین موصوفہ امیر بیزید کے ایام و لیحدی میں موجود تھیں ۱۵۷ھ میں وفات

۴۔ ام المومنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا حضرت جویریہ کے انتقال سے تین سال بعد یعنی ۹۵ھ میں ام المومنین ام سلمہ کی وفات ہوئی، بالفاظ دیگر حادثہ کرما سے تقریباً سو سال پہلے، علامہ عبدوسلمہ بن مویض کی تصریحات سے ثابت ہے کہ ۹۵ھ کے ماہ شوال میں ان کی وفات ہوئی اور نماز جنازہ حضرت ابوہریرہؓ نے پڑھائی جو خود بھی اسی سال کے آخر میں فوت ہوئے تھے۔ (المعارف ابن قتیبة ص ۱۰۷ طبری ص ۱۰۷) تنبیہ الاشراف مسعودی ص ۱۰۷ والبرایہ والنہایہ ص ۱۰۷ و دیگر کتب و اقدی نے حضرت ابوہریرہؓ کے انتقال کے سلسلہ میں صراحتاً بیان کیا ہے کہ:-

وهو الذي (اعني ابوهريرة) انما اهل لے (یعنی ابوہریرہؓ نے) ۹۵ھ کے ماہ رمضان میں حضرت عائشہ کی نماز جنازہ پڑھائی پھر ماہ شوال میں حضرت ام سلمہؓ کے جنازہ کے اس کے بعد خود ابوہریرہؓ کا ان دونوں کے بعد اسی سنہ

(مسئلہ ۴) البلیغ والنہایہ میں انتقال ہوا۔  
وفات میں حضرت ام سلمہؓ کا نام متعدد وضعی روایتوں اور حدیثوں میں بار بار آیا

ہے، مثلاً خروج ہمدی اہل کبار کی موضوعات میں اسی طرح مقتل حسین کی جست روایتیں لگ کر ان سے منسوب کر دی ہیں اور اس غرض سے ان کے سند وفات (یعنی ۹۵ھ) سے تین چار سال بعد تک ان کو زندہ قرار دے لیا ہے۔

۵۔ ام سلمہؓ کی روایت سے چونکہ متعدد وضعی حدیثیں اور روایتیں بیان ہوئی ہیں۔ علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ یہ اس بات کی دلیل ہیں کہ وہ مقتل حسین کے بعد تک زندہ رہیں مگر ساتھ ہی واللہ اعلم کہہ کر شبہ کا اظہار بھی کرتے جاتے ہیں۔ اب دو ایک وضعی حدیثیں اور روایتیں ملاحظہ ہوں۔

حضرت ام سلمہؓ متوفی ۹۵ھ سے یہ قول منسوب کیا ہے کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا آپ کے سر اور پیش مبارک کے بال گر دے اور تھے وجہ پوچھنے پر فرمایا میں حسین کے مقتل سے ابھی واپس آ رہا ہوں۔ اسی کے ساتھ حضرت ابن عباسؓ سے یہ قول منسوب کیا ہے میں نے عموک دو پہر کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا آپ کے ہاتھ میں شیشہ کا برق تھا جو خون سے بھر ہوا تھا صیانت کرنے پر آپ نے فرمایا: "ہذا امر حسین و اصحابہ" (حسین اہل ان کے ساتھیوں کا خون ہے) پھر حضرت ام سلمہؓ سے یہ قول بھی منسوب کیا ہے کہ میں نے جنوں کی عورتوں کو حسین پر مار کرتے اہل ان کا نوذہ بڑے سنا میں قاتلین پر تمام اہل آسمان اور سب نبی و رسول موعی علی لعنت یجمع رہے ہیں۔ نوذہ کے چند نبی و شعری بھی حضرت موصوفہ کی زبان سے نقل کر دے ہیں آخری شعر ہے:-

قد اھل علی لسان ابن حاور و موصوفی و صاحب الانجیل  
لطف یہ ہے کہ چند سطر بعد یہ علامہ فرماتے ہیں کہ مقتل حسین کے بارے میں شیعوں نے کثیر بعد میں حدیثیں وضع کی ہیں جو صحیح سمجھوت ہیں (کنز باحشا) چند مثال بھی دی ہیں، مثلاً قتل حسین کے دن آفتاب کو گہن لگا اور الیسا دوش ہو گیا کہ تاریکی چھل گئی تاکہ چھلنے لگے آسمان سے خون برسنے لگا، جس پھر کو: "علاء یجی سے خون نکلتا تھا و فیو وغیرہ ان کے متعلق تو فرماتے ہیں کہ یہ سب اکاذیب و احادیث موضوعہ ہیں، کوئی بات بھی صحیح نہیں لیکن ام سلمہؓ و ابن عباسؓ کے نام کی روایتوں کو یہ کہہ کر باور کر لیا کہ ان کے اسناد قوی ہیں۔ روایت پرستی کے دواپنا غور کرنے کا موقع نہ دیا اور ۹۵ھ کی متوفی

خاتون کو سترہ تک زندہ قرار دے لیا حالانکہ کتب تاریخ کی تصریحات سے ثابت ہے کہ کبھی صلی اللہ علیہ وسلم کی اندام میں جن کی وفات سب سے آخر میں ہوئی وہ ام المومنین میمونہ بنتی سہیلہ تھیں۔ ہذا ام المومنین ام سلمہ بنتی مثنیٰ ۵۹ھ۔

یہ امیر یزید کے اولی عہد خلافت تک حیات تھیں سلامتی میں وفات ہوئی، ابن قتیبہ نے سنہ وفات البتہ ۳۳ھ لکھا ہے اور بعض نے ۳۴ھ اور ۳۵ھ اور ۳۶ھ لیکن علامہ ابن جریر طبری نے صراحتاً بیان کیا ہے کہ:-

ووفیت میمونہ ثلاثہ فی

خلافت یزید بن معاویہ وحی  
آخر من عات من ازواج ابی صلی اللہ

علیہ وسلم  
(ص ۳۱ طبری)

حضرت میمونہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی خالہ تھیں، بچپن میں وہ اکثر ان کے گھر رہتے، راتوں کو اٹھ کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھتا کرتے، وجوہ کے لئے پانی لا کر رکھتے، ازبیا و علم و فہم قرآن کی دعائیں لیتے ان کی برکت تھی کہ ابن عباسؓ اعلیٰ اہل زمانہ ہوئے جراثمت کہلائے، وہ امیر یزید کی علمی و اخلاقی صلاحیتوں، ان کی نیکی و نیک کرداری کے معترف تھے۔ ولجہدی و خلافت کی لطیف خاطر خود سبوت کی اور دوسروں کو بھی ترغیب دی۔ حضرت میمونہؓ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تقریباً

سنہ ام المومنین میمونہؓ کی حسب ہشمن اکابر قریش و اہیان بنی ہاشم کو بیاہی گئیں۔ ایک بہن حضرت خالدہ سیفہؓ کی والدہ تھیں دوسری زینب نام حضرت محمدؐ رحمہ رسول اللہ کی زوجہ تھیں تیسری سہامہ حضرت جعفر طیارؓ کو بیاہی تھیں، ان کی سہ ماہیت کے بعد حضرت ابو بکر الصدیقؓ کے نکاح میں آئیں۔ ان کے انتقال کے بعد حضرت علیؓ نے ان سے عقد کیا چونکہ حضرت عباسؓ من عہد المطلبؐ رحمہ رسول اللہ کے حوالہ عقد میں تھیں۔ پانچویں حضرت شدا و اہل ابی اللیثی کی زوجہ تھیں۔

نصف صدی تک حیات رہیں ان کے گھر کے پاک باہل کے اثرات تھے کہ ان کے غلام لیسار کے باہل بیٹے عطاء و سلیمان و مسلم و عبدالملک عالم فاضل فقہائے مدینہ میں تھے، یہی حالت دوسری ازواج کے لواحقین کی تھی۔ حضرت ام سلمہؓ متوفی ۵۳ھ کے غلام شیبہ بن نصاح بن قرقاۃ میں اہل مدینہ کے امام تھے اور حضرت موصوفہ کی کنیز خیرہ کے فرزند حسن البصری فضلاء تابعیین میں ہوئے۔ (المعانی ابن قتیبہ ص ۱۱)

ام المومنین عائشہ صدیقہؓ  
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ محبوب ترین زوجہ امیر یزید کے زمانہ ولجہدی میں کئی سال حیات رہیں۔ محبوبیت کا یہ دھج حسن و جمال کی بدولت نہیں بلکہ فطری ذکاوت و فہانت و غیر معمولی فراست و فراخی فکر و غیر ذلک اوصاف و صفات حسنہ روشن نگہی و بلند خیالی و اوصاف راستے اور معاملات کی وسوسہ و جھوٹ کے سبب حاصل تھا۔ سترہ اٹھارہ برس کی عمر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجیت میں آئیں اور آنحضرتؐ ہی عہدہ میں اپنی اعلیٰ صلاحیتوں سے محترم شوہر کی نگاہ میں وہ بلند مقام حاصل کیا جو اور کسی کو حاصل نہ ہوا۔ وہ ایسی شخصہ تھیں جو اپنے شوہر کی عظیم شخصیت سے تبادلہ احساس و شعور کرتیں، ایسی ذہین و فطین شاگرد تھیں جو معلم اعظم و اکمل سے کتاب و حکمت کا درس لیتیں اداس میں ایسی جنگجو پیدا کر لیتیں کہ آنحضرتؐ کی وفات کے بعد فقر و سختی کے مسائل میں مرجع خلائق بن گئیں، اسی کے ساتھ وہ ایسی فرماور و رفیقہ حیات تھیں کہ کاشانہ نبوت کی رمز افزا و گونا گوں ذمہ داریوں کی، انجام دہی میں اپنے عالی مرتبت شوہر کی نہ صرف شریک و سہیم تھیں بلکہ چند سال بعد سے عائلی معاملات کی ذمہ داریوں کو اکثر و بیشتر خود ہی انجام دیتیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بابت مصروفیات اس زمانہ سے آخر وقت تک اتنی کثیر و متوافر و متنوع ہوتی گئیں کہ پرائیویٹ معاملات کی جانب توجہ ہونے کا نہ وقت تھا نہ فرصت۔

اسی زمانہ میں آپ کی صاحبزادی حضرت فاطمہؓ کے پانچ بچے اور سترے پیدا ہوئے۔ اپنی گونا گوں مصروفیات میں آپ کو اپنے ان دوسرے واسیل کو گود میں پڑھاتے چڑھاتے پھرنے کا جیسا وضعی لذاتوں میں بیان کیا جا چکا ہے موقع یہی کہاں تھا یہ سب مبالغات ہیں اور جس مقدمہ سے ہیں ڈ

خانگی امور کی مصروفیات کے باوجود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اب علم میں مستغرق رہیں  
جیسی معلومات کے بارے میں عروہ بن الزبیر کے سوال کا یہ جواب کتب احادیث وغیرہ  
میں منقول ہے :-

قالت ای عروہ ان رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کان یتقن عند  
آخر عمرہ ذکاوت تقدیر علیہ وفرد  
العرب من کل وجه فتتعت لہ  
الانعام فکنت اعاجلھا ضمن  
شعر

علوم دینیہ میں ایسا تبحر تھا کہ اکابر صحابہ علمی مسائل اور مشکلات میں ان ہی کی  
جانب رجوع کرتے۔ ترمذی میں حضرت ابوموسیٰ الاشعریؓ جیسے فاضل صحابہ کی روایت  
یہ ہے کہ :-

ما اشکل علينا اصحاب محمد صلی اللہ  
علیہ وسلم حل دیت قطضنا لنا عايشه  
الا وجدنا عند هامنہ علما

اسی طرح امام الزہریؒ فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہ تمام لوگوں میں سب سے زیادہ  
عالم تھیں۔ اکابر صحابہ ان سے مسائل پوچھا کرتے تھے (دیکھ لھا الاکابر من اصحاب  
رسول اللہ)

حضرت عروہ بن الزبیرؓ جو علم میں ان کے فیض یافتہ تھے کہتے ہیں :-

ما نالیت احداً اعلم بالقرآن  
ولا بفرضه ولا بحلال ولا بفقہ  
ولا بدشہ ولا بابط ولا بحديث  
العرب ولا بدشہ من حاجتہ

انساب کی معلومات اور تاریخ عرب و شامی میں :- علمی درجہ انہوں نے اپنے

والد ماجد حضرت ابوبکرؓ کے فیضانِ تعلیم و تربیت سے جوانِ علم میں ہدایت رکھتے  
حاصل کیا تھا۔ شراۓ عہد کے بے شمار سنگدیز مسائل حافظ میں محفوظ تھے جنہیں عقل  
اور ہیئت استعمال کرتیں۔ یہ واقعہ مختلف طریقوں سے منقول ہے کہ ایک دن آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نعلین مبارک کا ٹھنڈا ہونے سے تپش زیادہ ہونے کے سبب پسینہ  
جبین مبارک سے رخسارِ مقدس پر بہ رہا تھا حضرت عائشہؓ اس کڑی محبت بھری نگاہوں  
سے دیکھ رہی تھیں۔ آپ نے نظر اٹھا کر دیکھا اور فرمایا :- عائشہ تم کچھ عجمی سی نظر آتی ہو ؟  
عرض کیا :- ابو بکر ہڈی آپ کو اس حالت میں دیکھ لیتا تو تھکتا کہ اس کے استرخاء کے بعد  
آپ ہی ہیں۔ فرمایا اس نے کیا کہا ہے :- حضرت عائشہ نے اس کے شہر سنے جن میں سے  
ایک یہ تھا کہ

دادا انظرت الی امری وجہہ ۱ بوقت بروق العلم من المتھلل  
اگر تم اس کے چہرے کے خطوط کی طرف دیکھو ۲ تو ایسا نظارے کا جیسے چمکنے والے بریں جلیلا  
کوند رہی ہوں۔

شعر اس کو آپ نے فرما انساب سے حضرت عائشہؓ کو چوم لیا اور فرمایا :- عائشہ  
تم نے مجھے خوش کر دیا تھا تمہیں خوش رکھے

اپنے والد ماجد کے ایامِ خلافت میں اکثر پاس بیٹھی رہتیں، تیار داری کرتیں اور موقع و  
محل کے اعتبار سے شہری سناپتیں جن کے مقدور نمونے کتب سیر میں منقول ہیں اپنے  
عظیم المرتبت شوہر سے جو گہری محبت تھی اس جذبہ کا برتو یہ دیتیں ہیں، سادہ سے  
بولی میں جذباتِ محبت سے مبرور، دنیا والوں کا بھی آفتاب ہے اور ہمارا بھی مگر ہمارا  
اس سے بہتر ہے لوگوں کا آفتاب تو بعدِ تجرلوں ہو سائے اور میرا بعدِ عثمان  
لنا شمس ولا فاق شمس ۳ وشمسی خیر من شمس السماء

لے ابن ابی الحمید شامی نوح البلاغ سے حضرت عائشہؓ سے خوب ایک خطبہ کی مشرق کرتے ہوئے  
جس میں ان الفاظ سے کہ :- واما فلائف مراد حضرت عائشہؓ سے لگی ہے اور اسباقی المبتدئ  
موصوہ پر ذہرائی بھی کی گئی ہے یہ تسلیم کیا ہے کہ وہ فقیہہ بھی تھیں اور یہ ساریہ للشرع  
بھی

وفنس الناس تطلع بعد فحی و دشمنی بطلع بعد الحشاء  
ایام عرب کے محدثی ہیں عرب جاہلیتہ کے رسوم و عادات، ان کے مختلف قبائل  
کے انساب و طرز معاشرت کی وسیع معلومات حاصل تھیں۔ ظاہر ہے کہ یہ سب کچھ کا شرف  
نبوت میں آئے سے قبل ہی پیارے باپ کی تعلیم و تربیت سے جن کی وہ چھٹی بیٹی تھیں،  
بیکے میں حاصل کیا تھا۔ ان حالات کی روشنی میں کیا یہ روایت قرین صحت قرار دی جا  
سکتی ہے کہ عائشہ وقت صلح جھڑ میں ان کے اندر وقت رخصتی کے لئے نوہر کی نادان بچی  
تھیں، گزریاں کھیلتی حرم نبوی میں آئیں تھیں اور ستم یہ ہے کہ یہ سب باتیں خود اپنی کی  
زبانی وضعی روایتوں میں بیان ہوئی ہیں۔

علامہ ابن کثیر محقق مورخ کہلاتے ہیں، حضرت عائشہ کے تذکرے میں تو مدحی  
سی بات ان کی عمر کے بارے میں کہہ جاتے ہیں لیکن ان کی بڑی بہن حضرت اسماء کے حالات  
بیان کرتے ہوئے حق بزبان جاری اس امر کا سرکاٹھا اظہار بھی کر دیتے ہیں کہ اسماء کی وفات  
ستھیں ہوئی، بوقت وفات وہ سو برس سے زائد عمر کی تھیں اور اپنی چھوٹی بہن عائشہ  
سے دس برس بڑی تھیں (وہی اکبر من آخٹھا عا عائشہ لعشر سنین۔ ص ۲۲۷ ج  
البدایہ) اب دیکھئے ستم میں جس خاتون کی وفات سو برس سے زیادہ عمر میں ہوئی  
میں وہ ۲۷ برس کی ہوں گی ادا ان سے دس برس چھوٹی سترہ برس کی۔

علامہ موصوف بھی کی مندرجہ بالا بات تصریحات سے نیز اکمال فی اسناد الرجال و  
تحرید بخاری وغیرہ کی تشریحات سے جب یہ ثابت ہے کہ حضرت عائشہ رخصتی کے وقت  
اکٹھ نوہر کی تھیں بلکہ سترہ سالہ برس کی تھیں تو کیا یہ روایت پرستارہ تقلید یا مد  
کا نتیجہ نہیں کہ حقائق سے چشم پوشی کر کے جواہر اکٹھ نوہر کی وضعی روایتوں کو بھی بچ  
کر دیا اور اس بات کا مطلق لحاظ نہ کیا کہ اکٹھ نوہر کی لڑکی کو تاریخ ایام عرب و کلام عرب و علم  
انساب میں ایسی دستگاہ کب حاصل ہو سکتی جیسی حضرت عائشہ کو کاشائہ نبوت میں آئے  
سے پہننے ہی حاصل تھی۔ شادی کے بعد تو فن شعر و غیرہ کی تحصیل کا کوئی موقع نہ تھا آنحضرت

سہ محدثین سے پہلے اپنی تالیف حیاہ محمدیہ میں بوقت خلوت صحیحہ ان کی عمر دس گیارہ برس  
کی بتائی ہے (ص ۲۳۳)

صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک صحبت اور تعلیم سے ان کی صلاحیتوں میں چل چاند لگ گئے۔ انسانی  
علم کی غیر معمولی استعداد اور فطری ذہانت سے آپ کو سب سے زیادہ محبوب ہو گئیں۔  
بخاری میں ابو عثمان الہندی صحابی سے روایت ہے کہ میں نے جب آنحضرت سے حدیث  
کی کہ آپ کو سب لوگوں میں کون سب سے زیادہ محبوب ہے فرمایا: عائشہ یہ پھر عرض  
کیا کہ اور مردوں میں، ارشاد ہوا: وہ ان کے باپ یا آپ کی اس محبت کو دیکھ کر آپ کی سن  
رسیدہ و نوحہ حضرت سودہ نے اپنی باری کا دن حضرت عائشہ کو دیا تھا، صحابہ بھی  
اکثر ان ہی دفن میں ہرے پیچھے تھے۔ اس کے متعلق جب حضرت ام سلمہ نے شکایت  
کی آپ نے فرمایا تھا:-

یا ام سلمہ! لا تقوم دینی فی  
عائشہ فانہ والله ما نزل علی القی  
نہ نبیت و انانی لحاف امرک متک  
غیر چلا۔

(صحیح بخاری ۵۳۳۵ ج ۱ والبدایہ ص ۲۹۷ ج ۱)

سبحان اللہ! کیا بلند مرتبہ ہے ان حبیبہ رسول کی طہارت طہنت و پاکیزگی کا پیر  
کیوں نہ آپ کو اس وجہ محبوب ہوئیں کہ دوسروں سے بھی یہی چاہتے کہ وہ ان سے محبت  
کریں۔ بعض دیگر انداز کے یہاں میر کی حیثیت سے جب حضرت فاطمہ نے ایک مرتبہ آپ کی  
خدرت میں کچھ گزارش پیش کی آپ نے فرمایا:-

یا بنیۃ! لا تحبین من احب

اے بیٹی! کیا تم اس سے محبت نہ کرو گی جس

قال قلت ی علی قال فاحبی ھذا۔

سے تم محبت کرتے ہیں کبھی میں نے عرض

(ص ۲۹۷ البیضا)

کیا ضرور ارشاد ہوا پھر ان سے (عائشہ سے)

محبت کرو۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حیات طیبہ کے آخری ایام اپنی ان  
زمانہ بیوی حبیبہ کی محبت میں بسر کئے، علالت کے دنوں میں وہی زیادہ تر  
بیمارداری کر لیں۔ وفات سے ذرا پہلے آپ کی خواہش کا احساس کر کے حضرت عائشہ نے  
اپنی ذات و خلعت مسواک نرمہ کر کے پیش کی جسے آپ نے دندان مبارک پر اچھی طرح ملا اور



اس طرح ان کا اور آپ کا لعاب دہن دنیا کی آخری اور حیاتِ ابدی کی اولین عشا میں اندر غلطی نہ کیا کر دیا پھر اپنی اپنی محبوبہ رفیقہ حیات کے باری کے دن ابھی کے حجرے میں اپنی کے آغوش میں اور اپنی کے سینے سے لگ کر روح پاک عالمِ قدس کو معبود کر گئی اور بعد وفات اپنی کے حجرے میں مدفون ہوئے طے

۱۰ حضرت صلوات اللہ علیہ کے بعد حضرت عائشہؓ ہم برس حیات رہیں، بیوگی کی یہ طویل مدت علمِ دین کی خدمت میں بسر کی۔ وہ ہزار سے زیادہ حدیثیں ان سے مروی ہیں خلفائے ثلاثہ کے زماؤں میں فتوے دیتیں۔ بعض معرکہ انگرا مسائل یعنی معراجِ معلّیٰ و معلّیٰ رویت باری تعالیٰ عصمتِ انبیاء کے بارے میں جو شکیات کی ہیں وہ ان کے تخریطی ذکاوت و ذہانت و بالغ نظری کا ثبوت ہیں۔ مجتہدینِ صحابہ میں ان کی علمی حیثیت سب سے بلند و بالا تھی۔ علم الفرائض میں بیکجا حیثیت رکھتی تھیں۔ وضعی دعویٰ توں میں "بالعلم" کی کسی کچھ شہرت ہے مگر حضرت عائشہؓ تو بجا طور سے "بشہر علم" کی ملکہ تھیں۔ سبکیوں تابعین کرام ان کے دامن تربیت سے پروان چڑھے جن میں ان کے بیٹے قاسم بن محمد بن ابی بکرؓ اور جلیلئے خود بن ابی بکرؓ ممتاز تھے۔

ہنایات فیضِ الیاسان، شیرین زبان، بلند آواز تھیں۔ مسائلِ دینیہ کے علاوہ اکابر صحابہ امت محمدیہ کے سیاسی معاملات میں بھی مشورہ لینے حضرت عثمان غنیؓ کی انور تری کو

ملہ وفات سے چند گھنٹے پہلے آنحضرتؐ کے چہرہ انورِ الہی مدنی تھی کہ سب کو آپ کی صحبت الی کا یقین ہو گیا تھا حضرت عباسؓ مدنیؓ کو ناخوشی سب اپنے گھروں کو چلے گئے تھے حضرت ابوبکرؓ صدیقؓ جو آپ کے استاد مرض کی حالت میں کئی دن سے غمزدہ جا سکے تھے آپ سے اجازت لے کر اپنے گھر چلے گئے تھے آپ کے انتقال کے وقت سوائے حضرت عائشہؓ اور کئی حجرے میں موجود نہ تھا مگر وضعی دعویٰ توں میں حضرت فاطمہؓ زہراؓ کے بچوں کی موجودگی کو کہیں دینی عدالتی کے خیال سے کچھ کلمات ہی وضع کر کے آپ سے منسوب کئے گئے ہیں ابی ابی الحمد بڑے تو یہاں تک لکھ مالا کہ حضرت علیؓ و فاطمہؓ آنحضرتؐ کو ایامِ علالت میں گھولے جا رہے تھے تاکہ خود تیمارداری کریں مگر یہ سب وضعی باتیں ہیں جن کی کوئی حقیقت نہیں۔ واقعاتِ شاہد ہیں کہ حضورؐ نے اپنی محبوبہ زوجہ حبشیہ کے آغوش میں آخری مسائل لایا تھا۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔

جب سیاقِ انقلابی ادیان کے حامی طرح طرح سے تار پٹے تھے انہوں نے اپنی مشکلات اہلِ المومن کے سامنے پیش کیں اور مشورہ لیا۔

شہادتِ عثمان و بیعتِ علیؓ  
پھر سالِ حج کو تیس۔ چھ مہینے بھی حج کو جانے لگے بلوایتوں نے حضرت عثمانؓ کا مکان گھر رکھا تھا لوگوں نے عرض کیا بہتر چوٹا ہے یہیں مکہ میں رہتے شاید یہ بلوایتی آپ کا کہنا مان لیں فرمایا میں ان لوگوں سے کوئی بات کہوں اور کچھ انھوں میری شاید حال دیاں ہو جو مہاجرین کا ہوا۔ یہ کہہ کر روانہ ہو گئیں۔ اٹناے راہ میں ابن عباسؓ نے جو خلیفہ مظلوم کی آخری

لہ ان عباسؓ کے ہاتھ میرا المومن نے جو آخری خطا جھیل کے نام سے یہی تمام دھڑلے سے نقل کیا ہے اس کے بعض فقرات سے یہ انکشاف حال ہوتا ہے کہ انقلابِ حکومت سے بلوایتوں کی اصل غرض کیا تھی امیر المومنین نے لکھا تھا۔

۱۱ میں آپ کو یہ خط لکھ رہا ہوں اور میرے وہ ساتھی جنہیں خلافت کی طبع سے جلد بازی سے کام لے رہے ہیں انہوں نے مجھے غماز سے دیکھ دیکھ میرے اندر مسجد کے درمیان جانے ہو گئے ہیں..... میں جانتا ہوں کہ یہ لوگ میری جان کے پیچھے پڑے ہیں اب یہی بات کہ میں اللہ عزوجل کے کام اور خلافت سے دستبردار ہو جاؤں تو میرے یہ گناہ نہیں اس سے زیادہ اچھے۔ میرے لئے یہ ہے کہ کچھ پرکتے چھوڑ دے جائیں..... مجھ کو جو چیز پیش کی جا رہی ہے وہ حقیقت میں موت ہے اور دوسرے کو خلیفہ بنانا..... میں خونریزی کو، امت میں نفاق کو اور بڑے طریقے کو ناپسند کرتا ہوں، میں اللہ اور اسلام کا واسطہ دیکر تم سے کہتا ہوں کہ صرف میں امجدل کا دامن پکڑاؤں..... (طبری ص ۱۵۳)

اسی خط میں حضرت عثمانؓ نے بلوایتوں کے مطالبہ کے سلسلے میں کہ حضرت معاویہؓ وغیرہ کو ان کے جھولنے سے بڑا ہوا اہل المومنین سے مشورہ کرنے کے بارے میں لکھا تھا۔ وحیث نسوۃ النبی صلعم حق کھتخص فقلت ما تھا قدرتی دہیں ازواج نبی صلعم کے پاس گیا اور سوال کیا کہ مجھے اس بارے میں کیا حکم دیتی ہیں، انہوں نے کہا کہ معاویہؓ اور ابو موسیٰؓ آخری کو اپنی جگہ رہنے دو ان کو تم سے پہلے خلیفہ نے حاکم بنایا تھا پھر ان سے ان کی حکومت کے لوگ خوش ہیں اور وہ ان کا خاص کام کرتا ہے یہ مشورہ حقیقت اہل المومنین عائدہ صدیقہ کا تھا انصاف سے ثابت ہے کہ اکابر صحابہ کے نزدیک ان کے مشورہ کی کس وجہ سے وقعت تھی حضرت عثمانؓ کا یہ خط بعض تاریخی واقعات کے انکشاف کے (بقیہ اگلے صفحہ پر)

تحریر مختلف اکاف و اطراف عالم اسلامی سے آئے ہوئے حاجیوں کو سنانے اور حضرت عثمانؓ کے نائب کی حیثیت سے امیر حج کے فرائض ادا کرنے کے لئے مکہ معظمہ جا رہے تھے حضرت عائشہؓ نے ان سے کہا: اے ابن عباس! اللہ نے تم کو بڑی شیریں زبان عطا کی ہے عثمانؓ کو بلوایوں کے جنگل سے نکالنا اور ابن عباسؓ کو بلوایوں سے مایوس ہو کر ان پر جہاد کرنا حج پر مقدم سمجھتے تھے اور انور حائل کے امیر المومنین کے گھر پر موجود تھے حضرت عثمانؓ نے جب ان سے مکہ جانے کو کہا عرض کیا یا امیر المومنین! اچھا دھولہ حبیب الی من الحج (طبری ص ۱۵۳ ج ۱) اے امیر المومنین! ان لوگوں سے جہاد کرنا بھیجے ادا کرنے سے زیادہ مرغوب ہے، مگر امیر المومنین کے حکم کی تعمیل لازم جان کر مکہ روانہ ہو گئے، لوگوں کو کوچ کرایا، حاجیوں کو امیر المومنین کا خط سنایا، واپسی پر جلدی کی مگر مدین پہلے ہی امیر المومنین کو ظلم و شرافت سے شہید کر دیا گیا تھا۔

لے حضرت مغیرہ بن الاخض بن شریق صحابی رسول اللہؐ سے واپس ہو کر حضرت ابن عباسؓ سے دو دن پہلے اس وقت مدینہ پہنچ گئے تھے جب بلوای کا شائد خلافت پر عروج کے ہوئے تھے حضرت مغیرہؓ مدینہ میں دس پہنچے اور بلوایوں پر جہاد کر کے شہید ہوئے۔

(ابن سعد ص ۱۰۳ ج ۱) مسلم بن ہریرہؓ، ابن عباسؓ، ابن عمرؓ، ابن مسعودؓ، ابن زیدؓ، عثمانؓ کے منسوب میں حضرت معاویہؓ وغیرہ کی معزول ہوئی بطور پیش بندی مثال تھی تا کہ ان کے ہاتھ سے وہ قوت چھین لی جائے جس سے وہ بائیسوں سے قصاص لے سکیں گے۔ اس موقع پر یہ بات بھی پیش نظر رکھنی چاہئے کہ حضرت عثمانؓ نے اپنے نازک وقت میں بنی ہاشمؓ میں سے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کو جو حضرت علیؓ کے چچا زاد بھائی تھے اپنا نائبہ اور نائب بنا کر مکہ معظمہ بھیجا تھا یہ اس بات کی قطعی دلیل ہے کہ بائیسوں اور امویوں میں وہ خاندانی رقابت تھی اور نہ کوئی نسلی عناد و تباہی۔ حضرت عثمانؓ کے اموی عامل مکہ خالد بن العاصؓ کو بھی صحیح اندازہ تھا کہ بلوایوں کی ایک جماعت کا مقصد انقلابی تحریک سے ایک تھا۔ ابن عباسؓ سے عامل نہ کر کے کہا تھا فتح انت باننا من فانت ابن عم الرجل وهذا الاصل لا یفرض الا المہ یعنی علیؓ و انت حق ان یتمثل لہ ذلک (طبری ص ۱۵۳ ج ۱) یعنی آپ لوگوں کو کوچ کرائیں کیونکہ آپ ان صاحب کے پیچھے رہے ہیں جن کو یہ خلافت پہنچنے والی ہے یعنی علیؓ کو اس لئے آپ ہی زیادہ مستحق ہیں کہ یہ کام ان کے لئے انجام دیں حضرت معاویہؓ کی برخاستگی کا شروع لاشعری کا تھا جس کی انہوں کو تائید کی تھی۔

ابن عباسؓ جس وقت شہر میں داخل ہوئے دیکھا کہ بلوای حضرت علیؓ سے بیعت لینے پر اصرار کر رہے ہیں، ابن عباسؓ کو آنا دیکھ کر وہ بلوایوں سے توجہ پھیر کر ان کے پاس آئے اور شہرہ کرنے لگے، ابن عباسؓ نے اس حالت میں بیعت لینے سے منع کیا اور کہا جو کوئی بھی اس طرح اپنی بیعت لینے خون عثمانؓ کا الزام اس پر لگ جائے گا۔ (طبری ص ۱۵۳ ج ۱) شاید ہی وجہ سے حضرت سعد بن ابی وقاصؓ، طلحہؓ و زبیرؓ و عبداللہ بن عمرؓ بنیہ عظمہ ملت نے انکار کر دیا تھا اور ان بائیسوں سے جو خون عثمانؓ سے رنگین تھے خلافت قبول کرنے کے رعا دہ دہ ہوئے تھے۔ حضرت علیؓ نے نیک نیتی سے شاید یہ سمجھا کہ وہ حالات پر قابو حاصل کر لیں گے اس لئے قدرت تذبذب کے بعد بیعت نے لی فامتنع قلیلاً شعر احباب ذلک (محاضرات تاریخ الخلفی ص ۱۵۳) مورخین کا بیان ہے کہ سبائی لیڈر الاشترا نے سب سے پہلے بیعت کی تھی۔

ان کا مدعی یہ تھا کہ اللہ نے تعظیم لیا اور  
و ابیہ الناس و اهل الکوفۃ  
بقولون اذل من ابیہ الاشترا  
الغضبی۔

(البدایہ ص ۱۵۳ ج ۱ و طبری ص ۱۵۳ ج ۱)

علامہ ابن کثیرؒ و ابن جریرؒ طبریؒ نے کہا ہے کہ حضرت علیؓ کی یہ بیعت خلافت ۲۴ یا ۲۵ ذی الحجہ کو ہوئی یعنی قتل عثمانؓ سے ایک ہفتہ اور حج سے دو ہفتہ بعد۔ بعض روایتوں میں جو بیان موابہ کے قتل عثمانؓ کے دوسرے دن ۱۹ ذی الحجہ کو ابن عباسؓ کی بیعت سے چند روز پہلے ہی بیعت ہو چکی تھی صحیح نہیں، حالات معمول پر ہوئے تو ایسا ہی ہوتا کہ صحابہ ایک دن بھی ایسا گزارنا پسند نہ کرتے تھے کہ جماعت میں منسلک نہ ہوں مگر اس

لے عبداللہ بن سبا کا خاص چیلہ فانی بن حب الکی جو مصری پارسی کا لیڈر تھا قتل عثمانؓ کے بعد پانچ دن تک امیر مدینہ رہا (طبری ص ۱۵۳ ج ۱) یہی حضرت عثمانؓ کی مصوری کے ابتدائی ایام میں مسجد حوق میں نماز پڑھا تھا۔ جمعہ اور عید کی نماز البتہ حضرت علیؓ نے پڑھائی تھی۔

(طبری ص ۱۵۳ ج ۱)

وقت مدینہ کی فضا بہتر ہو گئی تھی، شہر میں بلوائیوں کا بول بالا تھا اور خود ان میں بھی تین جماعتیں تھیں، ایک کسی کو خلیفہ بنانا چاہتی دوسری کسی کو اور تیسری ان دونوں کے علاوہ اور کسی کو۔ اکابر صحابہ نے جب بلوائیوں کو منہ نہ لگایا تو چند روز کے بعد یہ تینوں جماعتیں یعنی کوئی دہریہ و مصری حضرت علیؓ کی بیعت خلافت پر متفق ہو گئیں تاہم عثمانؓ انتخاب خلیفہ میں پیش پیش نہ ہونے حضرت علیؓ کی بیعت سے کسی کو کوئی وجہ انکار نہ ہو سکتی تھی سیاسیات ملیہ میں ان سبائی بلوائیوں کی دراندازیوں کو صحابہ برداشت نہ کر سکے ان کو یہ اندیشہ ہوا کہ ان کے آخر سے جس کسی کی بھی بیعت ہوگی وہ ان سے کٹا ہوا کیش نہ ہو سکے گا یہ وجہ تھی کہ اکابر صحابہ کی غالب اکثریت نے جو ارباب صل و عقد تھے حضرت علیؓ کی بیعت سے متخلف کیا، ان سے نہ بیعت مکمل ہو سکی اور نہ خلافت منظم سبائی لیڈر الاشترؓ نے خود روضہ شہر بیعت لینے پر تیار ہوا تھا حضرت طلحہؓ و زبیرؓ سے یہ جبر بیعت لی گئی تھی خود حضرت علیؓ کو اقرار کرنا پڑا کہ اتفاقاً اتحاد پیدا کر کے بے جا جبر بیعت لی گئی تھی۔ (محاضرات تاریخ الحضری ص ۱۳۲)

حضرت اسامہؓ صاحب رسول اللہؐ نے کعب بن سور قاضی بصرہ سے جو تحقیق حال کے لئے مدینہ آئے تھے صاف کہہ دیا تھا کہ طلحہؓ و زبیرؓ نے رعبیت و رضامت کے بیعت نہیں کی۔ آنحضرتؐ صلے کے ماموں اور فلحؓ ابراہن حضرت سعد بن ابی وقاصؓ میں بھی بیعت کے لئے زور دیا لگایا انہوں نے کہا کہ جب اور لوگ بیعت کر لیں گے میں بھی کروں گا میری طرف سے کوئی مخالفت نہ طرز عمل نہ ہو گا انہیں حضورؐ دیا گیا تھا۔ حضرت عبداللہؓ عمرؓ کو بھی الاشترؓ کو لایا تھا انہوں نے بھی یہی غدار کیا تھا۔ الاشترؓ بولا کہ ضامن لاؤ نہ تلوار سے سر اٹھا دوں گا حضرت علیؓ نے کہا میں ان کا ضامن ہوں انہیں جیلے دو ٹرائس وقت کی دھنساؤ وہ اس درجہ بد دل ہوئے کہ وطن چھوڑ کر مدینہ جاتے تھے گو انہیں گرفتار کرنے کا حکم صادر ہوا ان کی مادریم کلثوم بنت علیؓ ڈری ہوئی آئیں ابراہن والدہ سے کہا کہ بن عمرؓ آپ کی مخالفت میں نہیں جا رہے تھیں ان کا بھی چھوٹا بھران ہے کعبانی عبید اللہؓ کی گرفتاری کا خبر دیا گیا انہوں نے ہر مزین ایرانی کو اپنے گواہی قند و اندک قتل کی سازش کے سلسلہ میں قتل کروا دیا تھا۔ حضرت عثمانؓ نے نہ ام خلافت با حق میں لینے ہی اس قضیہ کو طے کر دیا تھا، باہر برس کے وطن شدہ قضیہ کو از سر لاندہ کیا گیا اللہ عبید اللہؓ کو ہر مزان کے قصاص میں قتل کیا جانے لگا۔

وہ جان بچانے کے لئے بھاگ کر دمشق پہنچ گئے۔ اسی کے ساتھ عمال حکومت کے رد و بدل خاص کر حضرت امیر معاویہؓ کی معزولی کی گارڈی میں غیر معمولی حرکت برپا تھی بموقع الحضری نے لکھا ہے کہ یہ بات کبھی نہیں آئی کہ اس معاملہ میں نوایسی جلد بازی یا سرعت غریبہ کام لیا گیا یا نہ قصاص خوی عثمانؓ کو موخر کر دیا گیا بلکہ حضرت مغیرہ بن شعبہؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے حضرت علیؓ سے اس بارے میں گفتگو کی، معاملہ کا ہر پہلو ان کے سامنے

ملے یہ بھی کہا گیا ہے کہ حضرت معاویہؓ کو معاہدہ شام کی غرض سے جہاں وہ ہیں برس سے بڑی جن کا کارڈ سے غنایت اچھا دے رہے تھے یہ صرف کرانے میں مالک الاشترؓ تھے کا ہاتھ تھا کیونکہ وہ اس کو تحمل کو بھی فوجوں نہ کر سکتا تھا جو برس پہلے شام میں حضرت معاویہؓ نے اس کی اور اس کے ساتھیوں کی جو اہل تھیں تھے اس وقت کی بھی حضرت عثمانؓ کے حکم سے لوگ قتل کر کے جرم میں آداب کے لئے کوثر سے شام جمع کئے تھے بعد میں الاشترؓ تاج ہو کر حضرت عثمانؓ کی خدمت میں حاضر ہوا تھا ذاتی عثمانؓ بالترقبہ والدندہ والنسب (طبری ص ۱۳۲) جب یہاں حضرت عثمانؓ کے خلاف شورش میں اسے نمایاں حصہ دیا تھا اس کو ہر معاویہؓ نے خوف عثمانؓ کی قوت کا اعجازہ وہ شام میں رہ کر بخوبی کوٹھکا تھا وہ اس کو یہی معلوم ہو چکا تھا کہ ابھی چند ماہ پیشتر جب دیگر علایف کی طرح وہ بھی حضرت عثمانؓ کی جلیلی پر مدینہ آئے تھے اور حالات کا جائزہ لے کر خلیفہ مظلوم کی جان کی حفاظت کے لئے چند امتیاحی تدبیریں پیش کی تھیں جنہیں حضرت عثمانؓ نے کہہ کر منظور کیا تھا کہ جو اسوں کے رہنے والوں پر فوجی دستہ رکھنے کا بار نہیں تھا ان کے اندر کسی لگاؤ کا اثر ختم میں خون چھانے کا سامنا ہوں حضرت امیر معاویہؓ باہوس ہو کر غارتی ہو گئے تھے، لیکن جب دمشق واپس جانے کے لئے روانہ ہوئے راستہ میں حضرت علیؓ نے قذیرہؓ کو بیٹھے دیکھ کر ان کے سامنے اپنی کمان پر بیٹھ لگا کر ایک مژدہ ملیح تقریر کی جسے سکر حضرت زبیرؓ نے کہا تھا اس دن سے معاویہؓ کی وقعت بڑی نفوذ میں صحت بڑھ گئی اس تقریر میں یہ بھی کہا تھا جسے موصی نے نقل کیا ہے کہ دیکھو بھائی میں اداس ہوا ہوں اسٹپ دونوں کے مہمان ان سے میان (عثمانؓ) کو چھوڑے مہمان ہوں اور آپ لوگوں کو وصیت کرتے جا رہا ہوں کہ ان کی جان کی حفاظت کریں کہ ان کا بال بیک نہ ہوا صحن کو دشمنوں کے ہاتھوں میں پڑے (زبیرؓ ابوالہیہؓ ج ۱ و ۲) الاشترؓ جانتا کہ اگر کسی اصرار سے قصاص نہ لیا تو معاویہؓ نے ہر گز ہٹاؤ ان کے ہاتھ سے قوت ان کی معزولی کے نزدیک محال ہی جانے جس کی بدولت وہ قصاص لینے میں کامیاب ہو سکیں شامی ہی کہ اس وقت کو غرض سے طرف کر کے جاس میں خود شامیہ ج ۱ ابلائے تو حضرت سمریہؓ زبیرؓ کی منہ سے لکھا ہے کہ حضرت معاویہؓ نے حضرت علیؓ کو قتل کر دیا تھا کہ عثمانؓ کی غیر طبعی موت واقع ہو گئی تو



فاجتمع فیہا خلق من سادات الصحابة و امہات المؤمنین . اور وہاں (مکہ میں) بہت سے صحابہ اور اہبات المؤمنین کا اجتماع ہوا۔

(البدایہ منہج)

اس اجتماع میں قتل عثمان اور مسئلہ قصاص زیر بحث آئے حضرت عائشہؓ کے اس سوال پر کہ قصاص کس سے طلب کرنا ہے کہا گیا:

انہم و مرثون و انہم و بطانۃ علی و مروءاتہ و صحابہ . وہ لوگ جو جلے سہائے ہیں وہ علیؓ کے رازدہ اور ان کے رفقاء کے سر و وار ہیں۔

(اخبار الطوال ص ۱۵۸)

یہ لوگ اس وقت کچھ مدینہ میں تھے کچھ لہور، کوہ اور مصر میں، ان سے قصاص نہ جاننے کے سلسلے میں صحابہ و تابعین و عمال عثمانی کی اس کاقرش میں مختلف تجاویز پیش ہوئیں ایک یہ کہ مکہ مدینہ جا کر علیؓ سے قصاص کا مطالبہ کیا جائے دوسرے یہ کہ مکہ مدینہ سے مدنی جانے حضرت عائشہؓ نے دونوں تجویزوں کو مسترد کر دیا کیونکہ قصاص اصلی خلافت علیؓ کی مخالفت سے نہ تھا بلکہ اصل میں انسانی اور نظام سیاسی کی حرمت کے تحفظ اور مجرموں سے قصاص لینے سے تھا، حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں محد المہلب کے یہ قول: اخبار صرہ: مولفہ عمر بن شبہ سے نقل کیا ہے۔

ان احداً لم یقل ان عائشۃ ومن معها نازعو علیاً فی الخلافۃ ولا دعوا احد منهم لیلو الخلافۃ (ج ۱ ص ۱۸۷)

کسی ایک دمخت و مصنف نے بھی یہ دعویٰ نقل نہیں کیا کہ حضرت عائشہؓ نے اور جو لوگ ان کے ساتھ تھے انہوں نے خلافت کے منامہ میں (حضرت علیؓ سے) تنازعہ کیا وہ انہوں نے یہ دعویٰ کیا کہ ہم میں سے کسی کو دستخط طہ و زبر میں خلافت پر قائم کیا جائے۔

ام المؤمنین کے اس اقدام میں حضرت علیؓ کی مخالفت کا کوئی جذبہ اگر کارفرما ہوتا تو بچائے لہور جانے کے مدینہ جاتیں معاویہؓ سے مدوطلب کرتیں شامی فوجیں شمال سے چلتیں اوطالین قصاص کا یہ تین ہزار سواروں کا لشکر جنوب سے مالک الاشتر اندلس کے سامنے تاب مقاومت نہ لاسکتے حضرت علیؓ کی خلافت کو شرفا فایم ہو چکی تھی مگر جس طرح اور جس نوعیت کی مبنی تھی اس کا ذکر اگرچہ بخدا ایک شیعوہ صریح فرمائے ہیں کہ:

یہ جن لوگوں نے علیؓ مرتضیٰ کا تعلق اور رسول خدا سے ان کی خصوصیت کو اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا..... انہوں نے علیؓ سے بیعت نہ کی تھی ورنہ خلیفہ یزید اور عبدالملک حبیبی (۴) کی بیعت کو بخوشی گوارا کر لیا۔ ان بزرگواروں میں (۱) سعد بن ابی وقاص (۲) عبداللہ بن عمر (۳) عبداللہ بن سلام (۴) حبیب بن سنان (۵) اسامہ بن زید (۶) قدام بن مظعون (۷) مغیرہ بن شعبہ دھماجرین (۸) اور۔

(۱) حسان بن ثابت (۲) کعب بن مالک (۳) سلمہ بن ملجم (۴) محمد بن مسلمہ

لہ شیعہ مورخ نے اکابر و مشاہیر اسلام کی جو فہرست حدیث کی ہے چند نام ترک کر دے جس خصوصاً حضرت علیؓ کے بڑے بھائی حضرت عقیلؓ کا شاید اس لئے کہ وہ اپنی بھائی کی سیاست سے دل برداشتہ ہو کر حضرت معاویہؓ کے پاس چلے گئے تھے، ان سترہ مشاہیر اسلام کے ساتھ ان کے خاندان و قبیلہ کے دیگر ذریعہ و انصافی تھے اور یہی اباب جل وعقد تھے۔ اہل مدینہ کی غالب کثرت کا بیعت سے متعلق حضرت علیؓ کی ذات سے کسی مخالفت کی بنا پر نہ تھا بلکہ جیسا عرض کیا گیا سبائی پارٹی کی دھمکانی کی وجہ سے تھا حضرت علیؓ کا مدینہ چھوڑ کر کوثر میں سکونت اختیار کرنا بھی اہل مدینہ سے دل برداشتہ ہونے کی وجہ سے نہ تھا بلکہ اپنی سیاسی مصلحتوں کی بنا پر تھا اور جیسے ہی مدینہ میں قدم نہ رکھا بھی اہل مدینہ سے دل برداشتہ ہونے کی بنا پر نہ تھا، شاید ان کے ضمیر نے اوجہ کر جمیع تین اندوہناک حالات ان کی سیاسی فوٹوشوں کے نتیجے میں پیش آجائے ہوں، یعنی خلیفہ وقت کے قتل کو جس کی بیعت میں وہ داخل تھے نہ روکا۔

(۴) قتل کے بعد ان کے خون کا قصاص نہ لیتا اور (۳) سب سے بڑھ کر انی ماں ام المؤمنین سے جو تالیں سے قصاص لینے گئیں عین برسرِ بیکار ہو کر ان امدان سائوٹوں کی سازش سے جوان کی فوج میں شامل ہو کر گئے تھے ان کی اہانت کے موجب اور ذاتی جہالتی پیچ جانے کے باعث ہوئے تھے ان کو بدستور پنا مشرف بنے رکھا ان حالات میں وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آرام گاہ کے سامنے کیسے حاضر ہو سکتے تھے خصوصاً آپ کی محبوب ترین رفیقہ حیات کے ساتھ اس طرز عمل کے بعد!

(۵) نعمان بن بشیر (۶) زید بن ثابت (۷) رافع بن خدیج (۸) فضالہ بن عبید  
(۹) کعب بن عجرہ (۱۰) سلمہ بن سلام (۱۱) انصار) جیسے اکابر اور مشاہیر اسلام  
شامل ہیں۔ انہوں نے جناب امیر سے بیعت تک نہ کی ادا دینا تو درکنار یہاں  
تک کہ آپ نے دل برداشتہ ہو کر مدینہ سے ہجرت اختیار کی کہ کوئی کو اپنا دارالملت  
قرار دیا اور پھر جیتے ہی قدم نہ رکھا۔ (مجاہد ص ۳۹۹)

ماہر ملت کا مرتبہ اصحاب کی یونٹین ہر فرد ملت سے خواہ وہ زمام مقرر کیا اپنے ہاتھ میں  
رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو لیکن خداوندی کے وارز واجہ آقہ حضرت محمد (ص) کی رسول کی میدان  
تہدی (دسلاف) کی (ماں) میں بلبدوا لہے۔ حضرت عثمان درجہ و فضیلت میں حضرت علی (ع)  
سے بلند و برتر تھے رسول اللہ کے چینیے اور دوسرے داماد ذی النورین سے جب وہ المومنین  
کے حضور میں پہنچ کر حیا کے ان کے آخری خط کے اقتباس میں ظاہر کیا گیا ہے عرض کرتے ہیں کہ اب  
مجھے آپ کا حکم دینی ہے۔ اور مادر مومنین کی ہدایات پر عمل پیرا ہونے کو کیا اپنے پیش رو خلیفہ  
کی مثال کے پیش نظر حضرت علی (ع) کی خلاف بھی مستحکم نہیں ہوئی تھی۔ امت کی بھاری  
اکثریت نے بیعت انہیں کی تھی یہ مناسب نہ تھا کہ ان مخدومہ جہان ام المومنین کے سامنے  
اپنی مشکلات پیش کرتے، ان کے مشورہ اور ہمدردانہ موافقت کے بجائے ہوتے خصوصاً ایسی  
حالت میں کہ ان کے سوتیلے بھائی محمد بن ابی بکر جو حضرت علی (ع) کی سوتیلے بیٹے درمیان تھے

سہ ان محمد کی والدہ اسلمت عیش پہلے حضرت علی (ع) کے بڑے بھائی حضرت جبریل کی زوجت میں عیسیٰ ان کی  
شہادت کے بعد حضرت ابو بکر الصديق نے اس سے نکاح کر لیا تھا۔ حجۃ الوداع کی دہائی میں یہ محمد انشائے  
راہ میں پیدا ہوئے تھے حضرت صدیق اکبر کی وفات کے بعد یہ اسلام حضرت علی (ع) کے مقدس تائیں اور اس  
طرح یہ محمد صفائی برس کی عمر کے اپنی ماں کے ساتھ آئے اور حضرت علی (ع) کی پرورش میں پلے بڑے  
ہے، کو ان سے بہت محبت تھی، فرمایا کرتے تھے کہ محمد صلب سے تو بکر کے ہے بیٹا میرا ہے۔ کوئی دہری و دھری  
بلوایوں سے ہم عجب جو شکایات اور مطالبات حضرت عثمان (ع) کے سامنے پیش کئے تھے ان میں مصر  
کے دلی کو معزول کر کے ان محمد کو ولی مصر مقرر کرنے۔ عطا لہی تھا جو مظلوم تھا اور محمد کا وقت  
جو بیدار نہیں برس کی عمر کے تھے اپنے ہمراہ کا چاہ لینے مصر کو چلے۔ سبائی جیل سانوں نے امیر المومنین  
کی جانب سے ایک جلی خط اس شخص کو کیا کہ ایک ہر کار کے کے ہاتھ معزول والی مصر کے نام

بلوایتوں کے سرخند اور خلیفہ مظلوم شہید کے قاتلوں میں شامل تھے کہ حضرت علی (ع) نے یہ تاز  
موقع اپنی اناطہ طبیعت سے ضلیح کر دیا۔ خاص عثمان کے لئے یہ عذر پیش کرتے رہے کہ ابھی  
تو بلوایتوں کو غلام اور قوت سے ذرا حالت سنبھل جائے تو اس کی بھی ذریت آئے گی مگر یہ ذریت  
فخاص عثمان کی ہے مگر یہی نہ کہ

۱۔ حالت بد قسمتی سے یہ پیش گوئی کہ قاتلین کے سرگردا لاشتر و کنا نہ بن لاشتر جی و ذرہ حضرت علی (ع) کے  
گرد و پیش رہنے لگے اس کے مشورہ مدد گاہ بن گئے۔ لوگوں کو شبہ کرنے کا موقع مل گیا۔ اسی نے ان کے  
(باقی صفحہ)

(ماریہ صفحہ گذشتہ) بھوایا جیسے ہی محمد سے چاہ لینے کو یہ نہیں انہیں قتل کر دینا پھر اس خط کو ماسخ  
ہی میں اس اوش اندر کار کے کڑیاں جاس کا دعائی سے محمد کو بھی اشتغال دلا تا تھا اور حضرت مروان  
کو جو امیر المومنین کے سیکرٹری تھے ہر خلاف ان کے پاس رہتی تھی اس طرح مجرم بیکرانہ خود مومنین  
کو باہر تار موزول کرنے کا جواز پیدا کرنا تھا۔ اس جل سازی کو سب سے پہلے حضرت محمد بن سواد الصدفی  
نے چاہا لیکن وہ کوئی دھری و مصری بلوایتوں کی تینوں پادشایاں جب مخالف محض کو کئی فی منزل  
چلی گئیں تھیں پھر یکایک ایک ساتھ محمد کے ساتھ واپس آئیں جس سے ثابت ہو کر یہ سب مل  
جگت تھی۔

غرض کہ حضرت علی (ع) کے مجھ سے سوتیلے بیٹے کو یوں مشعل کرنے کے بعد کہ قتل ہونے سے پہلے  
ہی وہ اپنے خون کا نقصا لینے پر تیار تھے، بلوایتوں کی اب دھ کی تھی کہ حضرت عثمان خلافت سے  
دست بردار ہو جائیں نہ ہم قتل کر دیں نہ اسی کا ساتھ حضرت عثمان کے آخری خط کے قدرت میں ہے  
جو پہلے صرح ہو چکے ہیں۔ مستبر مومنین کا بیان ہے کہ محمد کسی طرح سے اپنے چند ساتھیوں کے موقع پا کر دیکھے  
سے مکان میں داخل ہو گئے اور اسی محرم سے پہلے حضرت عثمان کی پیشانی پر چھری ماری۔ کمانہ  
بن بشر نجیب مصری اور دوسرے حبشیوں نے تلاوت قرآن کرنے کی حالت میں انہیں ذبح کر دیا۔  
(طبقات ابن سعد ص ۳۸۰ ج)

اس فعل شنیعہ کے ارتکاب کے بعد حضرت خن ان محمد کا نام نہیں لیتے تھے یا فاسق کہہ کر  
کلام کرتے تھے (مٹت العیض) یہ روایت کہ محمد نے حضرت عثمان کی دماغی پکڑی اٹھائی تھی اس پر ان کے والد  
کا نام لیا جس سے کردہ شر ماننے اور چلے گئے تھے محض خنراہی ہے۔

دوسری طرف اکثر صحابہ اہل بیت، المومنین، ہر مین شریفین کے اکثر باشندے، مکمل اہل غلام اور اس کے اسناد و غلام نقصان پہنچ گئے۔ سلب و محو و مفتوح و مغاند اس امر کا ثبوت سے احساس عام طور سے صحابہ کو تھا کہ خلیفہ برحق کو یوں ظلم و قتل کر کے قاتلین کا اپنے اس سے دوسرے کو اس کی جگہ

(جانب مغرب گزشتہ) بڑے صاحبزادے حسن بن علیوں سے دھڑپنے کا بار بار مشورہ دیتے ان کے پیچھے بھائی حضرت ابن عباسؓ نے توصیف کہہ دیا تھا کہ اس حالت میں اپنی محبت میں لے لوگ خون عثمانؓ کا قاتل لگا دیں گے کہ قیامت تک نہ ملے گا۔ ان وقت قیمت دھن الاموال آن الزمات الناس جہ عثمان الی یوم القیامۃ (تاریخ الاسلام ذہبی ص ۱۳۳) م بار بار باقیوں کہلنے قاتلین پر لعنت کر کے تو اپنی بیت کا اظہار کرتے۔ جس کے موقع پر جب حضرت طلحہؓ نے ان سے کہا تھا کہ تم نے لوگوں کو عثمانؓ کے خلاف اکسایا تھا تو اب کیا تھا؟ اے طلحہ! تم مجھ سے خون عثمان کا مطالبہ کر رہے ہو میں تو ان کے قاتلین پر لعنت بھیجتا ہوں۔ جس کے بعد حضرت معاویہؓ سے مراسلت کا سلسلہ پھر (۱) ایک خط انہیں لکھا تھا کہ تم خون عثمانؓ سے بریت کا اظہار کرتے ہو، اگر پتہ قول کے پیچے جو تو قاتلوں کو پہلے حملہ کر دو کہ ہم ان سے تمہارا پس پھر ہم سے زیادہ تمہاری بیعت کرنے میں کوئی سبقت نہ کرے گا۔ اب یہ ان کے پس کی بات نہ رہی تھی حضرت معاویہؓ کی طرف سے جب جلیل القدر صحابہ کا دفعہ ان کے پاس آیا جس میں یہ حضرت شامل تھے یعنی من بن یزید بن الانصاری، یدری صحابی، حبیب بن مسلمہ، القرظی جو حضرت عثمانؓ کی حفاظت کے لئے فوجی دستہ لے کر مدینہ تھے مادی القرظی سے کہ شہید ہو جائے کی خبر سن کر دمشق لوٹ گئے تھے نیز شریح بن السطوح جو حضرت علیؓ کا قاتل عثمانؓ میں شریک جانتے تھے (الاستیعاب ص ۱۵۷) ج دفعہ نے قاتلین کے حملہ کرنے کا مطالبہ کیا اور کہا کہ اس کے بعد آپ کی بیعت سے کسی کو ٹکانہ نہ ہوگا۔ حضرت علیؓ نے فرمایا کہ میری طاقت سے باہر ہے کیونکہ یہ لوگ میں ہزار سے زیادہ ہیں (اخبار الطوال ص ۱۵۷) پھر دوسرے دن جب وہیں ان لوگوں نے مجمع ہو کر فتنہ کے سامنے صاف کہہ دیا تھا کہ ہم سب قاتلین ہیں یہ واقعات تو اس زمانہ کے ہیں جب دونوں پارٹیوں میں سخت کشاکش تھی مصیفین سے لڑنے وقت حضرت علیؓ نے جو فرمان اپنے علاقہ میں گشت کرایا تھا اس میں اس کا اظہار کر دیا تھا کہ اہل غلام میں اور ہم میں خون عثمانؓ کے حملہ میں مقابلہ ہوا اور ہم اس خون سے بری ہیں۔ زیادہ دن صحت یہ ہے کہ وہ قتل کی سزا میں شریک نہ تھے البتہ انہوں نے اس قتل کے رد کے لئے کوئی موثر کوشش نہیں کی اور یہ سخت خود کشت ہوئی بقول ایک مشہور شاعر مدحیہ علیؓ کی شہرت پر جو ان میث و عہد ہے وہ یہی ہے کہ انہوں نے اس خلیفہ کے

قائم کر دینا نظام خلافت کی بربادی اور خلافت نبوت کے ختم ہو جانے کے مراد ہے۔ دور نزدیک کے سب صحابہ اس خیال کے تھے حضرت تمامہ بن عدیؓ القرظی صحابی کو جو عہد عثمانی میں مصنف (۱) کے عامل تھے جب ان اندوہناک حالات کی اطلاع ملی مسجد میں خطبہ دینے کھڑے ہوئے و شدت غم سے رونے لگے اور درنگ نہ کرتے رہے پھر کہا: آج امت محمدیہ (۱) اندھلیہ و سلم سے خلافت نبوت کا خاتمہ ہو گیا اور اب ملک و مملکت اور جری حکومت کا دوسرا شروع ہوا (الاستیعاب ص ۱۵۷) ج وائلہ (۲) الخ (ص ۱۵۷) ج اس حالت میں صحابہ کرام و ام المومنین نے یہ دیکھ کر کہ حضرت علیؓ فوجی مصطفیوں کی بنا پر قصاص کو موخر کر رہے ہیں اور اپنی بیعت کی تکلیف کو مقدم سمجھتے ہیں یہ طے کر لیا کہ نظام

۱۔ حضرت عثمانؓ کے بارے میں حضرت علیؓ کا یہ قول مختلف طریقوں سے منقول ہے کہ عثمانؓ نے نبی کا مدعا یاں کیں جن کو لوگوں نے باجمہا اہل حق کو دیا۔ حضرت شریحؓ کے اس سوال پر کہ عثمانؓ آپ کے نزدیک ظلم قتل کے لئے نہیں حضرت علیؓ کا یہ قول بھی نقل کیا گیا ہے کہ: میں اس کا قاتل ہوں کہ وہ ظلم قتل جو ہے ابھد اس کا قاتل ہوں کہ قتل کے وقت وہ ظالم تھے (ابن خلدون ص ۳۳۳) ج ابن ابی الحدید شامی ص ۱۵۷) ج ایک خطبہ شریحؓ البلاغہ کی شریح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ علیؓ نے ان کے قتل کا حکم دیا ابھد اس سے شیعہ کیا کہ ان کے نزدیک وہ ان احمد مباح میں سے تھا جن کے کرنے نہ کرنے کا حکم یہیں جاسکتا ہے حکم الامور المباحۃ التی لا یؤمر بہا ولا ینہی عنہا اور شریح بلاغہ (ابن ابی الحدید) لیکن دوسرے موقع پر یہ کہ یہ قول بھی نقل کرتے ہیں کہ یہ جہان میں نے عثمانؓ کو قتل کرایا ابھد ان کے قتل کو پسند کیا، ان متفاد اقول سے جو مختلف کتب میں نقل ہوئے ہیں مجمع بیہرہ و کرم، فیاض و خلیفہ و زکریا کے بارے میں حضرت علیؓ سے منسوب کئے ہیں جنہں ایک طبقہ بہت کچھ اچھا لکھتا ہے جو بعض ضعیف ہیں اور حضرت علیؓ کے اعلیٰ اخلاق کے قطعاً منافی سب و شتم کے فقرات کے مطلع حضرت عثمانؓ کی شہادت اور اپنی خلافت کے بارے میں مولف نے کہنے لکھا خطبہ (باقی اگلے صفحہ پر)

۲۔ قتل کر دینے میں کوئی موثر کوشش نہیں کی جس کی بیعت میں وہ داخل تھے اور اس لئے ان کا فرض تھا کہ انارک وقت میں ان کا تقویٰ دینے کے غم کہ وہ خود بوجہوں سے بے جا ہوئے تھے قابلِ توبہ یا نہیں اگر انھیں بہت سے کوشش کرتے تو خود اس کی توبہ کی جاسکتی تھی۔ (مختصر)

خلافت کی حریت کے تحفظ کے جذبہ صداقت کے ساتھ مقاصد لینے کا خود ہی اقدام کریں جو شرعاً واجب اور تقاضائے وقت کے اعتبار سے اہم اقدام تھا۔ حضرت علیؓ سے کچھ تعرض کر کے ان کو ان کے حال پر چھوڑ دیں۔

حضرت عثمانؓ رشتہ کے تعلق سے ام المومنین عائشہؓ کے داماد تھے ان کی دوستی بیسوں سیدہ بقیہ وام کلثوم و خیران رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شوہر تھے ان کو یہ حق بھی پہنچتا تھا کہ داماد کے مظلومیت کے ساتھ ناحق قتل کر دینے کے ساتھ مقاصد لے سکیں رَضِیَ قَتْلُ مَظْلُومٍ مَا فَضَّلَ جَعَلْنَا لِرَبِّهِ سُلْطٰنًا (جو کوئی مظلوم قتل کیا جائے اس کے ولی وارث کو مقاصد کا سہم سے ضرور اختیار دیا ہے) پھر حضرت عائشہؓ کی ذہنی و نفسیاتی کیفیات بھی اس اقدام کے لئے مجبور کر رہی تھیں ہر فرمانبردار اور محبت والی بیوی اپنے شوہر کی ایک ایک بات ایک ایک ادوا کو ہذاں خانہ دل میں محفوظ رکھتی ہے۔ حضرت عائشہؓ تک اس واقعہ کو فراموش کر سکتی تھیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ان محبوب صحابی اور چیتے داماد حضرت عثمانؓ کو صلح حدیبیہ سے چند دن پہلے کفار مکہ میں سے گھٹور کر لئے تھے۔ بھیا تھا، اداسی میں دیر ہوئی ادیبہ غلط فہم شوہر ہو گئی کہ عثمانؓ قتل کر دئے گئے آنحضرتؐ نے اپنے چودہ یا پندرہ موصیوں سے خون عثمانؓ کے انتقام و مقاصد کے لئے بیعت لی تھی جو بیعت الرضوان اور بیعت الشجرہ کہلاتی ہے سورہ فتح کی آیتیں اس پر نازل ہوئیں۔ ایک آیت پچھلے اوراق میں درج ہے آپؐ نے اپنے ایک دست مبارک کو عثمانؓ

(عاشیہ صفحہ گزشتہ) میں حضرت علیؓ کی زبان سے یہ الفاظ کہلاو دئے ہیں:-

”قَدْ طَلَعَ طَالِعٌ لَدُنَّكَ لَاحِبٌ (اُنی اخضر) یعنی طلوع ہونے والا (دُخْلِب) طلوع ہوا (دُخْلِب) کی بجائے والی (دُخْلِب) چلیں۔ ظاہر ہونے والی (دُخْلِب) علیؓ میں ظاہر ہو گئی، مخوف شدہ (دین) سلامت ہو گیا، ادیبہ ہمدرد عالم نے ایک قوم (عثمان و بنی اسید) کو گروہ (حق پرست) کے ساتھ اہل ایمان (شقائے حق) کو ایمان (دعائے حق) کے ساتھ ایسی حالت میں تبدیل کر دیا کہ ان تغیرات کا اس طرح انتظار کر رہے تھے جیسے قوط سالی میں باران رحمت کا انتظار ہوتا ہے۔“

کا ہاتھ قرار دیکر فرمایا تھا کہ یہ ہاتھ ہمارا ہے اور یہ عثمانؓ کا پھر بیعت کی۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے لکھا ہے:-

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یکدم دست مبارک خود را عرض دست حضرت عثمانؓ برداشتہ کہ ہذا یدِی و ہذا ید عثمانؓ دین تشریف عظیم بود۔ (ازادۃ الحفا ص ۱۱۲ ج ۱)

پھر اللہ تبارک تعالیٰ نے مقاصد عثمانؓ کی اس بیعت کو پسند فرمایا ذیل کی آیت نازل ہوئی:-

اِنَّ الَّذِیْنَ یَبَايِعُوْكَ فَاِنَّهُمْ اِلَیَّ یَاۤیِعُوْنَ ۚ وَاللّٰهُ فَوَّضَ اِلَیْهِمْ فَخْرَکَ فَاَمَّا ذٰلِکَ فَطَلَعَ قَبْضُکَ ۚ وَرَضَ اَوْفٰی بِمَا عٰهَدَکَ عَلَیْکَ ۚ اَتَشْرَکُوْا بِبَیْعِہٖ اَجْرًا عَظِیْمًا ۚ

اسی عظیم الغیوب کو معلوم تھا کہ عثمانؓ اس موقع پر تو قتل ہونے سے بچ جائیں گے مگر ایک دوسرے موقع پر انتہائی مظلومیت سے اسی قرآن مجید کی تلاوت کرتے شہید کر دئے جائیں گے جس میں یہ آیت سورہ فتح کی ہے اور یہ بیعت جو ان کے مقاصد خون کی اب بجا رہی ہے، درحقیقت اسی مظلومیت کی شہادت کا مقصد لینے کی ہے جس کے نتیجے میں خلافت نبوت کا خاتمہ ہو کر اخوت و اتحاد و اتلاف ملت کا شیرازہ کھول گیا۔

حالت جب اس درجہ بگڑ چکی تھی کہ خلیفہ مظلوم شہید کی تدفین میں رکاوٹیں ڈالی گئی تھیں، نماز جنازہ کی شرکت سے گریز کیا گیا تھا، مقتول امیر المومنین کی بیوہ کی چیخیں برائے ان کے تسمیہ اولاد کی آواز نہ ماری ہو گئی تھیں، دعوئے منافقہ، مقاصد سے پہلو تھپی کی جارہی تھی، قائلین سیاست و حق پر چپاے ہوئے تھے، اسلئے و عائداتی عصیت کا عفریت کروٹیں بدلتے لگا تھا ام المومنین اصلاح حال کے جذبات صادقہ کے ساتھ اور محبت دینیہ کے تحت میران میں تھیں



ان کے چہرہ قدور میں یقیناً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دست مبارک رہا ہو گا جو قصاص عثمان کی سبقت کرنے کے لئے ان کا ہاتھ اٹھا تا جس برس بعد وہ آپ کی سبقت قصاص پوری کرنے اور مجرموں کو سزا دینے کے لئے مکہ سے باہر منزلوں کی دشوار گزار لہر طے کرتے ہوئے صحابہ و تابعین کی مصیبت میں بے رحم شریک نہ ہوئے۔

ام المؤمنین اور حضرت طلحہ و زبیرؓ کا یہ اقدام حالات اسفناہات کی بدست بالکل صحیح اقدام تھا اور قاتلین و مجرمین سے انتقام لینے کی غرض سے تھا حضرت علیؓ کی مخالفت کا کوئی ثابتہ نہ ملتا اس اقدام میں شامل نہ تھا کیونکہ ان کے جلو میں تین ہزار ساروں کے لشکر نے بصرہ کی جانب کوچ کیا تھا کہ یہ کی جانب حضرت علیؓ کا اور موئین کے قاتلین آنا اور عمارؓ کی غلط فہمی سے حضرت علیؓ کی جانب مدینہ سے پہنچنے کے بعد ان کے بڑے صاحبزادے حسنؓ کو لے کر اپنے والد سے شکایت کرتے گئے کہ مدینہ سے

کیوں نکلے اہل کین ہر وغیرہ بات نہیں مانئے حضرت علیؓ نے پوچھا بتاؤ میں نے تہدی کو کسی بات نہیں مانی تھی نے کہا جب عثمانؓ کا محاصرہ ہوا تھا میں نے کہا تھا کہ آپ مدینہ سے باہر چلے جائیں اور ان کے قتل کے وقت مدینہ میں موجود نہ رہیں پھر وہ قتل ہو گئے میں نے آپ سے کہا تھا کہ جب تک عرب کے وفود اور ہر شہروں کی بیعت نہ آجائے بیعت نہ لیں پھر ان لوگوں مدینہ ام المؤمنین عائشہؓ اور طلحہ و

زبیرؓ کے اقدام کے وقت میں نے کہا کہ آپ لوگوں میں میڈر میں ٹھہر آپ نے میری ایک بات بھی نہ مانی حضرت علیؓ نے جواب میں اپنی بیعت لینے کے واسطے یہ فرمایا ہے مجھے کھانا خلافت ضایع نہ ہو جائے۔ اہل مل و عقد مدینہ والے تھے نہ سارے عرب اور تمام شہروں کے لوگ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہوا تو آپ کے بعد میری خلافت کا سب سے زیادہ حق دار تھا لیکن لوگوں نے دوسروں کے ہاتھ پر سبقت کر لی میں نے ان پر کوئی جبر نہیں کیا۔ جو شخص مخالفت کرے گا میں اپنے فراموشانہ کے ساتھ اس سے لڑوں گا حتیٰ کہ خدا فیصلہ فرمادے۔ (ابن خلدون ص ۳۸۳ مختصراً)

حضرت طلحہ و زبیرؓ کے بیٹوں اور بیٹوں کے واسطے یہ الفاظ کہیں نہیں ملنے کہ حضرت عثمانؓ کی مصوری کے خلاف میں آپ لوگ مدینہ سے باہر چلے جائیں حضرت علیؓ کی یہی کہ اسے میں ان کے بعد اس پر میری بھائی کے من سے تھے میں جس سے ثابت ہے کہ حضرت علیؓ کی حضرت عثمانؓ سے مخالفت اس قدر نمایاں تھی کہ ان کے عزیز قریب ان کا مدینہ میں رہنا اس نازک وقت میں مناسب نہ سمجھتے تھے۔ مگر یہ سے یہ خیال نہ کرنا کہ وہ قتل کی سازش میں نہ تھے کوئی ثبوت نہیں ہے۔

جو مفاد ملیہ کے سخت مغزت رساں ثابت ہوا، جل و معصن وغیرہ کی خانہ جنگیوں میں تقریباً ایک لاکھ مسلمان کٹ مرے اسی میں سے بیٹے میں مفاسد کا جواب ہوا آج تک بند نہ ہو سکا۔

ام المؤمنین عائشہؓ اور حضرت طلحہؓ ایک وضعی حدیث اور جھوٹی روایت اور نیز گوان کے اقدام قصاص میں

مطعون کرنے کی غرض سے بہت سی جھوٹی باتیں کہی ہیں، ان میں یہ کذب بانی سب سے زیادہ شرمناک ہے کہ نبو کے راستے میں جب ایک مقام محبوب آیا وہاں کے بھوکے گئے ام المؤمنین نے فرمایا کہ مجھے وہاں لوٹاؤ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی آواز سے یہ فرماتے سنا ہے کہ نہ معلوم تم میں کوئی ہوگی جس پر محبوب کے گئے بھوکے کی غصیلے

ابن جریر طبری نے اس کتبہ بہ رعایت کا خاص باب قائم کیا ہے اور ابو مخنف کی اسناد ترک کر کے خود اپنی اسناد اس طرح لکھی ہیں کہ:

حدثني اسماعيل بن موسى الفراء ابي قال اخبرنا علي بن عابس الارزقي قال حدثنا ابو الخطاب الهجري عن صفوان بن قيس مالا حمسي قال حدثني الحسن صاحب الجبل (طبري مشايخ) اب اس سلسلہ اسناد اہل ان پینچ کی کیفیت و حالت ملاحظہ ہو۔

(۱) پلاروی جس سے علامہ ابن جریر طبری یہ جھوٹی روایت کرتے ہیں اسماعیل بن موسیٰ الفراء ہے اس کے بارے میں امام ذہبیؒ نیز ان الاعتدال میں محدث ابن عدی کا یہ قول نقل کیا ہے

لہ شیوہ مصنفین نے تو ان جھوٹی باتوں پر اور بھی عائشہؓ چڑھایا ہے سر علیؓ امام کے والد غلاب اہل مدینہ مولف مصباح العلم نے یہ اسلام میں پہلی جھوٹی گواہی کے مژوں سے خود حضرت عائشہؓ صلوٰۃ اللہ علیہا سے یہ قول منسوب کیا ہے کہ رسول اللہؐ نے فرمایا ہے کہ ایک ندیم میری باقی ہوگی اور وہ میرا حق تو میرا ہے کہ حضرت زبیر اور حضرت طلحہؓ نے پچاس اپنی عرب کو طع و دیگر خلاف دوا کیا کہ وہ دیا آپ کو نہیں ہے اس کے بعد فائدہ حضرت عائشہؓ کا بغیرہ کی طرف روانہ ہوا۔ چنانچہ اسے کہ اسلام میں پہلی جھوٹی گواہی ہے (ص ۳۵۹) ابن ابی الحدید نے ابو مخنف جیسے راوی کی سعادت سے جس کو محدثین نے کذب کہا ہے یہ لکھ دیا کہ حضرت علیؓ نے ام المؤمنین کے بعد چلے گئے مگر یہ کہ دیا تھا کہ وہی ہے جس بر الحواب کے گئے بھوکے کے واسطہ الہی تنبیہا کلاب الحواب (شرح صحیح البخاری ج ۱ ص ۱۰۵)

اسناد کے اس سلسلہ اسناد اہل ان پینچ کی کیفیت و حالت ملاحظہ ہو۔

وہ غالی شیعہ تھا اور ایسا فاسق تھا کہ سلف پر سب دشمن کرنا تھا وہ کوئی مفاد نہ تھا جس میں فوت ہو گیا تھا (میزان الاعتدال ص ۱۷۸) اعدائے جریر طبرستان کے مقام آمل میں ۲۲۲ھ میں پیدا ہوئے تھے یعنی اس غالی مادی کے مرنے سے کوئی برس پہلے تو کیا یہ رداوت اس نوعی میں انہوں نے طبرستان سے کوڈا کر اس فاسق سے اس وقت سنی تھی جب وہ دنیا سے کوچ کر رہا تھا ادا بالفرض سنی بھی تھی تو اس سلسلہ کذب و افرا کے دوسرے رادوں کی حالت بھی فرادہ کیجئے :-

(۷) دوسرا رادی جس نے افزاری جیسے غالی و فاسق سے رداوت کی ہے علی بن عاص ہے۔ محدث لسانی اسے ضعیف بتاتے ہیں۔

(۸) تیسرے رادی کا نام ابو الخطاب الجری بتایا گیا ہے، اس کو حافظان حجر نے تقریب التہذیب میں مجہول کہا ہے۔

(۹) چہرے میں تیسرے رادی کی رداوت اپنی ہی طرح کے ایک اور مجہول رادی صفوان بن قیسہ الحمیری سے ہے (میزان الاعتدال ص ۲۶۷ ج ۱)

(۱۰) مندرجہ بالا دونوں مجہولوں کا سلسلہ استدلال وغیرہ قبیلے کے کسی نامعلوم الاسم انشہ والے تک پہنچتا ہے جس کے بدلے میں کہا گیا ہے کہ اس کا اوٹ ام المؤمنین کی سفاری کے لئے عوامیں خرید گیا تھا اور خریداری کے ساتھ یہ شرط بھی کی گئی تھی کہ بہرہ کی خدمت میں انجام دے اور راستہ کے بہرہ مقام کا نام اور حال بھی بتاتا چلے۔

ام المؤمنین کے قافلہ اور اس کی رداوتی کے مندرجہ ذیل حالات و واقعات سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ حکایت تمام تر حسی ہے، نہ اوٹ والے کا کوئی وجود تھا نہ اس کی بہرہ کی کا۔

۱۱) بصرے کے عامل حضرت عبداللہ بن عامر کی تجویز کے مطابق البصرہ جانا اور البصری بلوچیوں کو مستر و میناٹے ہوئے عامل موصوف نہ صرف راستہ کی منزلوں سے یوہی طرح واقف تھے بلکہ اس راستہ میں انہوں نے اپنے زمانہ میں حاجیوں کی سہولت کے لئے حوض کنوین تیار کرائے تھے۔ مقام بستان ابن عامر جو آج تک موجود ہے ان سے منسوب ہے ان کی ادراک کے لوگوں کی موجودگی میں اوٹ والے کی بہرہ و رہنمائی محض لغو ہے۔

(۱۲) ام المؤمنین کی سفاری کے لئے کوئی اوٹ نہ صحابہ اکیڈا اور نہ مکہ میں ان کی سواہی کے لئے حضرت علی بن ابی طالب نے اپنا اوٹ پیش کیا تھا جو عین سے ساند لے کر تھے

وہ اس علاقہ کا بہترین اوٹ تھا جس کا نام عسکر تھا۔ اسی پر سوار ہو کر البصرہ تشریف لگے تھے تھیں (معارف ابن قتیبہ ص ۱۷۸) موضعین نے نصر بن حیان کیلئے کہ جہد عثمانی کے یہ عامل جب یمن سے مکہ کو چلے گئے، اپنا تمام مال و متاع ساتھ لے گئے تھے ان کے ساتھ انڈون کی بھی کثیر تعداد تھی انہوں نے مجاہدین کے لئے سامان و اسلحہ کا بھی اپنے پاس سے انتظام کیا تھا۔

(۱۳) مکہ سے بصرے تک کا رداوتی راستہ میں اکیس منزلیں پڑتی ہیں۔ قدیم مولف الجوافر قدسہ بن جعفر متوفی ۲۵۷ھ کی التالیف کتاب الخراج وضعتہ الکتابۃ میں ممالک اسلامیہ کے تمام اہم و مرکزی مقامات کے راستوں اور منزلوں کے نام درج ہیں، مکہ سے البصرہ کی درستیابی منزلوں میں الجواب کسی منزل کا نام نہیں ہے جس سے ظاہر ہے کہ یہ مقام قافلے کے اترنے کی کوئی منزل نہ تھی۔ ایشائے راہ کا کوئی چھوٹا سا مقام ہو گا۔

(۱۴) بالفرض الجواب اس زمانہ میں قافلہ کی منزل بھی رہی ہو تو کتوں کے بھونکنے کی حیثیت اسی منزل کی کیوں تھی۔ دوسری جیسے منزلوں کے لئے کیا نہ بھونکے ہوں گے، اجنبیوں کو دیکھ کر کتے کہاں نہیں بھونکتے کیا حضرت علی کے قافلہ پر نہ بھونکے ہوں گے پھر حضرت عائشہؓ کے قافلہ پر کی یہ خصوصیت کیوں اور کس بنا پر؟

(۱۵) قبیلہ القریظہ کی ایک عورت ام زہل سلمیٰ کی ایک حکایت بیان کی جاتی ہے جسے یا قوت حموی نے بھی کتاب معجم البلدان (ص ۳۵۵ ج ۳) میں الجواب کے تحت لکھا ہے کہ یہ عورت یام قرظہ میں گھڑا ہو کر آئی اور کولڈی کی حیثیت سے حضرت عائشہؓ سے ہو کر دی گئی انہوں نے اسے آزاد کر کے اپنے پاس رکھ لیا، پھر یہ اپنی قوم دانوں کے پاس واپس چلی گئی اور مدت ہو گئی جب حضرت صدیق اکبرؓ مدینہ واپس گئے تو مدینہ کے لیڈر طلحہ کے ظرافت مکر کہ مائی کی تھی بلطفان و مہارن داسد و طے قبول کی کثیر جماعت اس عورت کے ساتھ ہو گئی تھی، یہ ایک اوٹ پر سوار تھی، مسلمانوں نے اس کو بھی گھیرے اس لئے کہ اس کے اوٹ کی کوئیں کاٹ دیں بیع اپنے ساتھیوں کے ہلاک ہو گئی تھی۔

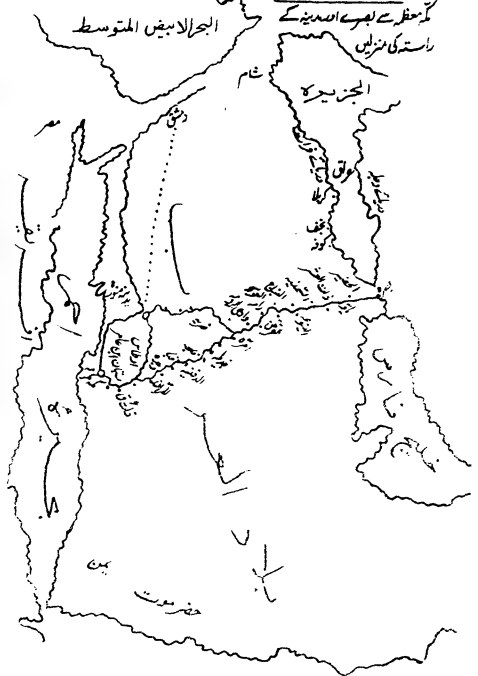
اس حکایت میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ الجواب کے لئے بھونکنے کے بارے میں صحیح مسلم کا اشارہ اسی عورت کی جانب تھا۔ کاندا و جردن انھا الیٰ علیٰ عاتھا النبی معلوم (مسند احمد ص ۱۷۸)

یہ ہے مکتوبہ رداوت جسے علامہ ابی جریر طبری نے اپنے دل کی بیماری تھیرنے کے کار سے

جبکہ خاص عنوان کے تحت حضرت علیؑ کے مقابلہ میں ام المومنین حضرت عائشہؓ کو خطا کار ثابت کرنے کے لئے درج کر دیا پھر کیا عقائد کے ہر مسلح و معصنف نے حدیث کی آنکھ پر پچی بانٹنے کے نفل و نفل شروع کر دی۔ حالانکہ ان جھوٹے و منافق راویوں کی حالت و کیفیت کتب اسلام الرجال سے بآسانی معلوم کی جاسکتی تھی پھر نہ گروہوں کی شرمناک بد گوئی سے عدم رسول اللہؐ کی محبوبہ مذکورہ مطہرہ اصحاب بیت حقیقہ کو بچایا جاسکتا تھا بلکہ طہارت طہنیت و پاکیزگی پر خود کلام اللہ گواہ ہے اور جن کے لحاظ میں ہونے کی حالت میں آنحضرتؐ پر وہی آتی تھی۔ اس الخوب کی وضعی روایت کے علاوہ بھی منافقین نے ام المومنین کے اس مخلصہ انتقام کی عظمت اٹھانے کے لئے اور بھی حربے استعمال کئے ہیں، کہا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت الوداع کے موقع پر اپنی ازدواج مطہرات سے فرمایا تھا کہ اس اب یہ تمہارا آخری حج ہے۔ اس کے بعد تم میرے گھروں میں ہی بیٹھی رہنا، (انما ہذا الحجۃ فیما لزم من ظلم و الجحصر منہ) احمد حنبل (بزرگ قرظین نے بیونیکن کی بھی پچی تاول کرتے ہیں کہ کسی ضرورت سے مکان سے باہر نہ نکلیں، لیکن آپؐ کی سب ازواج آخریام زندگانی تک امانتے حج کے لئے منیت سے مکہ شریف تاجانیں اہم ہر سال حج کرتی تھیں، ان کے اس عمل سے ہی وضعی حدیثوں اور تاویلات باطلہ کی تردید ہوجاتی ہے اس سال یعنی ۳۳ میں جیسا کہ کتب تاریخ میں بالتصریح مذکور ہے یہ سب ازدواج مطہرات حج کے لئے مکہ شریف پہنچ گئیں تھیں اور حضرت عثمانؓ کے شہید ہوجانے کے بعد وہیں ٹھہری رہی تھیں۔ ام المومنین عائشہ کا یہ اقدام قصاص خون عثمانؓ ایک روشن مثال اور عظیم کارنامہ ہے۔ تاریخ عالم کی بعض بلند پایہ خاتین کے اقدامات کی طرح کہ جب قوم و ملت پر کوئی ناگہ وقت آپڑا۔ ذاتی مصلحتوں کی بناء پر اصل سے انحراف کیا جائے لگا، اتحاد و یکجہتی کے گچا سیاسی پٹھان بن گئیں۔ مظلوم مقتولوں کی بوجہ اور نتیجہ اولاد کی فساد و آوری نہ کی گئی حق و انصاف کی خاطر عجمان میدان عمل میں نہ آئے پھر مجبور ہوئیں حضرت عائشہؓ کا یہ مخلصانہ اقدام اصلاح بن انسان کے مقصد سے تھا، جیسا خود موصوفہ نے صحابیہ جلیل حضرت عقیقہ العجمی سے ان کے سوال کے جواب میں اس وقت فرمایا تھا جب وہ فریقین کے مابین اہتمام و تبلیغ کی کوشش کر رہے تھے۔ ساتھیوں کی سازش سے اس میں بالآخر کمزورتی پڑی مگر موصوفہ کا تفسیر یہ تھی کہ مسلمان بہ منافقین نے انہارا تسلسل کے جو کلمات ان سے منسوب کئے ہیں، وضعی حدیثوں و روایتوں کی طرح محض بے اصل ہیں۔

## بلاد عرب

مکہ معظمہ سے لے کر المدینہ کے راستہ کی منزلیں



خطابہ اجتہادی کس کی؟ | خطابہ اجتہادی کی انوکھی اصطلاح استنباط و استخراج مسائل میں تو کسی کی کسی طرح کھپ جاتی ہے، ہمارے متقدمین نے اسے سیاسی جھگڑوں پر بھی منطبق کرنے کی کوشش کی ہے، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے طالبان قضا میں امام المؤمنین عائشہؓ و حضرت طلحہؓ و زبیرؓ و حضرت معاویہؓ کو یہ مجتہد غلطی محض کہہ کر ان کی معصدی کی جو وجہ بتائی ہے اور اس کا نام "شبہ" رکھا ہے یہ ہے۔

(۱) جو کچھ اہل حق و عقد نے حضرت علیؓ کی سبیت خلاف نہیں کی تھی اس لئے وہ منتظم و قائم نہ ہو سکی اور نہ بلاد اسلامیہ میں ان کا حکم نافذ ہوا۔

(۲) باوجود قیام ہونے کے قصاص خون عثمانؓ نہ لیا گیا نہ آئے، اب لطف یہ ہے کہ ان ہی باتوں کو جو حقائق میں شاہ صاحب ہی نے اپنی کتاب میں خود بیان کیا ہے اور بار بار دہرایا ہے، مثلاً قصہ دم میں بسلسلہ ختم مآثر حضرت ذی النورینؓ یہ نکتہ بیان کرتے ہوئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت سی چیزوں میں اس بات کی صراحت کی ہے کہ یہ خلافت خاصہ بعد حضرت عثمانؓ منتظم نہ خواہ شد، فرماتے ہیں کہ یہ بات اسی طرح ظہور میں آئی جس طرح آپ نے پیش گوئی کی تھی کہ چونکہ حضرت مرتضیٰ باوجود وجود و خرد اوصاف عثمانؓ خلافت پر نہ بیٹھے نہ ان کا حکم نافذ ہوا، جنہیں نہ صرف خلافت بعد اقتدار ارضی حکم اور نافذ نگشت (ص ۳۳۹ ج ۱) بلکہ قصاص نہ لینے کا معاملہ اس کے بارے میں طالبان قضا کی جھڑپوں کرتے ہیں اور لگتے ہیں کہ یہ حضرت مرتضیٰ نیز بخلاف اجتہادی محمد بن عبد اللہؓ، ایسا اسی حالت میں کیا ہے اور باعث استعجاب نہیں کہ شاہ صاحب ایک طرف تو طالبان قضا کے موقف کی وضع و الفاظ میں تائید یہ کرتے ہیں دوسری طرف انہیں یہ مجتہد غلطی محض بھی کہتے جاتے ہیں، شاید ان کے اس طرز عمل کا سبب یہ ہو کہ فضائل و مناقب کی وضعی رعایتوں اور مدحیوں میں حضرت علیؓ کا پورے سبب سے معافی ہے نہ کہ عبادت فضائل کی وجہ یہ وہ یہ جلتے ہیں کہ ایام میں ہیں چونکہ خلافت وقوع میں آیا ان کے بمبصروں کے دل ان کی طرف سے مجھنے پر قیام نظر اور عصر اندازے پر غور و (ص ۳۴۰ ج ۱) بقیہ صحابہ نے اس فتنہ کے دفعہ کی کوشش کی اور ہرگز کو جان کے ترکش میں تھا چھوڑ دیا اس بنا پر ان کے فضائل کی حدیں کا دار و وسیع تر ہو گیا، ازین بہت دائرہ روایت احادیث فضائل اور کشادہ تر شد (ص ۳۴۱) (یعنی) اگر ہم شاہ صاحب کی کوشش کو تسامح ہوا وہ یہ غم نہ فرمائے کہ یہ ترکش کوئی حقیقت سبب

راویوں کا تیار کردہ ہے صحابہ کے نام تو ابھی وضعی روایتوں کو مستعمل کرنے کے لئے استعمال کئے ہیں اور اسی ترکش سے امام المؤمنین کی تنقیص کے تیر ہی چھوٹے ہیں چنانچہ خود شاہ صاحب نے بھی باوجود الحاد کے کہتے ہوئے کہ جمعی روایتیں کتب بن حاتم کی سند سے نقل کر دیا ہے اب اس موقع پر یہ بیان کر دیا جیسا ضروری ہے کہ شاہ صاحب نے یہ تعریف کس زمانہ اور کن حالات میں کی تھی تاکہ ناظرین کو طرز و اسلوب کے بارے میں غلط فہمی نہ ہو۔

دفاعات شاہ میں کہ کتاب انشاء الحقاقین خلافتہ الخلفاء ایسے پر آشوب زمانہ میں تصنیف کی تھی جب مسلمان ہند کے سیاسی اقتدار کا شیرازہ بکھر چکا تھا، طوائف الملکی ہر طرف پھیلی ہوئی تھی، معاشرہ کی حالت زہن و ضمیر تھی، بدعات و مہذبات اور رسیات کا نام مذہب رہ گیا تھا، شمالی ہند کے ایک خطے میں شیخ سلطنت کی بنیاد پر مبنی تھی اور خود مرکزی مقام دہلی میں با اقتدار و اختیار حکام شیخ مسلک کے بیٹھے تھے جن کی سرپرستی میں ان عقائد و رسوم کی خوب تشہیر و اشاعت ہو رہی تھی چنانچہ شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ یہ دین زمان بدعت شیخ اشکار شد و نفوس عوام لبشہبات ایشان متشرشت گشت (ص ۳۴۱) ایسے پرخطر اور نازک حالات میں انہوں نے اپنی عالی ہمتی سے انشاء خلافت خلفائے راشدین میں یہ نادر کتاب درجوں میں تالیف کی جن کا مجموعی حجم بڑی قطعیت کے مجموعہ میں صفحہ ۳۴۱ ہے ان میں سے پانچواں یعنی تقریباً

لے قس نہ کہ کہ ولایت ابی خادم تھی شرف میں فخر ہوئے سب سے زیادہ دہلی آخر میں پوش و شہر کا بھی جلتے رہے، بعض نے ان کو قندہ بتایا ہے اور بھی بن سعید نے مکر اور حدیث اس کی مثالیں دی ہیں (میزان الاعتدال ص ۳۳۲ ج ۱)

۱۱۱ معلوم ہوتا ہے کہ شاہ صاحب نے کتاب کے چند ہی نسخے تیار کرائے تھے کہ بعض مولوی محمد حسن صدیقی چھوٹے نسخے میں کتاب کو پہلی مرتبہ طبع کر دیا کتاب کا پہلی حصہ مکمل رہا اور مصنف علیحدہ سے مسودہ پر نظر ثانی بھی نہیں کی، اسی نوے برس بعد جب تلاش کی گئی تھی صرف نسخے بڑی جتن سے دستیاب ہوئے، آج ہم اس پرخطر حالات کا صحیح اندازہ نہیں کر سکتے جن کا مصنف کو سامنا کرنا پڑا تھا حتیٰ کہ ان کے صاحبزادے شاہ عبدالعزیز نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ وہ ان افراد ایک بزرگ کی ہے جو شہر کٹر (دہلی) میں ساکن تھے و فقیر بابا ان کی نیابت سے مشرف مولا ابراہیم سے استفادہ کیا، ان کے زمانہ تک بھی حالات ایسے نا مساعد تھے کہ اپنے والد ماجد کے نام کا اظہار نہیں کیا تو وہ یہ سے کام لیا ہے (دہلی کے مستوفی)

چونکہ فیصد خلفائے ثلاثہ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ ذی النورینؓ کی روش ترین و عظیم خدات دینیہ و ملیہ اصولوں کا مایاب خلافتوں کے حالات و اشاعت ہیں۔ ان تینوں خلفائے کرام کوہ خلافت قائم و دائم و مہمان انبوتہ سے تعبیر کرتے ہیں کیونکہ ان مبارک ایام میں امت مسلمہ ایستلاف ملی و عت و اتحاد کی برکات سے مستفیض رہی۔ ان بالخصوص صفحات کے لئے کتاب کے آخری صرف تین صغیر میں جن کا اوسط خلفائے ثلاثہ کے حالات کے مقابلہ میں محض چوبیس صد آٹھ ہے حضرت علیؓ کے یہ زمانہ بیان کئے ہیں ان کے ایام میں دن و رات کا کوئی بغیر کام نہ ہوا اور انھوں نے یہ مبارک لفظ حضرت علیؓ کی جہ بھودیت و نصرت و وصیت پر غلبہ پالنے کے لئے چھانک نہ ہو سکا۔ طلب خلافت کے لئے غریزہ خواہشیں ہوتی رہیں۔ شاہ صاحب ہی فرماتے ہیں کہ یہ مقامات دس (علیؓ رضی اللہ عنہ) براستے طلب خلافت بود و بخت

(عالمیہ صغیر گزشتہ) زمانہ سے کچھ پیشتر سے اصناف و ادب کے تمام حکمران علماء بیشتر ایسے افراد کے ہاتھ میں تھے جو اصل و نسب اور ملک کے اعتبار سے اسی ملک و دیار سے تعلق رکھتے تھے جہاں کچھ زیادہ نہ نہ گزرا تھا کہ اختلاف عقائد کی بناء پر پیشہ لوگوں کو تہ تیغ و سیدہ کی گئی تھا اسی علماء و فضلا میں محفوظ نہ رہے تھے۔ علماء و محدثین و نقادانی کے ہوتے شیخ الاسلام خیر المذنب احمد مدینہ کو بھی جن کا کا مشیہ ہمایہ پر مشہور ہے نہ تھوڑا بڑا علماء و پیغمبروں کے لئے قرون کے ایک شاعر جو ترکی کی نظم تاریخ اربعیات ایران میں نقل کی ہے جس میں بادشاہ کو مخالف فرستے کے قتل عام کی ترغیب دی گئی تھی ان میں سے صرف تین شعر سنئے۔

دندان تہ تابانہ دست یمن در نماز : ہمت کارے دست لستہ شعلہ آید  
قاصی یمن ملک سنبل خالد بن ولید : مفتحی این شہر ز نبرد سیدہ ناب کا  
قتل عائی گزرا شد قتل قاصی یمن : خاصہ از بہر رعناے حضرت پروردگار  
شادمانی اٹھائے بزرگوں کے ہاتھوں دیکھے حالات تھے اسے اسے فوجی ہاتھوں سے جہ و دستوں کے حالات دیکھے تھے  
طربان میں ہی رہی اعتبار ہی پر ہی ہونے سے اس کے دوزخ ہونے پر سے انفرادہ گئے۔ ہر ماضیہ جہاں جانا  
کو قلعہ تھیں کرنے پہ گولی، مدی تھی۔ شاہ عبدالعزیزؒ کو مدینہ پر بادشاہ کیوں دوسں کئے، انہیں دینی بھی جھوٹا پڑا  
ان حالات میں ان حضرات نے تضام کی کی کوئی اجتماعی مدافعت کی ایسی تالیفات میں ہر مد کردی تو جانے کون کون میں مرقوم  
نماز میں ملک میں جس کا ذکر جو اختلاف و عقیدہ کا بود و سب میں سے ہیں۔

لے حضرت سعید بن حضرت عثمانؓ ذی النورینؓ

اسلام (ص ۱۱۲) ایسی صورت میں خانہ جنگیوں کے اندر ہنگامات بیان کرنے کے بجائے انہوں نے ان بتیں صفحات کو حضرت علیؓ کے فضائل و مناقب کی وضعی حد میں اور رعایا ہی سے بڑھ کر دنیا مافی اوقات مقصور کیا۔ شتہ نمونہ از خرداے ایک اہل رعایت سنئے جس کو ملی عثمان کے ساتھ متحدہ طور طریق رعایت سے شاہ صاحب نے اس اہتمام سے بیان کیا ہے کہ فلسفیک ساز کا دیکھو مدلول و مہر و لہجہ معنوں سے یہ آفتاب کے غروب ہو جانے کے بعد اس کے لوٹ آنے کا مہرہ۔ دیکھتے ہیں کہ حضرت علیؓ کی نماز عصر فوت ہو گئی تھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا کی آفتاب غروب ہو جانے کے بعد لوٹ آیا، و دعوت سارے میں پھیل گئی حضرت علیؓ نے وجوہ کر کے جب نماز پڑھ لی آفتاب پر غروب ہو گیا تھانہ صاف فرماتے ہیں کہ یہ روایت میرے مدینہ منورہ میں اپنے استاد شیخ ابراہیم بن الحسن انکروی سے

شہ شاہ صاحب نے اس روایت کا وہ جزو یا تو حتمی حذف کر دیا یا انہیں یہ نہ بتا لیا کہ جب آفتاب لوٹ آیا تو ایک فرقہ کے لڑچکر ملک زمرہ قرون میں روایت کا ہم جزو یہ بھی ہے کہ حضرت علیؓ نے اس کو حکام کیا اور آفتاب نے سلام کے جواب میں جو کلمات کہے وہ ادب کی عجیب ہیں، یعنی آفتاب نے علیؓ سے کہا کہ تم ہی اول ہو یعنی اسلام لانے میں اول، تم ہی آخر ہو یعنی نبی آخر الزمان کے (وہی ہو) دم چہین میں کی شلی عالی ہے جس کی پہل رہی شایہ است میں نے یاد دہا است میں مشہور ہے جو محض کتب و افزا ہے حضرت علامہ عین الدین شیخؒ کے کچھ عرصہ سے مذکور کی جا رہی ہے چندہ شعر کا قطع کہا ہے جس میں ایسی بھی کچھ باتیں ہیں جو آفتاب کی زبانی کہلائی گئی ہیں چند اہل شرفوں کے سنئے،

تا صورت پیوند چہاں بود علی بود : تا نقش زمین بود زمان بود علی بود  
ہم اول و ہم آخر ہم مظاہر ہم باطل : ہم باہم ہم مجدد ہم محمود علی بود  
علی بود کلامی الخصال حسن گفت : آن لفظ فصاحت کہ بود علی بود  
موسیٰ و عیسا و یسفا و بنو نوح : در صہر فروع کہ نمود علی بود  
بارند دلائی کہ پس فرمودی عمران : دانش کہ علی بود علی بود  
جبریل کہ آمد زبر خاق بچون : در شیں عمر شد مقصود علی بود  
ہر چہ کہ نظر کردم بعد محققیت : از بہر دہ جہاں مقصود مقصود علی بود

۱۱۳  
 حضرت علیؑ میں سماعت کی تھی، پھر اپنے شیخ سے لے کر ستو راویوں کا نام پر نام تعارف کراتے ہوئے  
 حضرت علیؑ کی ان دو بزرگوار حضرت اسماء بنت عمیسؓ پر اس کو ہنسی کیلئے اور اس طرح یہ عن فاطمہ  
 بنت الحسین عن اسماء بنت عمیسؓ یہی پہلی راویہ اسماء بنت عمیسؓ زوجہ علیؑ ہیں انہوں نے اپنی  
 پوتی فاطمہ بنت الحسین سے یہ روایت بیان کی اور فاطمہ نے اپنے چچے عیسیٰ بن عبد اللہ بن حسن  
 وبراہم بن حسن سے اور ان حضرت نے دوسرے سے نفس معفون کی غایت سے قطع نظر  
 شاہ صاحبؒ اگر پہلی اور دوسری راویہ حقا میں کے سہ ذوات و ذوات کو ہی پیش نظر  
 رکھے، باکسی معلوم ہو جائے کہ یہ دونوں ہم زمانہ نہیں تھیں یہی پہلی راویہ اسماء کی ذوات مستحکم  
 میں جو بھی تھی (خلاصہ تہذیب مشرق) ان کے مرنے کے دس گیارہ برس بعد شہر یار ہا میں  
 دوسری راویہ خاتون فاطمہ بنت الحسین عالم وجود میں آئیں تو جس دوسری راویہ کی ولادت ہی  
 پہلی راویہ کے مرنے سے دس گیارہ برس بعد ہوئی جو اس کا نام سلسلہ راویان میں لینا ظاہر ہے  
 کہ محض اور اوچھل ہے، شاہ صاحب نے اپنے شیخ سے سماعت کر کے اسے باہر کر لیا ورنہ ان کے  
 مختلف طرق مسند و میں مقدمہ راوی شیعہ و تابعان قابل اعتبار میں مشافہ فیض بن مزوق جس کو امام  
 ذہبی میزان الاعتدال میں: کان معروفاً بالتشیع، لکنہم بن کہ وہ مشہور شیعہ تھا، نسائی و عثمان  
 بن سعید نے اسے ضعیف کہا ہے (محقق ج ۲) براہم بن حسان جس کے بارے میں ابن عدی  
 فرماتے ہیں کہ وہ موضوع حدیث بیان کیا کرتا تھا، اسی طرح کے اور راوی ہیں اس سے واضح ہوتا  
 ہے کہ جو حالات میں قصی امادیت کو شامل کتاب کیا گیا تو شاہ صاحب فرماتے ہیں:-

جب فقہ کثیر نے سر کالادیا ایک لوگوں نے حاصد عدال سے باہر قدم رکھے اور اپنی  
 بدعت کی ترویج و اشاعت کے لئے احادیث وضع کیں ہم تو ان موضوع احادیث سے کٹا  
 کرتے ہیں یا ہم ان کی نقل کردہ بیشتر حدیث نقیاً سبائی کمال کی گوی ہوئی ہیں جن میں  
 سے دعا ایک کا بطور نمونہ ذکر کر دینا کافی ہے، مثلاً حضرت فاطمہؑ کو جب معلوم ہوا کہ حضرت علیؑ  
 سے ان کی شادی ہوگئی انہوں نے فرمایا تھا یا رسول اللہؐ ترو حنفی میں علی بن اخطاب رہو  
 فقیر لا مال لہ یا رسول اللہؐ آپ مجھے علی بن اخطاب سے بیاتے ہیں وہ تو فقیہ ہیں ان کے

شاہ حضرت حنفیؒ کی یہ عاجز راوی امام علیؑ بنت طاہر کے بطن سے تھیں جو حضرت حسنؑ کی نفع بخش  
 شہر میں جب حنفیؒ فوت ہوئے حضرت حنفیؒ نے اپنی بیوہ ہمارے سے نکاح کر لیا تھا۔

پاس کوئی مال نہیں ہے، اس پر یہ جواب انہوں نے منسوب کیا گیا ہے کہ اسے فاطمہؑ کیا تم کو یہ  
 پسند نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اہل ارض میں دو شخصوں کو منتخب کیلئے ایک ان میں کا ہمارا باپ  
 ہے اور دوسرا ہمارا شوہر (محقق ج ۲) یا یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ادجی الی  
 فی علی ثلث اللہ سید المومنین واملہ الملتقین وعاقد الملتزمین (یعنی اللہ تعالیٰ  
 نے علیؑ کے بارے میں تین باتیں فرمائی ہیں کہ وہ سید المومنین ہیں امام المتقین ہیں اور  
 قائم الملتزمین ہیں، غرضیکہ اس قسم کی موضوع احادیث کا حضرت علیؑ کے مآثر میں نقل  
 کر دینا یا تو سہل و سستی کے اعتبار سے تھا جس کا شاہ اپور گوجا کا شاہ صاحب نے بلا تنقید  
 نقل کر دیا اور صحیح یا مد کیا۔

بہر کیف جو شخصیت شاہ صاحب کے نزدیک اتنی بلند و بالا ہو کہ آفتاب عالم تاب بھی ایک  
 وقت کی نمائندگی کی فقدان ہوئے دسے غریب ہو جائے کہ بعد لوٹ آئے ناکہ وہ نماز ادا کریں۔  
 ان کے سیاسی حریف خواہ ام المومنینؑ کیوں نہ ہوں ضرور: جہد مغلیٰ معتمدہ قرار پائیں گی اور  
 ایسے ہی حضرت معاویہؓ حالانکہ حلیا و صبیح کیا جا چکا قصاص خون عثمانؓ کے معاملہ میں ام المومنینؑ  
 اور حضرت معاویہؓ کا موقف ہر اعتبار سے صحیح تھا اور حضرت علیؑ کا صحیح نہ تھا، اپنی خلافت کی مصدقہ  
 پر مبنی تھی، خلافت معاویہؓ ویزیدؓ میں اس بات سے قطع نظر کہ فریقین میں کون صواب پر تھا اور  
 کون خطایہ محض حقیقت حال کا اظہار کیا گیا تھا، سخن نا شناسوں نے داویلا چا دیا کہ پوری عبادت  
 نقل نہیں ہوئی، حالانکہ جیسا تفصیلاً بیان ہوا تھا صاحب نے غوی بار بار اس بات کا اعادہ کیلئے  
 جو منقولہ عبارت میں بیان کی گئی ہے، یعنی اہل حق و عقدے جو کہ اپنے ہاتھ اور دلوں کی نصیحت  
 کی غرض سے حضرت علیؑ سے بیعت خلافت نہیں کی تھی ان کی خلافت نہ منظر ہوئی نہ پوری طرح  
 قائم ہوئی، نہ ان کا حکم، بلا واسطہ میں باقی رہا اور نہ انہوں نے خون عثمانؓ کا باوجود عقادہ مولے  
 کے قصاص لیا، واقعات و اجد و خدشاہ میں کہ جفا، جہاد میں کسی پر چسپاں ہوئی ہے۔

۱۱۵  
**غلطیوں کے نتائج**  
 اہل حق و عقدے کے لشکر کی اسات ہزار طالبان قصاص کی یہ روانی تو معیاس سب  
 ہی موضوعین کے میان کیلئے ساتوں کی سازش سے کا جب مورثی تھی حضرت علیؑ نے بعد لہو کی  
 جانب چلنے وقت اپنے لشکر میں یہ اعلان تو کر دیا کہ جس کسی نے عثمانؓ کے بارے میں کچھ کہا ہو وہ

ہمارے ساتھ نہ چلے، مگر سہائی کب ماننے والے تھے۔ عبداللہ بن سبا بذات خود لشکر کے ساتھ تھا۔ اسی نے سب جن کا پلان بنایا تھا۔ حضرت علیؓ ان لوگوں کو سختی سے دھک دیتے تو نہ سازش ہوتی اور نہ فوری زہری۔ مقتولین کی لاشیں میدان میں بکھری پڑی تھیں اس صدناک منظر کو دیکھ کر حضرت علیؓ بہت متاثر تھے۔ اپنے عاجز اور سچے جن کو جو انہیں بابا رمنگ کرتے سبہ کہ ادھر کاغذ نہ کریں سینے سے لپٹا لیا اور فرلے لگے کاش میں آج میں برس پیلے مر گیا ہوتا طبعاً نیک دل تھے حضرت طلحہؓ کی لاش کے پاس بیٹھ گئے، ان کے گھر سے گردو پھینچے جاتے اور کہتے جگہ کے جو بیٹا بھو بر پڑی ہے، مذہبی ہے اس کا شکوہ کرتا ہوں، میری ہی قول دوسرا کاش میں آج سے میں برس پیلے مر جاؤں! اللہ باریہ اور انہایہ علیؓ آج حضرت عائشہؓ کو جگہ ملنے لگیں ان کے سفر کے تمام انتظامات کئے جائیں عورتوں اور سبباہیوں کو ساتھ لیا، خود ہی دو میل تک مشاویع کی ادا اپنے بیٹوں کو ایک دن کی مسافت پر ان کے ساتھ بھیجا، حضرت عائشہؓ نے چلنے وقت لوگوں کو نصیحت کی امیر فرمایا:-

میرے بیٹو! دیکھو اب تم میں کوئی کسی کے ساتھ سختی نہ کرے علیؓ اور مجھ میں پیٹے سے کوئی بات مطلق نہ سنی سوائے معمولی بات کے جو سرسرا دلالت سے ہو جاتی ہے، حضرت علیؓ نے ام المومنین کے اس قول کی تصدیق کی اور کہا تم مجھ یا بنی احمد علیہ وسلم کی زوجہ بن دینا اور آخرت دونوں میں بایں ہمہ دو اگر ام المومنین کے ساتھ یا ان کے بعد ہی واپس ہو جائے کہ وہ چلنے کے بجائے کمر یا دینے چلے جائے۔ حضرت طلحہؓ وزیر بڑے کے مقتول ہو جائے اور ام المومنین کی جواہرات سبائیوں کے ہاتھوں ہوتی تھی اس کے تعلق کو پیش نظر رکھتے اور حضرت عثمانؓ کے نظریہ سے قتل سے غیظ و غضب کی لہر میں جہالت میں ہر چہ جانب طرف اندھری تھیں ان کے اعتبار سے ام المومنین کے زیر دست اہل بیت کو کام میں لاکر بگڑی حالت کو سمجھال لینے کی کوشش کرتے نہ جنگ مصیبت ہوتی نہ خراج کی جماعت تھی نہ تالیفی کی ضرورت تھی آئی نہ ان کی پذیرش کو خفا پہنچا اور نہ وہ عصمت حال پیش آئی تو کوہن ابی احمید نے اپنے شیخ ابو جعفر الاسحاقی کے الفاظ میں یوں بیان کر لیا ہے:-

کان اهل البیت کلهم بیعتوا علی اہل البیت کلہم بیعتوا  
وکتبتہ من اہل الکوفۃ وکتبتہ من کوفۃ مدینہ کے اکثر لوگ اور کہہ کے توسیدی  
اہل المدینۃ واما مکۃ کا ذابغضتہ لوگ ان سے متفرق تھے اور سب قریش ان کے  
تبع الخلفہ کے متصف تھے متحدہ خاندان حضرت علیؓ سے اہل بیہرہ و خدمت کے خوب تھے ہیں۔

تاعلیہ وکانت قریش کلاھا علی خلفہ  
وکان جمہور الخلفی مع بنی امیہ  
ملیہ وروی عبد الملک بن عبد الرحمن  
عبد الرحمن بن ابی بکر قال سمعت  
علیہ دھول نقول ما علی جلد من الناس  
مالقیت شہدکا۔

(شرح فتح البلاغ فی ابی الحدید)

خلفائے امیر جمہور خلق ان کے مخالف بنی امیہ کے ساتھ بنی عبد الملک بن عبد الرحمن بن ابی بکر کا قافی بیان کیا ہے کہ میں نے (حضرت علیؓ) کو یہ فرماتے سنا کہ انسانوں میں سے کسی ایک کو بھی وہ رانی پیش نہ لائی جو مجھے آتی ہے بھروسہ کہہ کر دے گئے۔

یہ انوشناک صورت عالی کیوں پیش آئی اس کے جواب میں بہت سی باتیں بھی گئی ہیں کچھ صحیح ہیں کچھ غلط مگر اصل سبب یہی تھا کہ ناقابل اعتبار سہائی لیڈروں کو منہ لگا یا ان پر ہتھامو کیا جو اعتماد کے لائق نہ تھے اور اس متدیر فرساست و متقل مزاجی اصرار مانہ سلطوت سے کام نہ لیا جو ایک قائم و محکم ان میں ہونا ضروری ہیں۔ ان کے لشکر یا باہر عدول بھی کرتے، جنگ پر چلنے کو کہتے نہ طرح طرح کے حیلے پہلے اندر غور کرتے، مختلف کتب میں ان کی تقریروں کے فقرات ملتے ہیں، جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ اپنے لشکروں اور ساتھیوں سے وہ آخر میں سخت نالاں تھے اور صریح الفاظ میں ان کی خدمت کرتے تھے، ان کے ایک خطبے کے یہ فقرات مولف افسانے بنی نعل کے ہیں جو شیوع مسلک کا تھا اور دوسروں نے بھی، اپنے لشکروں کو مخاطب کر کے فرمایا تھا:-

یا امشبہ الرجال ولا رجال دیا  
طلخاہم الاحلامہ وعقول ربانہ لجالہ  
دودت اتی لہم اعرار نکمہم ول دودت  
اتی لہم اعرار کمر حرجہ واللہ جرجعت ذق  
وعلامہ نہ جرجعت غیظا بالعمصیان الخذل  
حسقی لقد قال قریش ابی ابنی طالب  
رجل شجاع ولکن لا علم لہ بالحرہ  
وہجیم وذل فیہم مثل حل مثل لہا  
مسی واللہ لقد دعت فیہا دانا بن  
عشرین ودا الان قل نیفت علی الستین ہا  
ولا کس لا اسری من لا یطاع الا علی وکذا

اے زنانہ بصورت جوان! اصرارے کہینوز ناء عقل والو امیہ! اندھ کاش میں نہیں نہ جانا نہ چھٹنا اصرارے کاش میں نہیں کسی دیکھا بھی نہ چھٹنا مجھے نہ تھا! علامت ہے اہل دل میں تم سے انتہائی خضہ تم پر ہے نافرمان اور میرے سوا کہنے والے ہو، تمہاری دوجہ ترش کہنے لگیں کہ ابی طالب کا بیٹا بھادو ہے مگر راست حرب سے نہ اندر غرض ہے انوشناں کہنے والوں پر مجھ سے زیادہ ان میں ازنی کا دوسری کون ہوگا، جس میں میں کسی کمرز ایک کہہ کے ساتھ لگ جھگڑ گیا ہوں تیغ زنی کی ہے مگر کوئی کجغت جب کہنا ہی نہ مانتے تو ہو گیا

طالبان قصاص کو بظاہر ناکامی شکست ہوئی مگر ان کو یہی شکست فتح میں بالآخر بنی  
تلاش کی سیاسی شکست اسنا کا کامیاب بن گئی اصطلاحان قصاص بالآخر اپنے مقصد میں کامیاب  
رہے، تمام قاتلین عثمان کیفر کر دیا گیا ہے جس کا ذکر آگے آئے۔

حضرت معاویہؓ اور تکمیل قصاص  
حضرت علیؓ کو ایک خاص میں حضرت معاویہؓ نے  
خبر کیا تاکہ یا قاتلین عثمان سے خود قصاص  
لوا یا پس جہاں سے ملے کر وہ ہم قصاص لیں، ایسا ہوا تو ہم سے زیادہ کوئی ہماری بیعت میں بہت  
ذکر سے گاہد نہ کہ اسے اہل بیت کے لئے ہمارے پاس تلوار ہے، اسی کے ساتھ  
لکھا تھا۔

نواہی اللہ الذی لا الہ غیرہ لفظین  
قتلہ عثمان فی البیت والجبہ حتی  
نقتلہ۔  
پس قسم بخدا جس کے سوائے کوئی اللہ نہیں  
ہم قاتلین عثمان کو کھلی دھری ہر جگہ تلاش  
کریں گے حتیٰ کہ انہیں (قصاصاً) قتل کریں۔

اپنے اس ارادے کو انہوں نے کس کس طرح پورا کیا، اس کی تفصیلات اطلاق تاریخ میں  
جایا ملتی ہیں۔ مالک الشتر و محمد بن ابی بکر و ضرہ کو حضرت علیؓ کے ایام میں قصاصاً قتل کر دیا، پھر اپنے  
ایام میں دوسرے یحییٰ بن کو جو ملک کے مختلف جگہوں میں پوشیدہ ہوئے تھے تلاش کر کے گرفتار  
کیا، قید خانہ میں رکھا، بعض یحییٰ بن قید خانہ سے فرار ہو جائے ان کی تلاش ہوتی پکڑے جاتے  
اس لئے انہوں نے ہمیں کے قریب الجلیل پہاڑ پر ایک مضبوط قید خانہ بنوایا جس میں یہ قاتلین  
عثمان اس وقت تک مجبوس رہتے جب تک تحقیقات سے جرم ثابت ہو کر سزا یا بد نہ ہوتے  
یا قوت حموی نے اس قید خانہ کا ذکر کیا ہے اور ابن الجلیل کے تحت لکھا ہے۔

کان معاویہ یحبس فی موضع  
منہ من یظفر من ینبئ بقتل  
عثمان بن عفان۔  
معاویہ اس پر ہڑے، ایک مقام پر ان شخص  
کو قید رکھنے میں پڑے قاتلوں پالیتے اہل قتل عثمان بن  
عفان میں اہم ہوتے۔

(کتاب مجمل البلدان مثلاً ج)

علاء بن جریرؓ نے ابو شہر بن ابرہہ و عبدالرحمن بن عبد اللہ و محمد بن خلیفہ و کناد بن بشر  
تبعی کا ذکر کیا ہے جن کو حضرت معاویہؓ نے حضرت عثمانؓ کے معاملہ میں گرفتار کر لیا تھا۔  
سبحانہم فہم لہوا من السجون فادکر ! (معاویہؓ نے ان کو قید خانہ میں ڈلوادیا، وہ

دفتر ہم معاویہؓ کا کلمہ۔  
(جمہرہ مثلاً ج)

قید خانہ سے فرار ہو گئے ان کو پھر پکڑ لیا اور  
ان سب کو قتل عثمانؓ کے قصاص میں معاویہؓ  
نے قتل کر دیا۔

اسی چارویں مقام پر جہاں قید خانہ بنوایا تھا عبدالرحمن بن عیسٰی البلوئی نے جب اپنے  
جرم قتل عثمانؓ کا عزم کیا عمل کر لیا تھا۔ (کتاب مجمل البلدان العضا)  
ام المومنین حضرت عائشہؓ کے اقدام طلب قصاص میں محرک کارٹ پیدا کی گئی تھی جس کی  
جہ سے پہلے عموماً تھا حضرت معاویہؓ نے اس ارادے سے کام کی تکمیل کی وہ ان کی اس خدمت  
سے امداد کی سیاسی پالیسی سے مطمئن رہیں حضرت معاویہؓ کے ایام خلافت میں ام المومنین  
موصوفہ ستروانہ تھیں برکت حیات میں صحائف کے علاوہ ایک لاکھ روپیہ سالانہ ان کی خدمت  
میں حضرت معاویہؓ پیش کرتے تھے جب خود حاضر خدمت ہوتے ام المومنین سے ضروری امور میں  
مشورہ کرتے اور اس پر کاربند ہوتے۔

امیر یزید کی ولیعہدی  
حیات میں کتاب خلافت معاویہؓ و یزیدؓ میں تفصیلاً ذکر ہو چکا  
ہے کہ مملکت اسلامیہ کے ہر ہر صوبہ میں ام صوبہ کے ہر ہر مقام پر لوگوں نے بلا جبر و اکراہ  
بیعت کی تھی ۱۵۰ھ میں جب حضرت معاویہؓ نجار بنے انہوں نے بھرے مجمع میں اہل مدینہ  
کو بتایا تھا کہ تمہاری دیوار و مصارع میں لوگوں نے یہ بیعت کر لی ہے۔ الامامۃ والسیاستہ  
کے عالی مولف نے بھی ان کا یہ قول نقل کیا ہے۔

یا اهل المدينة! لقد هممت  
ببیعة یزید و ما ترکت قریة  
ولا ملة الا بیعت الیہا فی بیعة  
فبایع الناس حیجا و مسلما۔  
(۱۵۰ھ)  
اے اہل مدینہ! میں نے جب یزید کی بیعت  
(ولیعہدی) کا قصد ارادہ کیا تو کسی قریہ  
اور چھوڑی کو بھی نہ چھوڑا جہاں بیعت کے  
لئے نہ وفد بھیجا ہو، چاہے عرب ہی لوگوں نے  
بیعت کر لی ہے۔

بعض مورخین نے لکھا ہے کہ اس سے قبل ۱۴۸ھ میں حضرت معاویہؓ نے بیعت یزیدؓ  
کے بارے میں ام المومنین سے مشورہ کیا تھا صاب ۱۴۸ھ میں حاضر ہو کر تفصیلی رپورٹ پیش  
کی اور بتایا کہ تمام صوبوں کے لوگوں نے متفقہ طور سے بیعت کر لی ہے، ام المومنین نے اظہار



روح ہی ہستی دھارہ کجاگ ان کی ۛ فقط حق ہی ہستی جس سے حق لا لائن کی  
بھڑکتی ہی خود خود داگ ان کی ۛ شریعت کے نفعہ میں ہی باگ ان کی  
شرائعت غفلت سے جلتی پیدا ہوا بہت سے کجا ب لگ رہے، معدوم چند جو

معلوم تھے، وہ برابر غلطے رہے، حضرت معاویہؓ کو جس وقت اطلاع ملی کہ یہ لوگ حضرت حسینؓ کے پاس زیادہ آجاسے ہیں اس سیاسی انقلاب بیاگرنے پر آمادہ کر رہے ہیں، انہیں خط لکھا جسے دوسرے مومنین کے علاوہ بلا قدری نے بھی کتاب انساب الاشراف میں نقل کیا ہے اس میں انہیں لکھا تھا۔

”ہمارے بارے میں مجھے ایسی خبر ملی ہے جو اگر صحیح ہیں تو کچھ بعید نہیں کیونکہ میں نہیں سمجھتا کہ تم خلافت کے لئے جدوجہد کی خواہش ترک کر چکے ہو اگر یہ خبریں غلط ہیں تو تم بڑے ہی غرض نسیب ہو۔۔۔۔۔ کوئی کام ایسا نہ کرو کہ میں تم سے مودت و محبت کے تعلقات توڑنے پر مجبور ہوں اور بدسلوکی سے پیش آؤں کیونکہ تم اگر کوئی غلط قدم اٹھاؤ گے تو میں بھی اٹھاؤں گا، اگر میرے ساتھ چال چلو گے تو میں بھی تمہارے ساتھ حال چلوں گا۔ حسین، خدا سے ڈرتے ہیں مسلمانوں میں بیعت نہ ڈالو، ان کو خزانہ بجلی کی طرف نہ دیکھلو“

کہتے ہیں کہ حضرت حسینؓ نے اس خط کا درشت لہجہ میں جواب دیا مگر حضرت معاویہؓ نے طرح دی اسے شفقانہ طرز میں اس کوئی فرق نہ آئے دیا، حضرت حسینؓ کے سالانہ وظیفے اور تحائف میں کمی نہ کی، دس لاکھ درہم (تقریباً پانچ لاکھ روپیہ) ہر سال ان کو دیتے تھے حضرت حسنؓ کا اسی زمانہ میں جب انتقال ہو گیا، گو بنیوں نے حضرت حسینؓ کو خط بھیجا جسے مولف احبار اطوال کے علاوہ دوسرے مومنین نے بھی نقل کیا ہے، اس میں انہیں طلب خلافت پر آمادہ کرتے ہوئے لکھا تھا۔

فان تحب ان تطلب هذا الامر | پس آپ کو اگر اس امر (خلافت) کا حاصل کرنا  
فانقدہم علینا فقدرطنا انفسنا علی | محبوب ہے تو ہمارے پاس آئیے ہم نے  
الموت مملکت۔ | اپنی جانوں کو آپ کے جلوں میں مرنے مارنے پر  
(انجمن المطال ص ۳۳) | آمادہ وائل کر رکھا ہے۔

حضرت حسینؓ نے اس کے جواب میں کو فیوں کو لکھ بھیجا تھا کہ جب تک یہ معاویہ زندہ ہیں تم لوگ اپنے گھروں میں خاموش بیٹھے رہو ہم نے ان کی بیعت کر لی ہے جسے توڑنے کا کوئی موقع نہیں ہاں اگر ان کی موت کا واقعہ پیش آ گیا تو دیکھا جائے گا، اس وقت اپنی رائے سے تمہیں مطلع کر دیں گا۔ مورخین نے متعدد واقعات لکھے ہیں، جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ مذاہب

حکومت کی کوئی پروا نہیں کرتے تھے۔ مانی کارروائی کر گزرتے تھے مثلاً ناسخ التواریخ کے شیعہ مورخ نے لکھا ہے کہ عامل بین کا بھیجا ہوا مال خراج معاویہؓ کے پاس جا رہا تھا، مینہ سے قافلہ گزرا تو یہ حسین بن علی علیہ السلام فرمان داد کہ اموال واقعات را ماخوذ و اشتد داین جملہ را بر اہل بیت خود و دوستان خود بخش فرمود (ناسخ التواریخ جلد ششم از کتب دوم ملت) حضرت معاویہؓ نے عفو و کرم سے کام لیا، ان کو لکھا کہ اگر یہ مال خراج تم میرے پاس آئے دیتے تو اس میں جو حصہ تمہارا ہوتا تو وہ تمہیں ملتا آئندہ ایامات کرنا کیونکہ وہی کو حق ہے کہ وہ خراج وصول کرے اور تعزیم کرے۔ ایک اور واقعہ قدیم ترین مولف مصعب بنیری (ص ۱۵۶-۱۵۷) نے لکھا ہے کہ کتاب نسب قریش میں عاصم بن ابی شام بن عقبہ اموی کے حال میں بیان کیا ہے کہ حضرت معاویہؓ نے اہل مدینہ کے عطایا مختلف خاندانوں کے مدد و عرفہ یعنی کھانے کے ذریعہ تعزیم کرنے کے لئے ان کو مدینہ بھیجا۔ عاصم نے اس بات کی تحقیق کرنی چاہی کہ وظیفہ پالے والوں میں کون زندہ ہے کون مر گیا ہے اور کون موجود نہیں، بعض لوگوں کو جو مرے ہوئے یا غائب اشخاص کے عطایا بھی وصول کر لیا کرتے تھے یہ تحقیقات ناگوار گزری، حضرت حسینؓ اور عبداللہ بن زبیر وغیرہ نے جب عاصم سے دریافت حال کیا انہوں نے بتایا کہ امیر المومنین نے مجھے یہ حکم دیا ہے کہ مردہ اور غائب کے علاوہ جو زندہ اور موجود ہیں ان کو دونوں حضرت نے پوچھا تو ان کے وظائف کے بارے میں کیا یہی عمل کرو گے جواب اثبات میں یا کہ عامل خلیفہ بران کو پیش آگیا۔ مخصبہ و غضبنا من کلمتہ مخصبہ الناس و کتاب نسب قریش ص ۱۵۷) ان پر کنکر مارے ان کے کلام پر برہم ہوئے اور لوگوں نے بھی کنکر مارے، اہاجان بچانے کے لئے وہ عامل بنی امیہ کے گھروں میں جا چھپے حضرت ابن زبیرؓ کی تجویز پر حضرت حسینؓ و دعوٰی عثمان و ابن زبیرؓ نے خود کھڑے ہو کر نئے وظائف لوگوں میں تقسیم کر دی، حضرت معاویہؓ کو اس واقعہ کی اطلاع ہوئی آپ نے اپنے حکم و کرم سے مدد کر لیا۔ قاضی ضحما و مشلا (الغیا)

اسی طرح کے بعض اور واقعات ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت حسینؓ و ابن زبیرؓ جو بعد میں طالب خلافت ہوئے امیر زیدی کی بیعت خلافت کی تحریک کے پہلے ہی سے حکومت کے خلاف حرفانہ روش رکھتے تھے۔ حضرت معاویہؓ کے مرنے کے منظر تھے اور اپنے طرفداروں سے کہہ رکھا تھا کہ اس وقت تک خاموش گھروں میں بیٹھے رہو کہ مادامہذا مہذی الحال حیا

(جب تک یہ شخص زندہ ہیں)

**خاندانی و موروثی خلافت** | یہ خیال کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مسلمانوں کی قیادت کا حق آپ کے رشتہ داروں کا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں ہی بنی ہاشم کے بعض افراد کے دلوں میں پیدا ہو گیا تھا۔ کتب تاریخ کے علاوہ صحیح بخاری میں ایک روایت ہے جس میں علامہ عینی نے مراسیل نبوی سے بعض الفاظ کا اضافہ بھی کیا ہے۔ یعنی حضرت عباسؓ بن عبدالمطلب نے اپنے بیٹے علیؓ بن ابی طالب سے آنحضرت کی وفات سے کچھ پہلے کہا تھا۔

”خدا میرا خیال ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس بیماری میں انتقال ہو جائے گا میں خوب پہچانتا ہوں کہ عبدالمطلب کی اولاد کے چہرے مرتے وقت کیسے ہوتے ہیں، آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس چلیں اور پوچھیں کہ آپ کے بعد حکومت کتنوں لوگوں میں ہوگی اگر ہم میں ہوتی تو ہمیں معلوم ہو جائے گا اور اگر ہمارے سوا حصوں میں ہوتی تو بھی معلوم ہو جائے گا اور ایسے جانشین کو ہمارے حق میں وصیت فرمادیں گے۔ حضرت علیؓ نے اس پر کہا کہ اس امر کی اطلاع کیا ہمارے سوا کسی دوسرے کو بھی ہو سکتی ہے حضرت عباسؓ نے کہا کہ میرے خیال ہے کہ خدائی قسم ایسا ضرور ہوگا، اس پر حضرت علیؓ نے کہا اس بارے میں اگر ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا اور آپ نے انکار کر دیا تو آپ کے بعد لوگ پھر بھی حکومت سمجھیں گے نہ دس گے خدائی قسم میں تو اس بات کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہرگز نہیں پوچھوں گا۔“

یہ روایت اگر غلط نہیں ہے تو اس کے آخری فقرے سے کیا یہ نتیجہ اخذ کرنا صحیح نہ ہوگا کہ حضرت علیؓ نے اس نذرانہ کی وجہ سے اس بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کرنا نہ کیا کہ آپ کے انکار پر بنی ہاشم کی حکومت کا امکان ہی حدیث کے لئے ختم نہ ہو جائے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت ابوبکر صدیقؓ کی بیعت خلافت جن حالات میں ہوئی اس پر تفصیلی گفتگو کا یہاں موقع نہیں حضرت علیؓ کے چھوٹے ہاتھ ان

سے بیعت نہ کرنے کے بارے میں بہت سی باتیں کہی گئیں حتیٰ کہ امام بخاری نے بھی یہ روایت بیان کر دی ہے کہ۔

”حضرت فاطمہؓ بنی ہاشم کے بعد چھ ماہ تک زندہ رہیں جب ان کا انتقال ہوا تو ان کے شوہر علیؓ نے رات میں ہی ان کو دفن کر دیا انسان کے انتقال کی اطلاع حضرت ابوبکرؓ کو نہ دی بلکہ خود ہی نماز جنازہ پڑھ لی۔ جب تک فاطمہؓ زندہ ہیں لوگوں کی گنج ہوں میں علیؓ کا وقار رہا مگر جب ان کا انتقال ہو گیا تو حضرت علیؓ نے محسوس کیا کہ لوگوں کے چہرے اب ان سے بدل گئے تو انہوں نے ابوبکرؓ سے صلہ کر لینے اور بیعت کرنے کی خواہش کی۔ الی آخرہ۔“

اس روایت میں آخری فقرہ حضرت علیؓ کی تقریر کا ہے جو بیعت کرتے وقت کی یہی وہی ہے کہ۔۔

”ہم آپ کی فضیلت کو اور جو کچھ خدا نے آپ کو عطا کیا ہے اسے پہناتے ہیں لوگی عطا کی پر جو آپ کو حق تعالیٰ نے عطا فرماتے ہم حمد نہیں کرتے لیکن آپ نے عطا کیے کے بارے میں ہمارے خلاف استدعا سے کام لیا ہے، ہم سمجھتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قربت کی وجہ سے اس میں ہمارا حصہ ہے۔“

طبری نے حضرت علیؓ کی تقریر کا جو فقرہ نقل کیا ہے اس میں یہ حصہ ہے کہ بجائے یہ لفظ حق کہہ کر یعنی لکھنا کہ انسانی انسانی، لکھنا لکھنا حقاً ہم سمجھتے تھے کہ اس بعد خلافت میں

لے خلافت عاتقہ دینے پر دست بردار رہے۔ یہی حبيب بن ثابت تابعیؓ کی سند سے طبری کی روایت نقل کی گئی ہے کہ حضرت علیؓ نے حضرت ابوبکرؓ کی بیعت خلافت بجماعت و بلا تذبذب کی تھی حضرت علیؓ نے جیسے مدت ز صبا کی بی شان سے یہ صبر چک کر وہ احکام شریعت کے خلاف تخلف عن البیعت کا ارتکاب کرتے، یہ دوسری بات ہے کہ وہ خلافت کے خواہش مند رہے ہوں۔ شاہ ولی اللہ محدثؒ نے طبری نے بھی اس قسم کی محدود حد میں نقل کرتے ہوئے یہ بھی لکھا ہے کہ یہ زیر و جمع از بنی مدعا نہ حضرت کا مروجہ مشورہ و باب نقض خلافت شیعہ یا بخاری برمد (از ابن العطار ص ۲۸) گویا شاہ صاحب نے بنی ہاشم کے خلاف خلافت محدث کی کوششوں کی تصدیق فرمادی ہے، ساتھ ہی یہ بھی لکھا ہے کہ شیخین نے ان کوششوں کو ممکن تعبیر پر ہم کر دیا۔

ہوا ملاحی ہے، اس جریر طبری نے خلافت کے بارے میں حضرت عمرؓ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا ایک مکالمہ نقل کیا ہے جس میں حضرت عمرؓ کے ان سے یہ پوچھتے ہیں کہ میں نے سنا ہے تم کہتے ہو کہ قریش نے خلافت سے تم لوگوں کو حسدانہ ظلم کی بنا پر محروم رکھا، حضرت ابن عباسؓ سے یہ قول منسوب کیلئے کہ بنی ہاشم اہل بیت رسول ہیں جن سے خدا نے گندگی کو دھو کر دیا اور اسی طرح پاک کر دیا، پھر کہا کہ: امیر المؤمنین میرا آپ پر امیر مسلمان پر حق ہے جو اس بنی کی خطا کرے گا وہ اپنا حصہ پائے گا اور جو اس کو مبالغہ کرے گا وہ اپنا حصہ مناج کر دے گا (طبری ص ۱۸۳) بہت ممکن ہے کہ یہ اقوال صحیح ہیں اور عبداللہ آزمینا ہوئے ہوں لیکن بعد کے واقعات سے جو انتخاب خلافت کے سلسلہ میں پیش آئے اس امر کی تصدیق ہوتی ہے کہ بنی ہاشم خصوصاً حضرت علیؓ کی مخالفت پر پانچ سو سچے تھے ان کا ایک قول نبی البلاغہ کے مصنف نے نقل کیا ہے جو بہ تغیر الفاظ بعض دیگر کتب میں بھی مرقوم ہے۔

وقد قال قائل انک علی هذا (حضرت علیؓ نے فرمایا کہ مجھ سے ایک کہنے والے) الاھل یا بنی اہل طالب لخرین۔ (حضرت علیؓ نے کہا اے اہل طالب کے بیٹے تم اس امر (خلافت) کے بڑے خیرین ہو۔)

۱۔ الإمامۃ والسیاسۃ کے لئے حضرت عمرؓ کے وہ کلمات نقل کئے ہیں جو مجلس شوریٰ کے ارکان میں سے ہر ایک کے بارے میں فرماتے تھے حضرت علیؓ سے کہا تھا کہ تم غلبہ ہوئے تو لوگوں کو سیدھے راستہ پر لے جا سکو گے، مگر خود شک سے قریب زیادہ جو اسی کے ساتھ یہ دعویٰ ہے کہ جب عبداللہ بن عمرؓ نے مالہ کی تدبیر کی کہ قریش سے ام المؤمنین حضرت عائشہؓ کی خدمت میں حاضر ہو کر انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بوجہ کے پہلو میں دفن ہوئے کی اجازت بخشی دیکر ذرا ہتاکہ کر مکرور سلام پہنچایا اور کہا کہ تم کو بغیر پاسپاس کے دست بھڑو کرنا جائیگی کو ان پر مزید مقرر کرنا اگر وہی ہیں انہیں آنا اور مجھے انہیں حالت میں بھیجے خود بے کوئی فتنہ انتخاب کے وقت نہ لانا (طبری ص ۱۸۳) پھر یہ کہ حضرت عمرؓ نے بیٹے سے پوچھا کہ ام المؤمنین کس شخص کے مقرر کرنے کا مجھے ملکہ دیتی ہیں (مسند علیؓ) یہ کہ کر چند صحابہ کے نام لائے کہ اگر ان میں سے کوئی نزع ہوتا اسے مقرر کرنا پھر جو صحابہ کی مجلس بنائی میں میں حضرت سیدہؓ تھیں۔ ام المؤمنین کے ارشاد سے مترشح ہوتا ہے کہ ان رشتہ داروں کا خیال کر کے حضرت ابوبکرؓ کے انتخاب کے وقت بعض معلقوں کی بھی تعین یا اندیشہ پیدا ہوا تھا حضرت عمرؓ نے ام المؤمنین کے مشورہ کو یکدم (بقیہ اگلے صفحہ پر)

بیان ہوا ہے کہ یہ کہنے والے حضرت سعد بن ابی وقاصؓ تھے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے رشتہ میں مامول تھے اور یہی رشتہ ان کا حضرت عمرؓ سے تھا طبری کی عبارت میں یہ تشریح کی گئی ہے کہ حضرت عثمانؓ کے مقابلہ میں حضرت سعدؓ کی رائے اپنے حق میں ماحصل کرنے کی غرض سے حضرت علیؓ نے اپنے صاحبزادے کو ساتھ لے کر گئے اور کہنے لگے:-

وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے میرے اس بیٹے کا جو رشتہ تم سے ہے اس کا واسطہ دے کر اور اپنے چچا عمرؓ کی آپ سے فوقیت ہے اس کا واسطہ دیکر اور کمالوں کو تم عثمانؓ کے حق میں میرے خلاف عبدالرحمن بن عوفؓ کے مددگار بن کر میری قیادت داری کا حق اس سے کہیں زیادہ ہے جو عثمانؓ کو حاصل ہے (طبری ص ۱۸۳) شاید اسی گفتگو میں حضرت سعدؓ نے کچھ فرمایا تھا جس کا جواب حضرت علیؓ نے بقبول خودیہ دیا تھا:-

بل انتم والله الاخرین والاولین (مکہ خدا کی قسم تم اس کے خلاف کے بہت زیادہ خیرین ہو اور اس سے بہت زیادہ بد بھی اور میں لی۔ ربح البلاغہ) اس سے خصوصیت خاص رکھتا ہوں اور اس سے بہت قریب ہوں میں نے تو پانچ طالب کیا ہے۔

حضرت علیؓ کا یہ قول حقیقت میں نہ ہو، غلط منسوب ہو بہت بھی مجلس شوریٰ کی کاروائی کی تفصیلات سے جو طبری اور دیگر مؤرخین نے پیش کی ہیں ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عثمانؓ کے مقابلہ میں انہی کا بھی کا حضرت علیؓ کو ایسا خیال تھا کہ حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ سے کہنے لگے جنہوں نے اسید ماری سے دست بردار ہو کر اربعہ ارکان میں سے کسی کو منتخب کرنے کا اختیار حاصل کر لیا تھا کہ یہ تم نے قطعاً نہ مانا ساری سے کام لیا یہ پہلا دن نہیں ہے کہ تم نے ہمارے خلاف مظاہر کیا ہو فصیح جمیل واللہ المستعان علی ما تصفون خدا کی قسم تم نے عثمانؓ کو عفو اس لئے

(بقیہ صفحہ گزشتہ) سے تعبیر کیا تھا جس سے ثابت ہے کہ ان کی نظروں میں یہی موعود کی وہی عظمت تھی جو حضرت عثمانؓ کے نزدیک تھی، جیسا ان کے آخری خط کے فقرات سے ظاہر ہے چاہے یہ نقل ہوئے، ان مظاہر کی نظروں میں جب ام المؤمنین کا یہ وادہ تو حضرت علیؓ کے طرز عمل کے بارے میں مومنین نے جو حد تک نقل کی ہیں کیا موجب استعجاب نہیں؟

خلیفہ بنایا ہے کہ کل جس خلیفہ پر ہو ؟ اسیہ کہتے ہوئے کہ سبیل اللہ الکتاب اجلہ (تحریر بیت  
جلالیہ) کے سرپرست ہیں اُنکی راہ پر چلنے والے ہیں جس کے لئے حضرت عبدالرحمنؓ نے پکار کر کہا کہ وہ نکت خانہ انکشت  
علیٰ نفسہ ومن اوفیٰ ابعاد اهل علیہ اللہ فسیبونیہ اجر عظیم (۱۰) چودھریؒ کی کتاب ہے  
وہ اپنے ہی فقر کے خلاف عہد شکنی کرتا ہے اور اس لئے کہ وہ عہد کو پورا کرتا ہے تو شامت بڑا اور  
دے گا اس پر صحت علیٰ لوگوں کو کہہ رہے ہوئے کہ وہ عہد شکنی کی مگر رعیت کرتے وقت بھی برابر  
یہ کہتے رہے کہ وہ فریب ہے کتابا فریب (طبری علیہ السلام)

تحرکات بالاسے واضح ہے کہ حضرت عباسؓ اور حضرت علیؓ اور بعض ان کے ہم خیال حضرات خلافت کو خاندانی وراثت سمجھتے تھے لیکن صحابہ کی اکثریت، انتخاب خلیفہ کو شریعتی جاتی سمجھتی تھی چنانچہ پہلے تینوں خلفاء کا انتخاب ہی طریقے سے ہوا۔

ابن ابی الحدید نے ایک موقع پر حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کے باہمی تعلقات کا ذکر کرتے ہوئے کہلے کہ کسی تو دونوں میں جہل صلح عصفائی ہو جاتی اور کبھی مخالفت و سبزاری رہتی

لے حضرت علیؓ نے خبر حضرت عبداللہؓ سے یہ جہد لیا تھا کہ تم حق کو ترجیح دے گے، خواہش نفس کا اتباع نہیں کرے گے، رشتہ داری کا لحاظ کرے گے، بعض امت کی خبیثہ عزیٰ کی مد نظر کو گھومے گے، اس پر بعد میں جہد الزلزلے بھی اُن سے جہد لیا تھا کہ جو شخص بعد میں تبدل و تغیر کر گیا ہے اس کے غفلت تم سب میرا ساتھ دو گے اور جسے میں منتخب کر دوں اس پر رضامندی ہو گے، پھر بادشاہ کے لئے یہ جہد بن کر اس کی رشتہ داری کا بدھشتہ علیؓ کی جوت سے کوئی خیال نہ کرے گا، اور بعض مسلمانوں کی غرضیٰ کی مد نظر رکھوں گا۔

طوبی کی عدلیت میں مولانا ثناء اللہ بک حضرت عبدالرحمن رحمۃ اللہ علیہ سے عدالت مجاہدہ سے اہل افریقہ سے شوافع سے علمائین سے اہل حدیث کے ہر بڑے مالے سے یا جو باہر سے آتے ہوئے تھے سب کے مشورہ کیا کہ جس سے بھی ملے اہد پر بھی اس نے موافقت کیا، کانام لیا، علی کا کسی نے نام نہ لیا، شاہیباہر قسم کے مالیت کے پیش آنحضرت عباسؑ نے اپنے پیچھے کو مشورہ دیا تاکہ مجلس شفیقا کا یہ ٹکڑا کر دیں فقال العباس علی لانہ یمن بحکم (طبری ص ۲۸۴) نیز فرمایا کہ مجھ کو جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیاری میں قسم لیا کہ تمہارا کر غلطی کے بارے میں پہلے پوچھ لے تم میرے مشورہ نہ مانا، مہجور ہے کہ جب مجلس شفیقا برپا ہوئی تو قسم لیا کہ تمہارا کر غلطی نہ چھوٹا ان سے صاف تذکرہ کرنا تو جس خلیفہ رضی اللہ عنہ سے ان کے الگ رہو۔

(طبری الضا)

حکومت کی پالیسی پر جو کچھ چینی کی معافی خواہ نیک منی سے تمنا یا اپنی ملاق سے وہ مدینہ سے باہر پہنچتی بات کا نتیجہ رہا، دوسرے لوگ اقبول کر کے، رما تین کوٹ روغ ہی سے اس ناک میں گئے کہ اس کے اعلان کو ہوا دیں۔ حضرت علیؑ کی مخالفت بجا نمایاں ہوئی اور اس کے ذاتی خوف و احتیاج کے ساتھ مدنی خلافت کے بارے میں ان کے رجحان پر اہل عاصیہ چڑھ گئے۔ ابن سبائے دھماکت کا نظریہ اخراج کیا: حضرت عثمانؓ کے آخری عہد میں اس نظریہ نے علیؑ کو کسی صحت اعتبار کی اور اسی تحریک کے علمبردار کے ہاتھوں میں خنجر آجایا۔ بیان ہو چکا کہ حضرت عثمانؓ شہید ہوئے۔ وہ اپنی کے اعلیٰ حضرت علیؑ خلیفہ بنائے گئے۔

اسلامی سیاسی نظام کا تاریخی موڑ

مستغلات پر یمن کی حکومتی حکومت علی نے  
 بعض تجربہ کار اور گرامش حکومت کو حرم کی  
 شانہ و مقامات میں برطرف کر کے اپنے ہی خاندان کے بعض افراد کو مدد سے عربوں کو کہ جنہیں  
 انتظامی معاملات کا کوئی سابقہ تجربہ مطلق نہ تھا مناصب اعلیٰ پر مقرر کر دیا۔ اس بات پر ان کا مقصد  
 خاص مالک الاشتر کو لگوایا کہ وہ مخالف طاقتوں اور الشیخ بالامس (دشمن ابن ابی الحدید) جہم  
 ابن بکر سے میاں حضرت عثمان غنی کو کوئی مسئلہ نہ ہو کہ کیا معاہدہ یا بات اس نے اس بنا پر ہی سمجھی کہ  
 اپنے پیچھے بھائیوں کو بھیجا زمین و عراق کی حکومتیں سپرد کر دیں حضرت علیؑ نے جب مالک الاشتر کی  
 بات سنی اور اس کی ناراضی کا حال معلوم ہوا ڈانٹ ڈپٹ کے بجائے انہی اس کی دل جوئی کی اور  
 معذرت کرنے لگے۔

۱۔ حضرت علیؓ کو طلحہ اعظم لکھ دیتے، حضرت عمرؓ نے اس وقت کہ موت سانسے بھی ان کے ہاں سے فریاد  
 ۲۔ حضرت علیؓ کا یہ عقیدہ دعا بے درجہ انہ ان جملہ علم و علمین الحق (عمری مصحف)  
 ۳۔ یعنی عمرؓ کو کولیفہ بنایا قن میں چنسی مذاق کا ادھ زیادہ ہے مگر لوگوں کو بھی کے راستہ پرے چلے گئے۔  
 ۴۔ حضرت عثمانؓ نے قبا سے امام سالت خلافت میں اس طرح اس نے کسی عزیز کو کوئی منصب ملایا تھا  
 ۵۔ نہیں کیا تھا حضرت معاویہؓ ولید بن عقبہؓ عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کا تقریر تو یہیہ خلفاء نے کہا تھا۔  
 ۶۔ ایک عبد اللہ بن عامر کا تقریر لیتے انہوں نے کیا جو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی چوٹی امام البیضا کے ناس سے اور  
 ۷۔ ان کی بڑی شاندار خدمت میں مشرقی خاک کا بیشتر حصہ انہوں نے لغ کیا تھا۔



کے فراموش انجام دے سکتے تھے، کون ان سے جا کر راجع لے سکتا تھا حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے حضرت علیؓ کے واسطے کیا مگر انہوں نے وہاں جانے کی حامی نہ ہوئی۔

الفرس غامانی و موصی خلافت و حکومت کے لغو نہاتے اسلام کے سیاسی نظام کو ملوکیت کے ڈھانچے میں تبدیل ہو جانے کی اس طرح داغ بیل ڈالوادی اور غامانی جگیوں نے ملک و مملکت کی طرح ڈالی جس کی تشریح شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے ان الفاظ میں کی ہے :-

وصعی لفظ عضو و ضولات میکمل  
بحر مجرب و مقلدات جمہیدین یکے بحر  
دیگری سے دمناعت یکے باد فیکس صدر ملک  
(ازالہ المفہم ص ۳۳۸ ج ۱)

خانہ جگیوں میں سبقت حضرت علیؓ کی جانب سے ہوئی وہ ہی پہلے ام المومنین کے خلاف بغیر گئے پھر تقریباً ایک لاکھ نفوس کا لشکر لیکر حضرت مولیٰ کے خلاف حضرت علیؓ کی ایک فرودخانان اور جعفر المنصورؒ نے جو حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے پوتے تھے اپنی ایک تقریر میں محمد امجدیؒ کی بغاوت غزوہ جو چلنے کے بعد جمع عام میں کی تھی خانہ جگیوں اور ان کے مزاج کا ذکر جن الفاظ میں کیا تھا اس کی بڑی ہی اوراق میں نمونہ لکھا ہے جس کے یہ فقرے یہاں نقل کرنا مناسب ہیں :-

یہ جو میرے اہل خاندان علی بن ابی طالب کی اولاد ہے کھلا اس حکومت کے معاملہ میں ہمارا ملنے کوئی تھوکر نہیں، ہم نے تو اس خلافت کو انہیں کے لئے چھوڑ دیا تھا اور اس میں نمونہ لایا نہ کچھ بھی حصہ نہیں لینا چاہی، علی بن ابی طالب خلیفہ ہوئے تو اس سلسلہ میں وہ طعن سے لپٹ ہو گئے، دو شخصوں نے ان کے مخالف فیصلہ کر دیا اس وجہ سے امت اسلام نے ان کو ساتھ چھوڑ دیا اور لوگ ان کے مخالف ہو گئے پھر انہی کے شیخ مدوگہ مدد سے راندار اور مستحق لوگوں نے ان پر یروش کی اور قتل کر دیا ان کے بعد جن بن علی خلیفہ ہوئے مگر کچھ وہ اس کے موافق نہ تھے جب ان کو مدینہ میں گیا انہوں نے اسے قبول کر لیا..... انہوں نے خلافت سے استعفا دیر یا اور اسے معاویہ کے سپرد کر دیا محمد غور قتل سے شیعہ کر کے میں مصروف ہوئے مرنے ایک نکل کر تے اور صبح کو طلاق دیر بیتے، اسی طس طرح انہوں نے اپنی زندگی پوری کر دی۔ بستر پر

بڑے بڑے انتقال کیا۔ ان کے بعد حسین بن علیؓ اعرابوں اور کوفیوں نے ان کو مدعو کر دیا۔ رکون کی طرف اشارہ کر کے کہنے لگے، اے سیاہ سرزمین کے باشندے بھڑا بڑے ہو گوارو، منافق اور ہر وقت فتنہ و فساد کرنے کے لئے تیار رہتے ہیں یہ جنگ ہے کہ میں ان سے لڑوں اور مدد صلح ہے کہ صلح کروں اور اللہ مجھے ان سے دھڑکے۔ انہوں نے حسینؓ کا ساتھ چھوڑ دیا اور ان کو دشمن کے حوالے کر دیا وہ مارے گئے۔ (الی آخر وہ)

ابو جعفر محمد باقرؑ میں تصریح ہے کہ حق نے چالیس دن بستر پر بڑے بڑے انتقال کیا بعض اہل بیتؑ ایسا ہی (راجح التحسین ص ۳۳۸ ج ۱) دیکھنے کے متعلقات دعا بیان کی ہے جو ملائکہ، ذیالطس کا عارضہ عود سے لائق تھا۔ اس میں شہدائیت پر بیٹے سے امتداد ہو گیا نہ عمرانی کی قیاسی عینیں نہ مادہ مابعد کی ہیں۔ قدیم موفین اور بقایہ ستونی مشاعرہ و واجیفہ و مریضی ستونی طعن و تکرار و احوال الطوال نیز صاحب کتاب الحسینؑ کے لئے نہ زہر خانی کا شائع کیا کہ نہیں کیا علیحدہ مکتوب یہ زہر خانی کا ذکر کرتا ہے مگر نہ دیکھنے والے کا نام نہیں لیتا علیؑ، ابابکرؓ طبری ستونیؑ اس لئے کسی کا نام نہیں لیا سوری ستونیؑ کا مکتوب کوئی مگر غالباً شخص عبادہ اہل جاندہ کے ہے کہ شاعر جن کی نزدیک حمد بنت اشعث بن قیس کا نام لیتا ہے کہ حواشی کے اشاعت سے نہ زہر خانی کا ذکر نہ کرنے کی سبب نہیں پیش کرنا کہ حق اللہ سے لکھا ہے کہ حق کی زندگی بڑے بڑے بہت مخفی ہو گئے تھے ان کی شخصیت متعلقہ آثار بھی کسی کو کیا ملتی تھی کہ ایسے بے آثار شخص کو نہ دے یا دلواسے۔ اللہ کی رحمت ہے کہ پڑے والد ماجد کی منگلیاں جن سے فتنے نکلتے تھے جن میں نے کہا ہے کہ ایک خاقان سے مل کر کیا تو ایک سو گیندوں کے ذریعہ مدیہ میں ہوا۔ کیز کے ساتھ ایک ایک جلد میں بھی ایک ایک لاکھ دیکھتے ہیں (راجح التحسین ص ۳۳۸ ج ۱) حضرت معاویہؓ سے شرط ملا جس پر بھی کسی کی نسبت لالہ کو نہ میں کچھ ہے مجھے دلچسپی چاہی پھر ایک کو نہ غنا و دلیر کی شہادت سالانہ کے گرد بڑے آئے جس لاکھ سالانہ وظیفہ ملتا تھا وہ سب جہم کی زندگی پر خرچ کر دینے اور حق کر لینے ایک مرتبہ ان کے ذہن کے لئے حضرت جعفرؑ سے دست سوال ملدہ کیا انہوں نے معاویہؓ سے اس پر ہر روز بار بار عطا کر دیا تھا، ملا باقرؑ جیسے بے علامہ المومنین (مطبوعہ تہران ص ۳۳۸ ج ۱) میں صاف پتہ لکھا ہے۔ حضرت اشعث بن قیسؓ نے دوسرے یا دوسری معاہدے میں سب کو نہ سے مل کر تھے جس سے میرا المومنین علیؓ نے سب پر فرمایا کہ میں بہت زیادہ اطلاق دیتے ہیں لوگوں نے کہا: ایک شہید خیر مارا تو ایک کربلائے مازخین کا بی اس وقت اس طرح لکھا ہے عجیب بات تھی ہے کہ حق عورتوں کو طلاق دی تھا وہ سب کی سب سے حق کے حوالے سے تھے، ان میں مدنی قیاس و موصی شکارۃ و ابوداؤد میں حضرت ام عمرؓ کی رحمت سے کہ کھنڈر سے علم نے فرمایا فیض الحلال الی اللہ، الطلاق یعنی بنی زہر میں میں ناگوار ترین چیز اشعث کے نزدیک لکھا ہے عرب کٹر لکھتے اور طلاق بھی کثرت سے دیتے تھے مگر حضرت جن کے کھامی کی تکرار ملا باقرؑ جلی نے شاید معاہدے میں ان کی

ابو جعفر المنصور کی تقریر کا یہ فقرہ قدرے تشریح طلب ہے کہ ”وہ شخصوں نے ان کے (علیؑ) کے مخالف فیصلہ کر دیا اس وجہ سے امت اسلام نے ان کا ساتھ چھوڑ دیا اور لوگ ان کے مخالف ہو گئے۔“

”وہ شخصوں“ سے مراد خاندانوں سے ہے، جو ان کے اور حضرت معاویہؓ کے تنازعہ کا تعفیہ کرنے کے لئے حکم مقرر ہوئے تھے، یہ تنازعہ بھی محض خونِ عثمانؓ کے قصاص کے بارے میں تھا۔ انتخابِ خلیفہ سے اس قضیہ کا کوئی تعلق و واسطہ مطلق نہ تھا چنانچہ خود حضرت علیؑ نے اپنے چشتی مراسلہ میں صراحتاً بیان کیا تھا کہ ہم میں اور اہل شام میں جو مقابلہ ہوا وہ خونِ عثمانؓ کے بارے میں تھا (خلافتِ معاویہؓ و یزیدؓ ۱۵) مالشی کی نوبت یوں آئی کہ فریقین کے لشکروں میں جن کی مجموعی تعداد مورخین نے دو لاکھ سے تجاوز بیان کی ہے، صحابہ و تابعین و قرا (حفاظِ قرآن) کی جماعتیں موجود تھیں، تین مہینے سے زیادہ مدت تک دونوں لشکر ایک دوسرے کے مقابل صف آراء رہے، دونوں جدال و قتال سے بچنا چاہتے تھے، فریقین میں مراسلات کا سلسلہ عرصہ تک جاری رہا، صلحِ مصالحت کی غرض سے وفود بھی آتے جاتے رہے پھر عسکری جھڑپیں ہوئیں جن میں سخت خون ریزی بھی ہوئی مگر جانبین کے شجیدہ لوگوں خصوصاً حفاظِ قرآن کے دلوں میں یہ خیال پختہ ہو گیا کہ اپنے ہی دینی بھائیوں کی گردنیں کاٹنے اور اپنی کٹوائے کے بجائے اس تنازعہ کا کوئی اور معقول حل تلاش کیا جائے خصوصاً اس خطرے کے پیشِ نظر کہ اس خانہ جنگی کے نتیجہ میں دشمنانِ اسلام کو جو اسی ناک میں لگے ہوئے تھے مسلمانوں کی مبنی قوت کو فنا کر دینے کا موقع مل جائے گا۔ بالآخر مالشی کی اس تجویز پر کہ اس تنازعہ کا قرآن و سنت کی رو سے فیصلہ کرایا جائے فریقین متفق ہو گئے۔

امام مالک الاشتر جو حضرت عثمانؓ پرورش کرنے والی بلوچی جماعت کا لیڈر تھا لڑائی بند کر کے مالشی ہونے پر شدید مخالف تھا اور یہی شخص اور اس کے ساتھی ہی تھے جنہوں نے خبیہ سازش سے لڑائی چھیڑ کر اس صلحِ مصالحت کو ناکام کر دیا تھا جو جنگِ جمل سے قبل فریقین میں ہو چکی تھی کیونکہ مصالحت کی صورت میں قاتلین ہمزہ کے نہیں بچ سکتے تھے ایسی ہی کچھ صورتِ یرمان بھی تھی مگر حضرت علیؑ کے لشکر کے بعض ممتاز و بااثر اشخاص خصوصاً حضرت اشعث بن قیسؓ برادرِ ہستی حضرت ابو بکر الصدیقؓ کی دھمکی سے بالآخر وہ بھی مجبور ہو گیا۔ ابو مخنف و ہشام کہتی جیسے کذا امین کی راویوں کے گفت ہوئے دیکھ کر قرآن تیروں پر بلند کر کے

(فقیر اگلے صفحہ پر)

دو علی بن القدر صحابی جن کی قابلیت و دیانت و وسعتِ گسری پر صحابہ و تابعین و مجاہدوں امت کو اہتمام دینی محافلِ مقرر ہوئے حضرت عبداللہ بن قیسؓ ابو موسیٰ الاشعریؓ حضرت علیؓ

لے اہل جبریل نے ابو عتفہؓ کی روایت سے بیان کیا ہے کہ حضرت علیؓ اپنی جانب سے اپنے چچے بھائی حضرت ابن عباسؓ کو گناہ متقرر کیا چاہتے تھے لوگوں نے اعتراض کیا کہ وہ تو آپؓ کے بھائی آپ کی ذات کے شر میں اس پر اہل بیتؓ نے پیغمبرِ خاصؐ مالک الاشتر کا نام پیش کیا حضرت اشعثؓ دھڑلے سے کہا کہ لڑائی بھڑائی کی یہ ساری ٹانگ تو میری کمر کاٹی ہوئی ہے مجبوراً حضرت ابو موسیٰ کی ناشائستہ قبول کر لی اور بقولِ شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کہ لڑائی کو ابو موسیٰ تم فیصلہ کر دو چاہے میری گردن کاٹنے کی کہ بائیں میں کیوں نہ ہو (زالہ الخلفاء ص ۱۸) حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ بڑے عالم و فیقہہ صحابی تھے ان کا صحابہ میں سے تھے جو آنحضرتؐ صلوات اللہ علیہ سے فوج دیتے تھے (ذکر الخلفاء ص ۱۸) وہ دھڑلے سے لڑا تھا کہ گشتِ عدالت میں سے جب سینا پر لڑا تو اطلاع دی کہ خانہ خدائی میں سرحدِ جنگ کا اہم مذاکرہ عالمین جب یہ رسنا کر انہیں ثبات مقرر کیا گیا ہے فہرما یا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ رشتہ میں حضرت علیؓ نے پہنچ گئے تھے ان کے مختصر حالات اس کتاب میں بذکرہ مذکور صحابہ شامل ہیں۔

(بسم اللہ الرحمن الرحیم) لڑائی بند کر گئی تھی، نامتواذیہ سرحد میں، فریقین کے لوگوں میں یہ جذبہ پہلے سے موجود نہ ہوا کہ خانہ جنگی بند ہو کر تنازعہ کا دوسرا حل تلاش کیا جائے، ہر امتِ قرآن تیروں پر بلند کئے جانے جنگِ لہوئی نہ ہو چکی تھی، عالی راویوں نے علیؓ پالی کے پوزیشن کو بڑھا چڑھا کر اور مخالف پالی کے پوزیشن کو گھٹا کر کیا کرنے کی غرض سے واقعات کی صورت مسخ کر کے پیش کی ہے، جہاں میں خود حضرت علیؓ ہی نے قرآن بلند کر کے لڑائی بند کرانے کی کوشش کی تھی مسئلہ تو کچھ پیچیدہ نہ تھا بہت سادہ تھا یعنی قرآنِ حسنت کی دوسرے قصاص لینا و ادب تقاضا جو وجودِ قادر ہوئے کے نہ کیا لایا بقائیں ان کے سامنے حضرت علیؓ کے لشکر میں ہوجا رہا صدیقِ ان کے انتخاب میں علیؓ پیش پیش تھے اس لئے سامنے کام کر چھان قوی ہونا گیا کہ تلوار کے بجائے ناشائستہ سے سائل کا تعفیہ ہو۔ ایک مستشرق کا یہ قول اس سلسلہ میں قابلِ لحاظ ہے انہوں نے کہا ہے کہ قرآن پر اس فیصلہ کا اہم مذاکرہ مالشی کے (پوزیشن کے لئے) قطعاً تباہ کن تھا کیونکہ اس مقدس معنیہ کی دستہ یحییٰ کی کاغذات اس طرز عمل کے اعتبار سے جو قتلِ عثمانؓ کے سلسلہ میں ان کا ہوا تھا وہ خلیفہِ عالم سہنے کلائی نہ تھے چنانچہ فی الوقت وہ محرومِ مقصود ہوئے اس کے برخلاف معاویہؓ کا پوزیشن فیصلہ کے نتیجہ سے



کی جانب سے اہل حضرت عمرو بن العاص حضرت معاویہ کی طرف سے ثالثی نامہ کی جو دستاویز لکھی گئی تھی اس پر فریقین کے علاوہ ان کے مستند رفقاء کے جن کی تعداد تیس اور چالیس تھی گواہی میں دستخط ثبت ہوئے تالائوں نے فریقین سے جو عہد و قرار کیا تھا سمجھ ابوحنیفہ الدیلمی نے اخبار الطول میں اس کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں :-

واخذ عبد الله بن قيس بن عمرو  
بن العاص على علي ومعاوية محمد الله  
وميثاقه بالرضا بما حكما به في  
كتاب الله وسنة نبويه وليس  
لهم ان ينقصا ذلك ولا يجالفا  
التي غيرك.

(اخبار الطول)

اخبار الطول کے مولف نے جو ابن جریر طبری سے پہلے کے موصوف ہیں ثالثی نامہ بغیر کسی ترک و حذف کے تمام و کمال حج کر کے ہوئے سند یہ مندرجہ بالا فقرہ کو جو اس دستاویز کا اہم اور ضروری جزو ہے نقل کیا ہے کیونکہ فریقین سے تالائوں کا یہ عہد و قرار لیا کہ وہ ان کے فیصلہ کو قبول کریں گے اس سے انحراف نہ کریں گے لازم ولابد تھا مگر ابن جریر طبری نے اپنا اس فقرہ کو خود ہی حذف کر دیا یا ابوحنیفہ نے جس کی روایت سے انہوں نے ثالثی نامہ کی عبارت اپنی کتاب میں نقل کی ہے اسے ترک کر دیا تھا۔

بہر حال دونوں محترم تالائوں نے تمام حالات و واقعات کا غیر جانبدارانہ جائزہ لے کر یہ قرار دیا کہ قرآن، سنت یا روئے جو کہ قصاص خون عثمانؓ کو لینا واجب تھا جو حضرت علیؓ نہ لے سکے مکیدہ واقعہ تھے۔ قائلین انسان کے سامنے ان کے لشکر کے ساتھ ساتھ ہیں اور امت خانہ جنگی میں مبتلا ہے اس لئے وہ خلافت سے معزول ہوئے، از سر نو انتخاب ہوئے جس وقت تک دوسرا مصلحت شخص منتخب نہ ہو اور انی موقوف رہے اور فریقین اپنے اپنے مقبوضات پر قابض و محکم رہیں۔ عراقی پادری کے سیاسی مقاصد کے ہیں یہ فیصلہ تباہ کن تھا واپس سے سخت ہزار سنئے اور حضرت علیؓ نے فرما کر کہ تالائوں نے انصاف سے کام نہیں لیا فیصلہ

ثالثی تسلیم کرنے سے انکار کر دیا اہل مدینہ، الحمدین و عبدالمشرین و سب خارجی لیندلی، اولین کے ساتھیوں کو جس سے وہ اس زمانہ میں برسرِ سیکار تھے خط بھیجا کہ تالائوں نے جو کہ علیؓ شہس لسانی سے فیصلہ صادر کیا ہے ہم اسے قبول نہیں کرتے اسباب ہم اپنی سابقہ حالت پر لوٹ آئے ہیں اپنے اور تمہارے دشمن کے خلاف جنگ کرنے چلتے ہیں انکا وہ ہمارا ساتھ دو۔ خارجی لیندلی نے قریب قریب اسی معنوں میں مفہوم کو جواب دیا جو شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے اس جملے سے جو پہلے بھی نقل ہو چکا ہے، مترشح ہے کہ یہ مقالات و سے (علی رضی اللہ عنہ) براے طلب خلافت بودند بخت اسلام (از انظار مصحح) حضرت علیؓ کے مراسلہ کو بخاری کے جواب کو طبری (ص ۳۴۷) کامل المبرد وغیرہ کے علاوہ محقق لاسن نے اپنی معوط تالیف بزبان فرانسیسی بدخلف معاویہ (ص ۳۳۷) میں نقل کیا ہے۔ ان لوگوں نے جو ابھی لکھا تھا: دس تمام معاملہ میں اہل کے دن کا تو کوئی مسئلہ نہیں، اب تو تمہارا اپنا ذاتی معاملہ ہے اہل تم نے اسی وجہ سے تالائوں کے فیصلہ کو ماننے سے انکار کیا ہے کہ تمہارے مفاد کے خلاف ہے۔

طبری نے اس سلسلے میں یہ روایت بھی مدج کی ہے جس کو دھڑے مورخین نے بھی نقل کیا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ جب اندوح (مقام ثالثی) سے لوٹ کر آئے اور حضرت علیؓ کو فیصلہ کے معنوں سے آگاہ و مطلع کیا انہیں الصیاح و ملال ہوا کہ اس دن سے وہ ہر نماز فجر کے بعد نہ صرف معاویہؓ بلکہ سب بن العاصؓ و ابوالاعور۔ السہمیؓ و عصب بن سلمہؓ و عبدالرحمن بن خالد بن ولیدؓ و ضحاک بن قیسؓ اور تمام صحابہ و رفقاء سے معاویہؓ پر لعنت بھیجا کرتے تھے، یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت معاویہؓ کو جب یہ حال معلوم ہوا تو انہوں نے اپنی تری بتر کی جواب دیا اہل علیؓ میں ابن عباسؓ و مالک الاشترؓ و سہیل و صہیلؓ پر لعنت بھیجی شروع کی۔ ابن ابی الحدید نے اپنی شرح میں اسی قسم کی روایتیں کئی جگہ مدج کی ہیں علامہ ابن کثیرؒ نے تو یہ روایتیں مدج کر کے اتنا لکھ بھی دیا ہے کہ لا یصح والله اعلم، مگر دھڑے مورخین نے حضرت علیؓ کے لعنت بھیجنے کا ذکر ترک کر کے حضرت معاویہؓ اہل ان کے بعد تمام بنی امیہؓ کا یہ فعل قرار دیا ہے، اس لئے فقہان یہاں اس کا ذکر کیا گیا اہل مدینہ نے روایت ابوحنیفہؒ جیسے عالمی کی ہے، شاید اسی سے ابن ابی الحدید نے بھی اخذ کی ہو مگر سرگز لائق اعتبار نہیں، حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ جیسے جلیل القدر صحابہ کی شان سے بہت لعنہ ہے کہ وہ انکار کرتے، حاشا جنابا پھر یہ بھی واقعہ ہے کہ چند دن بعد ہی سے حضرت ابن عباسؓ و سہیل و صہیلؓ میں اور حضرت معاویہؓ میں پیکر کچھ تعلقات محبت و مودت کے قائم ہوئے اور برابر سب سیاسی امور میں

اختلاف ہونا اصرار ہے اور سب دشمن نام دی کا طریقہ مذموم دوسروں کا ہے یہ مدعی  
 نا اصرار کا ہو سکتا تھا نہ تھا حضرت علیؓ معصوم نہ تھے ان سے سیاسی معاملات میں متعدد  
 اعتراضیں ہوئیں خلوص و یک نیتی سے ہوئیں، ان کی ذات میں بہت سے اصرار تھے بہت  
 سی غویاں تھیں مگر وہ تمام دی کا جذبہ کم تھا اپنی رائے پر درنگ قائم نہ رہتے سامعینوں کی رائے  
 سے جلد متاثر ہو جاتے ان میں اس تند و تیز و ثبات فاسد تقلل و قہار نہ سلطنت و امراء و دبہ کا  
 اگر فقدان نہیں تو نمایاں نقصان تھا جو اس زمانہ کے حکمران میں ہونا ضروری تھے، یوں توجہ الہیہ  
 میں اکثر غفلت وضع ہیں۔ تاہم بعض صحیح کلمات بھی شامل ہیں جو حضرت علیؓ لائے اپنے سامعینوں  
 کی خدمت میں کہیں مثلاً ایک موقع پر فرمایا تھا:-

كَانَ لَكَ اللَّهُ لَعْدٌ مَلَأَ تَحْرَ قَلْبِي  
 فِيهَا أَشْخَنَمُ صَدْرِي غَيْظًا  
 (بخ: البلاغہ)

دوسری جگہ غالباً عائشہؓ کے فیصلہ کے بعد فرمایا تھا:-

مَنِيْتُ بِمَنْ لَا يَطِيعُ إِذَا أَمَرْتُ  
 وَلَا يَحْبِبُ إِذَا عُدْتُ  
 یہ افسوسناک نتیجہ ہوا ان لوگوں پر اصرار کرنے کا جو لایق اتحاد نہ تھے۔ پھر ان لوگوں کی  
 ریا کاری و سبائت سے عفران کے درجہ و وقار پر بھی اثر پڑا۔ انسانیت کا پیڑیا آفت اسلام کے  
 مقالہ نگار نے حکم کے سلسلہ میں گفتگو کرتے ہوئے لکھا کہ:-  
 ہ ان کی ذات سے چھ صدی رکھنے کے باوجود علیؓ کا پوزیشن اپنے متبعین کی نظر میں لوگوں  
 بڑا گیا کہ جو سنگین الزامات ان پر عائد کئے گئے ان سے ان لوگوں پر بھی اثر پڑا جو ان کی موقوف  
 کار جہاں رکھتے تھے۔ (ص: ۵۷ ج ۱)

فیصلہ ثالثی کو رد کر دینے کے بعد سے وہ صورت حال رونما ہوئی جس کا ذکر ابن ابی الحدید  
 کی دعوتوں میں ہے جو اور نقل ہوئیں اس کی تائید مزید ابو جعفر المصنوع کی تقریر کے اس فقرے  
 سے ہوئی ہے جس کی تشبیہ اللہ تو ضیح میں یہ الفاظ لکھے گئے:-

حضرت علیؓ زخم کاری لگنے کے بعد ایک حد تک زخمہ زخمہ اپنے بڑے صاحبزادے  
 کو اسامت نماز کا حکم دیا لوگوں نے بوجہ ایمان ان سے سبقت کر لیں فرمایا نہ میں حکم دیتا ہوں نہ منہ

کرنا ہوں، بیٹوں کو وصیتیں کیں و انتصاف منجھل اللہ جمیعاً ولا تقر فوا آیت تلاوت فرما کر  
 کہ اگر نبی کو صلی اللہ علیہ وسلم سے میں نے سنا ہے کہ اپنے ارشاد فرمایا کہ مائدہ روزہ سے زیادہ  
 افضل لوگوں اور جماعتوں میں صلح و مصالحت کرنا ہے۔ ان صلاح ذات البین، افضل من  
 عاصۃ الصلاح و الصيام (طبری ص: ۵۵ ج ۱) حضرت علیؓ کی پاکیزہ نفسی کایہ بین ثبوت ہے  
 کہ آخر وقت جب یہ خیال آیا کہ امت کو کس زبوں حالت میں چھوڑے جا رہے ہیں حضرت حسنؓ  
 کو وصیت کیا کہ دیکھنا معاویہؓ کی امداد سے کراہت نہ کرنا (خلافت معاویہؓ و زیدہؓ) بالفاظ  
 دیگر اپنے اسی حریف کی اہلیت کا یوں اعتراف کیا جس سے وہ ہر ہر پیکار تھے یہ ہے نزدیک  
 مثال صحابی رسول کے خلوص نیت و حق پرستی کی ایک اہم شہادت و جملہ

حضرت حسنؓ نے اس وصیت کی جس طرح تعمیل کی ہے سب کو معلوم ہے حضرت حنفیہؓ نے  
 الیہ موروثی و عائلیاتی حق خلافت کے نظریہ کو ترک نہ کیا اور حبیبی اعتباری سطور میں کوئیوں سے  
 ان کی خط و کتابت کے اقتباسات سے ثابت ہے کہ اس بات کے برابر منتظر رہے کہ جب یہ معاویہ  
 کے مرے کی اطلاع ملے طلب خلافت کا اقدام کریں۔ مدینہ سے مکہ معظمہ چلا جانا موسم حج مکہ پاں  
 قیام کرنا ظاہر ہے اسی مقصد سے تھا کہ لوگوں کو اپنے اس اقدام کی تائید پر آمادہ کر سکیں، چنانچہ  
 مستند صحابہ اندوخان کے عزیزوں کے اقوال و مشین نے نقل کئے ہیں اور خلافت معاویہؓ زیدہؓ  
 میں بھی مدح میں کہ حضرت حسینؓ نے شرکت کرنے کو ان سے باہر کہا اور اصرار کیا مگر صحابی کرام  
 اصرار کے صحت یا ننگانہ یعنی تابعین عظام میں سے ایک فرد نے بھی سمانہ و نہاد گناہان کے  
 غلط اقدام کی زبانی تائید نہ کی بلکہ انشان کو روکا منع کیا اور نصیحتیں کیں۔ یہ ہے دوسری  
 مثال صحابہ کرام کے موقف کی کہ احکام شرعی کی متابعت میں نہ کسی شخصیت کا کوئی اثر قبول  
 کیا اور نہ موروثی و عائلیاتی حق خلافت کے نظریہ کی تائید پر آمادہ ہو سکے بلکہ اسی خلیفہ کی سبقت  
 پر مستقیم رہے جس کی سبقت پہلے ہو چکی تھی۔

ایک شیعہ مولف صحابہ کرام کے اس موقف پر تنقید کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:-  
 ہ اہل بیت رسالت اور خدا نازان نبوت کے ساتھ مسلمانوں کے بے اعتنائی اور کم کوئی اہل بیت  
 ہی سے شروع ہو گئی تھی اور باوجودیکہ آنحضرتؐ نے ارشاد اپنے اہل بیت کی عزت و محبت کے متعلق  
 تاکید و ہدایت فرمائی پھر بھی کلمہ گویان امت کا ان کے ساتھ ایسا سلوک اس قابل ہے کہ اس  
 پر جس قدر تعجب کیا جائے کم ہے..... رفتہ رفتہ محبت اہل بیت کے بدلے عداوت

اہل بیت مسلمانوں کے عقیدہ میں داخل ہونے تک اس سے آگے قدم بڑھا کر نبیوں پر علائحہ سب شتم ہونے لگا۔..... جب حسینؑ نے عراق کی طرف کوچ فرمایا بزرگان و مشاہیر میں بخوبی واقف تھے کہ کوئی لہجہ یا نفاتی نہ کرے، اسی بڑا پرانے نام، ابن زبیر ابن عباس، ابوسعید ابراہیم ابو قحطہ بن زید کا مگر ابو جود اس علم کے ان بزرگان اسلام لئے نصرت و معیت سے روگردانی کی۔ اگر عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن جعفر اور جابر انصاری بوجہ نامینائی مسموم تھے تو عبداللہ بن حنظلہ عبداللہ بن مطیع، ابوسعید، ابوداؤد اور دوسرے حاضرین حرم کو کوشا امر مانع تھا کہ بدسلوکی بیزید کو فرزند رسول کے ساتھ جان کر بھی خاموشی اختیار کی گویا ملکات فرزند رسول ان سرمدان اسلام کے خیال میں ایک معمولی بات تھی۔ ان کے علاوہ برقیہ حبیب السبی، مسلم بن خلد انصاری، رافع بن خدیج انصاری، ابوبکر السی، سعد بن حمزہ صحابی۔ اسید بن زہیر دوسی، ابوسعید بن علی انصاری، حرام بن سائبہ، سائب بن زید مدنی، سنان بن مسلمہ مصری وغیرہ سب صحابی زندہ موجود تھے، مگر ان حضرات کو ذریت رسول خدا کے دشمنوں کی مداخلت کا خیال بھی نہ آیا۔ دوسرے تابعین مشرفائے اسلام کا تو ذکر ہی کیا ہے..... انوس ہے کہ اس وقت ایسے بھی مسلمان تھے جو اپنے پیغمبر کے خاصہ کا قتل الہ اپنے رسول کی ذریت کی متکبر حرمت کو باعث دخول جنت اور موجب ثواب عظیم سمجھتے تھے جن کی نسبت متعدد تاریخی شہادیں موجود ہیں..... ایسے نام نہاد مسلمانوں سے جن کو مسلمان کہنا اسلام کی توہین اور انسان کہنا انسانیت کی تحقیر ہے۔ (جوابہ عظم ۱۳۲۵ھ) مولف موصوف جزیہ عقیدت مند، اور غلوئے مفراط سے ذرا لگ ہو کر حال کا حقیقت پسندانہ جائزہ لے سکتے توصحایہ کرام کے اسوۂ حسنہ پر یوں طعن کرنے کا حوصلہ نہ ہوتا، صحابہ حق کو دیکھتے تھے حسب و نسب کو یا نہ

کہ اندرین یہ فلاں ابن فلاں چیزے نیست  
اگر دین وہ ہے جو قرآن بتاتا ہے اسداس کی علی شکل و جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے

لہ سلم کی حیثیت سے تمام مسلمان برابر ہیں، یعنی ہوں یا فقیر، قوی ہوں یا ضعیف، چھوٹے ہوں یا بڑے عربی ہوں یا بھی، مشرقی ہوں یا مغربی۔ انہما لم یصنوا اخوة فران خداوندی ہے۔

پیش فرمائی اصحاب کے خلفاء وصحابہ کرام کی قیادت میں امت نے اس پر عمل کیا تو حضرت حسینؑ کے اقدام کے مجاز میں ابھی بھی دلیل نہیں دی جاسکتی اس کے خلاف بیسیوں ناطق دلیلیں ہیں۔ اس امت میں شخص پستی کی کوئی نمائش نہیں، یہاں صرف اصول کے تحت بات ہو سکتی ہے امت کے سب افراد کے شہری حقوق کیساں ہیں، کہ وہ کا، عربی و عجمی کا، باطنی و ظہری کا کوئی فرق نہ جو اس سے نہ سزا میں نہ دیات میں ہے نہ حدود میں اور نہ سیاسی و معاشی و معاشرتی حقوق میں جویت اس جو دھوپ صدی کے ایک عالمی خطا کا مسلمان کے دانت توڑنے کی ہے وہی دیت حضرت صدیق اکبرؑ جیسے اخص النحس، اکرم الزماہ اور عظیم الاعظم کا دانت توڑنے کی بھی تھی۔ اگر فاطمہؑ خدیجہ بنت خلیل کا ہاتھ چوری کا جرم ثابت ہونے کا نہا ہلے گا تو حسب فرمان نبوی و ولیدان فاطمہؑ بنت محمدؐ سرقہ قطعاً دیا ہوا اگر چہ کھجور کی بیٹی فاطمہؑ چور کرے تو اس کا بھی ہاتھ لٹکانا قاتل دہل گاہ، اللہم صل علی محمد الرسول اللہ و خانۃ النبین امت مسلمہ کو فاطمہؑ امیر المؤمنین صلوات اللہ علیہ کی صریح ہدایت تھی اور یہ ہدایت بھی ان نازک لمحات میں دی تھی جب اپنے رب کے حضور میں جا رہے تھے یعنی جن چھ اصحاب کو خلافت کے لئے نامزد کیا ہے اگر وہ متفق نہ ہو سکیں یا چ ایک طرف ہوں اور ایک دوسری طرف تو اس ایک کو قتل کر دیا جائے، اگر ایک طرف ہوں اور دوسری طرف تو ان دو کو قتل کر دیا جائے گویا حضرت فاروقؓ کے نزدیک حضرت عثمانؓ علیؓ و طلحہؓ و زبیرؓ و سعد بن ابی وقاصؓ و عبدالرحمن بن عوفؓ جیسے عظیم ملت میں کسی ایک دو کا قتل ہو جانا کوئی اہمیت نہ رکھتا تھا بلکہ امت کو اخلال سے استغناء سے محفوظ رکھنے کے لئے واجب تھا۔

اس کے بعد بھی امت کے سامنے نظیر موجود تھی۔ اگر متفق علیہ خلیفہ راشد کو ظلماً قتل کر کے باغیوں کی کوشش و حمایت سے کسی شخص کی خلافت کا اعلان کیا جائے اس وقت میں سے نقصان جو شرعاً واجب تھا نہ نیا جائے بلکہ طاق کے بل پر کا و لیں دلی جائیں تو اس شخص کی خلافت تسلیم نہیں کی جائے گی، اگر اپنی خلافت منسوخ کرنے کے لئے وہ قتال پر آمادہ ہو اس سے قتال کیا جائے گا اگرچہ وہ ابن عم و داماد رسول اللہ صلی علیہ وسلم بنی ابی طالب ہی کیوں نہ ہوں۔ ان نظائر کی اور صحیح احکامات شرعیہ کی موجودگی میں یہ بقول قائم کرنا کہ فلاں خروج کرنے والے کا صحابہ کرام نے اس کے نسب کا خیال رکھے ساتھ کیوں نہ دیا اصطلح خلیفہ جس کی سعادت خلافت صحابہ تابعین اور مجاہد ملت بلا جبر و اکراہ کر چکے تھے اس خروج کرنے والے کا مقابلہ کرنے یا کرانے سے ناسق و مرتد ہو گیا

کہاں کی دیات کہاں کا انصاف ہے۔

## تاریخی شخصیتیں اور جھوٹی روایتیں

اہل اسلام کی خانہ جنگیوں و حادثہ کربلا کے بعد گردہ بندیاں سیاسی مقاصد سے وجود میں آئیں مخالف گردہ پر الزام تراشی کی غرض سے جھوٹی روایتیں اور حدیثیں وضع ہوئے لکھیں صرف دو صدیوں کے اندر بہتات کا یہ عالم ہوا کہ امام بخاری متوفی ۲۵۵ھ سے چھ لاکھ حدیثوں (۲۷۱۱) منتخب کیں اور امام مسلم متوفی ۲۶۱ھ سے تین لاکھ حدیثیں سے چار ہزار باقی آٹھ لاکھ تراویں ہزار سے زائد کو وضعی اور غیر معتبر قرار دیکر ترک کر دیا۔ ابو جعفر محمد بن سعد بن عساکر نے مدینہ کے مخالف گردہ اہل ان کے سر کا صفحہ انہیں خاص کی مذمت اور اپنے گردہ اور ممتاز شخص کی مدح و منقبت میں تلاش جو متاخرین کے حصہ میں آیا۔ خانی مصنفین ابو مخنف لوط بن یحییٰ کوئی متوفی ۱۵۹ھ و محمد بن سائبہ کوئی اس کے بیٹے ہشام کوئی متوفی ۲۰۵ھ اور دوسرے اسی قماش کے مولفین نے تقریباً سو کتابیں خانہ جنگیوں اور قتل عثمان و قتل حبشہ پر لکھیں۔ ابن جریر طبری کا اصل ناخدا زیادہ ترجیح وضعی روایات ہیں اس طرح اس شہر بنجر الزخری اساعت ہوئی۔ امام بخاری و یحییٰ بن معین وغیرہ محققین نے احادیث و روایات کے اسناد پر سخت محنت کی مگر داخلی شہادتوں کا تنقید ہی جائزہ لینے کی کوئی کوشش نہیں کی۔ متاخرین آنکھ بند کر کے متفاد و متناقص روایتوں کو خاص ترجیح امیہ کی تفصیل میں نقل کر دینے کے لیے۔ عوام کا گھانا ہے کہ امیہ اسلام سے بے خبر بلکہ دشمن تھے۔ فح کہ کہ بعد سیاسی فوج کے داؤ سے مسلمان ہوئے تھے۔ واقعات سے اس غلط الزام کی کامل تردید ہو جاتی ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت سے پہلے تیرہ برس مکہ معظمہ میں تبلیغ دین کی تھی۔ اس عرصہ میں باغی خانانوں میں صرف تین اشخاص دم و دم واداب کا قانون آبادی مذہب ترک کر کے فاکہ اسلام میں داخل ہوئے تھے۔ باغی گولہ لگنے کے ان تین اشخاص کے برخلاف امیہ امیہ حضرت علی رضی اللہ عنہما شمول اس فہرست میں اس سے نہیں ہو سکتا کہ اولیٰ نو یا پھر اس کے بچے تھے پھر (نقد علی بن ابی طالب)

میں سے دس اشخاص نے استبداد کے ظہور اسلام میں دین حق قبول کیا تھا باقی تفصیل ۱۔

۱۔ افراد خاندان بنی ہاشم: (۱) حضرت محمدؐ (۲) حضرت جعفرؓ (۳) حضرت ام الفضل زہرہ عباسیہ۔

۲۔ بنی امیہ (۱) حضرت عثمانؓ (حبشہ و مدینہ کو دو ہجرتیں کیں)

(۲) حضرت ابو جہلؓ جو افاضل صحابہ میں سے قدم الاسلام تھے اور جنگ بدر میں اپنے باپ عتبہ بن ربیع سردار لشکر قریش اصرار کیا تھا کہ خلافت نبرد آزار ما ہوئے تھے۔

(۳) حضرت خالد بن سعید بن العاص بن امیہ (قبول اسلام میں تیسرے یا چوتھے یا پانچویں فرد تھے حبشہ و مدینہ کو ہجرتیں کیں)

(۴) حضرت عمرو بن سعید اموی (مدنی صحابی تھے)

(۵) حضرت عبداللہ بن عمر بن سعید اموی (بدر میں لشکر کا راس تھا و کربلا کے شہید ہوئے۔)

(۶) حضرت ابان بن سعید اموی (دوم طائف میں شہید ہوئے)

(۷) ام المومنین ام حبیبہ بنت ابوسفیانؓ قدیمہ الاسلام تھیں حبشہ کو ہجرت کی تھی)

(۸) حضرت عمرو بن حبیبہ بن عبد شمس (سابقین، الاولاد میں سے تھے)

(۹) ام کلثوم بنت عقبہ بن ابی معیط امویہ قدیمہ الاسلام تھیں)

(۱۰) والدہ عیسیٰ بن کریم زوی (ادام کی خاطر بڑے دکھ سہہ تھے کانت تحذیب فی الخ)

یہ حالت و کیفیت تو زمانہ ماقبل ہجرت کی تھی، ہجرت کے بعد اس خاندان کے اہل افراد و اول

اسلام ہوتے گئے۔ (بہد خلون فی دین اللہ افواجا کما فرغ مکہ سے پہلے حضرت ابوسفیانؓ

اور ان سے قبل ان کے صاحبزادگان نے اسلام قبول کیا، جنہوں نے کبھی کبھ شاندرا خدمات

دین و ملت کی انجام دیں۔

بنی امیہ وہی باغی ایک ہی خاندان بنو عبد مناف کی دوست نہیں ہیں۔ ذیل کا مختصر تذکرہ

ملاحظہ ہو۔

(مسند صفحہ ۱۰۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پردہش میں ہونے کی وجہ سے کڑی حالت پر کبھی

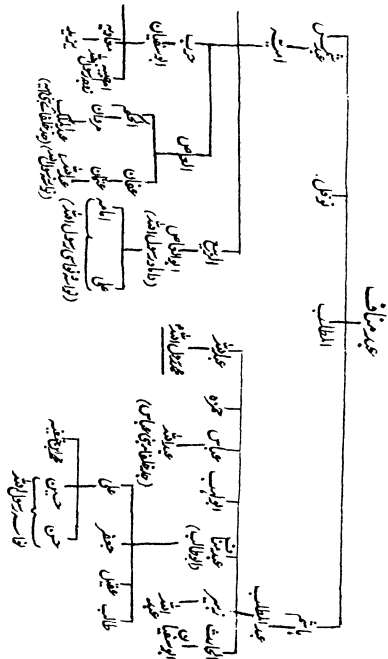
نہ تھے جس کے حکم کرنے کا سوال پیدا ہوا اللہ حضرت علیؓ کی مدد کی صاحبزادیوں کا۔

عبدالمطلب بن ہاشم بن عبد مناف۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دادا صاحب المطلب کے والد ہاشم کو ان کے بچپن میں فوت ہو گئے تھے چچا عبدالمطلب نے یتیم بچھینے کی پرورش کی بالغ ہو کر قوت بازو سے سوسائٹی میں اچھی حیثیت پیدا کر لی، کئی شاہدیاں کیں اولاد میں گیارہ بیٹے اور چھ بیٹیاں تھیں بیٹوں میں الحاحات سب سے بڑے تھے، ان کی نسل کے لوگ زیادہ تر مکہ شام میں رہے۔ مہوم عبد الکعبہ (جو لوگ عبدالمطلب کے بارہ بیٹے بتاتے ہیں وہ عبد الکعبہ کو کھانا دیتے تھے ہیں) قسم، حمل العیاذ باللہ منہ سے نسل نہیں ہیں بلکہ ان سے منسوب بالا شجرہ میں ان کے نام ترک کئے گئے تھے حضرت حمزہؓ کے بھی اولاد آخری تھی عبدالمطلب اور حضرت معاویہؓ کے دادا صاحب بن امیہ ان میں مذکور تھے یعنی بڑے گہرے دوست تھے۔

والیہ اوصی عبد المطلب  
(طہات ابن سعد ص ۱۷۱ ج ۱)

اور زبیر شاعر اور ابی اوسر شخص تھے اور انہی کو  
عبد المطلب نے اپنا وصی کیا تھا۔

(شعر ان امی المحمدیہ)  
قدیم زبان موصوف ابو جعفر محمد بن حبیب متوفی ۳۵۵ھ مولف کتاب البحر فی الحکاویق  
قریش ششم بنی ہاشم کے تحت عنوان قریش کے تمام خاندانوں میں سے جو لوگ اپنے  
وقت میں سردار و حاکم رہے ان کی فہرست درج کی ہے، اپنی ہاشم میں سے عبد المطلب



کے بعد زبیر بن عبد المطلب کے اور زبیر کے بعد ان کے چھوٹے بھائی ابوطالب کے اور بنی امیہ میں سے حرب بن امیہ ان کے بعد ابوسفیان بن حرب کے نام بیچ کئے ہیں۔ (ص ۱۳۵)

حرب الغبار کی مشہور جنگ میں جب تمام قریشی خاندانوں کے سردار شریک تھے زبیر بن عبد المطلب باہمی خاندان کے سرداری حیثیت سے موجود تھے اسی حضرت علیؓ علیہ وسلم اپنے چچا کے ساتھ تھے تیرا تھا اٹھا کر دیتے جاتے تھے اس وقت سن شریف اٹھا وہ بیس برس کا تھا یا اس سے سناٹ تھا اسی طرح ۱۲ شرف قریش کے زبیر عنوان یہ بتا کر حرب بن امیہ کے انتقال کے بعد جو بعد مناف میں جب سیر داری کے بعدوں کا مجموعہ ہوا تھے اس الیہ اسے والشفیٰ بنی عبد مناف تو باہمی خاندان میں یکے بعد دیگرے یہ لوگ سردار ہوئے زبیر، ابوطالب، حمزہ والعباس جو عبد المطلب (ص ۱۳۵)

زبیر اپنے زمانہ کے بڑے تاجر اور صاحب ثروت شخص تھے ہوسوں ذہین قریش۔ (کتاب المعجم ص ۱۳۵) یعنی وہ قریش کے بہادر بھی جو افراد میں سے تھے اسی کے ساتھ بڑے جرم و کرم والے مناف بہ تھے مظلوموں کی امداد و داری کے بعض واقعات کے سلسلے میں یہ واقعہ بیان کیا گیا ہے کہ اپنے والد کی حیات میں ایک مظلوم کو جس پر حرب بن امیہ نے سختی کی تھی اپنے گھوڑے کے ساتھ اپنا دوی، بیچ کر لوہے بھائی الغبار کے ساتھ اس پناہ گیر کو کعبہ میں لے گئے اور حرب بن امیہ سے اس کا معاملہ نہ کرایا معاملہ نے جب طول کھینچا جب جو عبد المطلب زبیر کی مدد کو نہ کف موجود رہے۔ والفضل بن عبد المطلب الی الزبیر وقضوا علی باب الدیھم بآیل دیھم سیدوھم (شرح ابن ابی الحدید) ان کی بہن صفیہ بنت عبد المطلب نے ان کا جو مشیہ کہا ہے اس کے اس شعر میں ان کو نہ بدیل بخیر اور ذی کرم کہا ہے۔

الکی زبیر بخیر اذ فانت ان ۛ کنت علی ذی کرم ہا کیہ عبد المطلب کو اپنے اس تنگ صفات اور پاکیزہ خصلت فرزند پر فخر و ناز ہونا چاہتا۔ مرتے وقت بھی تو جانشین کیا، زبیر کی دم دلی اور انصاف پر دہی کا تاریخی ثبوت حلف الفضل ہے یعنی مظلوموں کی حمایت اور عدل و انصاف کرنے کا وہ معاہدہ و حلف ہے جو قریشی خاندانوں اور قبیلوں میں جو باہم و بنو المطلب و بنو اسد و بنو زہرہ نے ابھی کی

تحریک پر آپس میں عبداللہ بن جدعان کے گھر ٹھیکہ لگا لگا تھا کہ ہم کہیں کسی پر ظلم نہ ہوئے دین کے خواہ اپنا ہو یا غیر، آزاد ہو یا غلام اس کا حق اسے دلو میں گئے فتح الفضل ان لایظلم بکفر غریب ولا حریب ولا حر ولا عبد الا کافا محله حتی یلحد والیہ حقه و یو دلا الیہ مطلب من انفسھم ومن غیرھم (شرح ابن ابی الحدید) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس موقع پر اپنے چچا کے ساتھ موجود تھے اسی آپ کا یہ ارشاد منقول ہے کہ آج بھی ایسا کوئی معاہدہ کیا جائے گے جو میرے چچا نے کیا تھا میں شامل ہونے کو موجود ہوں سن شریف اس وقت آنحضرت کا بہر روایات مختلف تھا برس سے میں برس کا بتایا گیا ہے ابن ابی الحدید نے پچیس سال کا سن بتایا ہے اہل کعبہ کے ہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مؤمن و محترم و دوستاب ابن خمس وعشربین سنۃ بعض نے پندرہ سولہ برس کی عمر بتائی ہے۔ تاریخ میں یہ معاہدہ حلف الفضل سے موسوم ہے۔

زبیر کو اپنے چھوٹے مٹوئی بھائی عبد اللہ کی نشانی امدان کے اکلوتے فرزند حضرت خجہ سے غیر معمولی محبت تھی، لہذا وہ میں سے بہتر ہے، ہاتھوں پر جھلاتے اور ایک اور کی لکھنا جاتے۔

بقال ابن الزبیر ابن عبد المطلب کا یقین کہتے ہیں کہ زبیر بن عبد المطلب ہی صلعم کو جب اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دھو صغیر دینقول۔

۱۔ وہ قسم کے بارے میں مختلف دعائیں ہیں۔ ایک یہ کہ اس سے پہلے تین سرداروں نے جن کے نام فضیل و فضال اور غفل تھے اسی قسم کا معاہدہ کیا تھا دوسرے یہ شریک کے معاہدے اپنے احوال کا ناقد حصہ یعنی یہ فضول و ماہم ۛ صیاف میں صوف کیا تھا و جرت یہ کہ کبھی ہو اس کے حرک و داعی اول زبیر بن عبد المطلب تھے واول من دعی الیہ الزبیر بن عبد المطلب ای عمر رسول اللہ صلعم و شقیق ابیہ۔ (سیرۃ الخلیفہ ص ۱۳۵) کہتے ہیں ولید بن ابیہ بن ابوسفیان اور حسین بن علیؓ میں کسی معاملہ میں تنازع تھا۔ حضرت حسینؓ نے اسی حلف الفضل کی رو سے معاملہ طے کرانے کے لئے مسجد نبویؐ میں اعلان کرنے کو فرما دیا تھا کہ اس سے پہلے بھی

محل بن عبد مر عشت بعیش النعم  
فی عن فزع اسنم  
(الاصابہ ص ۳۳ ج ۱)  
یہ مہریرے عبداللہ کی نشانی ہے  
بڑے مشہور عام سے جیسے ابو بکر علی المرتضیٰ  
توقیر پائے۔

اپنے دادا کے انتقال کے بعد سے ان حضور اپنے ہی چچا زبیر بن عبد المطلب کی کفالت میں رہے، انہوں نے امدان کی تدویم عائد کنہ الی وہ بن عمرو بن عائد بن عمران بن مخزوم نے اپنے بچوں سے زیادہ محبت و شفقت آپ کی پرورش کی۔

زبیر بن عبد المطلب کی اولاد میں چار بیٹیاں تھیں صفیہ و ام الدیر و صناعہ اور اورا لکھ اند چار بیٹے تھے محل و قرقہ و الطاهر و عبداللہ۔ یہ عبداللہ بن زبیر بن عبد المطلب بعد رسالت میں جو ان تھے، آپ کی وفات کے وقت تیس برس کی عمر تھی، آپ کی خدمت میں آتے آپ ان کو اپنے پیلوں میں بٹھاتے بڑی شفقت سے فرماتے کہ یہ میرا بیٹا میری ماں کا بیٹا ہے اس کے باپ نے مجھ سے بڑا نیک سلوک کیا تھا۔ انہ ابنہ ابی وکان ابوہ ابی بکر (الاصابہ النصاب)

زبیر بن عبد المطلب کی ایک بیٹی حضرت صباۃ المقداد بن عمرو البہلانی کو بیای تھیں ان کے بیٹے عبداللہ حضرت عائشہ صدیقہ کے ساتھ طابان نضام خون عثمان میں اصرہ تھے بعد جنگ میں شہید ہوئے، دوسری حضرت صفیہ تھیں جن کو آنحضرت صلعم خبر کی پیدائش میں سے چالیس و سق دیا کرتے تھے (الاصابہ ص ۳۳ ج ۱) اسی طرح، بیٹی تیسری چچری بہن حضرت ام الدیر کو آنحضرت صلعم چالیس و سق پیدا فرما کر خبر میں سے دیتے تھے چوتھی حضرت ام الحکم اپنے ہاشمی خاندان میں اپنے ان کمربند بن الحارث بن عبد المطلب کو بیای تھیں ان کو بھی خبر کی پیدائش میں سے دیا جاتا تھا اور آنحضرت ص ۳۳ ج ۱) چچری بہن کے ٹھکان سے لئے شریف لے جایا کرتے تھے (الاصابہ ص ۳۳ ج ۱) آنحضرت صلعم کی یہ چاند بہنیں جن کے ساتھ ایک ہی گھر میں آنحضرت ص ۳۳ ج ۱) اسلام لائیں اور صحابہ تھیں آپ ان سے صلہ رنجی کا سلوک کرتے رہے۔ ام الحکم کے فرزند حضرت عبد المطلب بن ربیعہ کا تذکرہ اس کتاب میں بزبور تذکرہ صحابہ ملاحظہ ہو۔ اپنے اس بھائی کی شادی آنحضرت سے اپنے اچھلے سے اپنے چچیرے بھائی کی بیٹی سے کرانی تھی۔

زبیر بن عبد المطلب کے چار بیٹوں میں سے حضرت عبداللہ کا مختصر ذکر آچکا۔ دوسرے بیٹے الطاهر کے بارے میں ابن ابی الحدید نے کہا ہے کہ وہ مکہ کے بڑے ظرف و خوش طبع نوجوانوں میں سے تھے اور جو ان میں فوت ہو گئے تھے، آنحضرت نے اپنے اس چچیرے بھائی کے نام پر اپنے ایک صاحبزادہ کا نام طاهر رکھا تھا۔ وہ سہمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابنہ الطاهر شرعاً ابن ابی الہدیہ، اور آنحضرت ص ۳۳ ج ۱) چوتھی بہن حضرت صفیہ نے اپنے بیٹے زبیر بن العوام کا نام اپنے بھائی زبیر بن عبد المطلب کے نام پر رکھا امدان کی کنیت بھی بوطاہر تھی جو گویمت تک باقی رہی۔ نکاح انت صفیہ بنت عبد المطلب کنیت ابنہ انزن میں بن العوام ادا الطاهر بکنیت ابنہ انزن بن ابی الہدیہ، ان حالات سے ظاہر ہے کہ زبیر بن عبد المطلب اپنی نیک خصلت اور عمدہ صفات کے اعتبار سے اپنے ہل خاندان اور

لے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک صاحبزادہ کا نام قاسم تھا جس کے نام آپ کی کنیت ابو القاسم تھی دوسرے جو حضرت مایہ فطیہ کے بطن سے ان کا نام ابراہیم تھا تیسرے صاحبزادہ کا نام النبیہ متعین بن عبداللہ الطاهر رکھا ہے۔

لے زبیر بن عبد المطلب کی تدویم عائد کنہ کو آنحضرت نے میری ماں فرمایا تھا رسول اللہ صلعم کی حقیقی دادی قاطر بنت عمر کی حقیقی بیٹی اور حضرت علی کے بھائی امی ام بانی بنت ابوطالب کے شوہر میریوں ابنی زبیب کی بیٹی تھیں یہی کنیت رکاب لبنت قریش ص ۳۳ ج ۱)

آنحضرت عبداللہ بن زبیر بن عبد المطلب رسول اللہ کے چچیرے بھائی اور صحابی بڑے جاناں مجاہد تھے غزوہ یثرب میں اپنے چچا حضرت عباس کے ہم پیلوں ثابت قدم رہے، اجادوں کے موکرہ کلام میں دس روئے عیسائی فوجوں کو قتل کر کے خیمہ موسے کے کمرے لائے بن زبیر بن عبد المطلب کو لاحق لہ لکھا ہے یعنی ان سے نسل باقی نہ رہی مگر ابن عبداللہ بن زبیر بن عبد المطلب نے خدمت شریف الہی کی منبری مصوبہ مسلم کا سلسلہ نسب متصل ہوتا ہے ان کی نسل میں پیدا محمد شہید ربوئی کے ممتاز زعماء اور مجاہدین یعنی مولانا ولایت علی و مولانا عزایت علی و فرحت حسین کا خاندان ہے۔ مولانا عزایت علی کے ایک بیٹے عبدالکریم کی اولاد تھا علی سرحدی علاقہ میں ہی جہاں موکرہ چاد موافقا دوسرے شخص عبداللہ مولوی محمد حسن مافی محمد بن ابی بکر و بکر اسکول ٹیٹہ لے ہو لانا غایت علی کے بیٹے محمد رفیع و دوسرے مسلم بن محمد روش ہیں جو مصنف بھی ہیں و شہر گوئی کا ستر لاکھ لکھنے میں ذمت میں کے فرزند عبدالرحیم تھے جنہوں نے اپنے زبیری باغی خاندان امدان کے قتل کردار کے انساب میں تصنیف کی تھی۔

قرن تباروں میں کتنے عزیز و محبوب تھے۔

زبیر بن عبد المطلب کی وفات کب ہوئی اس بارے میں مختلف اقوال ہیں، اس میں قوسب کا اتفاق ہے کہ حلف الفضول کے کچھ عرصہ بعد فوت ہوئے ان کے انتقال کے وقت آنحضرت صلیو کا سن شریف آ یا سولہ کا تھا یا چھارہ میں کا یا چھابن کا حدیث لکھا ہے کہ — حلف الفضول کے وقت آپ یکیس برس کی عمر تھے اس میں البتہ اختلاف ہے، لیکن یہ بات بہر حال ثابت ہے کہ زبیر بن عبد المطلب کی وفات کے وقت آپ سن بلوغت کو پہنچ گئے تھے۔ اور کسی دوسرے بچہ کی کفالت اب ہر بدش سے مستثنیٰ تھے۔

**ابوطالب۔** نام عبد مناف تھا، کنیت بڑے بیٹے طالب کے نام سے ابوطالب تھی۔ خاندانی معاش کے مطابق اپنے بڑے بھائی زبیر کے مرنے کے بعد سردار خاندان ہوئے، مالی حالت بہت کمزور تھی۔ سدا ابوطالب وہ فقیر لالہ لالہ (در شرح ابی الحدید) یعنی ابوطالب جب سردار خاندان ہوتے تھے، مال ان کے پاس تھا، ان کے چھوٹے بھائی عباس جو مرنہ الحال اور مالدار تھے، سقاہ و وفا وہ خاندانی چہڑی کو بیس ہر سال مال خرید کر نابڑہا تھا انجام دیتے تھے۔ مالی کمزوری کے ساتھ ابوطالب کو حیوانی کوروی بھی تھی، قریش کا ذریعہ معاش تجارت تھا جس کے لئے وہ دروازوں کا سفر کرنا پڑتا تھا اس زمانہ میں اعراب جیسے ملک میں جاں راستے خطرناک تھے ٹی کوئل کا یہ وقت خطر رہتا تھا، سفر بصورت مقرر تھا، تو مندرجہ الاعضاء اشخاص ہی طویل سفر کر سکتے تھے، وہ بھی جریدہ نہیں، تجارتی قافلوں میں، ابوطالب ٹانگوں کے نقص کی وجہ سے طویل سفر کی رحمت کیونکہ اٹھنے، دوخت و بوقول کو پہنچ نہاں تیار کرانے اعراب کے باندروں میں فروخت کرتے بھی اندم کی خرید و فروخت کر لیتے لیکن دھکے کھانا میں جانا اور سال میں دو مرتبہ پھر جمنوں سفر میں گزارنے ان کے بس کے نہ تھے۔ یہ حالت ان کی اپنے والد عبد المطلب کے سانس سے تھی، شاید یہی وجہ ہو کہ ان کا نام عبد المطلب کے زمانے

۱۔ ابن قتیبہ نے معارف میں قریش کے مختلف خاندانوں کے صد بابا اشخاص کی فہرست جدا گانہ عنوانات کے تحت جمع کی ہے جن میں کوئی بھائی نقص تھا ان کے نام لکھا گئے ہیں البتہ (دنگلے کے مقررہ) ابوطالب عم رسول اللہ کا درج کیا ہے (۱) معارف میں اس امر کی صحت دلیل ہے کہ ان میں جبرانی نقص نہ تھا۔ ابن قتیبہ نے ابوطالب کی عیبوں و لیلوں کی جگہ کا بھی ذکر کیا ہے۔

کی وفات کے یا زبیر کے حالات کے سلسلہ میں کہیں نہیں ملتا، نہ محمد جاہلیت کے وقایع حرب نجد وغیرہ کے سلسلہ میں ان حالات کے پیش نظر یہ تصور کہ عبد المطلب نے مرنے کے وقت جس بیٹے زبیر پر کو اپنا جانشین بنایا تھا وہ صفات حسنہ کے اعتبار سے اہل خاندان کو عزیز تھا سوائے اس جس کا بلند مقام تھا اور اپنے بھتیجے حضرت محمد سے جس کو بڑی اشد و محبت تھی اس کے بجائے چھوٹے بیٹے ابوطالب کو جس کی مالی حالت بہت کمزور تھی جو حیوانی معاش پر بھی تھی اس وقت تک سوائے اس میں جس کا کوئی بلند مقام بھی نہ تھا اس کو اپنے عزیز ہونے کی کفالت سپرد کر دی جس سے عبد المطلب کو ایسی محبت تھی کہ عشق کے درجہ تک پہنچ ہوئی تھی۔ اکثر متقدمین نے اس سلسلہ میں حسب ذیل باتیں کہی ہیں:—

(۱) عبد المطلب نے بونے کی کفالت پرورش کے لئے زبیر اور ابوطالب اپنے دونوں کے درمیان قرعہ ڈالا جو ابوطالب کے نام مل آیا۔ فحشیت القرعۃ لابی طالب اس لئے انہوں نے آنحضرت کی پرورش کی۔

(۲) زبیر اور ابوطالب دونوں نے مل کر پرورش کی، مات عبد المطلب کفله عملاً شقیقاً ابیہ الزبیر و ابوطالب۔

(۳) زبیر کی وفات کے بعد ابوطالب نے تہا پرورش کی اس وقت آنحضرت صلیو کی عمر چارہ برس کی تھی مات عمہ الزبیر و لہ من العمر اربع عشق سنۃ خالفر و دبہ ابوطالب (سیرۃ الخلیفہ ص ۱۳۱)

یہ تینوں باتیں صحیح نہیں ہیں، پہلی دو تو زبیر بن عبد المطلب کے مندرجہ بالا حالات کے پیش نظر لائق اعتناء نہیں، عبد المطلب سے اپنے دونوں بیٹوں کی حالت پوشیدہ نہ تھی، قرعہ تو ان میں ڈالا جاتا ہے جن کی حالت ہر اعتبار سے مساوی ہو، پھر دونوں کا مشارکت باہمی سے کفالت کرنا ایسی جمل ہے، نہ ہی تیسری بات کہ زبیر کی وفات کے وقت آپ کی عمر چارہ برس کی تھی اس لئے ابوطالب نے بھائی کے مرنے کے بعد آپ کی کفالت کی۔ زبیر کی وفات پر ہی حلف الفضول کے کچھ عرصہ بعد ہوئی تھی اور حلف الفضول حرب انصار کے کچھ عرصہ بعد ہوا تھا یہ لڑائی قریش انوفیس کے قبیلہ میں ہوئی تھی قریش کے سب خاندانوں کے سردار اپنے اہل خاندان کی فوجیں لے کر معرکہ میں شریک ہونے سے تنہی باہم کے سردار اور علم بردار زبیر بن عبد المطلب تھے، آنحضرت صلیو اپنے چچا کے ساتھ تھے، امام سہیل نے تصریح کی ہے کہ اس وقت آپ بڑائی



کی عمر کو پہنچ چکے تھے چنانچہ اس زمانہ میں برس کی ہوتی ہے، مگر آپ نے لڑائی میں حصہ نہیں لیا تھا ابو طالب کا نام اس لڑائی کے سلسلے میں یا کسی اور معرکہ کے سلسلے میں شاید ان کی جسمانی منفعتی کی وجہ سے نہیں ملتا، امام باقرؑ فرماتے ہیں:-

والفداء لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مع اتمامہ فی الفجاء وقت بلوغ القتال۔

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لڑائی میں اپنے چچوں کی صحبت میں حصہ نہیں لیا حالانکہ آپ لڑائی کی عمر کو پہنچ چکے تھے۔

ابن ابی الحدید نے لکھا ہے کہ حلف الفضول کے وقت آپ کا سن شریف چھیس برس کا تھا، بہر حال ۷۵ برس کا تھا یا اٹھارہ میں برس کا، آپ اس عمر کے تھے کہ زیریں عبدالمطلب کی وفات کے بعد کسی دوسرے چچا اور رشتہ دار کی کفالت سے مستغنی ہو چکے تھے، منشاء الہی بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ خان اکبر نے سید ابو حمزہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تمام عالم کی پہنچائی ہدایت، عالمگیر دین کی تبلیغ، اس کا شریعت کبریٰ کی تاسیس کے مقصد غرض کے لئے حضرت سید پر خلق فرمایا، ملک مصطفیٰ و مزمیٰ کو حکمت بالغہ سے ان تمام اثرات و سیلانات و رجحانات باطلہ سے پاک صاف رکھنے کا اہتمام کیا جو زمانہ طفولیت و بد و مشغور سے ماں باپ اور بزرگوار کے آغوش محبت و پرورش سے دل و دماغ پر بھر پور شعوری طور سے مرتسم ہو جاتے ہیں۔ ولادت با سعادت سے تین ماہ پہلے ہی والد کی وفات ہو گئی، چچہ برس کے تھے کہ آغوش مادہ سے جدا ہوئی، آپ آٹھ برس کی عمر میں مشفق دادا (عبدالمطلب) کی شفقت سے محروم ہوئی پھر جب وہ عمر آئی کہ شیخ الاسلامی قدس سرہ فرمودہ فکر کی جانب مائل ہوئے، پھر شیخ چچا (زیریں عبدالمطلب) سے جدائی کرادی گئی، چچے جنہوں نے دادا کے بعد بڑی محبت سے پرورش و کفالت کی تھی غرض کہ غصہ نبوت پر فائز ہونے سے قبل ہی ان سب عزیزوں بزرگوں سے دائمی جدائی ہو جانا اور کسی ایک کا کھانا ان میں سے بعد رسالت میں موجود رہنا جنہوں نے زمانہ طفولیت و ایام بلوغ میں کفالت و پرورش کی تھی اس حقیقت کا مزید اشارہ ہے کہ اسلام کی عالمگیر دعوت کسی مخصوص خاندان سے وابستگی و محبت کی تکلف ہے اور نہ ہی کریم کے ماسوائے کسی اور ذات سے نہی رشتہ اور قرابت لحمی کے سبب سے قرب و دعاوی و رشتہ دینی یا کو ترجیح ہے، بچپن سے لیکر نبوت کے منصب جلیل و عظیم کی ذمہ داری سنبھالنے والے کے حالات متباد میں کہ آیا و اجداد کے محققات کے مصلحات سے کس کس طرح آپ کو محفوظ نظر رکھا گیا چنانچہ فرمایا گیا تو خبری کف

خدا لا ذھل علیہ (نہ کوتاہی حق میں سرگرداں پایا مادہ ہدایت کی رستائی) آل ابی طالب کے بارے میں آپ ہی کا ارشاد باسناد و صحیح منقول ہے، جسے امام ابن تیمیہؒ نے بھی منہاج السنن میں استدلال پیش کیا کہ آل ابی طالب ہی میرے دست دوستی نہیں ہر شئی مومن میرا دوست و ولی ہے۔

حکمۃ الطالب کے شیخ مولف و شایع نے صراحتاً بیان کرتے ہوئے کہ زیر و ابوطالب و عبد اللہ والد ماجد حضرت زین العابدینؑ ماں جانے بھائی تھے لکھا ہے کہ زیر کی نسل کا ختم ہو جانا ابوطالب اہل ان کی اولاد کے لئے فضیلت عظیم کا موجب ہوا، فرماتے ہیں:-

وقد انقضت النذر بغير رجل ولا فضل عظیمہ شخص دھما جو نذر دو دون باقی یعنی عبدالمطلب (ص)

ان شیوخ مورخ کے نزدیک ابوطالب کے حقیقی بڑے بھائی زیر کی نسل کا ختم ہو جانا اگر آل ابی طالب کے فضیلت عظیم بھی سمجھی جاتے تب بھی بعد رسالت میں تو یہ فضیلت عظیم نہیں حاصل نہیں ہوتی کیونکہ اس زمانہ میں زیر کی اولاد موجود تھی اور اس وقت بھی جب ابوطالب کا انتقال ہو گیا اور دنیا میں ان کا وجود بھی باقی نہ رہا، زیر کے بیٹے بنیان سب موجود تھے زیری کے کوثر فرزند عبد اللہ تھے، جو کوثر خضر و ابن ابی (میری ماں کا میثاق) فرماتے ان سے اولاد کی بہنوں سے شفقانہ سلوک کرتے پھر بعد رسالت کے بعد بھی زیر کی نسل باقی ہی یہی وہ دور کی بات ہے کہ سیاسیات طبع میں نمایاں حصہ نہ لینے کے باعث غیر معروف رہی اور اسی بنا پر بعض مصنفین نے ان کا ذکر ترک کر دیا، علامہ شبلی کوہی وضعی روایتوں سے دھوکہ کھو کر زیر کو ابوطالب اور والد ماجد حضرت کے ماں جانے بھائیوں کے زمرہ میں شامل نہ جانا کہ سرۃ النبی (ص ۷۷) ج ۱ میں لکھ دیا کہ آنحضرت کے والد اور ابوطالب ماں جانے بھائی تھے اس لئے عبدالمطلب نے آنحضرت کو ابوطالب کے آغوش تربیت میں دیا تا کہ علامہ

نہ علامہ شبلیؒ نے تحریر ہی رکھے ذکر میں لکھتے ہیں کہ: آپ باختم کے علم دار نہ زیریں عبدالمطلب تھے اس کا حلف میں حاجاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے (علامہ شبلیؒ) پھر حلف الفضول کی تجویز کے بارے میں کہتے ہیں کہ (بانی الاحمق پر)

موصوف اگر الحاحات ہی ملاحظہ کر لیتے جس کے مولف علامہ ابن قیمہ کے بارے میں خود ہی دیکھ کر متوجہ پرکھا ہے کہ یہ نہایت نامور اور مستند مصنف ہے، محدثین بھی اس کے احکام کے قائل ہیں۔ (الانقادی ص ۱) تو شاید لفظ: اس نے یہ سے استدلال نہ کرے کہ ابن قیمہ نے آنحضرت کی دادی فاطمہ بنتہ و بن عاتر بن عمران بن خذرم کے ذکر میں بیان کیا ہے کہ ان کے لپٹن سے مولیٰ المطلب کے تین بیٹے ہوئے الزبیرؓ ابو طالب ابو عبد اللہؓ صرحاً ابن قیمہ کے علاوہ تمام انساہیں لے جن میں سے بعض کی تالیفات علامہ موصوف کے مدح میں ہیں اسی بات کو لکھا ہے اور اسی حقیقت کا اظہار کیا ہے کہ یہ تینوں بگے بھائی تھے و کتاب النبیر قریش متاؤد و کتب زبیر سب سے بڑے تھے وہی اپنے والد کے جانشین ہوئے اور اسی علامہ موصوف نے بھی لکھا ہے وہی اپنے خاندان کے سرگروہ تھے نہ آپ نے بھی اپنی کو وہی کیا تھا انہوں نے ہی آنحضرت کی کفالت کی چنانچہ اپنے ان چچا

(پسند معزز شمشہ: زبیر بن عبد المطلب کے مورسول اللہ کے چچا اور خاندان کے سرگروہ تھے یہ خود پیش کی) : ص ۱۸۰ (یضاً) علامہ موصوف زبیر کو ہاشمی خاندان کا سرگروہ بھی تسلیم کرتے ہیں، حرب نجاشی اپنی کوزا لی ہاشم کا غلام رہا بھی لکھتے ہیں، حرب نجاشی کے علاوہ حلف العفول میں، آنحضرت کے شریک ہونے کو بھی بیان کرتے ہیں لیکن زبیر کے ابیطالب و عبد اللہ کے ماں جانے بھائی ہونے کی چونکہ ان کو تحقیق نہ ہوئی وہی رد میں اور ان کو باور کے لکھو داکہ: عبد المطلب نے مرتے وقت اپنے بیٹے ابو طالب کو آنحضرت کی تربیت پسو کی ابو طالب نے اس فرض کو جس خوبی سے ادا کیا اس کی تفصیل آگے آتی ہے (ص ۱۸۱) یضاً اس طرح کی متعدد غلط باتیں لکھی ہیں مثلاً حضرت عباسؓ کو عبد المطلب کا سب سے چھوٹا بیٹا لکھتے ہیں حالانکہ سب سے چھوٹے بیٹے مرتے تھے جن کی والدہ سے عبد المطلب نے اسی مجلس میں جناح کیا تھا جس میں اپنے فرزند عبد اللہ کا عقدہ آنحضرت کی والدہ سے کیا تھا عباسؓ تو اس وقت تین برس کی عمر کے تھے۔ شعب بنی ہاشم کو شعب بنی فاطمہ کہتے ہیں، حالانکہ عربی غلط ہے۔ علامہ موصوف کے لائق شاگرد علامہ سلیمان ندوی مرحوم نے البتہ حاشیہ پر تصحیح ان الفاظ میں کر دی ہے کہ یہ یہ بائز کا ایک ہند تھا جو بنی ہاشم کا موروثی تھا (ص ۱۸۲) جو کہ بنی ہاشم کی محصور کی کے زمانہ میں ابو طالب خاندان کے سرگروہ تھے اس سے بعض نادانوں نے شعب بنی ہاشم کے بجائے شعب الی طالب لکھ دیا لیکن علامہ جیسے محقق کو تو صحیح لکھنا چاہیے تھا۔

کے۔ اللہ میں ہیں یا اس سے زیادہ محرم کہ رہے۔ حلف العفول کے وقت آپ کی عمر مسعودی نے تین برس لکھی ہے (المنبذ والاشراف ص ۱۸۱) اور ابن ابی الحدید نے پچیس برس کی۔ ابن غنیمت نے کہ علامہ شیبیؒ نے عسائی راہب بھرا کے لغو قصہ کی پر زور تردید کر دی ہے اگر اسی کے ساتھ ابو طالب کی کفالت کی دیگر موضوعات ردایتوں کی اسی طرح چھان بین کر لیتے حقیقت منکشف ہو جاتی، وضامین نے نہایت آب و رنگ سے ثابت کرنا چاہا ہے کہ ابو طالب کو آنحضرت سے اس قدر محبت تھی کہ اپنے ساتھی سلائے باہر جانے تو ساتھ لے لیا، بلان کے کھانا بھی نہ کھائے۔ صاحب سیرۃ الحلبدہ لکھتے ہیں:-

لہ۔ یعنی داستان بہت مشہور ہے کہ آنحضرت کی کوئی باہر برس کی عمر تھی کہ اپنے چچا ابو طالب کے ساتھ ملک کے سفر کرتے ہوئے ایک مقام پر فائدہ پہنچا جو عسائی راہب بھرا کے لغو قصہ سے لکھ رہا تھا کہ یہ فائدہ پر باہر افغان ہے وہ وقت اس چھوٹے بچے میں جھک رہے ہیں وہ فائدہ سے باہر نکلا اٹل قاذبی دعوت کی آنحضرت میں نبوت کی علامتیں دیکھیں، ابو طالب کو شوقہ دیا کہ اس بچہ کو ہود یوں سے بچاؤ اور جلد اس پر جاؤ۔ عسائی منصفین نے اس پر اصرار دھائے چڑھائے ہیں اور لکھا ہے کہ آنحضرت نے بھرا راہب سے منظوری عسائیوں کے مذہبی عقائد اٹھنے سے اس قدر روایت کی علامہ شیبیؒ نے خوبی کے ساتھ تردید کی ہے۔ جو کہ اصلی ترویج کا عسائی موطنین ہی کی خرافات ہے۔

آنحضرت معلوم ابو طالب کے ساتھ تجارتی سفر میں اس طرح تشریف لے گئے نہ کسی عسائی راہب سے اس طرح ملاقات ہوئی نہ اپنے چچا زبیر بن عبد المطلب کے ساتھ جو اپنے چھوٹے بھائی ابو طالب کی نسبت بڑے چچا زبیر کے تحت تھے اور وہی وہ مقامات پر تشریف لے گئے تھے اور تجارتی معاملات سے واقفیت حاصل کی تھی چوں کہ فطرت کے بعد یہ شغل جاری رہا۔

آپ کی امانت و دیانت کی مشہرت تھی، متعدد اشخاص آپ کے شریک تجارت رہے جن میں سے بعض کا ذکر مضافہ مذکورہ صحابہ کے اوراق میں آیا ہے، پھر حضرت زیدؓ کے تجارتی کامدار کا اہتمام فرمایا ابو طالب کی تجارت تو بہت محدود تھا پرمٹی اور وہ ہمہ گیر کے قسب و عوارض میں اس کے سفر میں زبیرؓ ابو طالب کے کے ساتھ آنحضرت کے تشریف لے جانے کی بھی راتیں یعنی کتبہ میں ملتی ہیں۔

کان ابو طالب مقلان الملائک  
عالمہ اذا کلوا جميعا او فرادی لم  
یتبعوا و اذا اکل معهم النبی  
شبعوا (ص ۱۲۷)

ابو طالب کو الٰہی نبی تعالیٰ مسمیٰ کران کے کفر  
والے لکھنا اگر سب ساتھ کھاتے یا جدا جدا  
کسی کا سب نہ بھرتا لیکن جب نبی صلعم کے  
ساتھ کھاتے تو سب سر ہوجاتے۔

اسی طرح کے متعدد مسائل خرق عادت اور بیچروں کی ابو طالب کی کفالت کے سلسلے  
میں بیان کی گئی ہیں، پھر کیا یہ تعجب کی بات نہیں کہ وہ سب کچھ تو انہی آنکھوں سے دیکھ رہے  
تھے مگر حضرت انس کو عقیقہ بھی تھا مگر اعلان نبوت کے بعد نہ عقیقہ کا کبھی ذکر ہوا نہ ان پر ایمان  
لائے نہ ابو جعفر حضرت کے اصرار کے دین اسلام قبول کیا نیز یہ واقعہ بھی کچھ کہ باعث حیرت نہیں  
کہ کثرت کے ابتدائی زمانہ میں جب مشرکین و کفار تشریف آفر حضرت کو طرح طرح سے ملتے جلتے جہاں  
اذیت پہنچاتے دشمنوں کے منہ سے بچاتے تھے نہ بھی ابو طالب آئے نہ ان کے بیٹوں میں  
سے کوئی آیا چنانچہ کو بیٹھنے تو ابو بکر الصديق پہنچے پانچ سال بعد حضرت حمزہؓ ہوا چل کی بد  
کھلی پر طیش آیا کہ اس سے لڑے ادا اسلام میں شامل ہو گئے یہ ذکر تو کفالت و پرورش  
کی وضعی رعایتوں کے سلسلے میں آگیا نہ اس سے ہرگز بکار نہیں کہ ابو طالب کو آنحضرت صلعم  
سے محبت نہ تھی، اسی اندیق یا عقیقہ لیکن نہ اپنی اور نہ اس نوعیت کی جیسی رعایتوں میں پرورش  
کے سلسلے میں مدائن سے بیان کی گئی ہے۔

لے سرت ابن ہشام میں ابو طالب کے نام سے متعدد اخبار ملے قصیدہ لایہ نقل کیا گیا ہے جس میں آنحضرت  
علم اور دین اسلام کی ایسی سر و شنا ہے جو ایک مسلم ہی کی زبان سے ادا ہو سکتی ہے، حالانکہ ابو طالب نے نہ صرف  
دنہ اسلام قبول نہیں کیا تھا بلکہ ایک شخص میں اللہ تعالیٰ کی نصرت سے دین حق کی فتح و کامیابی کا ان الفاظ  
میں بھار کیا ہے۔

فایلہ سرب العباد بنقش  
کتاب سیرت کے اہل مصنف محمد ابن اسحق نے یہی لکھ دیا ہے کہ اگر کوئی جو غنی شعر کے ماہر ہے ابو طالب  
کا کلام بولے گا تو ان کے یہی وہی طرح و لفظی روایتیں درج کرے گا (یہی حدیث انہی میں کی محمد ابن اسحق نے ادا  
بیا درن خیال سلاطین نے سلسلہ کے موکر میں ائمہ کے قیدیوں کے زمرہ میں آئے اور قیس بن عمر  
بن الخطاب بن عبد مناف کے غلام ہوئے۔ اہلی کے پوتے محمد بن اسحق کی شہادت میں ولادت مدین میں  
(بقیہ اگلے صفحہ)

## ابو طالب نے اپنی بیٹی آنحضرتؐ نکاح میں دی

آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے کفیل تاجا  
جناب زبیر بن ابی طلحہ کی وفات ہو جانے  
کے کچھ عرصہ بعد کہ سن شریف میں یا

بائیس برس کا تھا۔ متبادل زندگی کا خیال ہوا اسب سے پہلے آپ نے دوسرے  
تاجا عبد مناف (ابو طالب) کو ان کی بیٹی ہند کے لئے جو بعد میں ام ہانی کہلائی،  
نکاح کا پیام دیا۔ اس وقت ابو طالب کے ماموں کے بیٹے ہبیرہ بن ابی وہب  
مزدحمی کا پیام بھی تھا۔ ابو طالب نے حقیقی بھتیجے کا پیام قبول نہ کیا ماموں کے  
بیٹے سے نکاح کر دیا۔ متعدد کتب تاریخ و سیر میں یہ واقعہ بیان ہوا ہے، تاریخ  
طبری و کتب الحجر والاصابہ و غیرہ کے علاوہ طبقات ابن مسعود میں بیان ہے کہ۔

خطبہ النبی صلی اللہ علیہ  
سلم الی ابی طالب ابنتہ ام ہانی  
فالجاهلیہ و خطبہا ہدیۃ  
سے اپنے نکاح کا پیام دیا تھا

بہمہ قر کرستہ

ہوئی، ایرانی خود حال کے خوبصورت عجمان تھے اور عجمانی کی ستمیابی کی باری کرتے گئے، گورنر مدینہ نے کوڑے  
لگائے، مدینہ میں مدینہ سے نکل کر سکندریہ چلے گئے وہاں سے کوفہ و الحیرہ و سہ دہرہ ہوتے ہوئے  
امیر المومنین ابو جعفر منصور عباسی کے پاس بغداد پہنچے ان کے صاحبزادے المہدی العباسی کے لئے سیرت  
میں ضخیم کتاب گو کہ سریش کی، امیر المومنین نے فرمایا اسے مختصر کر اس میں ایسی روایتیں مددیں جمع کی  
ہیں کہ پرچیس لہرہ کتاب میں وہ رعایت اسی کتاب سے کی گئی ہیں پر بعض ہند کے مسلمانوں میں سچان  
سیدنا ہما ہیں نیز کہ قتل ہے کہ۔۔۔ چھوٹوں سے انھوں نے بیان کرتے ہیں۔

انہ جیلاٹ عن الجھولین بنیہ حادث باطلہ امام الکلبی بن اسحق کو جلاوطن میں کا دھاک کیا  
کرتے تھے (میزان الاعتدال ص ۱۷۲) بعض نے ان کو بھوکے کہا ہے اور سلمان ایتسی نے کتاب اسی طرح  
شہاب بن عروہ و غیرہ نے مدح کو بتلایا ہے (انصار النعمان) نے کہا ہے کہ انھیں انھیں محمد ابن اسحق (کتاب سیرت)  
ابو یزید خلیفہ و یحییٰ الشیبانی کا قول ہے کہ انھیں اپنے زمانہ کے خواستہ شدہ لکھوائے اصابی کتاب  
میں داخل کیا کرتے تھے (النیض) ابو طالب کی کفالت کی مدائن کا امناہ بھی ان کی کتاب ہے جس سے ابن جریر  
طبری وغیرہ نے نقل کیا ہے۔

بن ابی وہب بن عمرو بن عائذ بن  
حزوم فلز وجھاہدیہ

(طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۱۵۸) ابو طالب نے ہیرہ کو بیٹی بیابہ دیا۔

ابو طالب کے انکار پر پیام برتنی علی اللہ علیہ وسلم نے ناراضی سے شکوہ کیا۔

فعاہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم رالاصحابہ وسلم ۵۰۰ اور فرمایا یا

تزوجت ہدیہ و ترکتی یعنی بیچنے پر ہیرہ سے تو بیٹی بیابہ دی

اور مجھے یوں ہی چھوڑ دیا۔ ابو طالب کا جواب ان الفاظ میں نقل ہوا ہے کہ مجھے

ان لوگوں سے تو ہمارے قرابتیں پیسے سے ہوتی آتی ہیں اور انکمرم یکافی الکرم

اور ان کا میں ان شرافت سے ہی ہوتا ہے (تاریخ طبری والاصحابہ وطبقات ابن سعد)

یہ واقعہ یہی پیش ثبوت ہے کہ عبد مناف رابو طالب کے آنحضرت کی کفالت کی کہ

دو تئیں حقن وضعی ہیں۔ ابو طالب کا یہ دانا ہیرہ زمانہ اسلام میں نبی صلی اللہ علیہ

وسلم خریدنے کا تھا جو یہ شہادہ کرتا تھا اور ہیرہ میں آپ کے مقابل آتیخ مکہ

وقت جب کفالت کے اور غزنہ اپنی جائیں پر جا کر کھانا کھڑے ہوئے تھے۔ ہیرہ بھی

اپنی بیوی ام ہانی اور چھوٹے بچوں کو بے سہارا چھوڑ کر پھرتا گیا، اس وقت

یعنی ۵۰۰ میں ام ہانی نے شوہر کے بچوں کھانا کھانے پر اسلام قبول کر لیا اور

اس طرح ہیرہ اور ام ہانی میں دائمی جوڑائی ہو گئی۔

شہر فرقت الاسلام بین قومہ (ام ہانی کے) اسلام قبول کرنے سے

وبین ہدیہ۔ ان میں اور ہیرہ میں الطورگی ہو گئی

(طبقات ابن سعد والاصحابہ)

کتاب نسب قریش کے قدیم مصنف نے بھی اس واقعہ کو یوں بیان کیا ہے :-

ہات ہدیہ کا شہادہ دیا ہیرہ پھر ان میں بحالت ذاری و کفر

منجوران و کانت عنہا ام ہانی مرگیا، ابو طالب کی بیٹی ام ہانی اس

اینتہ ابو طالب فاسلمت النبی کی زوجیت میں تھیں انہوں نے

وہد ہدیہ من اسلام فتح مکہ کے وقت اسلام قبول کر لیا

ابی نجوان حتی مات دینا اور ہیرہ اسلام سے نوا کر کے پھر ان کھانا

کا (۲۴ ص ۳۲) کیا (اور وہیں بحالت کفر مرگیا۔

ام ہانی بنت ابو طالب کے واقعہ معراج سے دس برس بعد اسلام قبول کیا تھا

اور زمانہ معراج میں وہ آنحضرت کے شدید دشمن کی زوجیت میں بھی تھیں اور ابائی

نہیب کی بیوی و وضعی حشر میں مسلسل سوز انکار کر چکا گیا ہے بعض لغوی

ترجیمہ کے موقع پر حضرت علی نے اپنی بہن کے اسلام قبول کرنے پر آنحضرت

سے عرض کیا کہ ام ہانی شوہر کے فرار ہو جانے سے بے سہارا رہ گئی اور اب اسلام

لے آئی ہے، آپ نے بھی اسے پیام دیا تھا اب اپنے جہال عقد میں آئے ہیں آپ نے

انہا ترحم انہیں غل عافیت میں لینے کا خیال فرمایا اور کراچ کا پیام دیا۔

خطبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

وسلم علی نفسہا فقالوا لکھ ام ہانی کو اپنے نکاح کا پیام

ان کنت لاحیاء فی الجالیہ ام ہانی نے عرض کیا قسم بخدا جب

فلکیف فی الاسلام و لکنی زمانہ جاہلیت میں آپ سے میری محبت

اصراۃ صلیبہ واکرہ ان کرتی تھی تو زمانہ اسلام میں اس کا کہنا

یو ذوک۔ ہی کیلئے میری بال بچوں والی عورت

طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۲۵۰ ہوں اور اس بات کو پسند نہیں کرتی

والاصحاب جلد ۳ ص ۵۰ کہ آپ کی تکلیف کا موجب ہوں۔

آپ نے عذر ان کا قبول کیا۔ ان واقعات سے ان میں گھڑت و روتیوں کی گھڑت

ہو جاتی ہے جو عبد مناف ابو طالب کی کفالت کی آپ سے بیان کی گئی

ہیں، جس پچھلے آپ کے نکاح میں بیٹی تک دنیا پر نہ کی وہ آپ کی کفالت کیا کرتا

نہیر کے مرتبہ نے خاندانی دستور کے مطابق ابو طالب باغی خاندان کے سربراہ ہوئے بھت رسول اللہ صلعم کے

نہیر سے توجہ برس پہلے اور تقریباً دس سال تک عبد مناف میں نہر کے کارفرما رہے ان ہر طرح

طرح سے زور دلا کرتے تھے (رسول اللہ صلعم) کا ساتھ انہوں نے نہ چھوڑا خاندان کے سربراہی حیثیت سے

آپ نے عرض غافل اور فو خاندان کی حکم کا احاطہ کی۔ متعلقہ (بیانات) کے پیام میں ہر طرح ۔ ۔ ۔ ۔ ۔

کی تکلیف اور شدائد خود بھی برداشت کریں اور سوائے بد بخت ابولہب کے خاندان کے ہر فرد نے بھی یہ تکلیفیں اٹھائیں۔ حالانکہ اس وقت تک بیشتر باغی مسلمان بھی ہوتے تھے۔ ابولہب اور باغیوں کی یہ حمایت اور خدمت جو قرابت اور درشتی کے جذبے سے اور شدائد خاندانی کی منتا میں کی تھی، قابلِ تعریف اور لائقِ صدقہ و صیغہ ہے۔

ابولہب نے البتہ یہ کلنگ کا ٹیکہ اپنے چہرہ پر لگایا اور حد درجہ مذموم حرکت کا ارتکاب کیا کہ ابولہب کے مرنے پر جو کفر نذرانِ عبدالمطلب میں دی عمر میں سب سے بڑا عقاب۔ خاندان کا سرگزند ہوا پہلے تو آنحضرت سے کہا کہ جھرن باقلی کو بھول جاؤ اور میں بھی اسے باز آیا جو ابولہب کی زندگی میں تمہاری مخالفت کیا کرتا عقاب خاندان کا سرگزند ہوا اس لئے حمایت کروں گا اور جیتے ہی نہیں کوئی گرد نہ پہنچے دلوں کا لادوصل الیک حتیٰ اموت یہ حال دیکھ کر ابولہب وغیرہ نے مہر کا کیا اور کہا کہ تمہارے یہ پیغمبر کہتے ہیں کہ عبدالمطلب تمہارے باپ و دوزخ میں ہیں فردا اس سے خود تو پوچھ لو اس کے پوچھنے پر آپ نے فرمایا وہ اپنے باپ دادا کے ساتھ ہیں۔ ابولہب نے ہر گز کہ عذاب جواب لو آپ نے فرما دیا وہ من مات علی مثل ما مات علیہ عبدالمطلب دخل النار جو کہی اسی عقیدے پر مرسے جن پر عبدالمطلب مرسے داخل نہ ہو گا اس پر وہ بد بخت اور بھوک گیا اور وہ قابلِ فخر حرکت کی جو کسی قریشی سردار سے ممکن نہ تھی یعنی خاندانی حمایت و جوہر کی شکست کا اعلان کر دیا حالانکہ اپنے خاندان و قبیلہ کے ہر فرد کی حمایت کرنا قریش تو متعلقے شرافت سمجھتے تھے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب آنحضرت طائفہ شریف سے گئے تھے اور اہل باس ہو کر ہر عہد بعد ہجرت فرمائی ہجرت کے دوسرے سال بڑا معرکہ پیش آیا، ابولہب خود تو نہ گیا باغی خاندان میں سے بڑے معرکہ میں حضرت علیؑ کے دعوے کو مبنی طالب اور عقیلؑ ان کے جماعا عیش بن عبدالمطلب اہل دعوہ پچھڑے مبنی بنوفل و بوسعیان ان کے لئے حالت میں عبدالمطلب لشکر قریش میں شریک ہو کر گئے۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ لشکر پر مجبور کئے گئے تھے۔ عیاش و عقیلؑ و بنوفلؑ تو کر فار ہوئے طالب لڑائی میں مارا گیا بوسعیان نے حضرت معاویہؓ کے سوتیلے بھائی خنسلہ کے بدر میں مارے جانے کو غیب اچھا لایا ہے، مگر حضرت علیؑ نے سگے بھائی کے فائدہ کی طرح طرح پر وہ پوشی کی ہے۔

مولف مہمۃ الطالبا فرماتے ہیں کہ طالب کو قریش زبردستی لے گئے تھے مگر وہ وہاں سے غائب ہو گیا۔ پھر کچھ حال اس کا معلوم نہ ہو سکا۔ فقہن فہم لرحیف لہب (مصلح) ساتویں

یہ بھی کہا ہے کہ اپنا گھوڑا طالب نے سمندر میں ڈال کر خود کو ڈوبا تھا۔ اس قسم کے عذرات کی بھلائی انصورت تھی۔ حضرت علیؑ یا حضرت معاویہؓ کے لئے یہ بات موجب کسی تنقیص کا نہیں ہو سکتی کہ ان کے بھائی یا دوسرے عزیز قریش کے ساتھ بدر میں شریک ہو کر آئے اور لڑے۔ یہ لوگ اس وقت مسلمان تھے اپنی قوم و قبیلہ کا نہیں ساتھ دیا اگرچہ یہ مجبور و بکراہت دیا۔ اسلام کی انقلابی دعوت کی ابتداء میں ایک مختصری جماعت نے قبیلہ کیا تھا انقلابی نے جب بھی کسی کو ہدایت کی اور حالات و واقعات نے اس کا دل پھیرا دیا اسلام میں داخل ہو گیا مگر باغی خاندان کی بعض ممتاز تاریخی شخصیتوں کو حد سے بڑھانے اور اموی خاندان کی ایسی شخصیتوں کو مطعون کرنے کی غرض سے جو روایتیں وقت "فوق" وضع ہوئی ہیں اور مورخین نے اپنے صفات پر بگدہ کر کے اس صلیٰ ان کے وضع ہوئے کا خلاف و سیاسی اقتدار حاصل کرنے کے یہ اختلافات تھے جن کا ذکر کیا گیا ہے اور جن کے نتیجہ میں موروثی حق کا نظریہ طور میں کیا جی کہ نبوت و رسالت و صلیت و ولایت کو بھی بدلا کر موروثی بتایا گیا اور کہا گیا کہ مراتب عبدالمطلب کو عطا ہوئے تھے انہوں نے مرنے وقت ابولہب کے سپرد کئے اور "ابولہب نے نبوت و رسالت کا درجہ (معاذ اللہ) تم مولا اللہ (م) آنحضرت کو اور وصایت و ولایت کا درجہ مولا علیؑ کو دیا۔" (ص ۳۰۲ کتاب ہمارے اسمعیلی مذہب کی حقیقت اور اس کا نظام) یہ فقرہ اگرچہ حد درجہ غلو بلکہ افراط پر مبنی ہے، لیکن جو الفاظ مصنف نے خاندان کے حضرت علیؑ کی زبان سے متعدد خطبات میں کہلوئے ہیں ان میں بھی اسی نظریہ کی جھلک نمایاں ہے، جس کا ظہار مندرجہ بالا فقرے میں کیا گیا ہے "ملا" خلیفہ ہر ۳۰ میں ہے فقرہ و الفاظ ملاحد۔

مخنی شیعۃ النبوت و محط الرساۃ  
و مختلف الملائکۃ و معاون علم  
و دنیا یحکم

ہم نبوت کے شجرہ، رسالت کے اترنے کے مقام فرشتوں کے آمد و رفت کی جگہ، علم کی کان ہیں۔

موروثی نظریہ خلافت و وصایت کے سلسلہ میں حضرت علیؑ کا منہ تو دوسرے آتا ہے پہلے تو ان کے والد علیؑ آتے ہیں جن کے کلمات و پورش کرنے کی داستان آب و رنگ کے ساتھ اسی عقیدے کے وضع کی گئی لیکن ان حقائق کے پیش نظر کہ انہوں نے کبھی اسلام قبول نہ کیا، بیادقت نقل کیا آنحضرت مسلم نے ان کی تدفین میں شرکت نہ کی ان کے مختصرے ترک میں سے حضرت علیؑ کو حصہ نہ لینے یا یہ ساری داستان خود بخود طویل ہو جاتی ہے۔

حضرت علیؑ بن ابی طالب اپنے بھائیوں میں سب سے چھوٹے تھے سب بھائیوں کی عمول میں دس سال کا فرق تھا کہ آنحضرتؐ کو پیش جہل اور بدعت کی وضعی روایتیں ان کے سن و سال اور وصایت و خلافت کے بارے میں ہیں ایک روایت یہ بھی ہے کہ نبوت کے ابتدائی زمانہ میں جب سورۃ الشراک میں یہ آیت نازل ہوئی واقد عشو تک لا یزین (شیخا رسول) اپنے نزدیک کے خاندان و اولاد کو (فدا علیؑ سے) اکھڑا دیتا کہ آپ نے قریش کے تمام خاندانوں کو کہ سب سے آپ کی قرابت و درشتی واری پہلی تھی تو گہ صاف چہرہ کر پکارا اور بلایا انکار کیا غداپ

ابلی سے فرمایا آپ کا گڑھ بچا ابولہب اور اس کے ہم خیال برہم ہو کر چلے گئے اس سلسلے میں یہ بھی بیان ہوا ہے کہ پھر بنو عبد المطلب کو آپ نے مدعو کیا، حضرت علیؑ سے دعوت کا انتظام کرنے کو فرمایا لوگ آتے دعوت میں شریک ہوئے جب سب گھانا کھا چکے آپ نے فرمایا :-

”لے اولاد عبد المطلب، اضاٹے مجھے تمام مخلوق کے لئے معبود کیا ہے اور اس طرف سے تمہارے لئے (دعوت) الیکہ خاصہ“ تم میں سے کون ہے جو اس کا اقرار کرے کہ خدا ایک ہے اور میں (محمدؐ) اس کا رسول ہوں اور اس کی تبلیغ میں میری مدد کرے (دعاؤنی القیامہ) یہ سن کر سب خاموش رہے کسی نے کوئی جواب نہ دیا حضرت علیؑ نے کھڑے ہو کر کہا کہ اگر مجھے تاشوب چشم ہے، گو میری ٹانگیں پتلی ہیں اور گو میں عمر میں سب سے چھوٹا ہوں مگر آپ کا سنا میں دوزخ کہا گیا ہے کہ تین مرتبہ انہوں نے کھڑے ہو کر یہ کہا اس پر آپ سے یہ الفاظ منسوب کئے گئے ہیں یعنی آپ نے علیؑ سے فرمایا ذانت اخی ووزن دیری ووصی ووزل فی خلیفتی من بعدی (یعنی تم میرے بھائی ہو، میرے حقیر ہو، میرے جیسی ہی میرے وارث ہو اور میرے بعد میرے خلیفہ ہو) یہ دعائیں سب ہی کتابوں میں ملتی ہیں جو اسی نظریہ وراثت کی ترجمان ہیں۔ اس جزیرہ طبری نے اپنی تاریخ اور تفسیر دونوں میں اس وضعی روایت کو یہ تغیر الفاظ لکھا ہے اور ابو مریم عبد الغفار بن قاسم الحضاری و نہال بن عمر کی سند سے منقول ہے کہ اول الذکر ابو مریم کے متعلق امام ذہبی نے میزان الاعتدال (ص ۱۸۳) میں بتایا ہے کہ وہ رافضی تھا اور ناقابل اعتبار المذہبی کہتے ہیں کہ حدیثیں نقل کرتا تھا اور بنی راس الشیعہ میں سے تھا، ابوداؤد کہتے ہیں کہ میں اس کی شہادت دیتا ہوں کہ ابو مریم کذاب تھا اسی طرح نہال بن عمرو کو جو زعمانی نے ضعف میں شامل کیا ہے اور کہا ہے کہ وہ بد مذہب تھا (الضیاء) امام ابن تیمیہ نے اس روایت کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ جھوٹی اور موضوع روایت ہے، مگر اس موضوع روایت کو علامہ شبلیؒ نے سیرۃ النبی (ص ۱۸۳) میں دہج کرتے ہوئے یہ بھی لکھا ہے نہ قریش کے لئے یہ ایک حیرت انگیز منظر تھا کہ دو شخص (ابن میں سے ایک سیرۃ سالہ نوجوان ہے) دنیا کی قسمت کا فیصلہ کر رہے ہیں (علامہ موصوف نے اس واقعہ کو سیرۃ نبوی کا بنایا ہے (ص ۱۸۳) اس وقت حضرت علیؑ کو سیرۃ سالہ نوجوان کہا ہے بالفاظ دیگر بدعت رسول کے وقت ان کی عمر تیرہ سال قرار دی ہے، لیکن یہ کسی طرح بھی صحیح نہیں اس زمانہ میں ان کی عمر پانچ برس سے زیادہ نہ تھی جیسا امور ذیل سے ثابت ہے :-

(۱) جنگ بدر رمضان سنہ ۳ میں ہوئی اور یہی پہلی جنگ تھی جس میں حضرت علیؑ کو ابتدا میں تیغ زنی کا موقع ملا تھا خود ہی فرماتے ہیں لقد خضعت فیھا وما بلغت العشرین (میں ہنوز پورے بیس برس کا بھی نہ تھا جو اس میں (جنگ بدر) میں لڑنے کو کوئی نظر ملاحظہ فرمائیے) البلاغ و کامل المبرر و عقدا لفرہ و دجہ (دیگر کتب میں صراحتاً بیان ہوا ہے کہ بدر میں جب حضرت علیؑ کو جھنڈا عطا ہوا تھا ان کی عمر بیس برس کی تھی، سیرۃ الحلیہ میں ابن عباسؓ کا قول نقل ہوا ہے کہ بدر میں علیؑ کی عمر بیس سال کی تھی نیز خطیب بغدادی لکھتے ہیں :-

شهد علی بدرًا وهو ابن عشرين سنة وشهد الفتح وهو ابن ثمان وعشرين سنة (تاریخ خطیب بغدادی ص ۱۸۳) علیؑ کی جنگ بدر میں شریک ہونے کو وہ بیس برس کے تھے اندراج کے کہ زمانہ میں انھیں بیس برس کے تھے اس حساب سے ہجرت کے وقت اٹھارہ سال کے تھے اور بدعت نبوی کے زمانہ میں پانچ سال کے۔ یعنی ۱۸-۱۳ = ۵

(۲) حضرت فاطمہؑ سے ان کا نکاح مشہور روایت کے مطابق جنگ احدر گڑھ کے بعد ہوا اس وقت ان کی عمر بیس سال کی تھی اور دوسری زیادہ معتبر روایت سے جنگ احدر گڑھ کے بعد ہوا تھا اس وقت وہ اکیس برس کے تھے انھیں رسول اللہ ﷺ علیہ السلام بعد وقوعہ اجل ..... ومن علی یومئذی احدی وعشرين سنة وخمسائة اشھر (حاشیہ صحیح بخاری ص ۱۸۳ مطبوعہ اصح المطابع دہلی) یعنی رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے ان کا (فاطمہؑ) کا نکاح علیؑ سے بعد واقعہ احدر کیا ..... اس وقت علیؑ کا سن اکیس برس پانچ ماہ کا تھا اس اعتبار سے بھی ہجرت کے وقت وہ اٹھارہ برس کے ہوئے اور بدعت نبوی کے زمانہ میں پانچ سال کے۔

(۳) ابوطالب بڑی عمر سے زندگی بسر کرتے تھے نبوت کے دوسرے سال جب قحط پڑ گیا معاشی حالت ان کی ادھر خراب ہو گئی، بڑے دو بیٹے طالب و قحط بن ۲۷، ۳۶ برس کے خود کفیل تھے، چھوٹے دونوں بیٹوں جعفر و علیؑ کی پرورش کا بارالبتہ ان پر تھا جن کی عمریں علیؑ الترتیب سولہ اور چھ برس کی تھیں، آنحضرت صلی علیہ وسلم نے اپنے دوسرے چچا حضرت عباسؓ کو ابوطالب کی اعانت پر متوجہ کیا اور فرمایا کہ ان کے دونوں چھوٹے بیٹوں کی پرورش کا بار خود تم اٹھائیں چنانچہ حضرت عباسؓ نے جعفر کو اپنی پرورش میں لے لیا اور آنحضرت صلی علیہ وسلم نے علیؑ کو اب دیکھنے کہ حضرت علیؑ کی عمر اس وقت اکثر تیرہ چودہ برس کی ہو چکیا علامہ شبلیؒ نے قرار دی

ہے تو حضرت جعفر کی عمر لامحالہ تیس چوبیس برس کی قرار پائے گی اس عمر کا جوان شخص خود کفیل ہوتا ہے قابل پرورش نہیں ہوتا، جن لوگوں نے حضرت علیؑ کی واقعی عمر کو اس مقدمے پر محرک پیش کیا ہے کہ جنہیں اسلام قبول کرنے میں پہلا یا دوسرا فرد قرار دیے گئے ہیں، انہوں نے اس جفا کا خیال نہیں کیا کہ جس نسبت سے ان کی عمر بڑھائی جائے گی اسی نسبت سے ان کے برے بھائی کی عمر میں اضافہ کرنا پڑے گا پھر ان کی پرورش کا کوئی مسئلہ باقی نہیں رہتا حالانکہ وہ واقعہ ہے کہ اپنے چچا کی پرورش میں رہے تھے اس اعتبار سے بھی حضرت علیؑ نسبت نوی کے وقت پانچ ہی برس کی عمر کے ہوتے ہیں اور فی الاصل تھے بھی۔

(۴) حضرت جعفرؑ نے غزوہ موتہ (جمادی الثانی ۳ھ) میں شہادت پائی اس وقت چوبیس بیسیس برس کا تھا ان ہی کی اطلاع علی بن عبد اللہ بن جعفر بن ابیہم بن محمد بن علی بن عبد اللہ بن جعفرؑ مدیونہ کا قتل مقابل الطالبین کے شیعوں مولف نے نقل کیا کہ قتل جعفرؑ وہاں ثلاث اور اسرح و ثلاثین مسندہ (مکتبہ) یعنی جعفرؑ جس وقت قتل ہوئے وہ یقیناً ۳۰ برس کے تھے سرحد میں جب چوبیس برس کے تھے تو ہجرت کے وقت چھبیس سال متاثر برس کے ہوئے اور بعثت نبویؐ کے زمانہ میں چودہ ہندسہ برس اعلان سے دس برس چھوٹے علیؑ کی وہی تاریخ برس کے تھے۔

(۵) حضرت علیؑ رمضان ۳۰ھ میں شہید ہوئے تھے اس وقت وہ اٹھاون برس کے تھے جناب جعفر بن محمد (الہامی) نے کسی نو لکھا کہ اعلان ۱۰۰ برس قتل و قتال شہان و محسنین (تاریخ طیب اندلس ص ۳۳۲) یعنی قتل کے دن علیؑ کی عمر تھی کیا کہ ۵۰ برس کی اس حساب سے بھی بوقت ہجرت ۸۴ سال کے بعد زمانہ بعثت نبویؐ پانچ سال کے تھے۔

اور بالآخر یہ ثابت بھی ہو جائے کہ بعثت نبویؐ کے وقت علیؑ کی عمر پانچ برس سے زیادہ نہ مقابل الطالبین کے شیعوں مولف نے اس پر یہ دیکھا کہ علیؑ کی عمر ہی معلوم کی جو وہ ہونے کے زمانہ میں زیادہ سے زیادہ ۵۰ سال کی عمر کے ساتھ برس کی بیان کی گئی ہے اس لیے قول کہ شہادت کے وقت جعفر تیس چوبیس برس کے تھے نہیں ہے جن عبد الوہاب نے اٹھائیس بیان کیے ہیں ۱۱۵، ۱۱۳، ۱۱۱، ۱۰۹، ۱۰۷، ۱۰۵ سال کے مختلف قولوں کو اس بات کی تین دلیل ہیں کہ عمر کا یہ حقیقت پسندی سے نہیں بلکہ اس مقدمے کے پیش نظر کیا گیا ہے کہ یہ تفصیل بھی ان کی ثابت ہو سکے کہ اسلام لانے میں وہی پہلے یا دوسرے شخص تھے، وہی

یعنی سات یا آٹھ یا نو یا دس برس کی عمری تو لفظ علامہ ابن حزمؒ: دس برس دلے کا اسلام و دخول اسلام الیہا ہے جسے انسان کا اپنے چھوٹے بچے کو دین کا غھر بنانا کہ نہ تو ان کو کچھ لگتا ہے نہ اس کے انکار سے کوئی گناہ، اگر اس معاملہ کو اس قول کے مطابق اختیار کیا جائے جو کہتا ہے کہ علیؑ کی وفات اٹھاون برس کی عمر میں ہوئی تو پھر وہی معلوم کی بعثت کے وقت پانچ ہی برس کے تھے..... علیؑ حد تکلیف و حد بلوغ کو بھی معلوم کے زمانہ بعثت کے چند سال بعد پہنچے جب کہ بہت سے صحابہ مدعویت اسلام لائے تھے..... علیؑ کا بہت بڑھاپا ہم نے ادھر بارے ان بچوں نے جو اسلام میں پیدا ہوئے کسی بہت بڑھاپا نہیں کی، لیکن عمار و قتادہ و سلمان و ابوذر و حمزہ و جعفرؑ نے بہت بڑھاپا ہی کیا تھامی رائے میں ہم لوگ اس سبب سے ان حضرات سے مواظفہ افضل ہیں اس کا کوئی مسلم بھی قائل نہیں (الملل و النحل ص ۲۸۴) اندوختہ۔

غرضیکہ مندرجہ بالا تصریحات سے بخوبی ثابت ہے کہ ہجرت سے دواک سال پہلے حضرت علیؑ اس سن و سال کے ہوئے یعنی پندرہ سولہ برس کے کہ تعلیمات دین سے بہرہ مند ہو سکے بعثت نبویؐ کے بعد اس دس بارہ برس کے عمر میں ان سے پہلے ہی ہجرت سے بہرہ وافر حاصل کیا تو یہ باب العلم کی وضعی حدیث اور اس قول کی کیا حقیقت باقی رہتی ہے جو مصنف پنج البلاغہ نے اسے منسوب کیا ہے۔

عن الشعار والاطحاب الخصال  
والاواب ولا توفی البیوت الا من  
الواہا فمن اتاہا من غیر الواہا  
مسی سارھا۔  
(خطبہ ۲۵)

مصری فاضل الکھامین نے اپنی تالیف فخر الاسلام میں حضرت علیؑ کی شخصیت پر گفتگو کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ان کی تصویر کشی سخت و شوار ہے کیونکہ مبالغتہ و کا فوب کا وہ اخبار لگادیا گیا ہے کہ مورخ حیرت زدہ رہ جا سکے۔

دخلا من الی الخلف والاکا ذیب ما وقف المومخ حاکم (ص ۳۳۸) بقول رفیعہ  
لکن و محقق لاسن الیاحوس ہوتا ہے کہ ایک ظلیقی شخصیت اصلی شخصیت پر قائم کرنے کی

کوشش کی گئی ہے، ولادت کے بارے میں عجیب عجیب باتیں کہی گئی ہیں۔ مگر باقر مجلسی نے ایک عیسائی راہب مشرق کا قصہ لکھا ہے کہ ابوطالب سے اپنی ملاقات میں اس نے کہا تمہارے عصب سے ایک بیٹا ہوگا جو "ولی خدا" بنیوے متعین دوسری رسول پروردگار عالمان ہوگا ابوطالب نے برہان دہل کے لئے اس سے بہت کا طعام طلب کیا، راہب نے دعا مانگی، رطب وانگور دار بہت کا خان آگیا، ابوطالب نے انار بہت ہی کھا یا اس سے لطفہ مبارک رحم ماد میں قائم ہو (جلالہ العیون ۷۵۸)، اور یہی طرح کی رعایتیں ہیں کسی کنبہ کے کہ دوفل بہا بیوی نے بہت کی تجویزیں کھائیں ان سے لطفہ قرار پایا اور لطفہ قرار پائے ہی نہ بہت سبب سخت زمین ہجرت آمد اور کعبہ کے بت گردے حالانکہ متعہ و کتب، مقالہ الطالبین و شرح ابن ابی نعیم وغیرہ میں صراحتاً بیان ہے کہ ولادت علیؑ کے وقت ان کے والد موجود نہ تھے۔ والدہ علیؑ فاطمہ بنت اسد نے نوموود کے ناناکے نام پر اسد نام رکھا، دیا ابوطالب کو پسند نہ ہوا انہوں نے علی رکھا۔ شیعہ مولف حمزہ الطائب فرماتے ہیں:-

ومن هاهنا سمى امير المؤمنين علي بن ابي طالب بن عبد المطلب من اسماء الاسديين  
يعني اسي وجده امير المؤمنين علي كوجده ركنه لانه كوكل اسد يعني شريك ناموں سے ايک ناچيگيد  
بھي ہے، پس اتنی بات پر کیا کاشانہ چڑھا دئے گئے، اسد سے اسدا شد الغالب وحيد ورو  
شير خدا نام، لقب قرار دے لئے ملا فقر مجلسي نے تو قصہ بھی تصيف فرما ديا ہے کہ طائف کے  
ملاسنہ میں ابوالباب کو ایک شیر ملا جو انہیں دیکھ کر دم ہلانے اور سزا خانہ پر ملنے لگا۔  
درج پوچھے برو قدرت لہی سے گواہ ہو گیا اور کہنے لگا :-

تو ہی بدرِ شریخِ خدا و باری کُندہ پیغمبر  
خدا و تربیت کُندہ اولیٰں درانِ نذرِ محبت  
حضرت رسالت و دولِ بطالب جا کر دو  
ایمان آؤ۔

جلال الدین رومی ۱۹ مطوعہ عثمان ۳۳۳ھ

اس قبل رعایت پر گفتگو کی کیا ہو۔ دروغ گو را حافظ بنام شد۔ بات تو کرتا ہے بعینہ قول سے چند سال پہلے کی اور کہتا ہے کہ قبل نبوت ہی ابو طالب ایمان لے آئے۔

اس کے متعلق بھی عجیب و غریب روایتیں ہیں، مگر ابلاغ مجلسی کی

خانہ کعبہ میں تولد | جملہ العیون کے علاوہ | THE EARLY HISTORY OF ISLAM | اسلام کی ابتدائی تاریخ میں بھی میں مسرہ و سرسرایم اسے اپنی تالیف: شیعیان، ہندو، آریہ اس سے اقتباسات لےئے ہیں نیز بعض دیگر کتب خصوصاً علامہ حمیدی میں جو منظوم ہے اور جو یہ تحریر تحقیق سلطان العلماء وحید العصر والآذان مجتہد العصر والزمان جناب آغا سید محمد باقر علی کی تصحیح سے نمایان اودھ کے سرکاری مطبع میں ۱۲۶۷ھ میں طبع ہوئی تھی یہ انوکھی روایت آب و رنگ سے بیان کی گئی ہے کہ والدہ علی کو ابو طالب نے ابامحل میں حضرت محمدؐ کی غیر معمولی تعظیم کرتے دکھا دیا جو بچپن پر بتایا کہ یہ جو میرے سپہ میں ہے مجھے ایسا بے زار کر دیتا ہے کہ بے احتیاطی تعظیم کو کفر ہی ہو جاتی ہوں۔ ابو طالب نے یہ سن کر دوسرے دن اپنے بچہ کو بھائی محمدؐ کو جو چھوٹا بھائی تھا ان کا حجاز میں مٹانے بلایا اور حضرت کی تشفی اوسے سے ذرا پہلے ہوئی کہ درمیان میں بچھا یا ایک طرف بیٹھ دوسری جانب محمدؐ کو بچھا یا پھر دونوں سے والدہ علی کے بازو مضبوط پکڑ لے کر جو ہی آنحضرت سے قدم گھس کر رکھا والدہ علی نے اپنے بازوؤں کو اس ندر سے جھکا دیا کہ دونوں ندر زنا د کہتے دیکھتے تھے اسے اس قدر تشفی ہوئی کہ کفر کو کفر ہی نہیں سمجھتا۔

چو افتاد چش بر آفتاب نور پاک  
بہ بتیابی جُست از دوسے خاک  
گزین بہر دوزخ سے تن نام جو  
نیا مدیسر دے ضبط او  
نیکان داد بانو و بر پائے خواست  
بہ عظیم سید با ستاد راست  
(حکمریدی ۳۲۳)

اب یہ اور عجیب تر بات سنئے کہ شکم مادر ہی سے جنین نے سلام کا جواب دیا :-  
 بفرمودہ از دوسے مہر و ولا ۛ ﷺ علیک ! اے براہِ مرا  
 بروآمد از شکم این ندا ۛ ﷺ علیک السلام ! اے رسولِ خدا  
 (الضما)



لما صاحب لئے اسی مضمون میں حضرت عباسؓ بن عبدالمطلب سے یہ چشم دید واقعہ منسوب کیا ہے کہ وہ فاطمہ بنت اسد والدہ علیؓ کے بعد (مسجد سے مراد خانہ کعبہ ہے جو اس زمانہ میں مت خانہ تھا۔ م) واصلہ صدائیں سن کر غمزدہ (مضطرب) یعنی مدغذہ شروع تھا کہ خانہ کعبہ کے پاس کھڑے ہو کر آسمان کی جانب نظر اٹھائی اور کہنے لگیں :-  
اے خدا! تجھ پر اوتیرے ہر پیغمبر و رسول اور ہر کتاب پر جو تو نے نازل کیا ہے میں ایمان رکھتی ہوں، یہ سچ جو میرے پیٹ میں ہے اور مجھ سے باہر کرتا ہے میں یقین سے جانتی ہوں کہ تیری عظمت و جلال کی نشانیوں میں سے یہ ایک نشانی ہے اس کی ولادت مجھ پر آسان کر دے۔

دوسری روایت میں ہے کہ دیوار کعبہ سے جب پیٹ ملنا شروع کیا دیوار کا ایک شق ہو گئی، عذاب نمودار ہوا اور عرب سے آواز آئی اے ماہا فضل اوسیا، اندھا، اور چھوٹا کہ دیوار از حکم رب مجید ۱ بشرق و آمد درے زان بدید ۲ ندائے بگوش آمدش از سما ۳ کہ اے ماہر افضل اوصیا ۴ درون آمد در خانہ ما بنما ۵ سزد مولد آن ولدین ملے ۶ درون رفت با تو بحکم الہ ۷ تولد دیون حرم یافت شاہ ۸ کتاب الحجر کے قدیم ترین مولف مسلک تصنیف یہ تھے کہ علیؓ الحکم بن حزام کی والدہ کے خانہ کعبہ میں آئے اور مدغذہ شروع ہو کر وہیں بچہ جننے کا ذکر کرتے ہیں والدہ علیؓ کے فاقہ کا ذکر نہیں کرتے۔

الحکم بن حزام ولد فی الکعبۃ ۱  
وذلك ان امه دخلت الکعبۃ ۲  
رہی حامل بلہ فضر بها الخصاص ۳  
فیہا ولدت ہذا کث ۴  
یہ ہوا کہ ان کی ماں کعبہ میں داخل ہوئیں۔  
بچہ پیٹ میں تھا انہیں وہیں مدغذہ شروع ہو گیا پس وہیں بچہ جن دیا۔

(کتاب الحجر ص ۱۷۸)

حکم بن حزام حضرت خدیجہؓ کے بیٹے اور صحابی تھے یہ واقعہ عہد جاہلیت کا اور ولادت علیؓ سے چالیس برس پہلے کا جب خانہ کعبہ کو کفار نے مت خانہ بنا رکھا تھا عورت مرد سب ہی بتوں کی پوجا کو آتے تھے عرب کا تو ذکر ہی کیا دنیا میں کہیں بھی میرٹھی ہوم کا وجود نہ تھا۔

بہت بوجھ والی حاملہ عورتوں کا محض بچہ جننے کو نہیں بلکہ وضع حمل کی تکالیف کے آسان ہونے کی غنیمت چڑھانے کو کعبہ میں آنا زین قیاس ہے۔

اس سلسلہ میں یہ تصریحات بھی جلاء العیون وغیرہ میں ہیں کہ والدہ علیؓ تین دن تک خانہ کعبہ میں رہیں اور "میوہ با و طحا ہما تہ بہشت" متاویل کرتی رہیں جسکے دن دروازہ کھلا سامنے ہی نہ آتی کہ :-

اے فاطمہ! ہم نے اپنے اسم مقدس سے اشتقاق کر کے نومولود کا نام علی رکھا ہے اور آداب نعت سے بچہ کی تادیب کی ہے۔ و امور خود با و تقویٰ فی منقذہ ام وادار و عظیم ۱  
پہناں خود مطلع کردہ ام (ص ۱۷۹) دوسری روایت میں ہے کہ نومولود کو گھر لے جا رہے تھے کہ یکایک ایک لون سبز زین سے پیدا ہوئی جس پر اس مضمون کے حید شعر کندہ تھے کہ ہم نے اس نومولود کا نام ایہ نام پر رکھا ہے، ابوطالب نے اس لون کو کعبہ میں لٹکا دیا جو شہنا بن عبد الملک کے زمانہ تک اذیاں دہی (مدغذہ) نیز بیان ہوا ہے کہ نومولود نے پلنے باپ کو اور آنحضرت کو سلام کیا، آپ نے وہاں مبارک پچہ کے منہ میں دیدیا جس سے باہر چپے بچہ کے منہ میں جاری ہو گئے مدغذہ چشمہ از زبان مخرج نشان آن حضرت در بیان ۱  
امیر المؤمنین جاری شدہ (العیاض) لکھا ہے کہ اس سبب سے اس دن کا نام ترویہ پڑ گیا۔ اندر سے دن نومولود نے آپ کو پہچان لیا اس بنا پر اس دن کا نام عرفہ ہوا، دوسویں دن کو ابوطالب نے تین سوا و تئول اور ہزارہ کو سفند و گاؤں کی قربانی کر کے اہل کہ کی منیافت کی اور غوثی سنائی اس نے اس دن کا نام نحر ہوا اور ان رعد راعہر گردانیدہ ۱ قوت جسمانی کے مزید ثبوت کا اظہار بھی اس پر راہ میں کیا گیا ہے کہ نومولود کو کپڑے میں لپیٹا جانا پڑا پھاڑا ڈالتا۔ چوتھ مرتبہ جامہ دیا جا حکم، کو پھانسا پھر مضبوط چھڑا اور اسے لپیٹا گیا یہ بازان شیر خدا لقبوت ربانی ہمہ ساز ہم دہید (ص ۱۸۰)

یہ اور اسی طرح کے مبالغہات جو واقعات کے مشابہات کے اور پر بان عقلی کے سراسر خلاف ہیں جس مقصد سے کئے گئے تشریح طلب نہیں عیاں ہے اور عیاں راچہ بیان اپنے اور مہمانی پہنوں کی طرح حضرت علیؓ کی ولادت بھی باقی مکان دھاندلہ بد میں ہوئی، باپ کی عدم موجودگی میں ماں نے نومولود کے نانا اسد بن ہاشم کے نام پر اسد نام رکھ دیا تھا ابوطالب نے اگر قبل دیا۔ ابن ابی الحدید نے ابن قتیبہ کے حوالے سے یہ لکھا ہے جس کا اشارہ اوپر کر چکا ہے

کافہ امعلیٰ صمتمہ را بوطالب  
غائب حین ولد تہ اسد را با صمتمہ  
اسد بن ہاشم بن سبب منان فلما  
قدم البوطالب عتد اس مہ و صمما  
علیا وحیدۃ اسم من اسماء الاسد  
شجرہ ابن ابی الجحدیر ص ۳۶۸ ج ۱  
مقاتل الطالبین وغیرہ

علی کی والدہ نے اپنے باپ اسد بن ہاشم بن  
عبد مناف کے نام پر ان کا نام رکھا کیونکہ ان  
کی ولادت کے وقت البوطالب موجود تھے  
جب البوطالب آئے انہوں نے ان کا نام بدل  
کر علی رکھا اور حیدر اسد و شیر کے ناموں  
سے ہے۔

واقعہ تو محض اسی قدر تھا، بے کی عقیدت و رابہی صلوٰۃ نے طرح طرح کے حاشے بڑھا  
دئے، اتنی سی بات بھی بچے افسانہ کر دیا، اور ذکر ہو چکا کہ حضرت علیؓ مجن میں اپنے والدین کی  
نادر کی دہ سے آنحضرت صلوٰۃ کے یہاں پرورش پاتے تھے پھر یہ خصوصیت بھی کچھ اپنی  
کہ تھی آپ کی سوتیلی ادا و صلیٰ حضرت خدیجہ کے پہلے شوہر کے بچے نیز زین عارثہ جن کو  
آپ نے متبنی کیا تھا اور زین محمد کہلاتے تھے آپ کی پرورش میں تھے، بعد میں حضرت سلمہ  
اور حضرت جعفرؓ کی اولاد نے بھی پرورش پائی۔ مگر نبی البلاغ کے مصنف نے خطبہ ص ۲۲۱ جس کا  
نام "القاصدہ" رکھا ہے حضرت علیؓ کی زبان سے یہ الفاظ ادا کر دئے ہیں۔۔

وجہ میں بچہ بخار رسول اللہؐ نے مجھے اپنی گود میں اٹھالیا، اچھے سینہ سے لٹھالیا، اپنے  
خوش برقعے اپنے گلوں میں رکھنے، اپنے جسم کو میرے جسم سے مل کر لے، اپنی خوشبو مجھے منکھلاتے  
کھلے کے لقمہ کو پیلے خود چاٹے پھر ہر لمحہ میرے منہ میں دیدیتے۔۔۔۔۔ میں آپ کی اسی  
طرح پروری کرتا تھا جیسے ابھی اپنی ماں کے پیچھے پیچھے دھڑا دھڑا ہوتا تھا، آپ ہر روز مجھے  
اپنے اطفال کو میرے ایک علم کی تعلیم دیا کرتے تھے۔۔۔۔۔ ہر سال ایک ہینڈ ایک کوہ  
حرامیں تعمیر رہتے تھے پس میں آپ کو دیکھتا تھا میرے سوا کسی کوئی اور نہ دیکھ سکتا تھا۔۔۔۔  
میں وحی اور رسالت کا فہم دیکھتا تھا اور "بیح النبوة" کی خوشبو سونگھتا تھا جس وقت وحی  
رسول اللہؐ منزل ہوئی (یعنی غار میں) تو میں نے شیطان کی فسر یا (ارذۃ الشیطان)  
کی آواز سنی رسول اللہؐ سے پوچھا یہ کیسی آواز ہے فرمایا یہ شیطان ہے جو اپنے تسلط سے  
ماپوس ہو گیا ہے، بیشک اسے علیؓ جو میں سنتا ہوں تم بھی سنتے ہو جو میں دیکھتا ہوں تم  
بھی دیکھتے ہو الا یہ کہ تم نبی نہیں ہو لیکن (دہی کے) وزیر ہو

ابن ابی الجحدیر نے اس کی شرح میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلوٰۃ نے علیؓ سے فرمایا تھا  
لو انی خاتم الانبیاء لکننت  
مشرکاً فی النبوة فان لا کنن فبیذا فانک  
وحی نبی و وارسہ بل انت سلیل لا وحی  
وامامہ الا تھتیا۔

اگر میں خاتم الانبیاء نہ ہوتا تو تم نبوت میں  
میرے شریک ہوتے اب جبکہ تم نبی نہیں ہو تو  
تم نبی کے وحی اور اس کے وراثت ہو چکے  
سید اوصیاء اور امام الاقنیاء ہو۔

گویا پانچ چھ برس کے بچے جس کو ابھی کچھ شعور بھی نہ ہوا تھا خاتم النبیین نے یہ گفتگو کی  
تھی، یہ باتیں یہ حقیقت پر مبنی ہیں نہ واقعات سے ان کا کوئی ثبوت دیا جاسکتا ہے۔

حضرت علیؓ سائقون الاولون اور عشرہ مبشرہ میں سے تھے فضلاء  
صحابہ میں ان کا شمار ہے۔ علامہ ابن حزم فرماتے ہیں۔۔

### علمی فضیلت

علیؓ نے صرف پانچ سو چھابھی حدیثیں روایت کی ہیں جن میں سے تقریباً یکایک صحیح ہیں  
واللہ کو وہ رسول اللہ صلوٰۃ کے بعد تیس برس سے زیادہ زندہ رہے لوگوں کی کثرت ان سے  
ملاقات ہوئی۔۔۔۔۔ اس کے بعد ہم نے یہ حالت پائی کہ جو زمانہ دراز مونا کیا لوگوں کو  
صحابہ کے علوم کی حاجت بڑھتی گئی۔ ہم نے مسند عائشہؓ میں دو ہزار دو سو دس حدیثیں  
پائیں۔ مسند ابو ہریرہؓ میں پانچ ہزار تین سو چوبیس حدیثیں، مسند ابن عمرؓ و مسند اش دلوں  
میں ہر ایک کی شرح قریب عائشہؓ کے برابر حدیثیں پائیں۔ مسند جابر بن عبد اللہؓ و مسند عبد اللہؓ  
بن عباسؓ میں ہر ایک کی پندرہ سو پندرہ سو سے زائد حدیثیں اور ابن مسعودؓ کی آٹھ سو پچیس  
پائیں۔ مذکورہ بالا حضرات کے سوا اسے ابو ہریرہؓ و انس بن مالکؓ کے فتائی بھی علیؓ کے  
فتاویٰ سے زیادہ برابر ہیں (الملل والنمل ص ۱۹۹ اور ترجمہ)

حضرت ابو بکرؓ کا مرتبہ تو علم میں سب ہی صحابہ سے بلند تھا ان کے بعد چند صحابہ  
ہیں جن میں حضرت معاذ بن جبلؓ ہیں جن کے بارے میں حضرت عمرؓ کا یہ قول تھا اول اصحاب  
الہلک عمرؓ اگر معاذ نہ ہوتے تو عمرؓ ہلاک ہو جاتا۔ ایک مسند میں ان کے مشورہ کی توصیف  
میں فرمایا تھا (ص ۱۶۱ اعلام زرملی) لوگوں نے "معاذی کے بجائے، علیؓ کا نام لکھ کر شہرت  
دی۔

شریف الرضیؒ نے خطبہ ص ۱۳۸ میں فضائل علیہ اور خلافت کے دعائی کے اظہار میں یہ کلمات  
حضرت علیؓ کے منہ سے کہلاواتے ہیں۔۔

این الذین سارعوا الی النهم  
الراغبون فی العلم ودفنا کذباً  
وخیلاً علینا ان سفتحنا الله ووسع  
راعنا فادعهم وادعنا وادعهم  
بنایستعظی الهدی ولسبیل العی  
ان الامنة من قریش عرسوا فی هذا  
الطن من هاشم ولا تصنع علی هاشم  
ولا تصنع الولاة من غیرهم

(ص ۳)

کہاں ہیں وہ لوگ جو ہمارے سولے راسخون  
فی العلم ہونے کے مدعی ہیں یہ ہم پر جھوٹ  
بوتے ہیں ہم پر ظلم کرتے ہیں اس لئے کہ اللہ  
نے ہمیں توفیق المنزلات بنایا ہے اور انہیں  
گرا دیا ہے میں مرتبہ عطا کیا ہے اور انہیں محروم  
کیلئے ہمیں (قریشی رحمت میں) داخل کیا ہے  
انہیں خارج کر دیا ہے، ہماری رہنمائی سے مدت  
(کی) ہدایت کی گئی ہے اور طلب گاران بصیرت  
کی تائیداتی ہمارے ہی سبب سے انہی کی تھی ہے  
حقیق کہ امام و خلفاء قریش سے ہوں گے جو  
اس خاندان بنی ہاشم کے تو نہال ہوں گے۔ بنی  
ہاشم کے سوائے امامت و خلافت کسی کو زیبا  
نہیں اور ان کے علاوہ کوئی اور حکم ہونے  
کی صلاحیت رکھتا ہے۔

حضرت علیؓ جلیل القدر صحابی تھے تقویٰ و جرات و حسن اخلاق سے متصف تھے کون  
یقین کر سکتا ہے کہ یہ کلمات ان کے منہ سے ادا ہوئے ہوں۔ یہ تو انصہین کی اپنی ذہنیت کے  
ترجمان ہیں، پنج البلاغہ کے اکثر خطبے فصاحتے شیعہ کے وضع کردہ ہیں۔ ایک دیوان شعر بھی  
حضرت موصوف سے منسوب کر دیا گیا ہے جس میں تقریباً ۱۵۰ شعر ہیں حالانکہ حضرت علیؓ

لہ مصنف صحیح البلاغہ نے حضرت علیؓ کی زبان سے یہاں تک کہلوایا ہے کہ فافاضنا لہ من حسن  
والناس بعد صالح لہ ابی ایشہ نے اول ہی ہاشم کو بنایا اور بعض دوسروں کو بنایا ابی ایشہ نے  
اس کی شریعت کیا کہ یہ مطلب یہ ہے ہمارے اصناف کے درمیان تو کوئی واسطہ نہیں ہے بلکہ ہم اللہ کے راستہ  
کے درمیان واسطہ ہیں یہ تو بلا ہری سنی ہیں باطنی مطلب یہ ہے کہ ہم کو قاضی کے بندے ہیں اور دوسرے  
انسان ہمارے بدگان ہیں۔ فیلس بنیاد و بدیہ واسطۃ فتن الواصلۃ بدیعہ و بدیعہ و بدیعہ و بدیعہ  
اللہ تعالیٰ

لے نہ کہیں کوئی شعر کہا اور نہ شعر کوئی کا مذاق رکھتے تھے۔ ابتدائی زمانہ بعثت رسول اللہ میں  
شکرین شعر اور ہجو شعر اشعار کہا کرتے تھے بعض صحابہ نے عرض کیا کہ علیؓ کو ارشاد فرمادیں کہ  
جواب دیا آپ نے فرمایا لیس عندہ ذلک یعنی ان میں اس کا مادہ نہیں۔ سیرۃ ابن ہشام  
میں جو استفسار سے منسوب ہیں صاحب کتاب نے خود لکھ دیا ہے کہ فن شعر سے جو بھی  
وافقت رکھتا ہے اس کا قائل نہیں کہ حضرت علیؓ نے یہ اشعار ہوں (سیرت ابن ہشام  
ع ۱۳۲ ج ۱) ابو عبد اللہ ابن ابی ہانی مولف محم الشعر جو شعروں میں شعر کا سب سے بڑا  
نقاد و نقاد و مرتبہ جتین لکھ کر کہتا ہے لیس لیس ان علیاً تکلم من الشعر بدیہی غیر  
بدیہین یعنی یہ صحیح نہیں کہ علیؓ نے بدیہیوں کے سوائے کوئی شعر کہا ہو مگر لطف یہ ہے کہ  
منسوب دیوان میں یہ دو بدیہیں بھی نہیں ہیں۔ زمانہ حال کے نقاد احمد محمود مستقیمی زادہ کا  
یہ مقدمہ صحیح ہے کہ یہ دیوان علیؓ کے اشعار اصل مالکوں کے حوالے کر کے جائیں تو دیوان  
علیؓ ہاکی جیب خالی ہو جائے۔

افضل جہاد تو جہاد باللسان ہے یعنی زبان سے تبلیغ دین کی کرنا اس میں  
جہاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت ابوبکرؓ میں جن کے ہاتھ پر کابر صحابہ اسلام  
لائے ان کے بعد حضرت عمرؓ میں اس میں حضرت علیؓ کا حصہ بہت کم ہے پھر مال سے  
جہاد کرنا اس میں حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کا حصہ ہے اور زیادہ حضرت عثمانؓ کا حضرت علیؓ  
کا اس میں کوئی حصہ نہیں۔ علامہ ابن حزم نے ایک قسم جہاد کی بوقت جنگ رائے و مشورہ  
کی بھی قرار دی ہے اور لکھا ہے اس کو خالص ابوبکرؓ کے لئے پایا اس کے بعد عمرؓ کے لئے  
حضرت علیؓ کا اس میں بھی کوئی حصہ نہیں۔ جو سنی قسم جہاد کی ہندوستانی و دینیہ بازی و  
تخفیر زنی ہے اس کو وہ اس دلیل و برہان سے ادنیٰ جہاد قرار دیتے ہیں کہ حضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین میں یقیناً سب انسانوں سے زیادہ ہمارے و شجاع تھے اپنی ذات

لہ حضرت علیؓ کے والد ابو طالب اور بڑے چچا زبیر دونوں شاعر تھے۔ ابو طالب کے نیم و بڑے  
دوست مسافروں ابو عمر بن امیہ کے وہ اموی خاندان کے اچھے شاعر تھے ایک سفر تجارت میں  
حصہ لئے تھے وہیں انتقال کر گئے ابو طالب نے اپنے اموی دوست کا مرثیہ کہا اتفاقاً مسترد  
کتاب میں ص ۳۶ ہے در کتاب بسبب قریش ۱۳۲

سے بھی اور ہاتھ سے بھی آپ تمام الساقول سے زیادہ بہادری کے ساتھ دشوار سے دشوار  
امور انجام دینے والے تھے۔

آپ نے اشرافائی کی طرف دعوت و تبلیغ کو اور اسے تدبیر کو اختیار فرمایا۔ اچھی جنگ  
دینے والی فہرہ بازی آپ کا قلیل ترین عمل تھا اور وہ بھی دفاعی۔ غزوات نبوی کے واقعات  
مناہجین کہ الساقول خون کی حرمت کا اس وجہ پاس و کجا فربا کہ تمام دفاعی جنگوں میں جو جہت  
کے بعد فتح یا اس سال کی مدت میں ہوئیں اور لاکھوں میل مربع سرزمین پر غلبہ و تسلط  
حاصل ہوا، دشمن کے چند سو نفوس سے زیادہ ہلاک نہیں ہوئے۔ سب سے پہلی جنگ بدر  
کی تھی اس میں دشمن کے مقتولین کی تعداد (۷۰) تھی اور یہی تعداد سب سے زیادہ تھی جو  
ایک جنگ میں ہوئی اس جنگ میں حضرت علیؑ بڑی بہادری اور بے جگری سے شہر زلہ مٹنے  
اسکا ہاتھ نمایاں انجام دئے۔ ایک مرتبہ اپنے صاحبزادے حسنؑ سے فرمایا تھا کہ ان ابانک  
لا بایا ان ان واقع علی الموت اذ وضع الموت علیہ (شرح ابن ابی الحدید صفحہ ۱۶۵)  
ہمارے باپ کو جنگ میں اس کی پرواہ نہیں ہوتی کہ میں موت پر گریں یا موت مجھ پر  
جو ایسی بے جگری سے لڑے بلاشبہ دشمن کو زیر کرے گا۔ سوتے غزوہ بنو نضیر کے سب غزوات  
میں شریک رہے اور شجاعت و بہادری کے جوہر دکھائے، علامہ ابن حزم لکھتے ہیں کہ:۔  
”ہم نے علیؑ کو اس فضیلت میں بھی لکھا نہیں پایا بلکہ اس میں بھی دوسرے لوگ ان کے  
برابر کے شریک ہیں مثلاً طلحہؓ و زبیرہؓ و سعدہؓ اور وہ لوگ جو شروع اسلام میں قتل ہوئے  
مثلاً حمزہؓ و عتبہؓ بن الحارث بن المطلب و مصعبؓ بن عمیر اور انصار میں سعد بن  
معاذہ و سہلؓ بن خدرشہ (ابو جواد علیؑ) (الملل و النمل و صفحہ ۱۶۶)

حضرت علیؑ کی جدائی نہ تو زماہوں کو بہت بڑھ چڑھا کر بیان کیا گیا ہے مثلاً خنجر  
کے واقعات کے سلسلہ میں۔ بغیر کے گل دل قلعے تھے۔ سات قلعے تو اتر کر ہی شکل میں پہاڑی  
سلسلہ کے اندر واقع تھے اور تین باہر ان میں سے صرف ایک قلعہ حضرت علیؑ کے ہاتھ پر  
فتح ہوا تھا۔

دوسرے نو قلعے دیگر صحابہ حضرت عمرؓ، سعد بن عبادہؓ، محمود بن مسلمہؓ ان کے بھائی  
سلمہ بن عبادہؓ کے ہاتھ پر فتح ہوئے تھے۔ محمد بن مسلمہؓ نے قلعہ قنوص کے یہودی پہلوان  
موجب کو قتل کیا تھا (طبری مستدرک) مگر قلعہ فتح نہ کر سکے۔ قلعہ قنوص جس سلسلہ قلعہ جاثین

واقع تھا، اس میں تین قلعے تھے ایک حضرت ابوبکرؓ کے زیرِ نگیں فتح ہوا اور دوسرا حضرت عمرؓ کے  
زیرِ نگیں اور تیسرا قلعہ قنوص حضرت محمد بن مسلمہؓ کے بعد حضرت علیؑ نے فتح کیا جو حضرت عمرؓ  
کے ڈوڑھن کے علو جارت تھے۔

علامہ ابن جریر طبری نے قلعہ قنوص کی فتح کے لئے حضرت علیؑ کو عہدہ اعطا ہونے  
کی حمد و ستائش کی ہے کہ حضرت عمرؓ اور ان کے ساتھی کا کام لوٹا تھے رسول اللہ صلی  
سے حضرت عمرؓ نے اپنے ساتھیوں کی نافرمانی کی شکایت کی اور اس مقبول نے خود ان کی  
نسبت بھی یہی شکایت کی آپ نے فرمایا، کل اس شخص کو عہدہ اعطا کیا جائے گا جو امتداد  
اس کے رسول سے محبت کرے اور اس کا رسول اس سے محبت کرے پس چنانچہ صبح  
کو حضرت علیؑ کو عطا ہوا۔ اس رطابت میں یہ فرقہ قابلِ لحاظ نہ کہ نطاول لیل ابوبکر  
و عمرؓ نہ کا علیا علیہ السلام یعنی ابوبکر و عمرؓ کو عہدہ اعطا ہونے کی غلط فہم اس کا ہے  
تھے پس آپ نے علیؑ علیہ السلام کو طلب کیا۔ آخری آفرہ۔ روایت کا نفس مضمون اور شیعہ  
شعار کے مطابق ”علیؑ علیہ السلام“ کا بار بار دہرانا ہی راویوں کی ذہنیت کا آئینہ دار ہے  
راویوں کا منسلک ہندوئی مذہب کا ملاحظہ ہو۔

قال حد ثنا عوف عن میمون ابی عبد اللہ عن عبد اللہ بن بريد عن حد ثنا  
عن بريد عن الاسلمی عوف راوی کے بارے میں امام ذہبی نے محنت بنہار کا قیل نقل  
کیا ہے۔ کان عوف قدس بالاضیاء شیطانا مازنا من الاوغار ملہ یعنی عوف  
قدی اور رافضی شیطان تھا پھر اس شخص نے میمون ابوعبد اللہ سے روایت کی ہے جس کے

لے طبری کی روایت میں حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کے اسمائے گرامی تو محض دو ابوبکر و عمرؓ لکھے گئے ہیں حضرت علیؑ  
کا نام علیہ السلام کے ساتھ دو جگہ لکھا ہے نیز دوسری روایت میں ہی جو اس کے بعد درج کی ہے یہی طرز ہے یعنی  
”ان ابانک لحد ثنا علیہ“..... (شرح جامع فاخذ جامع..... شرح رجح مستقر) یعنی ابوبکر و عمرؓ لکھے گئے  
گئے لڑے اور ان کا نام لوٹا ہے پھر عمرؓ کے لئے..... کو آتے ہیں جہاں حضرت علیؑ کا ذکر کیا ہے۔ دو جگہ  
ان کا نام علیہ السلام کے ساتھ تحریر کیا ہے: علیؑ علیہ السلام، عجا علیؑ علیہ السلام، (مستدرک علامہ شبلی نے  
بھی غالباً علامہ ابن جریر طبری ہی کی تقلید میں حضرت علیؑ کے اسم گرامی کے ساتھ ”علیہ السلام“ لکھنے اور جواب  
ابو خطاب پر علیہ السلام، تحریر کرنے کا طرز اختیار کر لیا ہو۔

تعلق امام مہر کہے ہیں کہ احادیث سے منکر کیا یہ زمین میں ہے کیلئے کہ وہ لاشعنی عقائد اور شریعت کے نام پر  
ہیں کہ وہ مکینہ حضرت عقیقہ، ایسے مکینہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی روایت جو شیخین کی  
مستقیمت اور حضرت علیؑ کی محبت کا اظہار کرتی ہو اس کی حینیت ہی کیا ہوتی ہے علامہ  
شبلی نے جو فقیر کے سلسلہ میں اس بات پر کڑھ حضرت علیؑ کے باوجود تیس سو چھیانوے کر گزرتی  
آپ نے قلعہ کاروان جو سرتا پانچ رنگ تھا کو انکو اس سے سپرد کام کیا اس واقعہ کے  
بعد اوراخ نے سات آدموں کے ساتھ مل کر اس کو اٹھا نا چاہا تو جلوس نہ بی سکا یہ بے ریاک کیا  
کہ کہ بازار ی قصہ ہی علامہ بخاری نے مقاصد میں تقریباً ذکر کیا ہے کہ کھانا وادینہ یعنی پیب  
نور دانیں ہیں رسوۃ النبی ﷺ اگر غرض امتوں کا وہ حصہ قبول کریں جس میں حضرت ابوبکرؓ  
عمرؓ واکبر صحابہ کے کام کرنے کا جھومنا بیان ہے۔ یہی وہی حضرت ابوبکرؓ کا کنوئل نام لیتے ہیں  
ان کی ناکامی وجہ کان ذکر کرتے ہیں پھر ان کے مقابلہ میں حضرت علیؑ کو لاتے ہیں اور ان کی  
فضیلت اور کامیابی کا اظہار کرتے ہیں اور خود حضرت فاطمہؑ کے پیام دینے میں بھی پہلے ان ہی کو  
حضرت کے نام لیتے ہیں

۱۸ حضرت فاطمہؑ کے پیام کئی طرح کے راستے میں بھی وارد ہوئے۔ اول بکرہ کو کہنا مہ لیا کہ انہوں نے پیام دیا  
 لکھا ہوا، دوسرے نے پیام دیا تبس میں لکھا ہوا علیؑ نے پیام دیا قبل ہو گیا عمرو بن العزیر کی سند سے ابو عبیدہ  
 بن جراحؓ کی روایت سے بیان ہوا ہے کہ حضرت معلم نے فاطمہؑ کے کئی طرح کے راستے میں حضرت بکرہؓ سے  
 مشورہ کیا تھا، انہوں نے علیؑ کا نام پیش کیا اس پر حضرت نے فرمایا کہ فاطمہؑ کے لئے مجھے یہ اچھا نہیں معلوم  
 ہوتا۔ ابی ذرؓ کو کئی فاطمہؑ حضرت بکرہؓ نے عرض کیا کہ آپ نے علیؑ کی پرورش کی ہے یہ شادی مبارک  
 ہوگی پھر آپ نے منظور فرمایا تھا، میاں ہوئی کہ طلبہ میں سے موافقت نہ ہوئے کی وہی کہ علیؑ نے دختر  
 ابو جہل کو پیام دیا فاطمہؑ نے آنحضرتؐ سے شکایت کی آپ نے غصہ سے فرمایا لاؤن لاؤن لاؤن لاؤن  
 میں کبھی اس کی اجانت نہ دوں گا، مہ سے اس کے کہ ابن ابی ایلہ بمری دختر کو طلاق دیں وہ اپنے خاوند  
 سے باز رہے آنحضرتؐ معلم کے کچھ عرصہ بعد ہی وفات ہوئی حضرت علیؑ نے ان کی تدفین میں شرکت کی حضرت  
 ابو بکرؓ کو غصہ و غیظ دہشتے تھے جرمی نہ کی راستی میں دفن کر دیا تا بقرہ مسلمی نے کھلبہ کہ کسی نے جہاں جعفر  
 صادقؑ سے پہنچا کہ اسبج حضرت امیر المومنینؑ فاطمہؑ را در شب دفن کردند (جلال العیون) اس کے جواب  
 میں ہی حضرت بکرہؓ و عمروؓ دونوں کے نام لے کر کہا ہے کہ فاطمہؑ نے وصیت کی تھی کہ آؤن در دہرا علیؑ کہ ہرگز  
 ایمان لکھا رسول با خود ہو و مدعی ہو بکرہؓ و عمروؓ (انوار لکھنؤ انشائی) اس سے زیادہ اور کئی روایات میں بھی آئے

اسی سیاسی ناکامی کے متعلق خود حضرت مصحفی کا  
**ستائیں ناکامی**  
 آپ کے پیش رو خلفاء کی سیاست امت کے مفادات کے اعتبار سے کامیاب رہی اور آپ  
 کی ناکام ہوئی فرمایا تھا کہ ان کی کامیابی کی وجہ یہ تھی کہ ہم جیسے لوگ ان کے ساتھ تھے اور  
 اب تم جیسے لوگ ہمارے ساتھ ہو، یہ قول ان کا مذہبی جو بلکہ غلط منسوب ہو مگر سب سے  
 حقیقت پر مبنی۔ ان کے ہمیشہ مشیر و معاون و معتمد علیہ عراقی تھے، جو ان الوقت تھے عللہ  
 بریں وہ خود بھی اپنی سلسلے پر قائم نہ رہتے عساکر کے پچھلے اہلوق میں صفیہ بیان ہوا کہ صفین  
 کے معاملہ میں اپنی سابق رائے پر قائم نہ رہے جس کا نتیجہ انہوں نے حتیٰ میں خراب نکلا۔ اپنی  
 تقریروں میں انہوں نے اس کا اظہار بار بار کیا ہے۔ اپنے لوگوں سے شکوہ کیا ہے اور کہا ہے۔  
 "تم لوگوں نے مجھے اپنی رائے پر مستقیم نہیں رہنے دیا، اس قدر فدا فانی کی کہ  
 اہل قریش کہنے لگے کہ ابن ابی طالب بہاد و ضروب میں مگر علم حرب کا انہوں نے کھتے  
 (یعنی اللہ)

اگر قاتلین عثمان اور بلوایتوں کی جماعت ان کی فوج میں شامل نہ ہوتی۔ اور مالک الاشتر وغیرہ کے مشورہوں کا اثر نہ لینے تو اس میں نہ قتل و جدال کی نوبت آتی اور نہ حضرت معاویہ اور دوسرے طائفان قصاص کے مطالبات کو ایسے الفاظ سے مسترد فرماتے جیسا ان کی ہیبت سے مراسکات سے واضح ہے جو مصنف فتح المبلد کے علاوہ کتاب الامامۃ والسیاستہ اور شرح ابن الحمید وغیرہ میں مدح میں مثلاً کہ حضرت معاویہؓ نے حسب ذیل مکتوب حضرت جریر بن عبداللہؓ بنی حنظلی صحابی رسول اللہؐ کے ذریعہ حضرت علیؓ کو ان کے اس خط کے جواب میں بھیجا تھا، جس کا مضمون تھا کہ میری بیعت حجاز و عراق کے لوگوں نے کر لی ہے تم و اہل شام بھی بیعت میں شامل ہو جاؤ۔

من معاویۃ بن حفص الی علی بن ابی طالب !

اما بعد ! فاجری لوجاہک القوم الذین یابعون ذنوبہم من دمر عثمان کنت کابی بکرو علی عثمان بنی اللہ

مکتوب معاویہ بن صفحہ (ابو سفیان) بنام علی بن ابی طالب۔

اما بعد! بخدا قسم جن لوگوں نے بیعت کر کے اگر وہ بیعت اس حال میں کرتے کہ تم جو عثمان سے بری ہوئے تو ہم با مقام دی بنو

عنہم ولکنک اعزمت لیجنار اہلنا  
وخذ ملک عنہ الانصار فاطا ملک  
اہل اہل وقوی ملک الضعیف وقد  
اہل الشام الاقتلک حتی تدفع  
الیہم قتلة عثمان فان دخلت کانت  
الشوری بین المسلمین ولعمری ما  
ججتک علی ججتک علی طلحة والزبیر  
لانہما باعداک ولما ابدعک وما  
ججتک علی اہل الشام ججتک علی اہل  
الذیق لان اہل العراق اطاعوک  
ولم یطعوک اہل الشام وما  
شرفک فی الاسلام وذل ملک من  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ووضو  
من قریش فلسف اذ فحہ۔

.. ..  
.. ..  
.. ..  
.. ..  
.. ..

حضرت معاویہ کا یہ خط نہایت منطقیانہ طور کا ہے، اہل اوقالین عثمان کو حملے کر دینا کہ  
قصاص لیا جائے پھر شوری کیا جائے، شرف علی کا انکار نہیں اور رسول اللہ سے ان کی  
قربت کا اور ان کی منزلت کا جو قریش میں ان کو حاصل تھی لیکن حقوق اللہ ان سب پر  
مقرر ہیں۔ اس خط میں باوجود یہ خطوط میں حضرت معاویہ نے اپنے اس شرف کا اشتہار بھی  
ذکر نہیں کیا جو ان کے باپ کے گھر کو وقت فتح کعبہ کی طرح دارالامان قرار دے جانے سے حاصل  
ہو گیا تھا، یہ کہ رسول اللہ ہوئے نہ وہ خود خال المومنین تھے ان کے والد ابوبکر  
اور خود ان کو جبر رسالت میں کمال حکومت ہونے کا جو شرف اور خلافت شیخین کے زمانہ

میں مملکت اسلامیہ کے وسیع ذبح سرخواری کرنے سے جو امتیاز حاصل تھا اس کا خفیف سا  
اشہار بھی نہیں کیا اور نہ حضرت علیؑ کے کسی شرف سے انکار کیا کیونکہ ان کے کسی شرف کو  
تسمیہ کرنے سے نہ اہل شام و اہل عراق کوئی شریعتاً امتیاز نہ خود ان کی اپنی ذات پر انہوں  
نے اپنے اس خط میں دوسری تحریرات میں عقل و منطق سے، بیان قوی اور اسلوب فصیح  
سے کام لیا ہے۔ حضرت علیؑ کے جواب سے اے مخالف پر نہ صرف غیظ و غضب کا اظہار  
ہوتا ہے بلکہ صریحاً تاہیل و تنقیص کا ان کو طریق ابن طلیق کہا ہے اور فرمایا ہے  
واعلم انک من الطلقاء الذین لا یحل لہم الخلافتہ نہ جان رکھو کہ تم  
طلقاء میں سے ہو جن کے لئے خلافت جائز نہیں حالانکہ اس وقت تک یا اس کے بعد بھی  
حضرت معاویہ نے صریحاً یا کنیا مخاطب خلافت کا اظہار بھی نہیں کیا تھا حضرت علیؑ جیسے  
جلیل القدر صحابی کا جو احترام قائم الحرف کے دل میں ہے کس طرح باوجود یہ کہ انہوں  
نے اپنے اپنی تحریر میں اس وجہ نہ نام دہی کی ہوئی یا سجدہ کی و تہذیب سے گرسے ہوئے الفاظ  
و جملے استعمال کئے ہوں گے جو مضبوطی بلاغہ وغیرہ ان کے کہتو یاں مدح کئے ہیں جس  
آیت کا اشارہ حضرت علیؑ کے جواب میں ہے اس کا اطلاق مومنین پر نہیں متکثر و منافقین پر  
ہوتا ہے یعنی لَقَدْ ابْتِغُوا الْفِتْنَةَ مِنْ قَبْلُ وَ قَدْ اُولَئِکَ الذِّکْرِ اَلْاَوَّلِ حَتَّىٰ جَاءَ الْحَقُّ وَ  
ظَلَمَ اَہْلُ الْاَمْرِ اللّٰہُ وَحُکْمُہُ کَرِہُوْنَ (سورہ توبہ) (یعنی وہ کرتے رہے ہیں تلاش بگاڑی جیل  
سے انہما پرے خلافت سازش کی تدبیر سوچتے رہے ہیں اب تک کہ حق آیا اور اللہ کا حکم غالب  
ہوا اگرچہ وہ لوگ اس سے کراہت کرتے رہے) حضرت موصیف کے کہتو بات کے علاوہ ابن  
جبر برطی نے جو تقریریں مدح کی ہیں ان میں حضرت معاویہؓ اور ان کے والد ماجد حضرت  
ابو سفيانؓ کو اللہ و رسول کا دشمن بتا کر کہا ہے کہ یہ لوگ اسلام میں مجبوراً داخل ہوئے تھے  
اور نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و المسلمین عدواً و اعداءاً و اعداءاً حتی دخلوا فی الاسلام  
کا رہیں (طبری مسند) طبری کے علاوہ دیگر کتب میں جو خطبات حضرت علیؑ سے منسوب ہیں  
یا مولف الامامة و السیاسة اور احمد کی معصومیت نے جہرہ خطب العربی فی عصور العرب  
الزہرہ میں درج کئے ہیں۔ ان میں اس لئے خطبات حضرت موصیؓ کی زبان سے ادا کر دیے ہیں کہ  
اپنے سیاسی مخالفین کو وہ بار بار نہ الطلقاء و الذین لا یحل لہم الخلافتہ اعداء السنۃ و القرون  
ناظرین دینے والی عظیم منزلت اور فضل کا اظہار کرتے اور یہ کہ اگرچہ لشکریوں کو اہل شام

سے لڑنے پر آمادہ کرتے تھے کہ :-

سِيرُوا إِلَى اَعْدَاءِ اللَّهِ، سِيرُوا  
إِلَى اَعْدَاءِ الْفَلَاحِ وَالسَّلَامِ، سِيرُوا  
إِلَى لَبِيقَةِ الْاَحْزَابِ وَقَتْلَةِ الْمُهَاجِرِينَ  
وَالْاَنْصَارِ۔

(مجموعہ خطب)

چلو دشمنان خدا سے مقابلہ کرو، چلو قرآن  
اور سنت کے دشمنوں سے لڑنے کو، چلو  
باقی ماندہ مددگاروں و دشمنان اسلام و ہجرت  
والانصار کے قاتلوں سے جنگ کرنے کو۔

مگر یہ معاملہ تو محض سیاسی نوعیت کا تھا، انقرض اسلام کا اس میں سوال ہی کیا تھا۔  
بقول شاہ ولی اللہ محدث مقالات و دے (علی) برائے طلب خلافت بود ہجرت اسلام۔  
لوگوں کے یہی جذبات سے اپیل کرنا نتیجہ میں بے سود رہا، حضرت معاویہؓ نے نبی اہل شام کے  
ساتھ تقریریں کیں وہ زبردست خطیب تھے اور فصاحت و بلاغت سرورای و سیادت تھے  
ان میں بدرہم تمام موجود نبی جب حضرت علیؓ نے عراقیوں کے لشکر عظیم کے ساتھ ملک شام کی  
جانب فروغ کیا، حضرت معاویہؓ نے جس تقریر میں اہل شام سے خطاب کیا تھا اس کے چند جملے  
کتب تاریخ میں محفوظ ہیں۔

انہوں نے محمدؐ کو ان کے بعد فرمایا تھا :-

انظر وَاِذَا هَلِ الشَّامُ، انكم على الفلق  
اهل العراق فكلوا على اهل احدى ثلاث  
له محمدؐ تاؤسب ہی کرتے ہیں حضرت معاویہؓ نے موقع کے اعتبار سے محمدؐ کو تھے جو جملہ کمال مختص  
و بلاغت سے اس تقریر کے شروع میں کہتے تھے ان کی حلاوت ترجمہ میں باقی نہیں رہی فرمایا تھا :-  
الحمل  
الله الذي دافا على حذوة وعلا في دنو وظهور ووطن، واسر تفع فوق كل ذي منظر  
هو والادب والاخر والظواهر والباطن، يقضي فيفضل ورفق في خضع فيفضل ما  
يشام واطمن واهل امصلا واداعه على شقي فضله لاواصر (لايستثنى) احد اخصما  
ملك ولا يفسال عما يفعل وهم ليسوا بولن والاحمل الله سرك العالمين على ما اجدنا وكرهنا  
وقل كان فيما قضاه الله ان سافتنا المتاحدين الى هذه البقعة من الارض ولفقت  
(جمعت) وديننا ودين اهل العراق نغن من الله بمنظرف وقد قال الله سبحانه  
ويعلي: ولوشاء الله ما افعلنا وكن الله يفعل ما يريد۔

خصلت : اما ان تكلوا فاطلبوا ما عند  
في قتال قوم بلغوا عليكم فاقبلوا من  
بلادهم حتى تدخلوا بيفتحكم واما ان  
تكلوا فكلوا فاطلبوا من بلادهم حتى  
صهر بديكم واما ان تكلوا فكلوا فاطلبوا  
قتل اعدائهم من النساء واولادهم  
فعلیکم بتقوى الله والصلح الجليل و  
اسألوا الله لنا ولكم النصر وان يفتح  
بيننا وبين قومنا بالحق وهو  
خير لهما فتحین۔

(الادب لمخلفاء الاموی)

سے مقابلہ کرو گے یا تو تم طلب کرنے والے ہو اس  
چیز دفع کو جو امرائے کے پاس ہے اس قوم سے قتال  
کرنے میں جنہوں نے تم پر بغاوت کی ہے اور اپنے  
ملک سے تم پر چڑھ کر اپنے میں جتنی کہ تمہاری  
سرزمین پر لڑ سکیں، یا تم ایک ایسی قوم کی  
حیثیت میں ہو جو طلب کرنے ہو اپنے اپنے  
خلفہ کے خون کا قصاص جو تمہارے نبی صلعم  
کے داماد تھے یا پھر تم وہ قوم ہو جو اپنی عورتوں  
اور اپنے بچوں کی مافات و حفاظت (کے لئے)  
نمبر و آزمائے ہو مہاجر یا تم تقویٰ الہی اور صبر  
جمل برہم حال میں جسے نہنا علیہ ہے اور اللہ سے  
جماے آئیے جس کے ظلم گار جماعتہ کے لئے ہمارے  
قوم کے دین و جان و مال کے لئے ہمارے۔

اس خطبہ میں حضرت معاویہؓ نے غایت بلاغت سے عصیت قبائی سے اول کام لیا ہے  
یعنی اہل شام و اہل عراق کے مقابلہ کا ذکر کیا ہے حضرت علیؓ کی جانب اشارہ تک نہیں کیا اہل  
شام کے سامنے عراقیوں کے ملک شام پر چڑھائی کرنے کا ذکر کیا ہے، اس کے بعد خلیفہ مظلوم  
شہید عثمانؓ کے قصاص کا ذکر کیا ہے اور ساتھ ہی ان کے نبی علیؓ اور علیہ وسلم کے داماد ہونے  
کو یاد دلایا ہے یہی کمال فصاحت ہے۔ مقابلہ میں جو شخص ہے اس کا نام تک نہ لیا پھر  
لوگوں کے دلوں میں عورتوں اور بچوں کی مافات اور حفاظت کے جذبہ کو ابھارا ہے کیونکہ یہی  
وہ امور ہیں جن کے بچاؤ کے لئے مرد شجاع جان دیتے ہر آمادہ ہوتا ہے۔ تقریر میں نہ حرلیف کی  
کوئی تنقید نہ کسی شرف کا انکار کیا۔ اصل معاملہ سے مربوط تیار و زندہ کیا علیؓ کی جانب  
سے حرلیف کی تنقید اپنی بڑائی اور حرلیف کے بزرگوں و عزیزوں نے بجا کرتے جو اسلام کی نصرت  
کی تھی اس کا بار بار ذکر کیا ہے یہ اصل معاملہ سے قطعاً غیر متعلق تھے ایسی باتوں کا الٹا اثر ہوا  
غاص جلی کے نتیجے میں جو بارشیاں وجود میں آئیں انہی باتوں کو اب وہ ملک کے ساتھ دوسرے کا  
مشاور اختیار کیا گیا۔ ابن ابی العبد نے اس بات کا ذکر کرتے ہوئے کہ فضائل اور مناقب میں





سابقہ پڑھے حضرت معاویہ و عمر بن العاص و غیرہ کا ذکر کرتے ہوئے خود حضرت علیؓ نے اپنے ساتھیوں سے کہا تھا۔ جسے راوی نے متقیضاً بیان کیا ہے کہ میں ان لوگوں کو کتب سے زیادہ جانتا ہوں، بچپن میں ہی ان کے ساتھ ہوا اور بڑے ہو کر بھی (انی اعرف بہم منکم) صحیحہ اطفالاً و صحیحہم سالماً کتاب و حجة صغیر منہ حضرت معاویہؓ کا گھانا دنیاوی اعزاز، عدالت و شہرت، بھائی ہند کی تعداد کے اعتبار سے بڑے عہد منان میں سینئر (بڑا) گھرا تھا اور حضرت علیؓ کا باطنی گھرا اس لحاظ سے جو تیر (چھوٹا) تھا قریش کے قوی اعزالت میں بڑا اعزاز، عقاب، کا تھا جو عہد غس کے بنیوں میں امیہ کو اور امیہ کے بعد حضرت معاویہؓ کے دادا ابی سہل کے بعد دو گنے حاصل ہوا۔ میدان جنگ میں سارے قریشی گھرنے بشمول بنی ہاشم سب ہی جھنڈے سے جمع ہوتے تھے عکاظہ جلیلہ و فیم ذات کثیف کی جنگوں میں، اسی جھنڈے کے نیچے سب قریش موجود تھے۔ ظہور اسلام کے زمانے میں ابوسفیان قریش کے رئیس، ظلمتے، جنگ بدر سے پہلے وہ قائلہ نہایت لے کر لنگ شام گئے ہوتے تھے اس لئے اس جنگ میں ان کے بجائے حضرت معاویہؓ کے نانا عتبہ بن ربیع نے سپہ سالاری کی و فرائض انجام دئے تھے۔ احمد غفری کے مکتوبوں میں ابوسفیان ہی قریش کے گئے آگے ہے۔ ان کو اسلام سے کوئی خاص عداوت نہ تھی اہل امت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے خاص مخالفت ان کی مخالفت کا جزا سبب یہی قوی ہے تھا۔ مسلمانوں کے علاوہ قریش کے مقابل کوئی اور ہوتا ہے ہی ابوسفیان اسی مستعدی سے مقابلہ کرتے۔ طبقات ابن سعد کے علاوہ کتاب المجر کے قیام و فلسفے میں بھی کتاب میں دوسرا گاہ قریشین قریش کے ان اشخاص کی طرف کی ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دشمنی ادا کرنے کی سعی میں سرگرم تھے ان میں ابوسفیان یا ان کے بچے گولے کے کسی ایک شخص کا بھی نام نہیں ہے۔ حضرت ابن عباسؓ سے سعادت ہے کہ اس میں کچھ شک نہیں کہ حضرت ابو سفیانؓ کا اسلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کا نتیجہ تھا کہ آپ نے ان کے حق میں ہاتھ اٹھا کر اس وقت دعا کی تھی جب ابو جہل کے مقابلہ میں ان کے نیک سلوک کی جو آپ کی صاحبزادی سے کیا تھا اطلاع ہوئی تھی اور فرمایا بقلہ اللہم لا تنسہما الذین سفیان و سیرۃ البیۃ احمد صلائے وہ ام المؤمنین ام حبیبہؓ کے والدین اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے انی ساء لبت اللہ لا یدخل النار ابداً لمن صاھر فی اوصاھر تہ۔ میں نے اللہ تعالیٰ سے یہ جاہا ہے کہ جو مجھ سے رشتہ کرے یا میں اس سے رشتہ کروں اسے داخل ناندہ کبیر حضرت ابوسفیانؓ

جنگ کے بعد اسلام لانے والے مہاجرین کے زمرہ میں شامل ہوئے پھر آپ کے ساتھ غزوہ طائف میں شریک ہوئے اس لڑائی میں ایک آنکھ جاتی رہی پھر دوسری غزوہ بدر میں اللہ کی راہ میں شہر کی اس جنود میں پر جوش تقریروں سے انہوں نے مجاہدین کی ہمت بڑھائی تھی کہتے جاتے تھے ہذا یوم من اہم اللہ انصر و احسن اللہ انصر کم اللہ ان کا سب خاندان بیٹے اور بیوی روی جیسا انہوں کے خلاف موجود تھے آپ نے حنین کے مال غنایم میں ان کو ان کے صاحبزادوں کو بڑا حصہ دیا پھر ان کو بخران کا والی مقرر فرمایا۔ حضرت معاویہؓ اپنے والدین کے اسلام لانے سے پہلے اسلام لائے۔ حضرت عبدالرحمن بن ابی بکرؓ اور ابو بکرؓ اور جی دیگر جوانان قریش کے ساتھ آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہو کر حلقہ بگوش اسلام ہوئے

کان اسلم قبل ابیہ ابی سفیان و  
صاحبہ سلم و کتب لہ۔  
(تاریخ الخلفاء ص ۳۸۸)  
ابوسفیانؓ اپنے والد ابوسفیانؓ سے پہلے اسلام لائے تھے مصلح مبینؐ کی خدمت میں رہے اور آپ کے کاتب تھے۔

صلح حدیبیہ کے دن یا اس کے بعد ان کا اسلام لانا بعض معتبر کتب میں جو بیان ہوا ہے وہ زیادہ معتبر ہے۔ وہ لکھتا پڑھنا خوب جانتے تھے اہل مکہ نے لکھتے کا فن ان ہی کے گھر سے سیکھا تھا۔ حضرت معاویہؓ کی خوش فہمی کا یقین ثبوت ہے کہ ان کے حاضر خدمت ہونے کے بعد سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کاتب کا کام زیادہ تر ان ہی سے لیتے۔ ایک مرتبہ آپ کچھ لکھوا یا چاہتے تھے ان کو بلا بھیجا کھانا کھا رہے تھے آنے میں دیر ہوئی پھر بلوا تو بھی کھانا کھا رہے تھے، کہا جاتا ہے آپ نے فرمایا لا شیئ اللہ بطنہ اللہ اس کا پیٹ بھی نہ بھرے، بعض لوگوں نے اس کلمہ کو بہت کچھ اچھالا اور کہا ہے کہ آپ نے ناراضی سے یہ الفاظ کہے تھے مگر یہ بات خفگی کی نہ تھی عرب کے محاورے میں ایسے متعدد فقرے ہیں جو بلا قصد زبان پر جاری ہو جاتے ہیں جیسے آنحضرتؐ ابوذرؓ سے فرمایا تھا "علی انفا ابو ذر"۔ علامہ ذہبی نے لایعنی اللہ پر پوری بحث کی ہے اور لکھا ہے کہ یہ تو معاویہؓ کے حق میں دعا تھی بخیرہ غفرہ فی مناقب معاویہ لانی فی الحقیقۃ بمصروفہ دعا لہ (ص ۳۲۵ ج ۲) پھر محل بھی یہی کہ کوئی بددعا نہ تھا اس سے تو کس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ پر خفگی فرمائی تھی، مثلاً "ان کے ابو جہل کی بیٹی کو پیغام نکاح میں دیتے ہیں جس کا ذکر ابو بکرؓ پر کیا تھا عشرہ اور نسائی (مطبوعہ کلکتہ ص ۹۳) میں یہ واقعہ بیان ہوا ہے کہ آنحضرتؐ شب میں حضرت فاطمہؓ کے گھر تشریف لے گئے دونوں میاں بیوی کو سو سے

سے جنگا، مگر پھر ادا کرنے کے لئے تاکہ فرمائی حضرت علیؑ نے کہا ادا اللہ لانضلی الاما  
کتب اللہ لنا وانا انفسنا بید اللہ اللہ تعالیٰ نے جو ہم پر فرض کیا ہے اس کے  
سوائے ہم اور ناز نہ پڑیں گے، ہمارے دل اللہ کے اختیار میں ہے توفیق دے گا پھر  
لیں گے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آئندہ خاظران کے یہاں سے واپس ہونے لائے  
خود رومی کو فتویٰ دی فرمود وکان الانسان اکثر شقی جملہ یعنی انسان اور باقوں سے  
زیادہ فحش سازی میں مبتلا ہوتا ہے۔ لا شیع اللہ بطنہ کے راوی حضرت ابن عباسؓ  
ہیں انہوں نے بھی اس کو بدعہ نہیں سمجھا کیونکہ وہ حضرت معاویہؓ کے علم و فضل اور دیرینہ  
حسد کے ہمیشہ معترف ہے۔ یہاں خاظران کے بارے میں وہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ اللہ خفیہ  
(جاری) بہر حال حضرت معاویہؓ کو سب ہی نے کاتب وحی لکھ لیا، تقریب التہذیب  
(صفحہ ۱۳۳) میں ہے معاویہ بن ابی سفیان ..... کاتب وحی کنز العمال (صفحہ ۱۳۳)  
ت میں لکھا ہے کہ معاویہؓ نے علیؓ کو لکھا تھا اے انا صہر رسول اللہ وخال المؤمنین  
و کاتب وحی میں رسول اللہ کا راز و رشتہ میں رسول اللہ کا مامور اور کاتب وحی ہوں  
الغرض نے اب السلطانیہ (صفحہ ۱۳۳) میں لکھا ہے کتب الوحی فی جملۃ من کتبہ بن  
دلی رسول اللہ یعنی معاویہؓ ان کا تان وحی میں تھے جو رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے پاس پہنچ کر  
لکھتے تھے اسی طرح مقدس دستک کتب فتح الباری (صفحہ ۱۳۳) میں ہے ان کا قبل فتح  
اور اپنے والدین سے پہلے اسلام لانا آپ کی صحبت میں رہنا اھکسا تان وحی میں شامل ہونا  
بیان ہوا ہے ابن حجر عسقلانی نے ان کے اسلام لانے کی مستند روایتوں کی بول تطبیق  
کی ہے :-

اسھکان اسلام خفیۃ وکان یکتم  
ایمانہ وسلم یتمکن علی اظہارہ  
الا یوم الفتح۔  
(فتح الباری)

حضرت معاویہؓ رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے ساتھ غزوہ حنین و طائف و تبوک میں پہلو پہلو  
رہے تھے (طبقات ابن سعد) آنحضرتؐ کے جس طرح حضرت عباسؓ اور دوسرے ہاضرین  
کو مال قیمت میں سے حصہ دیا حضرت معاویہؓ ان کے بھائی یزید بن ابی سفیانؓ کو بھی عطا

کیا۔ یہ ان کے ہمارے ہونے کا ثبوت ہے۔ طلحہ و مسلت الفتح کے طعن بعد کے زمانے میں وضع  
ہوئے مولفۃ القلوب بھی ان کو کہا گیا مولفۃ القلوب کا ترجمہ شاہ عبدالقادرؒ نے دل کا  
پرچانا کیا ہے۔ حضرت عمرؓ بن ابی جہل، حادث بن مہشام بن حکیم بن حزام وغیرہ سب  
مسلمۃ الفتح میں شامل تھے مگر اب میں کیسے قوی الایمان ثابت ہوئے حالانکہ ان میں سے کثیر  
وحادث وغیرہ جنگا صومہ و خندق میں آنحضرت صلی علیہ وسلم کے مقابل آئے تھے حضرت معاویہؓ  
کو بھی بھول کر بھی لسانا یا سنانا آپ کے مقابل نہیں آئے ان کو صنعتی ایمان کہنا  
الضائف کا خون کرنا ہے۔ آپا ہی مذہب کو ترک کر کے اور اس وقت جب ان کے باپ سردار  
قریش کی حیثیت سے مسلمانوں سے برسرِ بیکار تھے حضرت معاویہؓ کا اسلام قبول کرنا ان کے  
صادق الایمان ہونے کا یقین ثبوت ہے اللہ کے رسولؐ کے نزدیک وہ اس دفعہ قوی الایمان  
صادق و امین تھے کہ وحی الہی کی کتاب کی خدمت سپرد کی۔ آپ کے فیض صحبت سے آپ کی  
تعلیم سے ان کے عیب غیر معمولی ذہن پر نور مان لے تھوڑے ہی عرصہ میں وہ سب کچھ حاصل کر لیا  
جو دوسروں کو برسوں میں بھی حاصل نہ ہوا۔ چنانچہ آنحضرتؐ نے تعلیم قرآن اور تبلیغ دین کے لئے  
ان ہی کو منتخب کیا اور حضرت وائل بن حجرؓ کے ساتھ حضرت مرقمؓ پر بھیجا۔

دارِ رسول معہ معاویہ بن ابی  
سفیان الی قوسہ لیحلہم الفحلان  
والاسلام۔  
(الاعلام قاموس التراجم العربی)

حضرت ابوکر الصديقؓ نے کہ عہد خلافت میں حضرت معاویہؓ نے اپنے بھائی حضرت یزید  
بن ابی سفیانؓ کی امداد کے لئے ملک شام میں جہاں وہ دسویں سے چاروں میں مصروف  
تھے بھیجے تھے صیدا، عوفہ، جلیل اور ہربت وغیرہ کی فتوحات میں مقدّم لشکران کی مانتی  
میں تھا۔ ساطی علاقے کے بہت سے قلعے انہوں نے فتح کئے قیساریہ کا معرکہ جس میں شی  
بہ ارضی عسائی مارے گئے انہیں نے سر کیا تھا۔ حضرت عمرؓ نے ان کو اردن کا عامل مقرر  
کیا پھر جب شام میں ان کے بھائی حضرت یزیدؓ نے وفات پائی تو اردن کے ساتھ دمشق  
کی حکومت بھی ان کے سپرد ہوئی۔

جن عمر علی نذیر جن عا شد دلی | یزید بن ابی سفیانؓ کی موت پر حضرت عمرؓ

وكتب الى معاوية لولاية الشام | کو بہت سرخ ہوا اور آپ نے معاویہ کی ولایت  
(استیجاب ۲۵۲ھ ج ۱) ملک شام کے بارے میں حکم جاری کر دیا۔

حضرت عمرؓ ان کے حسن کارگزاری کے اس قدر محظوظ تھے کہ ایک معاویہ ہی ایسے گوشہ تھے  
کہ ان کا تبادلہ کسی جس کی تمام مدت خلافت میں ایک ہی جگہ پر قرار رکھا ان کے زیرِ برقع منظم  
کی جو کتابیں کسے عربوں کا کرتے تھے حضرت عثمانؓ کے عہد خلافت میں پورا ملک شام جس  
میں حمص، دمشق، فلسطین، اصرارن، جاردن، صوبے شامل تھے ان کے زیرِ حکومت تھا اس  
کے علاوہ ارمینیہ، داہیشیلے کے ایک اور صوبہ کا حکم چلتا تھا ان مقامات کے سلاار  
اور بحری بیڑے کے افسرانہیں کے حکم کے مطابق جہاد کے لئے بھجوتے تھے، انہوں نے ہی علم لڑنا  
اسلامی بیڑے جہازات عہد عثمانی میں تیار کیا تھا یہی پہلا اسلامی بیڑے جہازات تھا جس کے  
ذریعہ حضرت معاویہؓ نے درصوف جزیرہ قرص فتح کیا، ملکہ قسطنطنیہ کے جہاد میں اس سے کام  
لیا، ۲۵۴ھ میں جزیرہ مقدس، ۲۵۵ھ میں جزیرہ اوداف فتح کئے، ہسپانی اور جزیرہ کریٹ پر  
حملے کئے گئے، اگر حضرت علیؓ طلب خلافت کی خانہ جنگیاں دیکھیں تو یہ کچھ لعین نہ تھا کہ معاویہؓ  
املی و دم کو فتح کر کے مسیحیت کے صدر مقام پر اسلامی جھنڈا گاڑ دیتے۔ جنگ معین اور اثباتی  
کا خصوصاً ذکر ہو گا ان جہر عقلانی نے فتح الہامی میں لکھا ہے کہ شہادت علیؓ کے بعد استیلائے  
تخریک صلح حضرت معاویہؓ کی طرف سے ہوئی، ان المعادیۃ بداء بطلب الصلح (فتح القلبر)  
۲۵۵ھ) پھر لکھتے ہیں۔

ذیہ دلالت علی سارخہ معاویۃ بالریۃ وشفقة علی المسلمین وفتح  
نظری کی حد میں الملک و نظری فی العواقب (فتح المبارک الیضا) یعنی حضرت حسنؓ سے صلح  
کرنے کی اجازت کرنا یہ اس بات کی دلیل ہے کہ حضرت معاویہؓ کے دل میں مسلمانوں کے ساتھ  
شفقت اور رحمت کے ساتھ بھلائی کا یکساں جذبہ صادق تھا اور ملک و سلطنت کے انتظام  
زیرِ خانہ جنگی کے تلخ نتائج کے بارے میں کیسی کچھ سمجھ رکھے تھے علیؓ و معاویہؓ کی دونوں  
میں بغاوت نہ تھی تھا کہ اول الذکر سیاسی معاملات کے تصفیہ کی غرض سے تلوار کے قبضہ  
پر ہاتھ نہ لائے میں تامل نہ کرتے اسرا الذکر اگر بال برابر یہی اتفاق باقی رہتا اسے کبھی نہ  
لے اہل عرب سیاسی دیکھ کو کس نے تشبیہ دیا کرتے تھے۔

توڑے حزم و احتیاط سے کام لیتے۔

زمام خلافت ہاتھ میں لیتے ہیں جن مشکلات اور اہم مسائل کا انہیں سامنا کرنا پڑا وہ  
یہ تھے۔ (۱) بدلتی وقت و فتنہ و فساد کو دھکر کے نظر قائم کرنا (۲) خانہ جنگیوں میں اقتصاد  
حالت مملکت کی جو برتری ہو گئی تھی خاص کر عراق و ممالک شرقیہ میں اسے درست کرنا۔  
(۳) مختلف قبیلوں اور خاندانوں میں خاندان جنگی کے نتیجے میں مخاصمت اور دشمنی کی جو آگ بھڑک  
گئی تھی اسے ٹھنڈا کرنا (۴) ملت کی حربی قوت کو بحال کر کے دشمنان اسلام سے کامیاب  
مقابلہ کے لئے تیار کرنا۔

ان سب پیچیدہ و اہم مسائل و مشکلات کو جس غریبی و غوش اسلوبی سے حضرت معاویہؓ  
نے چند ہی سال کے عرصہ میں حل کیا، ہمصر کا برصباہ و عطا کے ملت حضرت سعد بن ابی وقاصؓ  
عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ و عبداللہ بن عباسؓ وغیرہم کے کلمات تھیں سے ثابت ہے جن میں  
واضح طور سے بتایا گیا ہے کہ قیادت و سرکاری کی صفات حسنہ میں معاویہؓ اپنے سب معاصرین  
و اجداد صحابہ سے بلند تھے (ملاحظہ ہو کتاب خلافت معاویہؓ و نیز صفحہ ۴۴) حکم کی خاصیت ان میں  
بدیع اتم تھی اور صلح سے مراد عربوں کے تخیل میں مختلف و متضاد خاصیتوں و اوصاف و رشتہ و نرمی  
صحیح اور جملی وغیرہ کا مستند طریقہ پر ہم آہنگ ہونے اور عدل و انصاف و قوت و مضبوطی  
سے ان کو بر محل پرستے تھا ان سب اوصاف کے مجموعے کے بعد اور پہلی چیز یہ ہیں یعنی  
چمچ رانے و سخاوت و بخشش و مروت سے مخالفین کو زیر کرنا چاہا ان کوڑے سے کام نہ لیتے تھے وہاں  
تلوار سے اور جہاں زبان سے رزم ہو سکے وہاں کوڑے سے کام نہ لینا بھی شامل ہے، ان کا تو  
تھا کہ کوئی جہرم ایسا نہیں جو میری عافیت سے دھویا نہ جا سکے، ان کے صبر اور دیادگی کی کوئی  
انتہا نہیں تھی یہی علم محض مقصد نہیں ذریعہ تھا اس ذریعہ سے پورا پورا کام لے کر آٹھ دس برس  
کے قلیل عرصہ میں بگڑی حالت سنواری ایک مستقر کرنے ان حالات پر بے لاگ تبصرہ

ملہ جاگ مل کے بعد یہی حضرت علیؓ نے بصرہ کے بیت المال کی تمام رقم جو سلا لاکھ سے زائد تھی دینے  
ساتھ میں تقسیم کر دی ہر ایک کے حصہ میں پانچ سو تیرے (طبری ص ۲۵۲ ج ۲) کوڑے کے بیت المال پر  
صفین کے اخراجات کا بار پڑا پھر راج کر کے رقم حضرت حسنؓ دے دئے بعد صلح و صلح  
کرئی تھی یہی محقق لائن کا قول ہے کہ حکم کا صحیح نمونہ انہیں زبان کے کسی ایک لفظ میں دیا نہیں ہو سکتا۔

کہتے ہوئے لکھا ہے کہ صدر اسلام کی سیاسی تاریخ کا یہ سبق آموز واقعہ ہے کہ پیغمبر اسلام کے داماد اور چچرے بھائی (علی بن ابی طالب) کے مختصر سے ایم میں مسلمانوں کی سیاسی زندگی جو نیا جنگیوں، فتنہ و فساد و اضطراب الملوکی کے خوفناک مجبور میں پھنس گئی تھی، اہل قرطبہ تھا کہ قبائلی دشمنیوں کے مقصدوں سے نگرانی پاش پاش ہو چکے تھے قدرت نے محمد مصلم کے سیاسی حریف ابوسفیان کے خزنہ جلیل معاویہ سے بخیر کار با محضوں سے بروقت کام لے کر مسلمانوں کی اس سیاسی کشتی کو تباہی سے نہ صرف بچالیا بلکہ ان کے زیر قیادت امداد ان کے حسن سیاست کی بدولت کامیابی اور عروج پر گامزن کر دیا۔ بد نظمی و طوائف الملوکی دور ہو کر ترقی پذیر منظم اسٹیٹ از سر نو وجود میں آئی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت کے بعد ہی امتداد کے فتنہ نے سر اٹھایا تھا، آپ کے خلیفہ اول و مخلص حضرت صدیق اکبرؓ کی لاثانی ہمت و استقلال نے اس کا سر کچل کر مسلمانوں کی سیاسی قوت کے بدوے کی آبیاری کی :-

ہمت او کشت است راجو امیر ز ثانی اسلام و عمار و بدر و قمر

پھر نادق اعظم نے لاثانی حسن تدبیر سے پروان چڑھا، برگ و بار لایا، آخر عمر عثمانی میں منافقوں کی آندھ مچوں نے چڑس اس کی ملاں عبدعلوی میں خربہ تھا کہ چڑس سے اٹھ کر جانے حضرت معاویہ کے خربہ کا با محضوں سے بھڑائی جگہ قائم ہو گیا، امت سے ممنونیت کے سامعہ ان کے حسن سیاست کا اعتراف کیا اسے عامہ کا وزن اموی قیادت کے حق میں مدد پر ہزارہ ہونا لایا۔

جملہ مصیبتوں کے واقعات ایسے اندھ نہانک تھے کہ ان کا خیال کر کے لوگوں کے دل لرز جاتے تھے۔ اس نے سیاسی مبصرین یہ بات سوچنے لگے تھے کہ کس یہ حالت معاویہ کی آنکھیں بند ہوتے ہی پھر نمودار کرتے، رطل اللہ مصلم کے صحابی جلیل حضرت مغیرہ بن شعبہؓ کا خاصہ اول کے سیاسی مدبرین میں تھا، انھوں نے اس سنگدہر بہت خوب کیا، پھر لے سے ایک سال پہلے ایک جیو پائے جن میں جب پختہ کر لی بالمشافہ گفتگو کے لئے وہ عراق سے چل کر حضرت معاویہؓ کے پاس واپس پہنچے۔ امیر یزید کی اہلیت کے علاوہ مائے عامہ کا زبردست رجان جو عمر اموی قیادت کی جانب تھا، علوی قیادت کو پیٹھ پر سری طرح ناکامی کو معلوم ہوئی، اہل حجاز میں سے کسی کو بھی سیاست ملے اور اور اضطراب سے کوئی لگاؤ یا تجربہ مطلق نہ تھا، اور حلی قوت تمام تر امیر یزید کے حق میں تھی جس کی قیادت و سپہاوری اچھیرہ بدو ہونے شاندار کھسکی گئی، وہ کہتے تھے خفتن خیرہ ہوئے ان کی ولیعہدی کی جن جن حضرت معاویہؓ کو ختم کیا اور یہ اختلاف معاویہؓ کو یزید میں تفصیل بیان ہوا اس بخیر و خوش کسے نے غلطی عمل اختیار کی مملکت اسلامیہ کے ہر حصہ و اور ہر جزیرہ میں مائے عامہ معلوم کی گئی با خبر و گراہ معلوم

## فسق و فجور کی وضعی داستان

ابن جریر طبری نے یہ وضعی داستان علی بن ابی طالب کی رعایت سے شروع کی ہے جس کے بارے میں حضرت ابن جین کا قول ہے کہ وہ حدیثیں و روایتیں وضع کیا کرتا تھا (دیزان الاعتدال ص ۱۳۲) نہایت میں کہا گیا ہے کہ حضرت مغیرہؓ کو یزید عراق لے آئی وضعی کی وجہ سے حضرت معاویہؓ کے پاس آکر استغاثہ کیا جو منقولہ جوا، سعید بن العاص کا ان کی جگہ تقرر کرنا چاہا حضرت مغیرہؓ کا کاتب (سیکریٹری) نامزد ہو کر کے پاس لے گیا، اس کی اطلاع جب حضرت مغیرہؓ کو ہوئی اتنی سی بات پر السالطینؓ یا کہ سیدہ امیر یزیدؓ کے پاس پہنچے ولیعہدی کی تجویز پیش کی جس کا ذکر یزید نے اپنے والد سے کیا حضرت معاویہؓ نے اس تجویز کو سنبھل کر حضرت مغیرہؓ کو ان کے عہدے پر بحال کر کے سعیت ولیعہدی کا انتظام کرنے کی ہدایت کی، فامہ ان دیحل فی بیعة یزید (طبری ص ۱۴۳) گویا بنیاد داستان کی اس روایت سے ذیلی گئی مگر محوٹ ہونے کو بھی مہر چاہئے، وہ عظیم المرتبت مدبرین سے کیسی طفلانہ باتیں منسوب کی ہیں، اسی سلسلہ میں دوسری وضعی رعایت یہ ہے کہ حضرت معاویہؓ نے سعیت ولیعہدی کے متعلق اپنے سوتیلے بھائی امیر زیاد بن ابوسفیانؓ کو یزید سے مشورہ چاہا، انھوں نے اپنے ایک معتمد سے کہا کہ یزید کی سعیت میں کامیابی اور سہل آنکھی بہت ہے، اس پر طویہ کہ سعید و شکار کا گوشت رو بہ رہتا ہے، یزید جتنا سر ملے وہ دھما دھم مع ماخذ اولع من الصیل (طبری ص ۱۴۳) تمیزی طرف سے امیر المؤمنینؓ کے پاس جا و امیر یزیدؓ کے جو حالات میں لے بیان کئے ہیں ان کی اطلاع ان کو کوڑا فاختہ عن فخلات یزید (النیض) اس میں شک نہیں کہ امیر یزیدؓ نے بڑے شکاری اور بہت شہر سے بڑے رو فیضیہ تھے اسلام میں پہلا بڑا شکاری انہیں کہا ہے۔ (THE FIRST GREAT HUNTER IN ISLAM)

اور لکھا ہے کہ وہ پہلے پہلے جس جنہوں نے ایک چیتا کو سدھا تھا کہ گھوڑے کے دھڑکے پچھلے حصہ پر سوار ہلا کہے، مہمہ الخضر نے بھی لکھا ہے کہ یزید شکار کے بڑے شوقین تھے (مصلح) مگر شکار کا شوقین ہونا اور شکاری چیتے پالنا تو ممنوع نہیں، قرآن مجید میں شکاری جو یا یوں اور پر ہمنوں کے ذلیعہ شکار کھیلنے کے احکام ہیں، خدا نے جب شکار حلال کیا ہے حرام کون کہہ سکتا ہے، اعلام مباح کے مرکب کو فاسق کہے کہا جاسکتا ہے، پھر عجیب بات یہ ہے کہ یہ عادیق اگر بری عقین ان کا حال سیکڑوں کو س دو ابرے میں بیٹھے ہوتے امیر یزیدؓ کو تو ہو گیا حضرت معاویہؓ نہ کو نہ ہوا جن کو مطلع کر لے گئے

گناہ کی رو سے یہ ایک بڑا گناہ ہے

سینا میں بھیجا گیا، بہر حال ولیعہدی کی تجویز و تحریک کے نساء میں صرف یہی باتیں کہی گئیں بیعت ولیعہدی کے سلسلہ میں حضرت حسینؑ وہاں زبیرؓ نے حسب و نسب کی بنا پر اپنی برتری امیر یزیدؓ پر بظاہر کرنے کی غرض سے سب کچھ کہا لیکن نادان باقوں کو زبان پر لائے اور شراب نوشی یا مارکٹ ملوڈ مونیگا اشارتاً و کنایاً ذکر کیا۔ اسی سے ثابت ہے کہ یہ اہتمامات حادثہ کو بلانے کے بعد تراشے گئے۔ بلاذری نے کتاب الاساب الاشراف میں جہاں امیر یزیدؓ کے باندہ صوم و صلوات ہوئے ایک کاموں میں سرگرمی سے حصہ لینے مسائل فقر پر گفتگو کرتے ہیں ان کی نیکیو کاری کے بارے میں حضرت ابن عباسؓ اور حضرت محمد احنفہؓ برابر میں وہ کہے اقول نقل کرتے ہیں وہاں تقدیرین کی عام روش کے مطابق متغادر و تائب بھی درج کر دی ہیں امیر یزیدؓ پر جس روایت میں شراب نوشی کوئے، لگانے، جلانے میں مہنگ رہے، چھوڑ کر باں رکھنے، بندہوں کا نام تشا دیہنے اور کتوں سے کھیلنے کے الزامات تراشے گئے ہیں اس کو سب سے پہلے ان راویوں کی سند سے درج کیجئے یعنی حدیثی العمري عن احمد بن محمد بن علی بن عبد الرحمن بن عیاض عن هشام بن الجلیج عن ابیہ والی بن محمد بن غفر عن ابی الخنف اور ہشام بن ابی کبیر بن سائب کلمی بن سیدہ درج کرتے ہیں یہ مکذوب نہایت بیان کی ہے اول تو امیر یزیدؓ کے جمعہ نہیں تقریباً ایک صدی بعد کے ہیں پھر جملہ مستند کتب تقدیر حال و مآجر و التعديل میں ان دونوں کو کذاب کہا گیا ہے۔ امام ذہبیؒ نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ محمد بن سائب کلمی اس عقیدے کا سہاٹی تھا کہ علیؑ کو موت نہیں آئی وہ دنیا میں لوٹ آئیں گے اور اس کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے جیسے وہ ظلم و جور سے بھری ہے اس کے بیٹے ہشام متوفی ۲۵۲ھ کو ان عساکر نے راضی و نامعتبر کہا ہے اور دارقطنی نے مروک اسی طرح ان عیاض کو کثیر الخطا و متکذب ج اور ابیہ بن عبدی کو ابو داؤد و بیہی نے کذاب بتایا ہے۔ امام بخاری نے فرمایا ہے :- لیس بشیۃ کان یکنی ب (متذللۃ) یعنی وہ غیر معتبر ہے اور جھوٹ کہا تھا اس فحاش کے کذاب راویوں کی مکذوبہ معاتوں سے مختلف کتب تاریخ و عجز کے اوراق سیاہ ہوئے جو محمد عباسیہ میں بیشتر غالی مولفین نے تالیف کیں، دوسری جانب حضرت حسینؑ کے واقعہ کو افسانوی رنگ میں پیش کرنے کی غرض سے مناقب کی موصلا کا انبار دنا بار لگا دیا گیا ہے سراب کذب و افسانہ میں ایک پتھر ان خلد بن سنانی نے متوفی ۳۵۰ھ میں شہرہ افانق مقدمہ تاریخ میں امیر یزیدؓ کی ولیعہدی پر تفصیلاً گفتگو کرتے ہوئے لکھا ہے کہ حضرت

معاویہؓ کی شان میں کوئی بدگمانی نہیں کی جاسکتی کیونکہ ان کی صحابیت اور صحابیت کا لائز عدالت پر قسم کی بدگمانی سے مانع ہے پھر ان کے اس فعل کے وقت سیکڑوں صحابہ کا موجود ہونا اس پر ان کا سکوت کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ اس امر میں حضرت معاویہؓ کی نیکی خبیث مشکوک نہیں تھی کیونکہ یہ صحابہ کرامؓ کے معاملہ میں چشم پوشی اور نرمی کے کسی طرح بھی روادار نہیں ہو سکتے تھے اور معاویہؓ ہی آئے تھے کہ قبول حق میں حجت جاہ ان کے آڑے آجاتی یہ سب اس سے بہت بلند ہیں اور ان کی عدالت ایسی کمزوری سے یقیناً مانع ہے۔

ابن خلدون کے مندرجہ فقرے سے بالحدیث ثابت ہے کہ بیعت ولیعہدی کے وقت تک تو وہ امیر یزیدؓ کو ناقص و نافع تسلیم نہیں کرتے مورخین کا بیان ہے کہ ۵۵ھ میں ولیعہدی کی بیعت گئی ہوئی، بالفاظ دیگر امیر یزیدؓ متولد ۲۸ھ سے ۳۴ھ سال کی عمر تک کسی قسم کے فقی و فحیدر کا ارتکاب نہیں ہوا، تاریخی واقعات ہی اس کے شاہد ہیں کہ قصہ میں حضرت حسینؑ اور ممتاز صحابہ کی جماعت ان کی قیادت اور سپہ سالاری میں قسطنطنیہ کے چاروں شرک ہوئی اور اپنے قائم سپہ سالار کی امامت میں جنہوں تک پنج وقتہ غایب تھے پھر تیسرے سے ۵۵ھ تک ان کی امامت میں مناسک حج ادا کئے ان کے خطبات سننے ان کی امامت میں نمازیں ادا کیں اگر کسی قسم کے فحاشا یہ بھی ان میں ہوتا تو حضرت حسینؑ ان کے چھپے نمازیں ہرگز نہ پڑھتے اور نہ ہی بیعتی سیدہ ام محمد بنت عبد اللہؓ بن جعفر طیارؓ کو ان کے حوالہ عقید میں آئے دیتے۔ ابن خلدون نے مندرجہ بالا الفاظ میں حضرت معاویہؓ اور سیکڑوں صحابہ کے پوزیشن کو بہنوں نے ولیعہدی کی سبقت کی تھی، غالی راویوں کے مطابق سے بچانے کی کوشش ضرور کی ہے، ان کی اسی بات کی مستانہ کتاب خلافت معاویہؓ و یزیدؓ میں کی گئی تھی لیکن حضرت حسینؑ کے قائم خروج پر جہاں گفتگو کی ہے وہ ان کے پوزیشن کو صاف کرنے کی کوشش میں کامیاب نہ ہو سکے، حضرت معاویہؓ کی وفات صحیح روایت کے مطابق (۶۰ھ) جب مستحکم ہوئی، امیر یزیدؓ موجود تھے کسی ہم پر باہر گئے ہوئے تھے خرم خالد کی شدید علالت کی اطلاع ملنے ہی واپس آئے مگر تدفین کے بعد چھپے سیدہ بابی کی قبر پر گئے پھر جامع مسجد کے خطبہ دیا اور مد خلافت پر متمکن ہوئے، عامل حکومت افسران افریقہ کے علاوہ مستقر خلافت کے صحابہ و تابعین، باغی و اموی، اکابرین سب نے ہر دھڑ یزیدؓ



اور موجب طوالت بھی، لفظی ترمیم کے ساتھ غالب کی زبان سے یہ کہہ دینا کافی ہے  
گردہم شرح مستحکامی ملا غالب رسم انصاف ہا تا جہاں بر خیزد

خروج حکومت و سلطنت یا سیاسی نظام میں انقلاب پیدا کرنے کے لئے جو اقدام بھی کیا جائے خروج  
کھانا ہے "خروج علیہ" اور "خروج علی" سے مطلب لڑائی کے لئے کھانا اور ترمود بناؤں سے ہے اپنے  
مقدمہ تاریخ میں خرواہن غلدون نے متحدہ جگہ پر لفظ ایستی و مقبوم میں استعمال کیا ہے مثلاً "خرواہن  
الحسین ان الخوارج یزید یحسین من اجل لحدہ (ص ۲۱۶) یزید یحسین نے خیال کیا کہ یزید کے خلاف  
خروج اس کے نفس وجہ سے لازم ہو گیا۔ صحابہ کرام نے بھی ان کے اقدام کو خروج ہی کہا حضرت ابو  
سیدہ الخدری نے فرمایا تھا :-

غلیظ الحسین علی الخوارج وقد قلت لہ  
ابق اللہ فی نفسك ولا تلزم بدینک خلا  
تخرج علی امامک۔  
(تاریخ الکلبین ص ۳۳۸ ج ۲)  
حسین نے خروج کے لئے مجبور ہوئے اور ان  
سے کہا یہ طایف خدا کا خوف کریں گے  
یہاں اہل بیات (یعنی اہل المؤمنین یزید) کے خلاف  
خروج مت کرو۔

ان کے عزیزوں اور بھائیوں نے بھی اس اقدام کو خروج ہی کہا جب عمر بن علیؓ کے بارے میں خود  
شیر موع نے لکھا ہے کہ ان کے بھائی نے خروج میں ساتھ دینے کو کہا مگر انہوں نے ساتھ نہ دیا لہ  
دعا علی الخوارج (ص ۱۱۱) (مرآۃ الطالب ص ۹۹) فریضہ انقلاب revolution کے لئے جو  
قدم اٹھایا جائے اصلاح کی غرض سے ہو یا بغیر بعض "تعلیم خلافت" کے صدر سے دو حال سے خالی  
نہیں۔ انقلاب پیدا کرنے والے کا یہاں ہوں تو خود ہی حکومت و خلافت کی تشکیل و تاسیس کر لیتے ہیں۔  
ناکام رہیں تو حکومت وقت کے نزدیک بغاوت ہے مجرم قرار پاتا ہے تمام سیاسی نظاموں کا اسلامی ہوں یا  
غیر اسلامی انقلاب کے بارے میں یہی نظریہ ہی قانون ہے "ہمارے پاکستان کے یہاں یہاں کوٹ کے متنازعہ  
قانون مشر مجلس منبر نے اپنے قاضی فیصلہ میں لکھا تھا۔ "یہ بات قانون کے نقطہ نظر سے کسی اہمیت کی  
قابل نہیں کی انقلاب کس طریقہ سے اور کن اشخاص کے ذریعہ پیدا کیا جائے اور بدوہر امن دونوں طرح  
عمل میں آسکتا ہے کوئی سیاسی قسمت آزادی حکومت ہی کا کوئی رکن انقلاب پیدا کرنے کا ذریعہ ہو سکتے  
ہیں قانون کی نظر میں یہ بات بھی غیر متعلق ہے کہ انقلاب کا محرک اسلی کیا تھا یا راجع الوقت آجیسی نظام کو  
مٹانے کے لئے بلند ترین چندہ مذہبی اور بہت ترین مطلب پر آری دونوں کارفا ہو سکتے ہیں۔  
انقلاب حکومت اور گھٹ آئین کی کوشش نا کام ہو تو آپے اشخاص راجع الوقت آئین کے لحاظ سے جرم  
بغاوت کے مرتکب قرار پاتے ہیں اور کامیاب ہوں تو انقلاب کو ایک قانون ساز حقیقت (حکومت) بن  
جاتا ہے (دی ایسٹ نام دو سو۔ پی۔ ای۔ ڈی ۱۹۵۸ ملاحظہ) دنیا میں سب سے پہلا اور قدیم ترین  
کاشی تھیوٹن مینی دستاویز نظام سیاسی آنحضرت صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم کے جوہنہ تشریف آوری کے بعد ہی  
انصار و مہاجر و یہود کے مابین عربی کیا تھا جس میں دیگر سیاسی امور کے علاوہ ہر شخص کے شہن بنیادی  
حقوق قابل احراز قرار دیئے گئے تھے جن میں مال و آئینہ اقتدار تسل و قوم و دین و ملت محفوظ رکھے گئے۔ پھر  
آپ نے متحدہ ارشادات میں مکران کے خلاف خروج سے منع فرمایا ہے۔

## اسوہ عثمانی

خلفائے راشدین میں پہلی شہادت حضرت عمرؓ کی تھی جو عجمی سازش سے ہوئی قاتل اور  
سازش کے شرکاء کو قصاص میں قتل کر دیا گیا، حضرت علیؓ کو ابن ملجم نے دیگر خارجی محتولین کے  
انتقام میں یہ کہہ کر شہید کیا کہ اندھنل اخواننا الصالحین (تاریخ النخمس ص ۳۳۸ ج ۲) ان کے  
قاتل کو بھی حضرت حسینؓ نے ایک ایک عضو اس کاٹ کر آگ میں چلا دیا (ص ۳۵۰) حضرت  
عثمانؓ ذی النورینؓ کی خلافت کے خلاف پورے بیحد برسوں سے جاری تھا حتیٰ کہ اس عظیم کارنامے پر  
کہ اختلاف قرات کو مٹا کر مسلمانوں کو ایک مصحف پر متحد کر دیا اعتراضات کے گئے حالات جب  
مخدوش ہوتے گئے حضرت معاویہؓ نے امیر المؤمنینؓ کی حفاظت جان کے لئے تجویز میں پیش کیں جو  
یہ کہہ کر مسترد کر دیں کہ جوار رسول اللہؐ میں نہ کسی کلمہ کو کا خون بہانے کا روادار ہوں نہ تحفظ  
جان کے لئے کسی فوجی دستہ کا بار بیت المال پر ڈالنے کا۔ بلوائی قاتلین نے گھر کا محاصرہ کر رکھا تھا  
مسجد نبویؐ میں خلیفہ دیتے ہوئے عیسائی نبوی دست مبارک سے چھین کر توڑ ڈالا پھر بارگروہی کیا  
بے ہوش کی حالت میں گھر پہنچائے گئے پھر مسجد میں نمازی نہ پڑھنے دی پانی بھی اس دریا دل وادام  
رسول پر بند کر دیا جس نے ٹھٹھے پانی کے کنوئیں بھر کثیر خرید کر مسلمانوں پر وقت کر دئے تھے اسی  
مغیر صحابی جلیل کے گھر قلعہ بھی نہ پہنچے دیا جس نے سیکنگون من غلام ایام قسط سالی میں مسلمانوں میں  
مفت تقسیم کر دیا تھا جو مال سے جدا کرنے میں سب سے آگے رہا۔ خروہ جوک میں نوسواخت مع  
ساز و سامان کے مجاہدین کو عطا کئے ایک ہزار دینار رسول اللہؐ کی خدمت میں پیش کئے آپؐ نے  
دعائیں دین جنس کی بشارت دیں جس نے وہ ہجرت میں کیں وہ مرتبہ رسول اللہؐ کی وادائی کا شرف  
حاصل کیا جو آپ کے بڑے جیتے مسلمانوں کے نہایت ہوہر عظیم الطبع اور اس درجہ خبیثہ و  
شریطے تھے کہ انھوں نے قرآن کریم کے عثمانؓ سے تو لمانکہ بھی شرم کرتے تھے "ایک اشارے  
میں ان کے چاروں طرف سے فوجی دستے پہنچ جاتے بلوائیوں کا قلع قمع کر دیتے گھر ارشادات نبویؐ  
اور احکام شریعت کی محتاج میں عدم تشدد و مہرود استقامت کی ایسی عدم النطقی مثال پیش کی جو  
تاریخ عالم میں ڈھونڈے سے بھی نہیں مل سکتی رسول اللہؐ کا یہ فرمان ہر وقت یاد رکھئے "خبروا! کے  
میرے بعد کافروں کی طرح نہ ہو جانا کہ ایک دوسرے کی گردن کاٹنے لگو (بخاری) آپؐ کے  
دوسرے فرمان کی قبیل میں کہ دیکھا بھی اپنے مسلمان بھٹائی کی طرف ہتھیار سے اشارہ بھی نہ کرنا  
شاید ہتھیار لگ کر خون ہو جائے اور تم جہنم کے گڑھے میں جاؤ (بخاری) وہ سب تہرہ جو ان پر بھیجئے  
جا رہے تھے انھما اٹھا کر بھیجئے والوں کو ہی واپس کرادیے "فرمایا جاتے تھے دیکھو مجھے قتل کرو  
مجھے قتل کر دیا تو پھر بھی اٹھنے کو نماز نہ پڑھ سکو گے نہ ساتھ مل کر دشمن سے جدا کر سکو گے جو  
لوگ مسلح ہو کر نہ اٹھ

## اولاد حسینؑ اور دیگر علمویوں کے خراج موی عباسی خلفائے خلافت

نمبر	کس نے خدمت کیا	کب اور کہاں کیا	کس خلیفہ کے خلاف کیا
۱	حضرت حسینؑ بن علیؑ بن ابی طالبؑ	۱۱ھ مکہ (کوفہ)	امیر المومنین یزید بن امیر معاویہؓ اموی
۲	یزید بن علیؑ بن ابی طالبؑ	۱۲ھ کوفہ	امیر المومنین ہشتم بن عبدالملکؓ اموی
۳	یحییٰ بن زید بن علیؑ بن ابی طالبؑ	۱۳ھ مرو خراسان	امیر المومنین یزید بن امیر معاویہؓ اموی
۴	عبد اللہ بن معاویہؓ بن ابی طالبؑ	۱۴ھ کوفہ	مروان بن محمد اموی

۱۔ حضرت حسینؑ کے اہل خانہ خراج اور کربلا پہنچ کر اپنے موقف سے رجوع کر لینے کے حالات و واقعات پہلی کتاب میں ص ۷۰ پر دیکھیں یہاں ان کے اہل خانہ کی ضرورت نہیں اسلام میں ولایت الامر (حاکمان وقت) کے خلاف پہلا خروج آپ ہی کا تھا۔

۲۔ جاب زبیدؑ نے بھی اپنے دادا حضرت حسینؑ کے ناکام خروج کے ٹھیک بائیس برس بعد امیر المومنین شام بنیے نیک فضائل خلیفہ کے خلاف خروج کیا۔ جن کو امام احمد والسیاسیہ مستند صحیحی کتاب کے غالی توفیق نے محمد ابو السرقہ میمون النقیۃ (نہایت شریف خراج) بتایا ہے اور لکھا ہے کہ ان کے ہمدریں لوگ بنیے ان رسکوں اور راحت سے تھے۔ اہل خانہ نے اپنی خلافت میں کیا دعا کہتے تھے۔ حجۃ احدی عشرۃ عتہ و دو خلیفۃ (مستخرج الامامۃ والسیاسیہ)

شاید یہ تعداد صحیح نہ ہو مگر حال جاب زبید کا علم نہایت بلند نہ تھا کیونکہ کئی بار ہوا تھا۔ کوئی پہلی بات نہ تھی۔ صریح طور پر کئی روایتیں ان تنازعہ عانت کی بیان کی ہیں۔ جو زبید کے احسان کے چہرے بھائیوں کے درمیان بہت سے حضرت علیؑ کے اوقات کے باسے میں عبداللہ الحنفیؓ جس میں شہنشاہ بن امیہؓ نے جھگڑا تھا جس کے تصفیہ کے لئے خلیفہ ہشامؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے، یہ بھی کہا گیا ہے کہ حنفی اور حنفی دیوار میان اس باسے میں ہوئی تھیں۔ اول الذکر کے سرگرم جعفر بن حنفیؓ تھے اور حنفی پاری کے سرگرم زبیدؓ کو تھے (ذہری جلد ۵ ص ۲۵۳) جو خلیفہ ہشامؓ کے فرمان میں سو سو مہر غلام علیؓ

کے لئے آتے لڑنے سے منع کرتے اور واپس چلے جانے پر مجبور کرتے، حاجیوں کے موسومہ خط میں یہ لکھ کر کہ جو لوگ جہاد میں منصب خلافت حاصل کرنا چاہتے ہیں میری عمر کے ساتھ اقتدار کے لئے ان کی امیدیں بھی طویل ہو چکی ہیں وہ عجلت سے کام لے رہے ہیں، رسول اللہؐ سے ملنے کی تادیب کرنے کے اور خلافت قرآن میں موقوف ہو گئے اور اسی حالت میں ذبح کر دیئے گئے، خون کی چھٹیوں اس مصنف پر پڑیں جو آج بھی تافہت میں موجود ہے، قاتلین اور بولائیوں کی حمایت اور اثر سے نئی خلافت قائم ہوئی کی لوگ جب سیاست وحشی میں داخل رہے ان سے قصاص کوں لینے کیسے لینا بقیل ہے کہ۔

دینی قاتل دینی حاکم دینی مصنف غریبہ اہل حق میں کس خون کا دعویٰ کس پر کیا ہے؟  
قصاص بعد میں کس کی طرح کیا گیا اس کا ذکر آچکا ہے حال یہ کہ یہ مبرور استقامت کے بے مثال مثال شہادت و اخلاقی اسلامی کی اسے ایک نظر یاد دہندہ قدرت کے یاد دہندہ معاویہ بن ابی سفیان کے موجودی کے عدم تشدد پر عمل پیرا ہونے کا شائبہ رکھتا ہے کہ ان دنوں دے دی اور نہ اسے کلمہ کو قاتل ہاتھ۔ یہ ہے ہاتھ کا ہاتھ و دونوں ترن اسوہ عثمانی جو رسول اللہؐ کے اس فرمان کی پوری پوری قبول ہے کہ من جعل السلاح علینا لیس مننا بخاری و مسلم یعنی جس سکنان نے مسلمانوں کے مقابلہ میں ہتھیار اٹھائے وہ ہم سے نہیں، ارباب منتظر نہیں مرنے قبول۔

کس نے پانی ہے شہادت ایسی ہامی کے ساتھ جان دیدی اور نہ اسے کلمہ کو قاتل ہے ہاتھ دست بستہ حاضر خدمت ہوں گو صدا غلام یہ وہ دم جسم دے نہ اذن انتقام کیوں نہ خون اس تم میں نہیں دیدہ، ٹنک سے ملے قرآن پہ گل کاری ہو خون پاک سے خون عثمانی ہو اسلامی سیاست کا زوال خون بچی کی طرح ملت ہے وہ اس کا وبال خانہ جنگی کا اسی تاریخ سے آغاز ہو ٹولیاں ملے گئیں باب مفاسد باز ہو امت مسلمہ اس ذبح عظیم واسوہ عثمانی سے سبق حاصل کرنی و طلب خلافت کی خون ریزیوں سے اسلامی سیاست کے خدوخال اس درجہ سخت نہ ہوئے جن کا قدرے اندازہ مسلسل خروچوں کے حالات سے ہو گا جو آخر صفحہ صحت میں ملانے ہوں، اسلامی تاریخ میں شاید ہی ایک قابل عقیدہ مثال مفادات امت کے پیش نظر یہ خون ریزی کے سیاسی انقلاب پیدا کرے گی جو جولینہ مارشل محمد ایوب خان اور ان کے ساتھیوں کے ہاتھوں عمل میں آیا، عثمانی خاندانی جزائے خیر سے ان حضرات کو کہ اس طرح اسوہ عثمانی پر عمل نہ ہو سکے۔ ابو مصنف و میرو جیسے کذاب راویوں کے بیانات ہی کا یہ اثر کہ اسوہ عثمانی کے بجائے لوگ طلب خلافت کی خانہ جنگیوں اور خون ریزیوں کو نمودار مثال قرار دے رہے ہیں وارا اعظم روایت کے سابقہ معنی صاحب نے اس سوال کے جواب میں کہ حضرت عثمانؓ کا مرتبہ زیادہ ہے یا حضرت حسینؑ کا، حضرت عثمانؓ کی شہادت افضل ہے یا حضرت حسینؑ کی، و میرو فرمایا تھا۔ ”سب سوال افضل اور بے کار ہیں آپ ان کو معلوم کر کے کیا کریں گے؟“ الاخر (ملاحظہ ہو عکس آخر) سولہ ستر برس بعد اسی مفتی صاحب نے اسوہ عثمانی (شہید کربلا) نام کا کتابچہ تصنیف فرمایا جس میں لکھتے ہیں کہ۔ ”حضرت حسینؑ کی دردناک مظالم ان شہادت پر تو زمین و آسمان دوئے جہنم دے جھگے کے خار توڑے ہوئے پھری جاتی ہوئی باقی جو ابو مصنف جیسے کذابین نے امت کی گمراہی کے لئے وضع کی اس کتاب میں درج فرمادی ہیں، طلب خلافت کے مسلسل خروچوں اور ان کے نتائج پر جو شخص بھی غصے سے دل سے غور کرے گے اسے کہ چاہے نسبت خرم طلب خلافت را با اسوہ عثمانی و قرآنی ذی النورین صلوات اللہ علیہ و سلامہ، مناقب کی وضعی مدحوں اور جہنمی روایتوں سے آخر کھمان حق تک نہ۔





منع رہے کہ یہ تہذیب حارث بن کاس کی دشمنی حدیث میں مذکور ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے محبوب و مہتمم اس زمانہ سے وزیر بن حنظلہ اور بخت رسول اللہؐ کہلاتے تھے جب حضرت غازیؓ کی ولادت میں کئی برس کی عمر باقی تھی چہ جائیکہ ان کی شادی یا ان کی اولاد کے ہونے نہ ہونے کا کوئی خیال یا ذکر ان کے عالم وجود میں آئے سے پہلے یا بعد میں اس شخص سے کیا جاتا تھا اس شخص کی حدیث میں کیا گیا ہے کہ یہ قدر میدانز قیاس ہے۔

جناب زید کے لاشہ کے سولی پر نہکاتے جلسے یا سرکاش کا امیر المومنین ہشامؓ کے پاس بھیجے جانے کی سعادتیں سبائیں کی دفع کردہ محض ہے اصل میں کسی قوم پر کہا ہے کہ زید کا سر خلیفہ کے پاس دشن بھیجا گیا، شہر کے مدافع پراوڑوں رہا پھر فرمایا ہے کہ مدینہ بھیجا گیا جہاں دفع ہوا۔ بھیجیاں ہوا ہے کہ مقرر بھیجا گیا جہاں جابجاء ان طولوں کے پاس پسر دھاگ لیا گیا۔ رعایوں کا یہ تحالف و تضام ہی ان کے وضعی ہونے کی صاف دلیل ہے۔ جب حجاز کے ذاتی مقصد کے لئے نبوت ذاتی میں جو مالا جائے اس کو یہ شہید قرار دینے کے لئے اسی قسم کی معاینات لکھی جاتی رہی ہیں۔

جناب زید کے تین بیٹے تھے یعنی (جن کا ذکر آگے آتا ہے) ابوسینہ عیسیٰ عیسیٰ بن زید کے چھ بیٹے اور آنکھیشیاں تھیں جن میں سے ایک بھیجی جان کی زبرد خدیجہ بنت عمر بن علی بن حسینؓ کے بطن سے تھیں۔ امام محمد بن ابراہیم الامام عباسیؓ کے قدم میں تھیں (مدلل کتاب نسب قریش) جناب زید نے سنجین (حضرت ابوبکر و عمرؓ) کی بزرگی و فضیلت اودان کے احترام و محبت کا اقرار کیا تھا اس لئے ان کے ساتھیوں کی ایک جماعت نے ان کا ساتھ چھوڑ دیا تھا تب ان کو خود انہوں نے راضی کہا۔ ان کی نسل کے بعض اشخاص طبرستان میں عرصہ تک حکمران رہے اسباب بھی قرین میں زیدی خاندان حکمران ہے۔ ہندوستان کے مشہور شیخ طریقت الشیخ یوسف راجو فالؓ تو تھے کہ اس سلسلہ نسب بھی جناب زید سے متصل کیا جاتا ہے۔ شجرہ نسب میں غلطی سے کئی بن زید کی اولاد میں لکھ دیے حالانکہ کئی مذکور کے اولاد زمرہ نہ تھی۔ ان کے علاوہ سید محمد مکیؓ عازم مدون مگر گردن (دکن) ہندوستان کے بعض قدیم خاندانوں کے شاخ و علمدین خاندان صدر جہاں قوی و زیدیان سبھل و سامانہ و زیدیان رسول اللہؐ بعض خاندان سکھ، اعتلاہ مجبورہ مراد آباد و قریہ جناب زید کی نسل سے بناتے جاتے ہیں۔

۳۔ سہ جناب زید بن علی (زین العابدینؓ) کے مغلان میں ایک جگہ بھی تھے حمایہ والد کے فرج کے وقت ان کے ساتھ تھے۔ اس وقت ان کی عمر تقریباً بیس برس کی تھی۔ خدیج کی ناکامی اور والد کے

مقتول ہو جانے پر اس ناشی زوجہ ان کو ایک اموی خلیفہ نافعہ۔ الحکم بن نصر بن مروان نے اپنے پاس بنیادی (جمہور الانساب ابن حزم حقیق) مگر کچھ عرصہ کے بعد سبائیں ان کو بھی دھڑلانا شروع کیا، کوئٹہ سے خراسان چلے گئے۔ وہاں کے گورنر نصر بن یاسر نے گرفتار کر لیا لیکن خلیفہ ابوبکر کے حکم سے رہا ہوئے۔ پھر کچھ عرصہ کے بعد خراسان ہی میں خدیج کر کے مقتول ہوئے۔ ان کے کوئی اولاد زمرہ نہ تھی۔ صرف ایک بیٹی تھی جو عیسیٰ ہی میں فوت ہوئی تھی۔ تقریباً سو سال بعد حبشیوں کے سرور نے جو عبدالہقین کے قبیلہ سے تھا کئی مذکور کی اولاد میں ہونے کا دعویٰ کر کے نجات کی تھی جس کا حال اپنے محل پر آگے آتا ہے۔

۴۔ سہ عبداللہ بن معاویہ جعفری کے خروج کو بھی ایک شیعوں نے "جہاد" سے تعبیر کیا، ان کو تہمدی کہا اور ان کے ظہور کے منتظر رہے۔ ولید شیعیت تنظیمین۔ علامہ ابن حزم نے ان کے متعلق کہا ہے۔ کان غایتی فی الحقیق (بڑے فاسق تھے کجی ابن ملطع و علامہ بن حمزہ جیسے دہریوں نے ان کا بہت ربط و تعلق ابدالہاب و النہایت ج۔ ۱۱۱۱ و جمہور الانساب ابن حزم) خروج کی ناکامی کے بعد مختلف علاقوں میں پیچھے پھرے۔ اکثر میں ابوسلم خراسانی نے گرفتار کر کے قید میں ڈال دیا۔ مولف عمرہ الطالب فی الساب آل ابی طالب کے بیان کے مطابق ہزارت میں فوت ہوئے جہاں ان کی قبر ہے جس کو مولف نے نوکسے سے دیکھا تھا۔ ان کا ایک بیٹا جس کا نام ان کے والد کے نام پر معاویہ تھا۔ شہر اور ضاد میں اپنے باپ کے قدم بقدم تھا۔ کان لہ ابن اسیر۔ معاویہ بن زید بن علی الشہ (جمہور الانساب علامہ) اس فہاش کے شخص کو بھی غالی لڑیوں نے تقدیس کا جامہ پہنانے کی کوشش کی ہے اور شہید کہا ہے۔

نیزار	کس نے خروج کیا	کب اور کہاں کیا	کس خلیفہ کے خلاف کیا
۵	عیسیٰ بن زید بن علی (زین العابدین)	۱۳۸ھ کوئٹہ	امیر المومنین ابو جعفر المنصور عباسی
۶	محمد الارطین بن عبد اللہ بن حسن بن الحسن بن علی	۱۳۵ھ مدینہ	"

۵۔ ابوسلم خراسانی کے تہمدی سرکشی کی بنا پر جب اس کو قتل کر دیا گیا اس کے موصاحا ہوا کی مدد سے عیسیٰ بن زید بن علی بن الحسن نے کوئٹہ کے فلاح میں انقلاب سلطنت کے لئے

خرید کیا الامارۃ والسیاستہ کے مولف نے لکھا ہے کہ ان کے ساتھ ایک لاکھ بیس ہزار انقلابی جماعت ہو گئی تھی (صفحہ ۵۵) شاید یہ تعداد مبالغہ آمیز بیان کی گئی ہے کیونکہ بہت جلد ان کو ہزیمت ہو گئی تھی۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ عینی بن زید کو محمد الارقط و امیر ہمدانی بنیادوں میں ان کے ساتھ رہتے تھے۔ ناکامی کے بعد چھپتے پھرتے امیر المومنین المنصور نے جب سب لوگوں کے تعذیب معاف کر دئے تھے اور ان کی دیدہ گئی یہ برابر پیچھے رہے اور اسی حالت میں امیر المومنین موئی الہادی کے زمانہ میں فوت ہوئے۔ مرنے کے وقت اپنے دو دودھ والے بیٹوں کے لئے وصیت

کر گئے کہ ان کو عباسی خلیفہ کے پاس بھیجا دیا جائے۔ جہاں ان کے رفیق حاضر نام ان بچوں کو لے کر امیر المومنین کے پاس حاضر ہوا، اور ان کے انتقال کی خبر سن کر کہا یا امیر المومنین انھ توفیق طفلین ولعہد یشترک عنہما شیئاً وادوصالی ان اسلمھا الیک فاسمہم الصادق بلعنہما فادخلا علیہ فرضہما علی خلیفہ کا دیکھا جو کچھ بکاؤ شد ین (۵۵) عمدة الطالب) یعنی امیر المومنین انہوں نے (یعنی بن زید) کے پیچھے چھوڑے ہیں اور ان کے لئے کوئی کشتہ نہیں چھوڑی، انہوں نے (موت کے وقت) مجھے وصیت کی تھی کہ ان بچوں کو آپ کے پاس بھیجا دوں۔ اس پر خلیفہ الہادی نے ان بچوں کو سامنے بلوایا جب وہ آئے انہیں اپنے زانو پر بٹھایا اور دھیمی بن زید کی موت پر گریہ و بکا کیا خلیفہ نے ان بچوں کا وظیفہ مقرر کر کے بہزمن پرورش اس خاندان کے پاس بھیج دیا۔

۶۔ لے لقب ان کا الارقط تھا۔ علامہ ابن حزم ان کے بارے میں لکھتے ہیں۔ ہولناقاۃ لہم فلیقہ ولقب الارقط منہ جہرۃ الانساب) انہوں نے مدینہ میں خسرو کیا۔ لقب ان کا ارقط تھا۔ بڑے بہادر تھے اندنڈ سے سیاسی چالیں خوب جانتے تھے۔ یہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے سیاسی تقاصد کے لئے اپنے کو جہد ہی کہا اور کہلا یا۔ سیاسیوں نے ان کے خسرو ج کو بد میں بہت شہرت دی اور مدعی حدیثوں اور دواویوں کے ذریعہ "المفسر الذکر" یہ ان کا لقب رکھا اس لئے بھی ان کے خروج کا حال قدرے تفصیل سے لکھنا ضروری ہوا۔

محمد الارقط کے دادا حسن بن الحسن اپنے والد ماجد کے ہمام ہونے کی وجہ سے حسن منشی کہلاتے زید ان کی فاطمہ بنت الحسن رضی اللہ عنہا حضرت عیین جب سیاسی اقتدار کے حصول کی غرض سے کوئہ جاتے تھے ان کے یہ داماد بھی مدعی تھے زید کے ان کے ساتھ گئے، ایرانی میں مجروح ہوئے مگر اپنے

خاندان کے چند دیگر استخاص کی طرح یہ بھی صحیح سلامت واپس آئے۔

(مقابلہ طالبین صفحہ ۵۵)

واسخ التوارخ ج ۲ عمدة الطالب)

حسن منشی کے چچے بیٹے تھے، محمد ان کے محمد الارقط کے والد عبداللہ تھے جو عباسی باپ دولوں کے ہاشمی نسب ہونے کی بنا پر عبداللہ الحنف کہلاتے۔ یہ اپنے خاندان کے ممتاز شخص میں سے تھے اور سیاسی اقتدار حاصل کرنے کے بڑے حریف، آخری اموی خلیفہ مروان بن محمد کے زمانے میں عباسی داعیوں کے زید جو عباسی امام کے زیر ہدایت والد محمد خاص کر خراسان میں کام رہے تھے۔ دعوت عباسیہ وسیع پیمانہ پر پھیلی چکی تھی اس زمانہ میں جب ایک عباسی داعی کا مقصد امیر ہمدانی امام عباسی کی خدمت میں حاضر ہوا اور حسب روایت شیعی مولف عمدة الطالب اس نے امام موصوف کو یہ اطلاع دی کہ قتل اخذت لکات البیعة فخلع صان واجتمعہ ذل الجریض (خراسان میں آپ کی موت کے لئے گئی ہے اور لشکر آپ کے لئے کھینچے ہوئے ہیں) ان حالات کا عبداللہ شراخص کو علم ہوا تو عباسی امام پر ایسا رشک و حسد ہوا کہ خط کے ذریعہ اموی خلیفہ کو اس کی خبر دی اور ساتھ ہی یہ بھی لکھا کہ میں امیر ہمدانی امام کی اس کارروائی سے بری الذمہ ہوں زانی ہری من اجلہ ہمدان و صا (احد) اموی خلیفہ نے امیر ہمدانی امام کو گرفتار کر لیا اور عبداللہ شراخص کو اس خبر کی اطلاع دی اس پر ہزار دہائیوں کے مقابلہ طالبین (۵۵) و (۵۵) عباسی امام کی گرفتاری کے بعد عیین کی بعد میں غریب طبعی موت واقع ہوئی ان کے سب بھائی بھتیجے جو تعداد میں ۳۳ تھے اور ملک شام و حجاز کے درمیانی سرحدی مقام حمیمہ میں نظر بند تھے سرعت تمام روانہ ہو کر اپنے طرفداروں اور داعیوں کے پاس کوئہ پہنچ گئے اور ان کے چند من بعد ہی امام ابو العباس عبداللہ شراخص کے ہاتھ پر رجعت خلافت ہو کر انقلاب حکومت ہو گیا۔

عباسی داعی، ابو سلمہ الخنظل، جو وزیر آل محمد یہ کہلاتا تھا (یعنی خاندان محمد کا وزیر) وہ لقب شیعی مولف عمدة الطالب، یہ چاہتا تھا کہ خلافت کو عباسیوں کے بجائے آل علی کی طرف پھیر دے۔ مگر اس کے دوسرے ساتھی اور عباسی نقیب اس کے اس ارادہ میں مانع آئے (دارل وادلو سلمہ الخنظل ان یجول الخلفۃ الی آل علی بن ابی طالب فخلعہ بقیعۃ النفاق وادلاہ) (البلیغ والہدایہ ج ۲ صفحہ ۵۵) شیعی مولف عمدة الطالب فی اللساب آل ابی طالب نے بیان کیا ہے

کہ ابوسلمہ الخلیل نے آل عباس سے آل علی کے درمیان مجلس غوری منعقد کرنی چاہی تاکہ باطنی  
خاندان کے یہ حضرات اپنے میں سے کسی کو خلافت کے لئے خود نامزد کر لیں۔ عباسی اکابر کو اس  
کے پاس موجود ہی تھے۔ علویوں کو بلانے کے لئے اس نے اپنے مختصر خزانے کے قدرتی تین خطوط مدینہ  
بیچے۔ ایک جناب جعفر (الصاعد) کو دوسرا ان کے چچا عمر بن علی بن الحسین کو تیسرا عبداللہ بن جعفر  
مذکور کو۔ تونف حمزہ الطائب کا بیان ہے کہ جناب جعفر (الصاعد) نے خط اپنے سے یہ کہہ کر انکار  
کر دیا کہ ابوسلمہ سے ہمارا کوئی واسطہ و تعلق نہیں وہ دوسروں کا ظفر منار (شبیہ ہے دھانا و نابو  
سلمہ ہوشیہ غیری ص) عمر بن علی بن الحسین نے خط بھی دیا اور فرمایا میں اس کے لکھنے  
والے کو نہیں جانتا کہ جواب دوں (ما ارفد کا قبیلہ فاجیبہ) عبداللہ بن جعفر نے خط لے لیا اور  
شورہ کی خاطر جناب جعفر (الصاعد) کے پاس آئے اور کہا کہ ابوسلمہ نے آل محمد میں سے ایک خطیف  
کی نامزدگی کے سلسلہ میں خط بھیجا ہے دوسروں کے مقابلہ میں دیکھنے سے کاربہدہ مستحق سمجھتا ہے۔  
دوسرا (احق الناس بہ) جناب جعفر نے فرمایا۔ ابوسلمہ تو بہت ادا دہی ہیں، تم نے کب اسے  
خراسان بھیجا تھا اور کب داعیوں کا سیاہ لباس مقرر کیا تھا، کیا تم ان میں سے کسی کو جانتے نہیں تھے  
ہو۔ نہ تم ان کو جانتے ہو اور نہ وہ تم کو۔ یہ دولت و حکومت جس کی تم تمنا کرتے ہو وہ ان دوسرے  
لوگوں کے لئے ہے۔ قبیلہ سے نہیں اور نہ آل ابی طالب میں سے کسی اور کے لئے (خان ہذا  
المذلولۃ شتم لہ بنو اء القوم و انتم و لا حد من آل ابی طالب صلہ) جناب جعفر کی اس  
صاف گوئی پر عبداللہ شرم بخوردہ گئے نہ ابوسلمہ کو کچھ جواب دیا اور نہ کونڈے آل عباس کے دماغ  
جو پچیس قیس برس پہلے سے عباسی امام کے لئے تحریک چلا رہے تھے، انہوں نے حسب وصیت ابراہیم  
الامام ابو العباس عبداللہ کے لئے معیت لے لی۔ اسی ہی ایک اور حکایت ساجوں نے وضع کی ہے  
کہ ہاشمی خاندان کا ایک مصلح ہوا جس میں جناب جعفر، عبداللہ بن جعفر، اھسان کے بیٹے محمد الارقط  
نیز عباسیوں میں سے جناب ابوجعفر المنصور موجود تھے، خاندان نبوت میں سے ایک فرد کو خلافت  
کے لئے منتخب کرنا تھا، محمد الارقط کا نام لیا گیا، جناب جعفر نے فرمایا کہ آپ لوگ غلطی کر رہے ہیں، یہ  
حکومت تو اس نزد قبالے کے لئے ہے یعنی ابوجعفر المنصور کے لئے جو اس وقت زندہ قبا پیٹے  
ہوئے تھے (الغری مرہ جس امر علی ہے اپنی کتاب یہ تاریخ خوب ہے میں اس کو نقل کرتے ہوئے  
جناب جعفر کی موجودگی سے انکار کیا ہے، لیکن یہ روایتیں بے حقیقت قرار پاتی ہیں جب اس کا کلیلو  
کیا جائے کہ آل عباس کی یہ تحریک پہلی صدی ہجری کے بعد ہی سے اس وقت سے جاری تھی جب محمد

الارسطس نیز کوئی نہیں پہنچتے۔ بہر کیف مخبری کی کارستانی سے جو ابراہیم الامام عباسی کے  
خلافت کی تھی، عبداللہ بن جعفر کو شرم و حجاب دامن نہ تھا، تاہم خلافت عباسیہ کے قیام کے  
بعد وہ امیر المومنین ابو العباس (الصاعد) کی خدمت میں حاضر ہوئے فیاض علی خلیفہ نے عطیات دے  
گراہیا وہ خلاف سے دینے نہ کیا و بیطیہ (الچن دہل) ان کو گراہیا عطیات دے، ایک اور مرتبہ  
جب عبداللہ بن جعفر المومنین کی خدمت میں آئے ہوں نے ان کو پی پی پاس بٹھرایا، موصی طبری  
کا بیان ہے قدم عبداللہ بن جعفر بن علی ابی العباس (الصاعد) بالانسیاب فاکسہ و حجاب و  
قرتہ و ادناہ و وضع بہ شیعاً علیہ یصنعہ باھلی۔ طبری ج ۱ ص ۱۱۱، یعنی عبداللہ بن جعفر  
جب (امیر المومنین) ابی العباس (الصاعد) کے پاس انبار میں پہنچے انہوں نے عزت و توقیر کی  
محبت کا برتاؤ کیا، عزیز کی طرح اپنے ہی پاس بٹھرایا اھسان کے ساتھ اسی بات (الطاف و  
اھسان کی) کو جو کسی کے ساتھ بھی نہ کی تھی۔ اس کے بعد اس شیعہ موصی نے یہ واقعہ بیان کیا  
ہے کہ جب رات کو انہیں اپنے قریب مشرب باقی ایک ایک مند و توجہ چلے گئے اسے معلوم کیا، اسے گھول  
کر آدھے جواہرات ان کو عطا کئے اور بقیہ نصف اپنی حرم محرم کے پاس امانت رکھوا کر عبداللہ  
اس عطیہ سے اتنے مسرور ہوئے کہ ان کی زبان سے بے ساختہ چند شعر ادا ہو گئے جن سے رشک

لے لغت میں السقا اس شخص کو کہتے ہیں جو عطیہ فیاض ہو اور بخشش و عطا میں دیدار دل، پہاں  
ٹھانی کے لئے جانور کو ذبح کر کے۔ مشہور مستشرق دی تھ (DE BOTE) نے لکھا ہے کہ  
خلیفہ السقا کو اسی وجہ سے السقا کہا گیا کہ انہوں نے لوگوں کو مال و دولت و عطایا کثرت سے  
دئے۔ زمانہ جاہلیت میں سلاطین خاندان کو بھی اسی وجہ سے السقا کہتے تھے کہ اس نے ان کا ملک  
کی لڑائی کے موقع پر اپنے سپاہیوں کے لئے دودھ و شیر بہت بننے کے لئے نیکڑوں کے منہ گھول  
دئے تھے۔ تاریخ ادبیات عرب ج ۱ ص ۱۱۱، لکھا ہے کہ السقا کے یہ منی شہر تھے کہ علویوں کی  
خونریزی یا مویوں کے بکثرت قتل کرانے سے یہ لقب پڑا جو سرسکوب بنائی ہے۔ امیر المومنین عبداللہ  
الصاعد نے کسی ایک علوی یا موی کو بھی قتل نہیں کرایا۔ ہزار بی نظیر سے پر جو موی قتل ہو کر امیر المومنین  
کا اس سے کوئی تعلق نہ تھا۔ یہ لقب ان کی مصداق کی بنا پر اختیار کیا گیا تھا کوئی شخص اپنے منہ  
سے اپنے کھون پر نہیں دیکھتا کہ کس کا منہ ہے یا عبداللہ بن جعفر نے ملک ستم میں بی مہر کی خونریزی کی تھی  
وہ فعلی الامانتہ والسیاست السقا الشام کہلائے (ص ۱۱۱) اس متعلق امیر المومنین ابو العباس کے نام کے  
ساتھ السقا نہیں تھا۔

حد کا بھی اظہار ہوتا تھا۔ امیر المومنین کو ان کی زبان سے اس قسم کے استفسار سے کرکیدگی ضرور ہوتی مگر اس عالی ظرف نے محبت کے برتاؤ میں کمی نہ کی۔ دوسری مرتبہ جب عبداللہ مذکورہ حاضر ہوئے مجھے صبا میں قرآن شریف نفل میں دبا کر لاتے اور کہنے لگے:-

اے امیر المومنین! ہمارا وہ حق ہمیں دیجئے جو اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں ہمیں دیا ہے:-

امیر المومنین ابوالعباس عبداللہ السقاہ بڑے حاضر جواب تھے بلا ایک لمحہ کے توقف کے انہوں نے برصبتہ جواب دیا اور فرمایا:-

تمہارے جد امجد علی بن ابی طالب جو مجھ سے برتر اندر زیادہ عدلی کرنے والے تھے جب وہ خلیفہ ہوئے تو کیا انہوں نے تمہارے دونوں بزرگوں (حسن و حسین) کو جو تم زیادہ بہتر اور برتر تھے اس سے کچھ زیادہ دیا تھا جو آج تمہیں دیا جاتا ہے (ملاح ج ۱، البدایہ والنہایہ) عبداللہ اس برصبتہ جواب پر سچے دل سے گرانے کے دل سے طلب حکومت کا خیال بھی نہ کیا۔

ان کے چھ بیٹے تھے جو سب کے سب عزم و حوصلہ کے ہوئے اور تقریباً سب نے حکومت وقت کے خلاف باوقات مختلف خروج کئے ان کی بغاوتوں کے حالات اسی سلسلہ میں آگے بیان ہوتے ہیں۔ محمد الارطوطی برابر ہم دوسری بے ایک ماں متحدہ بنت ابی عبیدہ کے بطن سے تھے محمد الارطوطی کئی سال متواتر خدیج کی تیاری کی، عوام پر اثر کرنے کے لئے اپنے کو نہ ہدیٰ کہا، محمد اور ابراہیم دونوں بھائی یمن سے منہ کرتے مگر ان ہی کے ابن عم حسن بن زید بن الحنفیہ نے جو خلافت عباسیہ کی طرف سے عامل مدینہ تھے جب ان کی بخاری کی یہاں سے بھی دوسری جگہ چلے گئے۔ شہر سامانی للسنن فاختہا دھا فدل علی مکانہما الحسن بن زید دھر بالی موضع آخر البدایہ والنہایہ ج ۱، ص ۱۰۰) امیر المومنین نے بہتری کو کشش کی کہ باغیانہ سرگرمیوں سے باز آجائیں خط و کتابت بھی گریہ باز نہ آئے اور ۱۳۳ھ میں مدینہ میں خرقہ کر دیا۔

امیر المومنین ابو جعفر المنصور نے اس نجات کے استقبال کے لئے جو لشکر بھیجا تھا اس کے امیر عسکری عینی بن موسیٰ عباسی کو خاص ہدایت کی تھی کہ اہل مدینہ کو جو محمد الارطوطی کے ساتھ ہوئے تھے میں اول نصیحت کرنا کہ وہاں وہاں سے محترم زہریں چنانچہ سرکاری لشکر کے ساتھ بے اعلان آگیا:-

اے اہل مدینہ! تمہارا خون بہانا ہمارے لئے حرام ہے، جو لوگ تم میں سے ہمارے پاس چلے آئیں ان کو مانا ہے، جو مدینہ سے باہر چلے جائیں ان کو مانا ہے اور جو

لے گھولیں گے اندر میٹھیں ان کو مانا ہے اور جو ہتھیار رکھ دیں ان کو مانا ہے ہم تو صرف محمد الارطوطی کو گرفتار کر کے امیر المومنین کے معصوم میں پیش کرنا چاہتے ہیں (البدایہ والنہایہ ج ۱، ص ۱۰۰)

چنانچہ اس اعلان پر بہت سے لوگ قتال و جدال سے محترم نہ رہے۔ عسکر خلافت سے انجائزیت مقام پر ان کا اعلان کے کئی مہر ساتھیوں کا مقابلہ ہوا، محمد مذکورہ بڑی بہادری سے لڑے اور ساتھیوں کے ہاتھ سے جلنے کے باوجود بھی برابر میدان میں ڈٹے تیغ زنی کرتے رہے، اس حالت میں ان کے ایک زیری ساتھی نے تسکٹ ہوتے دیکھ کر بھاگ چلے کر کہا، مگر میدان سے نہ بٹے اور مقتول ہوئے (امیر المومنین المنصور کے جب کسی نے یہ غلط بات کی کہ محمد الارطوطی کو حرکت قتال سے ہٹتے تھے، انہوں نے اس پر فرمایا تھا قل لا یكون فاناً اهل البيت لا نضف) (البدایہ والنہایہ ج ۱، ص ۱۰۰) یعنی یہ ہرگز نہیں ہو سکتا ہم اہل بیت (میدان چھوڑ کر) بھاگ نہیں کرتے۔ کہتے ہیں کہ محمد الارطوطی کے پاس حضرت علیؑ کی مشہور تلوار، ذوالفقار بھی تھی ان کے مقتول ہونے پر عباسی سردار لشکر عسلی بن موسیٰ کے قبضہ میں آئی یہ تلوار العباس بن منہ کی تھی، جو مسلمانان کے خلاف جنگ میں مارا گیا تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی یہ تلوار حضرت علیؑ کو عطا فرمادی تھی (صنا حنیہ الطرب ص ۳۳)

محمد الارطوطی قتل ہوئے تھے۔ دقت تھکے سے خرخرہٹ کی آواز نکلتی تھی ان کے خدیج کی تائید میں جو جمعی حدیثیں وضع ہوئیں ان میں ان کی اس خصوصیت کا بھی لحاظ رکھا گیا حضرت ابوہریرہؓ جیسے صحابی حدیث کی سند سے یہ وضعی حدیث عوام الناس پر اثر کرنے کی خاطر بیان ہوئی کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری اولاد میں ایک تمہدیٰ ہو گا میں کا نام میرے نام پر رکھیں گے باپ کا نام میرے والد کے نام پر ہوگا اس کی آواز میں خرخرہٹ ہوئی۔ فی لسانہ دینۃ (مقال الطالین ص ۳۳)

جناب جعفر (الصفاق) علی ذوق کے بزرگ تھے، ان کو سیاسی چمقلش سے کوئی تعلق نہ تھا نہ روایتیں اگر صحیح ہیں جن میں انہوں نے محمد الارطوطی کے والد سے صاف فرمایا تھا کہ یہ دولت و عظمت آل ابی طالب میں سے کسی کے لئے نہیں یہ تو زور قبائلائے (یعنی ابو جعفر المنصور) کے لئے ہے پھر بھی یہ رسالت وضع کی گئی کہ جناب جعفر (الصفاق) نے ایک مرتبہ محمد الارطوطی کے سوار ہونے وقت ان کی رکاب تقاضی تھی۔ کئی نے اس پر اعتراض کیا تو فرمایا کہ یہ ہم اہل البیت کے ہمہدیٰ

ہیں۔ ہذا امجد بن اہل البیت (مستند عمدة الطالب) ان کی تقدس و عظمت کے لئے طرح طرح کی لعنتیں ان کے مقتول ہوجانے کے بعد سبائیوں نے وضع کیں مثلاً:-

ایک مطامت میں کہا گیا ہے کہ ان کے دروں کندھوں کے درمیان بیفتہ مرغ کے برابر ہیں ایک سیاہ خال ان کی پیٹ پر تھا یا معاذ اللہ ہر نبوت کی طرح (مقابل الطالبین) ان ہی سبائیوں نے ان کا لقب "الغضب الزکیہ" رکھا اور جعلی حدیث اس کے لئے وضع کی:-

سردی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال تقتل باجاء الزیت  
من ولد فی نفس ترکیبہ (مستند عمدة الطالب)  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اچھا سا زیت پر سیری  
اولاد میں سے ایک نفس زکیہ قتل ہوگا۔

فی انساب آل ابی طالب  
نہج البلاغہ کے مصنف نے بھی تقریباً ان ہی الفاظ میں ہی قول حضرت علیؑ سے منسوب کیا ہے اور مقابل الطالبین کے موف نے لکھا ہے کہ عملاً آل ابی طالب کے نزدیک "الغضب الزکیہ" سے مراد ان ہی محمدی الارقطہ لقب "یہودی" سے ہے غرضیکہ سیاسی اقتدار حاصل کرنے کی غرض سے خروج کرنے والے کی تقدس میں حدیثیں اور روایاتیں وضع ہوئیں اور سبائیوں کے وضع کردہ لقب "الغضب الزکیہ" کو اپنی شہرت دی گئی کہ فرشتہ تولعین نام کے بجائے یہی لقب لکھتے رہیں ان کی عظمت بڑھانے کے لئے سبائیوں نے یہ کتب بیانی بھی کی ہے کہ امام مالکؒ نے لوگوں کو ان کے ساتھ خروج کرنے کا فتویٰ دیا تھا اور خود بھی ان سے بیعت کی تھی:-

کان مالک بن انس الفقیہ قد فقی  
الناس بالخروج مع محمد وایامہ  
ولینک تخییر لمنصور علیہ  
(مستند عمدة الطالب)  
مالک بن انس الفقیہ نے لوگوں کو محمد کے ساتھ خروج کرنے کا فتویٰ دیا تھا اور خود ان سے بیعت کی تھی اور اسی وجہ سے المنصور ان سے بڑھتے تھے۔

یہ سب کتب و روایات دوسری جگہ اس پر تفصیلاً بحث ہو چکی اس لئے اس کا اعادہ یہاں ضروری نہیں۔

محمد الارقطہ کے مقتول ہوجانے کے بعد سبائیوں کی ایک جماعت نے یہ بھی کہنا شروع کیا کہ محمدؐ کو قتل جس ہوئے غائب ہو گئے وہ شیطان تھا چنانچہ ان کے بجائے قتل ہو گیا، وہ ظہور

فرمایاں گے۔ مولف "الفرق بین الفرق" لکھتے ہیں:-

وزعمہ جماعة الجہل یہی جماعۃ محمد بن عبد اللہ ان الذی قتله جند المنصور بالمدينة اذ کان شیطاناً متشلاً للناس بصورۃ محمد بن عبد اللہ بن حسن وھولاء یقال لھم (الجہلۃ) من الارضاۃ للاختلاف ہم محمد بن عبد اللہ بن حسن (مستند)

محمد الارقطہ کے خروج کی بھی بالکل وہی کیفیت و حالت تھی جو اس قسم کی بناؤتوں کی عام طور سے رہی ہے۔ ان کے اپنے گھرانے کا بھی یہی حال تھا کہ بعض عزیز اس کے والدے ان کے ساتھ تھے اور بعض ان کے خلاف حکومت کے طرفدار تھے شیعی مقدّم و شائب مولف عمدة الطالب نے اس واقعہ کو تفصیل سے بیان کیا ہے کہ جناب علی بن الحسینؑ کے پوتے عبداللہ بن حسین الاصغر بن علی بن الحسینؑ ان کی اس بغاوت کے سخت مخالف تھے، حتیٰ کہ محمد الارقطہ نے انہیں مار ڈالنے کی دھمکی دی تھی:-

وکان عبید اللہ قد تخلف عن بیعة النفس الزکیہ محمد بن عبد المحض خلف علی ان سار لیقنتلہ (مشہور)

پھر یہی شیعہ مولف فرماتے ہیں کہ عبید اللہؑ کو کور کو عباسی خلیفہ نے عائن میں اتھڑی جڑی ہوئی عطا کی تھی جس کی سالانہ آمدنی آٹھ ہزار دینار تھی:-

ورقد عبید اللہ علی ابی العباس السفاح فاقطعة ضیعة بللداعی نقد کل مسنة ثمانین الف دینار (مشہور)

لیکن اُس شیعی مورخ کو یہ خیال نہ رہا کہ امیر المومنین ابو العباس السفاح کی وفات ۱۱۵ھ میں ہوئی تھی اور محمد الارقطہ نے اس کے نو برس بعد خسرو کی قتل عطا سے جاگیر کا تعلق ان کے

خروج کی مخالفت یا موافقت سے ہرگز نہیں تھا بلکہ یہ مزید ثبوت ہے، امیر المومنین کی فیاض دلی و بخشش و دعا کا جس کی بنا پر ان کا لقب "السلطان" تھا۔ عہدہ ائمہ اعدا ان کے مدرسے جینی نسب عربیوں کے علاوہ جو سب کے سب محمد الارطقی کی اس بغاوت کے مخالف تھے خود ان کے بھائی موسیٰ اپنے ان دونوں بھائیوں محمد الارطقی و ابراہیم کے ناکام خروجوں کے بعد امیر المومنین ابو جعفر المنصور کی خدمت میں بغداد حاضر ہوئے۔ و خلافت و غیبت سے فائدہ لے گئے۔ پھر انہوں نے بغداد میں ہی سکونت اختیار کر لی تھی۔

(تاریخ بغداد ج ۳۱ ص ۳۵)

کیا سبب بالاحالہ اور واقعات اس بات کا قطعی ثبوت نہیں کہ یہ خروج محض یہاں  
مقام سے تھا کوئی دینی بات ایسی نہ تھی کہ احمد مذہب کو فائدے صافہ کرنے پر تھے کہ انہیں  
نے یہ غلط بات شہور کی کہ امام مالک نے محلہ لارہ کے اس خراج کو جو چاروں سے موسوم کیا تھا  
اس کی موافقت حق تعالیٰ دیا تھا لیکن عجیب بات یہ ہے کہ وہیں کو تو شرکت بجاہاد کی تخریب دی لیکن  
خود شرکت بجاہاد ہونے اور شرکت بجاہاد حاصل کرنے کے لیے اس وقت کے زمانہ میں اپنے گھر کے  
بیٹے پہنچے وہ زمانہ مالک جتنے لارہ والہ تھے انہیں جتنے لارہ والے تھے ان کے اندر سے رہے اور جیسا  
کہ ان کے حالات میں بیان کیا گیا ہے اس وقت تک اُنہیں باہر نہ نکلا جب تک باغیوں کا قطع  
ہو کر اہل زمین کے عامل کا دوبارہ تسلط قائم نہ ہو گیا۔

الامامة والسياسة کے غالی مولف نے لکھا ہے کہ خلیفہ المصنوع نے اپنے  
عم جعفر بن سلیمان بن العباس کو مدینہ کا گورنر مقرر کر کے بھیجا تاکہ فتنہ و شورش کا خاتمہ ہو  
ان کے پیچھے پر امام مائت کے حامدوں نے ان پر یہ بھت لگائی اند گورنر سے ان کی عقل کھائی  
کہ کثرت خبیث کا فتویٰ انہوں نے دیا تھا۔ ورمعوا الضعیفی بذلت اهل المدینة  
اجمعین (ملاحظہ ۲ الامامة والسیاسة) اس پر گورنر نے ان کو سزا دی تھی مگر غالی  
مولف کی نیز دیگر سبائی راولوں کی بیان کردہ سوائے کی حقیقت کا انانہ اس وقت بخوبی  
ہو سکتا ہے جب امیر المومنین ابو جعفر المصنوع امام مالک کے باہمی تعلقات بحث و کلام  
کو بھی پیش نظر رکھا جائے جن کا تذکرہ دیگر مولفین کے علاوہ خود اسی مولف نے بھی کیا ہے، امد  
لکھا ہے کہ خلیفہ المصنوع جب گورنر کے آئے امام مائت سے برابر ان کی ملاقاتیں میں، ان  
ملاقاتوں میں حدیث و فقہ کے مسائل پر علمی گفتگو میں پیش و پس اسی سلسلہ میں خلیفہ المصنوع نے

جو غریب بھی علم حدیث میں بلند پایہ مرکتے تھے ہمام الہک کو حدیث کی کتاب (الموطا) کی تدوین پر آواز کا اعتراف آیا۔

دیکھو کہ اس کی تالیف میں عبدالمثنیٰ عسکری کی شہادت، عبدالمثنیٰ عسکری کی نفی، امدان مسکو کی سی غارت سے احتیاج کرنا، اوسطاً، لاہور کا امدان باقی کا حیران کن ترجمان، کراچی کا اجتماع سہ ماہی لحاظ رکھنا، تمہاری اس تالیف کی مختلف دیباچہ و معارفین، اشاعت کی جائے گی۔ مگر اس کام کو بتجربیلے تمام بحال  
 جتنا دفرمایا۔۔

فيا تيك محمد ابني المهدى العاشر  
القابل ان شاء الله الى المدينة  
ليسعها منك في ذلك ذوق فرغت  
من ذلك ان شاء الله۔

میرزا غزنو محمد المہدی انشاء اللہ کے حال  
عزیز اگر تم سے ملے میں اس کتاب حدیث کی عمت  
کہیں میں اس وقت انشاء اللہ ہو یا میں تم کو تم  
اس کام سے نرافت یا بلکہ ہوئے۔

(ص ۱۹۳ ج ۲ الامام)

اور بہت سی باتوں کے علاوہ امام صاحب کے ساتھ امیر المومنین کے حسن سلوک کا ذکر اسی عالی مولف نے کرتے ہوئے ان کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں :-

امام مالک: ثم احرى بالف دينار عينا  
 ايكه سزاشترى (سكة طلائى) و دخلت بانه  
 فافقه دسے لئے ايسا ايك هزار دينار  
 دينامس۔

۱۹۵۵ القضا  
بڑے اکرم و اوزار سے رخصت کیا۔ اگلے سال محمد امجدی عسائی کے معینہ آنے کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ امام مانگ سے بوقت ملاقات حب انہوں نے دریافت کیا کہ میرے والد نے جس کتاب کی تالیف کا آپ کو حکم دیا تھا وہ کس مرحلے میں ہے تو کتاب پیش کی۔

افاناک بالکتاب وھی کتب المطوعام فاخر  
المعدی بانتمساخها وترجمت علی  
مالک فلما اتمعروا تمها اهرله  
اربعة الاف دینار ولاثه بالف دینار  
ص ۱۹۷ ج ۲

اسی مولف نے یہ بھی لکھا ہے کہ سیکھ میں جب خلیفہ اہمدی عباسی کے فرزند امیر المومنین ہارون الرشید کے آئے پھر بنی اکرم صلی علیہ وسلم کے معصنہ کی زیارت کے لئے مدینہ پہنچے انہوں نے بھی امام مالک سے کتاب الموطاء کی سماعت کی۔ مولف مذکور کے الفاظ یہ ہیں:-

خرج هارون حليفا الى مكة فقدم  
المدينة فزار قبر النبي عليه  
السلام فبعث الى مالک بن انس  
فأتاه فسمع منه كتاب الموطاء  
وحضر ذلك يومئذ فقهنا للحجاز و  
العراق والشام والعين .... وسمعوا  
من مالک موطاء الذي وضع.

(ص ۲۰۱ الفضا)

جب عباسی خلفاء سے امام مالک کے یہ تعلقات ہوں، گفتگو میں یا امیر المومنین سے خطاب کرتے ہوں، خلیفہ عباسی کی فرمائش پر کتاب تالیف کی ہو، ان کی سرپرستی میں ملی مثال میں ہنہمک رہے ہوں، عباسی خلفاء گہراں اور عطیات سے ان کو نوازتے ہوں ان حالات کے پیش نظر سبائی راویوں کے ان بیانات کی کیا حقیقت باقی رہتی ہے، ہمارے انہوں نے وضع کر کے بھلائے کہ امام مالک نے نکت سبغت کا فتویٰ دیا تھا اور عباسی خلفاء کو وہ صحیح الامارت نہیں جانتے تھے اس کذب بیانی کو اس قدر شہرت دی گئی کہ بعض اہل سنت والجماعت معسفين نے بھی رعایت پرستی کی بناء پر ان خرافات کو اپنی تالیفات میں دہرایا ہے۔

محمد الرشاد کے چچے ابو الدرداء بیان فاطمہ وزینب مقبرہ زینب تو پہلے عباسی خلیفہ امیر المومنین ابو العباس عبداللہ السفاح کے فرزند محمد کے عقد میں آئیں اور ان کے بعد بھی اسی عباسی خاندان میں علی بن محمد اشدر بن العباس سے ان کا نکاح ہوا۔ (صفحہ کتاب نسب قریش) اسی ایک رشتہ سے ان کا ذیوب کی معناترید ہوتی ہے، جو سبائیوں نے اس خروج کو نہادہ قرار دینے کے لئے وضع کئے۔

بیٹوں میں دو بیٹے ظاہر اور محض ایک دوسری بنادت میں بمقام فخر (فرزند مدینہ) کچھ عرصہ

بعد مقتول ہوئے۔ جن سیادہ ملک کے ہونے کی وجہ سے، ابو نفثہ کا کہلاتے تھے، شرب نوشی کی سزا میں کوٹے بھی لگتے تھے، حدی فی الحجاز بالمدينة (مکتبہ جہرۃ الانساب ابن حزم) ان دو بیٹوں کے علاوہ علی و احمد و ابراہیم و عبداللہ الاشتر جا رہے تھے۔ آخر الذکر سے ہی محمد الرشاد کی نسل باقی رہی۔ الاشتر ان کے نام کا جز و لای تفصیل اس بیان پر ہو گیا تھا کہ اپنے چچا ابراہیم کے پاس بچوں میں اس وقت موجود تھے جب ابراہیم نے حکومت کے خلاف خروج کیا تھا۔ خروج کی ناکامی کے بعد اپنے استاد عبداللہ بن محمد بن سعد کی اعانت سے بصرہ سے فرار ہوئے، ہمدون پر سوار ہو کر سند کا طویل سفر اختیار کیا تھا، جہاں کچھ عرصہ تک مقیم رہے۔ زیدیوں کی ایک جماعت جو خلافت عباسیہ کے اس دودست علاقہ میں پہلے سے موجود تھی۔ ان کے ساتھ ہو گئی۔ ان کی باغیانہ روش کی وجہ سے امیر المومنین کی ہدایت پر گنہگار علاقہ نے

ملکہ یہ لطیفہ بھی قابل ذکر ہے کہ سند میں زیتر فرستے کے لوگ حسیا ذکر ہوا عبداللہ الاشتر کے پاس آکر جمع ہوئے تھے در وقت مقدمہ علیہ (یعنی عبداللہ الاشتر طوائف من المذنبین علیہ) مشاہیر المدینہ والہ النہایہ:- خاندان زبیری کنوی کے مولف حسین احمد نے کبوء قوم کے لوگوں کو زبیری ثابت کرنے کی غرض سے زبیدی کو زبیری سے محسوس کر کے چند زبیریوں کے عبداللہ الاشتر کے ساتھ مذاکرے کی مخصوص ذمی داستان گھڑ ڈالی کبوء ہندوستان کی نہایت قدیم اور شریف قوم ہے جس میں ہندو سکھ اور مسلمان کبوء آج تک موجود ہیں۔ مولف: خاندان زبیری کنوی کے لئے طرح طرح کی جعل سازوں سے یہ تائید کی کوشش کی ہے کہ کبوء بن زبیری ہیں اور کبوء ذمی مقام یا صیالکنا و متصل لہان کی نسبت مکانی کی وجہ سے کبونی کہلاتے۔ ان کبوء صاحب کی یہ کتاب عجیب و غریب تحریفوں سے مرتب کی گئی ہے۔ مزید معلومات کے لئے راقم الحروف کی کتاب: حقیقت قوم کبوء، ملاحظہ ہو جو قوم کبوء کے مخرم بن زبیر کے مسلمان ہند کے سہل لیڈر زبیر و دار الملک کے نام نامی سے معزول ہے۔ اناب صفا۔ مرحوم کے من حیثات کبوی زبیریہ پر کچھ چار شروع ہو گیا تھا موصوف نے ہمیشہ اپنی قوم لفظ کبوء سے ظاہر بن کر ان کی متعدد تحریرات راقم الحروف کے پاس اس وقت تک موجود محفوظ ہیں۔ تقریباً نصف سترہ سو سے بعض ہندی الاصل مسلمان قوم کو عربی اصل ہو گیا کچھ ایسا شوق پیدا ہوا ہے کہ کچھ خیر طریقہ پر یہ کاپی لکھا گیا ہے، بہشتانہ کے معنی چند حضرات کے چچے تھے علم بائزہ حضرات بھی اسی واسطے متاخر ہیں اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو کتب کے جاہلی تصور سے کجالت دے اور صدق بیانی کی تلقین فرمائی فرماتے۔



گفتار کرتا جا یا۔ عبداللہ الاشتر بیعت ساتویں کے لئے اس وقت مقتول ہوئے۔ سند میں انہیں نے ایک سند میں خاقانوں سے نکاح کر لیا تھا، جس سے ایک بیٹا ہوا اس کا نام اپنے والد کے نام پر رکھ رکھا، گھر نہ سکنے سے اس بچہ انداس کی ماں کو دھار خلافت میں بھیج دیا، امیر المومنین نے بچہ اسدیہ کے لئے وظیفہ معقول کر کے اہل خاندان کے پاس مدینہ بھیج دیا، اس اکلوتے بیٹے سے ولایت الاشتر کی نسل چلی جو بعد میں بہ الاشتر یونان پہلائے۔ ان میں سے ایک فاضل شخص امیر المومنین محمد تاجی بغدادی کے بعد ہندوستان آئے۔ ان کے اتحاد میں کڑھ مانگ پھر وراثت بریلی لڑو غیر آباد وغیرہ کے حتیٰ کا خاندان ہے، جن میں نسل بعد نسل علماء و فضلا و اہل تقیاء ہوتے رہے۔

مجاہد ہندی حضرت احمد شہید کا بیٹا خلیفہ اسی کا نواسہ ہے۔ اسی خاندان میں مولانا حکیم عبدالحی مرحوم سابق ناظم غوثۃ العلماء لکھنؤ بڑے فاضل و صاحب تصانیف تھے جن کے لائق شہرت و ذکر عبدالعلی اور مولوی ابو الحسن علی میاں فاضل علی سے بہرہ و صاحب تصانیف ہیں۔ ان کا نسب خاندان ابانہ جمہ (ابن سنت و الجماعت) رہا ہے۔ محمد الارطک کے بھائی موسیٰ کی نسل میں جو خلافت عباسیہ سے وابستہ رہے شرفائے مکہ وغیرہ کا خاندان ہے، جن میں ان کے شاہ جین وغیرہ ہیں۔

۱	ابراہیم بن عبداللہ بن حسن بن الحسن	۳۵۵ھ	امیر المومنین ابو جعفر المنصور عباسی
---	------------------------------------	------	--------------------------------------

۱۔ ابراہیم نے بھی جن کو شیعوں نے بعد میں ابراہیم النحر کہا، اپنے بھائی محمد الارطک کے ساتھ بیک وقت خسرو کے کار و گرام بنایا تھا، سوئے اتفاق سے بوج حالات وقت پر خلع نہ کر سکے اس کے بعد علم بغاوت بلند کیا۔ بغیرہ کے خلع میں مقام باختری پر ۲۵ ذیقعد ۳۵۵ھ کو حکومت کے لشکر سے مقابلہ ہوا، گھمان کا رول پڑا، فریقین کے بہت سے آدمی مارے گئے، ابراہیم بھی مقتول ہوئے، امیر المومنین کو جس وقت اس کی اطلاع ملی رنج و تاسف کے لہجہ میں فرمایا واللہ کنت لعلی کا رھا و لکنک التبتلیت لی و التبتلیت بک (المدینۃ الزلغالیہ ج ۱۰ ص ۱۱۱) یعنی تجھ میں اس امر سے متفق تھا، تم نے مجھ کو بھی مبتلا کیا اور خود بھی مبتلا ہوئے۔

سبائیوں نے اس بغاوت کو بھی مذہبی رنگ دینے کی کوششیں کیں، جمہونی رعایتیں پیش ہوئیں ان ہی میں سے کلدینی کی وضع کرن یہ رعایت بھی ہے جس کو بہت کچھ شہرت دی

گئی ہے یعنی یہ بیان کیا گیا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے ابراہیم کے اس خروج کو نہ چھوڑ دیا، ان سے غم بھی محبت کی اور لوگوں کو محبت کرنے کی ترغیب دی، شیعوں مقتد و سناہ مولف عمدۃ الطالب نے لکھا ہے۔ ان اباحیضۃ النقیبہ بابعدہ (مثنیٰ) یعنی ابو حنیفہ فقیرہ نے بھی ان سے (ابراہیم سے) محبت کی تھی، اسی کے ساتھ یہ حکایت بھی لکھی ہے کہ ایک عورت امام صاحب کے پاس آئی اور کہا کہ آپ نے ابراہیم کے ساتھ خروج کرنے کے لئے میرے بیٹے کو فتویٰ دیا تھا۔ وہ لڑائی میں شریک ہو کر مارا گیا، سن کہ امام ابو حنیفہ نے فرمایا: یسیتی کنت مکان ایک دکاش میں تیرے بیٹے کی مگر چوتا، اس کے بعد وہ جلی خط بھی نقل کیا ہے جو امام ابو حنیفہ نے کہا کہا کہ ابراہیم کو لکھا تھا اور ہزار ہزار سند بھی اسی کے ساتھ ارسال کئے تھے، اس جلی خط کی یہ عبارت شیعہ خوف نے نقل کی ہے:-

اما بعد۔ خاقان جہنم ایک اس بے کلاف درہم و درہم لیکن حندی غبار و لا املات للناس عندی للقتل بلق فاذ القیت القوم و نظرت جہم فافعل كما فعل ابی جہم فی اہل صفین اتمل مد برہم و اجمن جرمہم و لا تفعل كما فعل الجوف فی اہل آجمل فان القوم ذہم ذمۃ۔ (مستم)

اما بعد میں تمہارے پاس چلے اور دم بھیجا ہوں ان کے سوا کسی میرے پاس اس وقت اور نہ نہیں ہے، اگر لوگوں کی امانتیں میرے پاس نہ ہوتیں تو میں بھی تمہارے ساتھ شامل ہو جاتا۔ پس اگر لوگوں سے تمہارا مقابلہ ہوا ان پر شیعہ باوجود قتل کے ساتھ ہی فعل کرنا جیسا تمہارے باپ (علیؑ) نے، اہل صفین کے ساتھ کیا تھا، مجھ دکھا کر بھالے کاہل کو قتل کرنا احسان کے زعمیں کو خوب مار لگا تا اور ایسا درنا جیسا تمہارے باپ (علیؑ) نے اہل مکہ کے ساتھ کیا تھا، کیونکہ یہ لوگ ایک بڑا گروہ ہیں۔

اس جلی خط کا معنیوں ہی سبائی ذہنیت کی صاف غمازی کر رہے، حضرت معاویہؓ و حضرت عمر بن العاصؓ و غیرہ نیز حضرت طلحہ و زبیرؓ و سیدہ فاطمہ صدیقہ ام المومنین صلوٰۃ اللہ علیہم اور ان کے ساتھی صحابہ کرام عین دعوات المسلمین کو جو حضرت علیؑ کے خلاف جنگ صفین و حمل میں تائید عثمانؓ سے انتقام لینے کے لئے موجود تھے امام ابو حنیفہؒ کے قلم سے خالی و خنثی توہینا قرار دیا گیا ہے۔ اور حنیفہ پھر کے بھانجے والوں کو قتل کرنے، اور زخمیوں کو مار لگانے کے غیر



المصليّة المركبة الاولى فقال يا  
مخل يا ابن سراج من ولدك يقتل في  
هذا المكان واجرا الشهيد مع اجر  
الشهيدين.  
(مقال الطالبيين)

آپ کو جب روئے دیکھا تو ہم بھی روئے گئے  
اس پر ایسے فرمایا کہ جب میں پہلی رکعت پڑھ  
رہا تھا تو جبریل نازل ہوئے اور انہوں نے کہا کہ  
اے محمد! تمہاری اولاد میں سے ایک شخص یہاں  
قتل ہوگا، اس شہید کو کئی شہیدوں کا ثواب ملے گا۔  
یہ روایت جو جب جعفر (العاصم) سے منسوب ہے۔ اب جناب زید بن علی (زین العابدین)

سے مروی روایت بھی سن لیجئے۔

عن زید بن علی (زن العابدین) انتہی  
رسول الله صلى الله عليه وآله الي  
موضع ففعلني يا صاحب صلاة الجنة  
ثم قال: يقتل هاهنا من اهل بيتي في  
عصابة من المؤمنين يذلل لهم بالكتاب  
وحول الجنة فتبصر اسرارهم لاجل جساد  
الى الجنة.

(مقال الطالبيين)

حکومت وقت کے خلاف خروج کرنے والے مقتولوں کے لئے کفن اور خوشبوؤں کے کعبت  
سے نازل ہوئے اور مقتولین کے جھوکے ان کی مدد سے قبل ہی جنت میں پہنچ جانے کی مدد سے لگو  
بالی کے علاوہ ان خروج کرنے والوں کا قتل ہوتا تو درکنار ان کے عالم وجود میں آنے سے بھی تقریباً  
دیر بعد سو برس پہلے ہی ان کی نماز جنازہ پڑھ لینے کی جبری جمل روایت کو جناب رسالت مآب  
صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنے والے اپنے اٹھکا کا ضرور چشم میں بنالیا۔ آپ کا ارشاد کہ:  
ان کذباً علی لیس کذب علی  
احد من علی متعین  
فلیتبروا مقعداً من الناس۔

(سورۃ البجاریہ و مسلم و لا یروون)

جن لوگوں نے اپنے ایمان بناؤات میں مدینہ کا وقتی خزانہ لوٹ لینے سے بھی مدینہ نہ کیا

ہو ان کو یہ مظلوم: اور حکومت کی جانب سے ان باغیوں اور معذروں کی تادیب کے لئے  
جو کارروائی کی گئی اس کو یہ ظلم و ستم سے تعبیر کرنے کی غرض سے یہ جمل روایتیں اور جعلی حدیثیں  
گھڑی گئیں اور غلیظ وقت اور ان کے اعمال کے جبروت شد کے افسانے وضع کئے گئے جو سرسبز کھیتوں میں

۱۱	ادریس الاصفہانی عبد اللہ الحنفی بن حسن نشدہ صفحہ ۱۴۱۲	امیر المومنین ہارون الرشید عباسی
۱۲	یحییٰ بن عبد اللہ الحنفی	۱۶۷ھ بلاد ولیم

۱۱۔ اپنے دفن جاتی تھیں محمد ادریس اور اہم کی بناؤات کی ناکامی کے بعد انہوں نے بھی  
خفیہ خفیہ خروج کی تیاریاں کیں، مجاہد عراق میں کامیابی کا موقع مناسب پا کر مصر کا رخ کیا جہاں عباسی  
خلافت کے ٹکڑ ٹکڑ کا افسران و جمہور مورخ یعقوبی کا داد اور علوی خاندان کا طرہ قرار تھا اس کی  
مدد سے ادریس مغرب اقصیٰ شمال مغربی افریقہ چلے گئے، وہاں بربری قبائل میں اپنا اثر و رسوخ بیدار کر کے  
حکومت قائم کی۔ ان ادریس کے ایک بیٹے کا نام بھی ادریس تھا جو ایک بربرہ خاتون کے بطن سے تھے اور  
ہی مراش کے شہر ناس کے بانی ہوئے، کچھ عرصہ بعد ادریس الاصفہانی کے ایک پیغمبر محمد بن سلیمان  
بن عبد اللہ الحنفی محمد کی بناؤات کے ناکام ہوجانے کے بعد اپنے چچا کے پاس مراش چلے گئے۔ ان  
دفتوں کی نسل وہاں خوب پھیلی۔ مگر ان دفتوں کے اخلاف میں سیاسی اقتدار حاصل کرنے کی کشش وقتاً  
فوقتاً جاری رہی، بلکہ مصر کے قتل کر کے رہے۔ جوفتن احمد بن ابی العیض یحییٰ بن جوفتن احمد بن محمد  
بن قاسم بن ادریس الاصفہانی نے اپنے اٹھکا کو اس الزام میں قتل کر دیا کہ ان کا سبب ایک اموی حکمران  
ادریس عبدالرحمن بن محمد مروانی سے تھا جبرۃ الانساب، ابن حزم (۴۵۸ھ) اسی طرح یحییٰ بن جوفتن کو ان کے  
رشتہ کے چچا حسن ادریس نے مروانیا قتل کیا ہی میں سے ایک شخص حسن بن جوفتن احمد سے مغرب اقصیٰ کے  
مقام تبدلی میں جوفتن کا تعلق اہل بقاء سے جو ت کا بھی دعویٰ کیا تھا۔ حکومت اقصیٰ یہ تقریباً ڈیڑھ سو برس  
تاکم رہی۔ اسکی علی فرقہ کے بانی حمید شہن بن مومن القدر کے اخلاف نے بالآخر بربری قبیلہ کہ نہ کی در  
سے جب وہاں سیاسی اقتدار حاصل کر لیا اور ادریس ہاشمیہ حکومت کو بھی ختم میں برباد کر کے ان  
حسینوں کو اندلس میں امویوں کے پاس پناہ لینے پر مجبور کر دیا۔

تکے علی بن یحییٰ بن حسن کی خفیہ ریشہ دفتوں کے ذریعہ جواہروں نے اپنے بھائی محمد ادریس و ابراہیم کی

میں یہ صاحب ابو السرایہ کہلائے، خلافت کے لئے نامزد کر کے کوخذ اور بعض میں اپنا خطبہ ادا کر کے جلا دیاجن شہروں اور علاقوں پر چند مہینہ تسلط کر لیا تھا، علویوں نے جبکہ چند شخصوں کو عامل اکتائب مقرر کر کے بھیجا، مگر ان علویوں نے اپنی چند ہفتہ حکومت میں جو جو ظلم و زیادتیاں کیں بقول علامہ شافعیؒ ان کے بیان کو ایک دفتر چاہئے۔ زید فرزند موسیٰ (الکاکم) نے انصاریوں کے حسین بن الحسن بن علی، سکر بن خاندان تباہ کر کے لے لے، عہادیوں کے ہزاروں مکانات جلا دیں حسین بن الحسن بن جناب علی بن العین کے ایک پوتے نے ہلے مکہ منکر کاوغی خزانہ تک لوٹ لیا محمد بن جعفر (صاحب) کی حکومت میں جو چند ہفتہ کے لئے عرب کے فرمانروا بن گئے تھے، علویوں اور آل فاطمہ کا وہ قدر ہو گیا کہ لوگوں کے تنگ دمانوں کا پاس اٹھا دیا گیا بارہا محمد بن موسیٰ (الکاکم) عین کے عامل تھے اور سفاکانہ قتل و غارتگری کی وجہ سے نقاباں کہلاتے تھے۔ مامون (الرشید) نے جاہاکہ صلح فاشتی سے ان لوگوں کو قابو میں لائے لیکن یہ کب رام ہو سکتے تھے لہذا اور شکست کھائی۔ نبض گرفتار ہو کر مامون (الرشید) کے پاس حاضر کئے گئے گراس نے لب کا پاس کیا اور چھوڑ دیا (مامون صاحب) مفید لٹریس کی مدد سے ان علوی شخصوں نے جو مقام کئے ان کے چھپنے کی توکوشش کی جاتی ہے اور بعد میں کے خلاف تادیبی کارروائیوں کو ظلم و جور سے تعبیر کیا جا تا ہے صدیوں کے جموئے پر و گھنٹے نے یہ فضا پیدا کر رکھی ہے کہ خلفائے بنی امیہ و بنی عباس کے فرضی مقابلہ کی داستانیں زبان زد خاص و عام ہو گئی ہیں۔ مگر ان خلفاء کی عالی ظرفی و رسم دلی کا کہ باوجود قدس کے معفو نقصات کرتے رہے کوئی ذکر نہیں کرتا۔ بہارے نام نہاد "مصدق" اور "مولف" اور بعضی داستانوں کو اپنی کتابوں میں نقل کرتے اور امام مالک اور امام ابو حنیفہ جیسے ائمہ دین کے نام بھی سیاسی اقتدار کی ان بناوٹوں کے سلسلے میں لینے اور ان بناوٹوں کو "جہاد" سے تعبیر کر کے جموئے پر و گھنٹے کی تائید مزید کرتے رہتے ہیں۔ ملت کے نشاۃ ثانیہ کے اس دور میں سلف کی سیاسی چٹختوں کے حالات کو ان کے اصلی رنگ میں پیش کرنا اسلامی تاریخ کی تعبیر کے مرادف ہے اور اسی مقصد کے پیش نظر یہ حالات قلم بند کئے گئے ہیں۔

لہذا دونوں کی ناکافی کے کچھ عہد بعد شروع کر دی تھیں۔ بلا و تکریم پر سیاسی اقتدار حاصل کر لیا تھا لیکن امیر المومنین باہن الرشید عباسی کے وزیر یا نذر بن فضل بن یحییٰ برکنی کی مسانی سے یحییٰ مذکور لشکر خلافت سے تبرؤ ز مائی کر لئے گئے۔ اس بات پر آمادہ ہو گئے کہ امیر المومنین موصوف کی خدمت میں حاضر ہو کر اقتدار نبوات پر انبار نہایت اور بعد اطاعت کریں چنانچہ بعد معافی قصور یحییٰ کو دودلا دینا رکا پیش بہا عطیہ دے کر ان کے وطن مامون مدینہ بھیج دیا گیا جہاں وہ فقیدہ ایام عمر فایع البالی سے بسر کرتے رہے۔ مقابل الطالبین کے مولف کا بیان ہے کہ یحییٰ نے علیہ کی کثیر رقم سے حسین بن علیؒ صاحب ینے کے قرضہ کی ادائیگی بھی کی تھی (ص ۳۸۳) ان کی نسل کے بعض اشخاص اپنے بنو ہمام کے پاس محرب یعنی چلے گئے تھے اور بعد میں اندلس کے مقام غرناطہ پر کچھ افراد نے حکومتی بھی کی۔

۱۳	محمد بن سلیمان بن داؤد بن حسن بن محمد بن علی بن ابی طالب بن اسماعیل بن محمد بن جعفر بن محمد بن زید بن علی (زین العابدین)	۱۹۹ھ	مدینہ	امیر المومنین مامون الرشید عباسی
۱۴	محمد بن ابی طالب بن اسماعیل بن محمد بن جعفر بن محمد بن زید بن علی (زین العابدین)	۱۹۹ھ	کوفہ	"
		۱۹۹ھ	کوفہ	"

لہ محمد بن سلیمان القایم بالمدینۃ ایام المامون (ص ۳۸۳) محمد بن ابن حزم ان کی نبوات کا نتیجہ دہوئی مقتول ہوئے۔

۳۸۳ھ ابو السرایہ ایک مفید لٹریس سے اس زمانہ میں امیر المومنین باہن الرشید کے دونوں فرزند علی بن الرشید اور مامون الرشید کی خادجی سے ملک کے نظر و شوق میں بہتری چھیل گئی تھی محمد بن ابی طالب کی طاعت ہو گئی۔ ابو السرایہ نے طوائف الملوک کے ایام میں کچھ فوجی قوت پیدا کر لی تھی۔ اس لٹریس کی امداد کے وعدے پر انہوں نے طلب خلافت کے لئے خروج کر دیا لیکن متحور سے ہی کو میں ابن ابی طالب کو اس لٹریس کی حرکات قتل و غارتگری سے نفرت ہو گئی اس لئے مشتبہ ہو کر زہر سے ان کا کام تمام کر دیا۔ یحییٰ مولف لکھتے ہیں:۔ مصفاہ ابو السرایہ صاحب احسان منہ (محمد الطالب ص ۳۸۳) ادا ان کے بھلے جناب علی بن العین (زین العابدین) کے ایک ذمہ دہرے تھے املاکہ کو جو بعد

۱۶	حسین الافطس بن حسن بن علی (رضی اللہ عنہما)	۱۹۹	امیر المؤمنین اماموں الرشید عباسی
۱۷	علی بن حسین الافطس	۱۹۹	۱۹۹
۱۸	عبد اللہ	۱۹۹	۱۹۹
۱۹	محمد بن جعفر (الصفاق) بن محمد (الباقر)	۱۹۹	۱۹۹
	بن علی (زین العابدین) بن الحسن	۱۹۹	۱۹۹

۱۹۹-۲۰۰ھ ان حسین کا لقب الافطس تھا یعنی چھٹی ناک والا، کتاب نسب قریش میں ان کے والد کا بھی لقب لکھا ہے لیکن پہلی روایت زیادہ صحیح ہے۔ اپنے نیک سیرت آباء کے برخلاف یہ شخص اسی طرح اس کے دونوں بیٹے نہایت قبیح سیرت تھے، اکثر مستند مورخین و شامیہ نے ان لوگوں کی یہ اعمالیوں کا ذکر کیا ہے۔ علامہ ابن حزم نے حسین الافطس کو "اعدالمفسدین فی الارض" (مجرمہ الانساب ص ۴۴) یعنی دنیا کے مفسدین میں سے ایک بتایا ہے۔ اسی طرح اس کے دونوں بیٹوں علی و محمد کو "کافران ایضاً من المفسدین فی الارض" لکھا ہے۔ جامع اللطیف میں جو کہ معتز کی مستند تاریخ سے بیان تینوں باپ بیٹوں کے بارے میں تحریر ہے "ہما اقم سیرۃ مع الناس" یعنی لوگوں کے ساتھ ان کی سیرتیں نہایت قبیح تھیں (ص ۴۴) علامہ ابن خلدون کا بیان ہے "حسین الافطس نے عیاں کہ ہم اوپر بیان کر آئے ہیں کہ معتز پر قبضہ کر لیا اور خداداد کعبہ کا غلاف اتار کر دوسرا غلاف چڑھا دیا جس کو ابو السراپا نے کوثر سے روانہ کیا تھا اور بنو عباس کی اماختوں کے پیچھے بڑے گئے اور لوگوں کے مال و اسباب کو بخر و قلعی چھینے لگے۔ جب اکثر اہل مکہ بخوف جان و مال مکہ چھوڑ کر مہاجر ہو گئے اسی کے ہمراہیوں نے حرم شریف کی جالیوں کو توڑ ڈالا، خود الافطس نے بھی کعبہ شریف کے ستونوں پر جس قدر سونا چڑھا ہوا تھا اس کو اتار لیا، اور جس قدر نقد و جنس قانہ کعبہ کے خزانہ میں تھا بکھل کے اپنے ہمراہیوں پر تقسیم کر دیا اس سے اہل مکہ کے دلوں پر بہت برا اثر پڑا! (ص ۴۴ ترجمہ تاریخ ابن خلدون ج ۱، کتاب تاریخ مطبوعہ مصر ج ۱ ص ۲۰۰)

غیر مورخ و نسب مولف عمدة الطالب نے بھی بیان کیا ہے کہ حسین الافطس نے

کعبہ کا مال اپنے قصرت میں کر لیا "و اخذ مال الکعبة (ص ۴۴) افطس کو جب ابو السراپا کے مارے جانے کی اطلاع ملی اسی کی امداد کے سمجھو علم بغاوت بلند کیا تھا تو بہت گھبرایا۔ جناب جعفر (الصفاق) کے بیٹے محمد کے پاس آیا، وہ عالم فاضل نیک سیرت شخص تھے۔ اپنے ابتدائی زمانے میں محمد تھے، افطس نے ان سے کہا "یہ لوگوں کے قلوب آپ کی طرف مائل ہیں، میں آپ کی بیعت کئے لیتا ہوں پھر کوئی شخص مخالفت نہ کرے گا؟"

محمد بن جعفر (الصفاق) نے پہلے تو انکار کیا مگر ان کا بیٹا علی برابر اس بات پر اصرار کرتا رہا، بالآخر ان لوگوں کے کہنے سننے سے وہ اپنے لئے بیعت خلافت لینے پر آمادہ ہو گئے اور یہ لوگ ان کو "امیر المؤمنین" کہہ کر پکارنے لگے۔ علامہ ابن خلدون نے مزید لکھا ہے: "بعد چند سے محمد بن جعفر (الصفاق) کے لڑکے علی ابن الافطس نے ہاتھ اٹھ کر نکلے طرح طرح کی بدھما لیاں کرنے لگے، زنا، غلام اور سر بازار عورتوں کو لے عورت کا شروع کر دیا، جنہیں عورتوں کو اپنی عصمت کا بچانا دشوار ہو گیا چنانچہ کوئی خوبصورت عورت یا لوندا نظر آتا یہ لوگ اس پر ٹوٹ بڑھتے اور اپنی خواہش نفسانی پوری کرنے کی غرض سے جبراً بکڑے جاتے۔ لوگوں نے یہ ننگ و دھنگ دیکھ کر ایک جگہ کیا اور محمد بن جعفر (الصفاق) کے معزول کرنے، قاضی مکہ کے لڑکے کو داس لینے پر متفق ہو گئے۔ قاضی مکہ کا لڑکا محمد بن جعفر (الصفاق) کے بیٹے علی کے مکان میں مقیم تھا (ص ۴۴) (ایضاً، تاریخ کامل ابن اثیر ج ۴ ص ۴۴) کے حالات مترجم تاریخ ابن خلدون لکھتے ہیں کہ:-

"لڑکے کا نام اسلحہ اور قاضی مکہ کا نام محمد تھا۔ اسلحہ ایک نوع حسین لڑکا تھا ایک دفعہ بازار مکہ میں جا رہا تھا اتفاق سے علی بن محمد بن جعفر (الصفاق) کی نظر پڑ گئی دیکھتے ہی سال ٹپک پڑی جھٹ پٹ اپنے دو چار ہم خیالوں کو بلا کے اسلحہ کو پکڑ لیا اور اپنا منہ کالا کرنے کو اپنے مکان میں باہرست دگرسے دست بدست دگرسے اٹھالے گیا۔ (تاریخ ابن خلدون ج ۱ ص ۲۰۰) (ایضاً) اسی سلسلہ میں ابن خلدون نے یہ بھی لکھا ہے کہ:-

”پس جب اہل مکہ نے محمد بن جعفر الصادقؑ کا مکان شروع غل مجاہتے ہوئے گھر لیا تو آپ لوگوں سے امن حاصل کر کے اپنے بیٹے کے مکان پر گئے اور اس لڑکے کو اپنے بیٹے سے لے کر ان لوگوں کے محلے کر دیا ترجمہ تلخیص ابن خلدون ج ۱ ص ۱۸۱ کتاب ثانی مطبوعہ مکتبہ مدرسہ اہل الباہۃ

مکہ معظمہ میں یہ واقعات ہوسے تھے کہ اتنے میں باغیوں کی سرکوبی کے لئے خلیفہ عباسی کی فرج آگئی، باغیوں کو شکست ہوئی، محمد بن جعفر الصادقؑ نے امان کی درخواست پیش کی، امان دیدی گئی، وہ مکہ سے جحفہ کی جانب اردو پاسے بلاد حبشہ کی طرف چلے گئے، لیکن کچھ دنوں بعد لشکر جمع کر کے مدینہ پر چڑھائی کی، والی پیر کے مقابلہ میں پھر شکست کھائی، اس لڑائی میں ان کی ایک آنکھ بھی جاتی رہی تھی، ان کے ساتھیوں کی کثیر تعداد ہلاک ہو گئی تھی۔ مجبور ہو کر جن کے موقع پر مکہ آئے اور جو اس وقت ان سے امان کے لائحہ عمل سے سزا ہوئے تھے اس کی معذرت کرتے ہوئے تقریر کی اور کہا کہ مجھے یہ غلط فہمی تھی کہ امیر المومنین مامون الرشید کی وفات ہو گئی ہے۔ اس وجہ سے میں نے لوگوں سے اپنی بیعت لے لی تھا اب مجھ کو یہ صحیح خبر پہنچی ہے کہ امیر المومنین حیات ہیں اس سے میں اپنے گنہگاروں کو رتا ہوں اور ان لوگوں کو جو میری بیعت میں ہیں اپنی بیعت سے منکدرش کرتا ہوں۔ حج ادا کرنے کے بعد ان کو امیر المومنین کی خدمت میں بھیج دیا گیا رحمہم خلیفہ نے ان کے قصور معاف کر دیے۔ علامہ ابن حزمؒ نے ان کے بارے میں لکھا ہے:-

محمد ابن جعفر بن محمد بن محمد بن جعفر (بن محمد بن علی بن ابی طالب) نے مامون کے زمانہ میں دعوائے خلافت کیا پھر دست بردار ہو گئے اور اپنے مرے تلک لوگوں کے انہوں میں چھپے رہے۔ شیعوں نے ان کا لقب بوجہ ان کے حسن صورت کے الدیباہ رکھا۔

محمد ابن جعفر بن محمد بن محمد بن جعفر (بن محمد بن علی بن ابی طالب) نے مامون کے زمانہ میں دعوائے خلافت کیا پھر دست بردار ہو گئے اور اپنے مرے تلک لوگوں کے انہوں میں چھپے رہے۔ شیعوں نے ان کا لقب بوجہ ان کے حسن صورت کے الدیباہ رکھا۔

کی سزا دی گئی کہ وہ عباسی کے فسطحی مظالم کی فہرست میں شامل کیا گیا ہے۔

۲۰	علی بن جعفر (الصادقؑ) بن محمد (الباقرؑ) ۱۹۹ھ بصرہ	امیر المومنین مامون الرشید عباسی
۲۱	بن علی (زین العابدینؑ)	”
۲۲	زید النضر بن موسیٰ (راکظؑ) بن جعفر (الصادقؑ)	”
	ابراہیم الخضر	”

۱۔ جناب جعفر (الصادقؑ) کے بیٹے ایک کینز کے بطن سے تھے۔ علیؑ ہذا القایہ بالبصری کے لڑکے ولد جعفر (الانساب ابن حزم ص ۵۵) بصرہ کے مقام پر ۱۹۹ھ میں اپنی بیعت نے علم بغاوت بلند کیا، گرفتار ہو کر امیر المومنین کے حضور میں پیش ہوئے۔ اعتراف جرم کے بعد رحمہم خلیفہ نے قصور معاف کر دیا۔ ان سے نسل باقی رہی مگر ان کے دوسرے بھائی عبداللہ بن جعفر (الصادقؑ) کی اولاد میں صرف ایک بیٹی فاطمہ نام عقیقہ عباسی خاندان میں عباس بن علی بن موسیٰ بن محمد الامام بن علی بن عبداللہ بن عباسؑ کو بیابا نہیں (جمہور الانساب ابن حزم ص ۵۵) و کتاب نسب قریش ص ۱۶۷) عباسی شوہر کے انتقال کے بعد علی بن اسماعیل بن جعفر (الصادقؑ) سے نکاح ہوا، اسماعیلی فرقہ کے بانی نے ابتدا ہی فاطمہ کے والد عبداللہ بن جعفر (الصادقؑ) سے اپنا انساب نسب کیا تھا بعد میں جب اسے یہ پتہ چلا کہ ان عبداللہ کے سوائے ایک بیٹی کے کوئی اولاد نہیں رہی اس لیے اس نے اس کے ترک کر کے اسماعیل بن جعفر (الصادقؑ) سے اپنے کو منسوب کر دیا (جمہور الانساب ص ۵۵) ۲۔ مامون (راکظؑ) کے فرزند زید کو ابو السرایانے، جس کا ذکر ابن طباطبائی کے حالات میں گزر چکا، اہواز کا عامل مقرر کیا تھا، طوائف الملوکی کے آہام میں انہوں نے بصرہ پر بھی چند ہفتہ تسلط قائم کر لیا، لوٹ مار اور قتل و غارتگری سے ایک قیامت برپا کر دی۔ ممدۃ الطاب کے شیعہ مولف نے ان کے بارے میں لکھا ہے:-

احرق دوسرے بنی العباس  
واضرہ الناس نے تھیلہ و حیح  
عباسیوں کے مکانات کو آگ سے جلا دیا  
ان کے بغاوت اور گل اسباب و متاع

امدادہم فقیل لہ زید الناس | کو نذر آتش کر دیا، اسی وجہ سے ان کو  
(۲۹۹) طبع لکھو) زید النار کہنے لگے۔

علامہ شبلی ان لوگوں کی حرکات کے بارے میں لکھتے ہیں:-

ہذا خاندان عباسیہ پر عموماً سادات بنو قاطلہ کے قتل کا الزام لگایا جاتا ہے جو لوگ چروں میں میخکڑا ہوا مرض کے لئے قلم اٹھاتے ہیں وہ مندرجہ ہیں لیکن جو شخص پولیٹیکل ضرورتوں کا اعزاء داں ہے وہ اس اعتراض کو شکل سے تسلیم کرے گا، سادات و علویں کو دونوں کے لئے زید ہو گیا تو ملک میں قیامت برپا ہو گئی۔ عباسی خاندان ان کی جانب سے کبھی ملوث نہیں رہ سکتا تھا اور جو کچھ ان سے بڑا تو ہوا وہ اسی ضرورت سے ہوا۔

(المأمون ص ۲۵)

بالآخر زید النار گرفتار ہو کر امیر المومنین کے حضور میں پیش ہوئے اور معافی قصود کے خواستگار ہوئے۔ ہم دل خلیفہ نے ایسے شخص کے قصور بھی معاف کر دے جس نے ان کے اہل خاندان کے سیکڑوں سکوند مکانات، باغات اور کل مال و متاع کو نذر آتش کرنے کے سنگین جرائم کا ارتکاب کیا تھا۔ شیعہ مولف عماد الطالب لکھتے ہیں کہ:-

”زید النار جب گرفتار ہو کر امیر المومنین مامون الرشید کے حضور میں بقا فرمادیا ہوئے، انہوں نے ان کے معافی علی (رضی اللہ عنہ) کے پاس بیج دیا، اور جرم ان کا معاف کر دیا، مگر علی (رضی اللہ عنہ) کو اس کی حسرت سے اتنی ناگوار سی ہوئی کہ مدت العمر ان سے کلمہ کلام نہ کیا۔“

مولف مذکور کی عبارت یہ ہے:-

داسر سلسلہ الی المامون فاطمہ علیہ بھر و مقیداً فارس سلسلہ المامون الی اخیہ علی الرضا و وجہ لہ جرمہ و حلف علی الرضا ان لا یکنمہ ابد ادا امر ما طلقتہ (مثلاً)، انہیں (زید النار کو) مامون کے پاس قید کر کے بھیجا گیا، وہ ان کے حضور میں مقام فرم کر پیش ہوئے مامون (الرشید) نے ان کو ان کے معافی علی رضی اللہ عنہ کے پاس بیج دیا اور ان کا جرم بخش دیا۔ علی رضی اللہ عنہ نے قسم کھائی کہ ان سے کبھی کلام نہ کریں گے اور ان کو جوڑ دینے کا حکم دیا۔

عفو لغیر کے بعد ایسے ظالموں کو بھی بغیر سزا جوڑ دینا عباسی خلفاء کے فرضی نظام کی ہوسرست میں شامل کیا گیا ہے۔ زید النار نے امیر المومنین المستعین باللہ عباسی کے عہد خلافت میں وفات پائی، ان کے گیارہ بیٹے تھے۔

۱۔ ابو ابراہیم کو ابو السراپائے بن سبحان تھا، وہاں کی چند روزہ حکمرانی کے ایام میں سفاکانہ حرکات کے ارتکاب سے التجار دقتاب بکھلائے۔

۲۔ ابو الحسن لکھنوی | یہاں تک کہ ان کی کثرت سے قتل کئے اور ان من اهل یمن و اهل اموالہم | کے املاں کو لوٹ لینے کی وجہ سے (دعائے الہیہ والہنایہ) دقتاب بکھلائے۔

ان ابراہیم التجار دقتاب کے آٹھ بیٹے بن ہوئے جن میں سے ایک جعفر تھے جنہوں نے یمن میں بغاوت کی بھی ان کا حال آگے آتا ہے۔ دوسرے موسیٰ تھے ان کے تیس بیٹے ہوئے ان میں سے ایک کاشل بن محمد الرضی ابو علی المرتضیٰ وہ عباسی فضاں علی سے بہرہ ور اپنے زمانہ کے زبردست شاعر تھے شیعیت میں غلو رکھتے تھے، بیخ البلاغ ان ہی کی تصنیف ہے۔ ان ہی ابراہیم التجار کے ایک بیٹے کا نام مردان تھا جن سے نسل چلی۔

۲۳	عبد اللہ بن جعفر بن ابراہیم بن جعفر	۲۳	عبد اللہ بن جعفر بن ابراہیم بن جعفر
۲۴	ابن حسن بن الحسن	۲۴	ابن حسن بن الحسن
۲۵	جعفر بن ابراہیم بن جعفر بن ابراہیم بن جعفر	۲۵	جعفر بن ابراہیم بن جعفر بن ابراہیم بن جعفر
۲۶	عبد الرحمن بن جعفر بن ابراہیم بن جعفر	۲۶	عبد الرحمن بن جعفر بن ابراہیم بن جعفر
۲۷	عمر بن علی بن ابی طالب	۲۷	عمر بن علی بن ابی طالب

۱۔ سلہ کا نخرج | ایاہ المامون الی فارس (مقاتل الطالین ص ۱۵) انہوں نے مامون (الرشید) کے عہد خلافت میں فارس میں خروج کیا۔ ان کے گھرنے کے تعلقات معاہدہ خلفائے عباسی کے خاندان سے چلے آتے تھے، ان کے دادا ابراہیم بن جعفر بن حسن ثقفی کی بہن ام حسن سلیمان بن علی بن عبد اللہ بن عباس کی زوجہ تھیں، ان کے بطن سے

دو بیٹے جعفر و محمد اور چھ بیٹیاں ہوئیں (کتاب المعاف ابن قتیبه ص ۱۶۱) بغاوت کی ناکامی کے بعد گرفتار ہو کر عباسی خلیفہ کے حضور میں پیش کئے گئے۔ بعد معافی تقصیرات ان کا وظیفہ بھی دوبار خلافت سے مقرر ہوا۔ عباسی خلیفہ کے اس ترحم اور فیاضانہ برتاؤ کو بھی ظلم سے تعبیر کیا گیا ہے۔

۳۱۸ اپنے والد ابراہیم الجزائر کی بغاوت کے کچھ عرصہ بعد انہوں نے بھی وہیں بغاوت کی مگر یہ بغاوت بھی ناکام رہی رحمہ دل عباسی خلیفہ نے جرم پوشی کی معاف کر دیا۔

۳۱۹ عشرہ میں یمن کے مقام عکہ میں خراج کیا، خروج بالیمن علی المامون (جمہق الاصاب ابن حزم ص ۱۸۱) امیر المومنین کی جانب سے بذریعہ فوجی افسر دینار بن عبد اللہ ان نام بھیجا گیا کہ اگر بغاوت سے بغیر قتال و عدل کے بارہا بائیں جرم بغاوت معاف کیا جائے گا۔ انہوں نے اطاعت پر آمادگی کا اظہار کیا، سردار لشکر نے امیر المومنین کے حضور میں بھیج دیا، انہوں نے بغاوت پر پختہ نہ صرف اطاعت اور فرمانبرداری کا اہد کیا بلکہ عباسی سرکاری سیاہ لباس زیب تن کیا اور ہمیشہ اس کو پہنتے رہے (ج ص ۱۸۱) (البیہار النہایت) علویوں کی ان مسلسل بغاوتوں کے پیش نظر امیر المومنین مامون الرشید نے حکم دیا تاکہ علویوں میں سے جو کوئی بھی دوبار خلافت میں حاضر نہ آئے وہ سرکاری سیاہ لباس پہن کر حاضر ہو۔ چنانچہ یہ سب جی و حسنی وظیفہ یافتگان بارگاہ خلافت سرکاری سیاہ لباس پہن کر آئے اور وظائف و عطایا سے سرفراز ہوئے۔

۲۶	محمد بن قاسم بن علی بن عمر بن علی (زین العابدین)	۳۱۸ م طالقان	امیر المومنین المتعصم باللہ عباسی
۲۷	محمد بن صلح بن عبد اللہ بن موسیٰ بن عبد اللہ بن حسن مثنیٰ بن الحسن	۳۱۹ م حجاز	امیر المومنین المتوکل علی اللہ عباسی

۳۱۸ حضرت علی بن الحسین (زین العابدین) کے یہ بڑے عالم و فاضل شخص تھے اور ان کے گھرانے سے خلفائے عباسی کے خاندان کے متاکت و مصاہرت کے تعلقات قدیم الایام سے قائم تھے۔ ان کے پردادا عمر بن علی (زین العابدین) کی دختر زینب یعنی حضرت علی

(زین العابدین) کی حقیقی پوتی محمد بن ابراہیم الام بن محمد الام بن علی بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن عباسی گئی تھیں۔ ان کے بطن سے اولاد بھی تھی (طبقات ابن سعد) اس خاندان کو دیگر ہندوئی ہاشم کی طرح وظائف کی معقول رقم صبار خلافت سے ملتی رہتی تھیں مگر ایک مفید نے یہ خیال ان کے دل میں راسخ کر دیا کہ آپ خلافت کے مستحق ہیں خراسان سے جو لوگ ان کے سچ کئے آئے اس مفید کو غیب سے محمد بن قاسم کی بیعت کر لینے ایسے لوگوں کی تعداد جب کافی ہوئی تو یہ بھی ان لوگوں کے ساتھ خراسان چلے گئے اور وہاں کے مقام طالقان میں خروج کر بیٹھے، سرکاری فوج سے مقابلہ میں شکست کھائی اور میدان جنگ سے قح تھا بھاگ پڑے لیکن گرفتار ہو کر امیر المومنین کے حضور میں پیش کئے گئے۔ رحمہ دل خلیفہ المتعصم باللہ نے جان بخشی کی مگر باضابطہ مزید محسوس کئے گئے عید کے دن کسی جیل سے قید خانہ سے فرار ہو گئے۔ بد توں چھپتے پھرتے اور اسی حالت میں دلائل کو سدھارے۔ علاء ابن حزم ان کے حال میں لکھتے ہیں:-

کان فاضلاً ذی دین، عیال الے  
الاعتزال قاصر بارش طالقان فلما  
سرای الامر لا یتیم الدیستة الدعا  
حرب، فظفر به فبعث الی المتعصم  
فقبل وھرب واستتر الی ان  
مات۔

(جمہق الاصاب ص ۱۸۱)

۳۱۹ شیعی مؤلف عمدة الطالب نے لکھا ہے کہ یہ صوفی بھی تھے اور صوف کا لباس پہنتے تھے۔ یلبس الصوف (ص ۲۹)

۳۲۰ یہی مؤلف کہتے ہیں کہ قید خانہ سے جب فرار ہو کر پھر پڑے گئے تو سزا قتل کئے گئے (ص ۲۹)

۳۲۱ انہوں نے امیر المومنین المتوکل علی اللہ عباسی علیہ الرحمہ کے بعد خلافت میں مقام موقوفہ نزد مدینہ منورہ ج کیا اور جماعت کثیرا نے ساتھ کر لی تھی کان







عصیت کو ہوا دی اور خلافت پر اپنا حق مرق ثابت کرنے کا پروغٹہ کیا اسی پروغٹہ سے اس علاقہ میں شیعی عقائد کی مسلسل تبلیغ ہو کر اہلایان طبرستان کی اکثریت اس مسلک پر قائم ہو گئی۔ محمد بن زید کے زمانہ کا ایک لطیف بیان کیا گیا ہے کہ ایک مرتبہ دو شخص میں سے ایک کا نام علی تھا اور دوسرے کا معاویہ اپنے تنازعہ کے تقصیر کے لئے ان کے پاس حاضر ہوئے۔ محمد بن زید نے تفریق کے نام سننے ہی کہا کہ تمہارے معاملہ کا فیصلہ تو تمہارے ناموں ہی سے ہو جاتا ہے جن کا نام معاویہ تھا اس نے عرض کیا کہ امیر کو ہمارے ناموں سے مقابلہ نہ ہونا چاہئے۔ میرے باپ نے جو کار شیعیوں سے تھا میرا نام تقیہ نہ معاویہ رکھا۔ کیونکہ ہمارے یہاں سنیوں کو غلبہ حاصل تھا اور میرے مخالف کے باپ نے بھی جو کبار فاضلین سے تھا شیعیوں کی مدد اس نے اپنے بیٹے کا نام یہ علی رکھا۔ محمد بن زید اس لطیف پر ہنس پڑے اور ان کے معاملہ کا تصفیہ انصاف سے کر دیا۔ ان کے بڑے بھائی بھی فضیلت علمی سے ہمراہ اور اچھی صفات کے حامل تھے، ایک شاعر تھے ان کی مدح میں قصیدہ کہا تھا، جس کے ایک شعر کا مصرع تھا :-

اللہ ضرور ابن زید خرد (اللہ بھی جتنا ہے ادا بن زید بھی یکتا)

حسن بن زید نے یہ مصرع سننے ہی فرمایا تیرے منہ میں خاک، یوں کہو :-

اللہ ضرور ابن زید عبد (اللہ جتنا ہے ادا بن زید سب)

مگر سیاسی اقتدار کے قیام اور اس کے حصول میں ان سے ایسی تفریق ہوئی کہ رفتہ رفتہ ان کے خلاف فو مسلم وضعیف الاعتقاد طبرستانی عجیوں اور ولیوں میں اس طرح لعل مل گئے کہ ان کے ناموں تک میں یہ کار و نگارہ و نہ ابو رکا نام ہوئے گئے، مثلاً ابو رکاب بن حسن بن محمد بن جعفر یا کار و نگار بنائے طاہر بن محمد بن جعفر شخصیت پرستی، سب سلف اور نفس کو اسلاف و روح اس علاقہ میں ہوا کہ اسلامی تعلیمات کا چہرہ مسخ ہو گیا۔ مودع ابن حبیہ ریطری کا خاندان اسی علاقہ کا غالی رافضی خاندان تھا علامہ ابن حاتم حسن بن زید ادا بن کے بھائی کے بارے میں فرماتے ہیں کہ :-

حما غیر نعم اھل تھا و اذھا  
بھیجۃ البلید کا نام نہ کیا رفتاق  
دھما کا نا السبب نے قوی البلید  
بلاد اسلام را اذھا استجا اذھا بالیلم  
(جمہور کا اسباب عتہ)

ان دونوں نے (طبرستان) کے باشندوں کی خوش حالی کو بدل کھلا۔ اس علاقہ کی محبت و شادمانی جاتی رہی یہ دونوں بڑے فاسقوں میں سے تھے اور یہی اسلامی ممالک پر ولیوں کے تسلط کے موجب ہوئے کیونکہ انہوں نے ان ولیوں سے فوجی مطالب کی تھی۔

۳۵ بغاوت کے ارتکاب میں عساکر خلافت کے ہاتھ اسیر ہو کر سنا ریاب ہوئے مسئلہ ج طبری۔

۳۶ حضرت علی (زین العابدین) کے یہ پوتے اپنے بزم میں سے اور کس بن موسیٰ بن عبد اللہ بن حسن مثنیٰ کے ساتھ ہو کر ابو الرضا من آل محمد کے لغوہ کے ساتھ بعد نماز عید خسرو کے بیٹھے۔ موسیٰ بن بغا الکبیر خلافت کے ایک ترک سر دار نے ان کو ہزیمت دی۔ احمد بن علی بھاگ کر قزوین پہنچے۔ ۳۵۴ میں مدیم کے ایک سر دار سے مد طلب کر کے اور حسن بن احمد کو کئی کی معیت میں بلاد ترکے پر یورش کی۔ قتل و غارت گری کا بازار گرم کیا۔ افواج خلافت سے شکست کھا کر گرفتار ہوئے اور فیشا پور مجید سے گئے۔

(۳۵۴ ج طبری)

۳۳	ادریس بن موسیٰ بن عبد اللہ بن موسیٰ بن عبد اللہ بن حسن مثنیٰ۔	۳۵۴	امیر المؤمنین المتعین باشد عباسی
۳۵	عبد اللہ بن حسن مثنیٰ۔ عبد اللہ بن اسماعیل بن ابیہم بن محمد بن عبد اللہ بن جعفر طیار۔	۳۵۵	عبد اللہ بن اسماعیل بن محمد بن عبد اللہ بن جعفر طیار۔
۳۶	عبد اللہ بن اسماعیل بن محمد بن عبد اللہ بن جعفر طیار۔	۳۵۶	عبد اللہ بن اسماعیل بن محمد بن عبد اللہ بن جعفر طیار۔

۳۷	ابراہیم بن محمد بن عبد اللہ بن حسن بن عبد اللہ بن حسن بن عباس بن علی بن ابی طالب	۲۵۱	امیر المومنین المستعین بالله عباسی
۳۸	حسن بن الحسن بن محمد بن حمزہ بن عبد اللہ بن حسین بن علی (زین العابدین)	۲۵۱	عکوف
۳۹	ابو احمد محمد بن جعفر بن حسن بن جعفر بن حسن بن علی بن ابی طالب	۲۵۱	عکوف

۲۵۱ یہ احمد بن علی (۳۳۳) کے ساتھ شریک بغاوت تھے۔

۲۵۲ یہ حسین کو بی حضرت علی بن الحسین (زین العابدین) کے فرزند عبد اللہ الارقط براہ  
حقیقی محمد الداہق کی اولاد سے تھے۔ ابن حزم نے عبد اللہ کا لقب الارقط لکھا ہے، شیعہ  
نصاب میں نے درالبابہ: اندان کے فرزند محمد کا الارقط جانچا ان کے متعلق کہتے ہیں کہ ان  
کا کچھ جھگڑا اپنے عم جعفر (الصاق) سے تھا ان کی بدولت سے محمد مذکور کا چہرہ بگڑ گیا  
اس نے محمد الارقط کہلائے (عمدة الطالب ۲۱۳)

دوسری روایت یہ ہے کہ چچک کے داغ چہرے پر زیادہ ہونے سے کہہ المنظر تھے۔  
ان کے گھرانے کے تعلقات مصاہرت و ممانعت خلفائے عباسی کے خاندان سے شروع  
ہی سے تھے۔ حضرت علی بن الحسین (زین العابدین) کی تین بیٹیاں منجملہ سات دختر کن کے  
عباسی خاندان میں بیاہی گئی تھیں یعنی ام موسیٰ (ادب البعلی مولف کتاب نسب قریش ام الحسن)  
بنت علی بن الحسین (زین العابدین) داؤد بن علی بن عبد اللہ بن العباس کی زوجت بنت علی  
ان کے لہجے سے ایک مینی لکھتوم اور ایک بیٹے موسیٰ بن داؤد عباسی ہوئے۔ حضرت علی (زین العابدین)  
کے یہ عباسی ذوائے فضیلت علی سے بہرہ ور تھے۔ اعلان کے پوتے عبد اللہ بن محمد بن موسیٰ  
عباسی بھی محدث ہوئے وہ طبرستان و جرجان کے عہد قضا پر مامور رہے ان کے دوسرے بھائی  
صلح بن محمد بن موسیٰ عباسی امیر المومنین باعدن الرشید کے عہد میں لہجہ کے والی تھے حضرت علی (زین العابدین)  
کی دوسری دختر فاطمہ بی بی ہیں ام موسیٰ کے انتقال کے بعد اپنے ہی بیٹوں داؤد بن علی عباسی کے  
نکل میں آئیں اور تیسری صاحبزادی ام الحسین ابراہیم بن محمد الامام بن علی بن عبد اللہ العباسی

کی زوجہ تھیں۔ ان سے ان کے اولاد بھی ہوئی دجہرۃ الانساب ابن حزم (۳۳۳) ان محمد بن عبد  
الارقط کی بہن کلثوم بنت عبد اللہ الارقط بن علی بن الحسین (امیلمی بن علی بن عبد اللہ  
بن العباس) کی زوجہ تھیں۔ کتاب نسب قریش (۳۳۳) اسی طرح کے اندر شیعہ تھے جن کا بیٹا  
موجب طوالت ہے۔ باوجود ان تعلقات مصاہرت کے محمد بن عبد اللہ الارقط مذکور  
کے پوتے حسین بن احمد مذکور نے اپنے دوسرے افراد خاندان کی سازش سے ۲۵۲  
میں اندر وایت عمدة الطالب ۲۵۱ میں بمقام قرین علم بغاوت بلند کیا سرکاری  
فرج کے مقابلہ میں شکست کھا کر فرار ہوئے اور حسن بن زید کے پاس طبرستان پہنچے لیکن  
کچھ عرصہ بعد مقتول ہوئے۔

اسی بغاوت میں ابراہیم بن محمد بھی تھے جو عباس بن علی بن ابی طالب کے اخلا  
میں سے تھے، ان کے جد امجد عبید اللہ بن حسن امیر المومنین مامون الرشید کے عہد  
میں مکہ و مدینہ کے عامل اہل قاضی بھی رہے تھے اور ان ہی کے بنوا امام میں عبد اللہ بن  
عباس بن قاسم بن حمزہ بن حسن بن عباس بن علی امیر المومنین موصوف کے مصاحب  
بھی تھے۔ ابراہیم بن محمد تو اسی معرکہ قتل میں کام آئے۔

۲۵۱ حسین الخولان اور ابراہیم محمد نے کوفہ میں خزیج کیا، ابو احمد مذکور کے چچا  
عبید اللہ بن حسن بن جعفر امیر المومنین مامون الرشید کے عہد میں اول کوفہ کے اور  
بعد میں مکہ کے عامل رہے اور ان کے دادا کی زوجہ سلیمان بن علی بن عبد اللہ بن عباس  
کی ایک بیوہ تھیں جن سے اولاد بھی تھی، ان رشتوں کے باوجود بغاوت کی اطلاع لینے  
ساتھیوں کی کثیر تعداد کے مارے گئے۔ نھنہذ العلوی و قتل من اصحابہ بشر کثیر  
صلح ۱، البدایہ و الصحاح ۱، طبری۔

۳۰	امیلمی بن یوسف بن ابراہیم بن موسیٰ بن عبد اللہ بن حسن ششلی بن الحسن بن علی بن ابی طالب	۲۵۱	امیر المومنین المستعین بالله عباسی
۳۱	الاعظم محمد بن یوسف بن ابراہیم بن موسیٰ بن عبد بن حسن ششلی بن الحسن بن علی بن ابی طالب	۲۵۱	امیر المومنین المستعین بالله عباسی

ملہ انہوں نے اپنے ایام بغاوت میں مکہ معظمہ و مدینہ منورہ اور جدہ میں نہ صرف گورنر مکہ اہل اسلام کے طرفداروں کے مکانات لوٹنے بلکہ کعبہ کا وقتی خزانہ اور جو سونا چاندی اس میں تھا وہ سب بھی لوٹ لیا اور کعبہ کا غلاف ننگ آ کر لیا۔ (رواجذہانی الکعبة من الذهب والفضة والطيب وكسوة الکعبة (البداية والنهاية ج ۳ ص ۵) وطبری ج ۱ ص ۱۳) اہالیان مکہ سے دو ہزار اخرفاں زبردستی وصول کیں پھر مکہ سے مدینہ جا کر اسی قسم کے مظالم کئے۔ مدینہ سے واپس ہو کر جدہ میں تاجروں کا مال و متاع بھی لوٹ لیا۔ ۵۰ دن اس شخص کا تسلط رہا اس عرصہ میں لوگ بھوک پیاس سے مرنے لگے۔ بقاء ضرورت کی اشد کی دستیابی محال ہو گئی۔ بچنے کے پانی کی ایک صراری تین درہم کو بولی تھی۔ یہ زمانہ ج کتا ملک ہزار سے زیادہ جانوروں کو قتل کر کے ان فاقوں نے ان کا رویہ اور اسباب بھی لوٹ لیا، وقت الحیج القار و ائمة و سلبہم اموالہم (البداية والنهاية ج ۳ ص ۱۳) شیعی مولف عمرہ الطالبا کی عبادت کا بھی یہی کچھ مفہوم ہے۔ (اعتراض الحجاج فقتل منهم جمعا کثیرا و ذہبہم ص ۳) حاجوں کے فاقوں کا راستہ رک لیا ان کی کثیر تعداد قتل کر ڈالی اہل ان کا مال و اسباب لوٹ لیا۔ ان مغنیں کی وحشت سے فوجت پہاں پہنچ گئے تھی کہ ادا سے فریضہ منانے کے لئے کوئی ایک شخص بھی اس عرصہ میں مسجد نبوی میں نہ جا سکا اور وہاں نماز جماعت ہو سکی۔ علامہ ابن جریر نے ابن کثیر کے ذکر کردہ کہتے ہوئے لکھا ہے:-

وهو الذي حصل المذبحة  
حتى مات اهلها جميعا و اولادهم يفتل  
احد في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم  
من كوفي ايك شخص بھی تازہ پڑھ سکا۔

لنگر خلافت کے پیچھے پیاس بغاوت کا خاتمہ ہو کر لوگوں کو غائب سے نجات ملی اور یہ شخص بھی اسی زمانہ میں بھوک کی وبا سے جلد ہلاک ہو گیا۔ تاہم کہ اللہ عاجل کیا اس فاقے کے لوگوں کو سزا دینا بھی عیاسیوں کے فرضی مظالم کی فہرست میں شامل ہے۔

ملہ یہ الاخیڑ نے بھائی اکمل سے عمر میں بی بی برس بڑے تھے انہوں نے بیمار میں سیاسی اقتدار حاصل کر لیا اور چند نسلوں تک انکی اولادیں وہاں کی حکومت قائم رہی ان کا مستقر

”انحضرتہ“ تھا۔

شیعی مولف عمرہ الطالبا ان کے بارے میں لکھتے ہیں:-

وقال بعد (اسے اسمعیل بن یوسف)  
اخو محمد بن یوسف بعد وفاته  
هوانی علی فعله في السفك والغصب  
والفساد فامر بسل المعتز بالسفاح  
الاشترى في عسكر فخم فهدى ب  
عجل منه و ساس الى الیامه ففعلکھا و  
ملکھا و کذا و کذا بعدکھا۔

(ص ۹)

اسمعیل بن یوسف کی وفات کے بعد اس کا بیٹا محمد بن یوسف تھا اور اس نے بھی غوریزی لوٹ مار اور ساز و برگ نہ کیا (خلیفہ) المعتز (باشہ نے فوجی افسر سفاح اردوشی کو فوج گراں کے ساتھ بھیجا محمد کو اس کے مقابلہ سے بھاگ کر بیکامہ چلا گیا وہاں حکومت قائم کی جو اس کے بعد اس کی اولاد میں رہی۔

۴۶	عبد اللہ بن احمد بن محمد بن ابراہیم الرقطن بن عمر بن علی (ابن جابر بن) بن الحارث بن علی بن ابی طالب عمر الکثر بن موسیٰ بن عبد اللہ بن موسیٰ بن عبد اللہ بن حسن بن عثمان بن الحسن بن علی بن ابی طالب	۲۵۵ھ	کوفہ	امیر المؤمنین المستعین بالله عباسی
۴۷	علی بن جعفر حبشی	۲۵۵ھ	کوفہ	امیر المؤمنین المستعین بالله عباسی
۴۸	علی بن محمد بن احمد بن علی بن علی بن زید بن علی (ابن جابر بن) بن الحارث بن علی بن ابی طالب	۲۵۵ھ	کوفہ	امیر المؤمنین المستعین بالله عباسی
۴۹	علی بن زید بن محمد بن زید بن علی بن زید بن علی بن ابی طالب	۲۵۵ھ	کوفہ	امیر المؤمنین المستعین بالله عباسی

ملہ جناب محمد باقرؑ کے چار بیٹوں میں ایک ابراہیم تھے ان کے پوتے عبد اللہ بن احمد بن محمد بن ابراہیم مذکور نے ۲۵۵ھ میں خود کیا مگر ناکام رہ کر مارے گئے ان سے کوئی نسل نہیں ملی۔ ملہ عمرہ الطالبا نے ان کا لقب ”الشار“ لکھا ہے اور کہا ہے کہ خلیفہ المعتز بالله عباسی کے زمانہ میں مدینہ میں خود کیا کھوج بالمدینۃ فی آیام المعتز و دعوت الطالبا مستکمل ناکام نہ کر سکا کیونکہ دار کو پہنچے۔

سے طبری وغیرہ نے ان کا پورا سلسلہ نسب صحیح نہیں کیا صرف یہ لکھا ہے کہ ۲۵۵ھ کے ماہ ربیع کی بعض باتیں ہیں جو کوثر بن علی بن جعفر حسینی اود علی بن زید حسینی نے خروج کیا اور سرکاری فوج کے مقابلہ میں ہزیمت ہوئی۔

سے طبری نے نے اول خروج علوی بالبرہ کے عنوان سے اس شخص کی بغاوت کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ اس کو علی بن جبب بن عقیل بن عبد العقیل کے قبیلہ سے تھا عجمی موالیہ اور مشیوں کی بڑی کثیر جماعت کو اپنے ساتھ ملا کر رسول تک حکومت وقت کے خلاف معرکہ آرائی کرنا ہوا جو کچھ وقتاً فوقتاً بعض علوی نسب اشخاص بھی اس کے ساتھ موتے رہے اس لئے ہم اس کے نام کا اضافہ کیا گیا اس کا ذکر درمیان علویت کے ضمن میں کیا گیا ہے۔

شہ علی بن زید طالبی نے ۲۵۵ھ میں کوثر بن عقیل کے سرکاری فوج کے مقابلہ میں ہزیمت ہوئی اللہ اس کے ساتھیوں کی بڑی تعداد مقتول ہوئی (طبری ج ۱ ص ۱۸۸) علی بن زید کا کہنا ہے کہ سر دار کے پاس جو صاحب الزنج کہلاتا تھا قصہ میں جا بیٹھے مگر اس نے مرو دینے کے بجائے ان کو قتل کر کے ان کی ایک محبوبہ کو نیزہ کو جس کا نام راتب تھا اپنے تصرف میں کر لیا (دجہرہ ابن حزم ص ۵۸)

۴۷	محمد بن حسن بن محمد بن ابراہیم بن حسن بن زید ۲۵۵ھ مدینہ امیر المؤمنین المعتمد علیہ اشراف عباسی	بن یحییٰ بن علی بن ابی طالب
۴۸	ابراہیم بن محمد بن جعفر بن عبد اللہ بن عقیل بن حسن بن علی (زین العابدین) بن الحسن بن علی بن ابی طالب ۲۵۵ھ مدینہ امیر المؤمنین المعتمد علیہ اشراف عباسی	مصر
۴۹	حسن بن محمد بن جعفر بن عبد اللہ بن عقیل بن حسن بن علی (زین العابدین) بن الحسن بن علی بن ابی طالب ۲۵۵ھ مدینہ امیر المؤمنین المعتمد علیہ اشراف عباسی	مصر
۵۰	محمد بن حسن بن علی بن ابی طالب ۲۵۵ھ مدینہ امیر المؤمنین المعتمد علیہ اشراف عباسی	مصر
۵	علی بن احمد	مصر

سے مدینہ میں خروج کیا، نہایت بد اعمال اور فاسق تھا۔ مسجد نبوی میں بیٹھ کر دن جاڑے شرب نوشی اور بد فعلیاں کرتا۔ علامہ ابن حزم اس کے بارے میں لکھتے ہیں :-

وكان من افسق الناس، مشرب الخمر  
علانية في مسجد النبي صلى الله عليه وسلم  
فما اكل دقش فيه بقلية بعض اهل  
المدينة رحمة الله. وقتل اهل المدينة  
بالسيف والجوع وكان قيامه  
بأبواب المعتدل قتل اهل المدينة ولم  
يقتل بها طول مدة فيها اجعة  
ولا جاعة (دجہرہ ابن حزم ص ۱۳)

خلافت کے لشکر نے طبری اس کا قاتل کر دیا۔ خسر الدینا والآخرة۔  
سے ان کا لقب بن ابن صوفی تھا۔ ان خلدون کا بیان ہے کہ :-

۲۵۵ھ میں ابن سہم بن محمد بن یحییٰ بن عبد اللہ بن محمد خضیعہ معروف بن ابن صوفی کا  
مصر میں ظہور ہوا۔ آل محمد کی حمایت کی لوگوں کو دعوت دینے لگا۔ بلاد متعبد  
کے چند تصبات پر قابض و متصرف ہو گیا۔ احمد بن طولون (دوالی مصر نے ایک  
لشکر مصر سے روانہ کیا۔ ابن صوفی نے اس کو ہزیمت دے کر اس کے سپہ سالار کو  
قتل کر ڈالا۔ دوسرا لشکر ایام احیم میں صف آرائی ہوئی ابن صوفی کو ہزیمت  
ہوئی (دجہرہ ابن خلدون ج ۱ کتاب ثانی)

سے حضرت علی بن زین العابدین کے ایک فرزند حسین سے جو اپنی ٹانگ کے نقص کی وجہ  
سے سے عروج پہنچا لے گئے تھے۔ ان کے سات بیٹے اور ایک بیٹی تھیں۔ بیٹی کا نام زینب تھا اور ابی البرکات  
ہامد الرزق کے عقد میں آئیں۔ بیٹوں میں ایک عبد اللہ الحقیقی تھے جن کے پوتے نے طبرستان  
میں لوگوں کو یہ کہہ کر جمعیت پر آمادہ کیا کہ حسین بن زید قید ہوئے ہیں، اب اللہ کوئی میرے  
ساتھ خلافت کے لئے کھڑے ہونے کو مجبور نہیں، لوگوں نے ان کی بیعت کرنی مگر حسین  
بن زید کو جیسے ہی اس کی اطلاع ملی انہوں نے ان پر چڑھائی کر کے قتل کر دیا (دجہرہ ابن حزم ص ۱۸)  
سیاسی اقتدار کے حصول میں نسب و رشتہ کا لحاظ نہیں ہوتا۔ یہاں ایک حسینی نے دوسرے کو  
ہلک کر دیا۔

۲۵۵ھ مدینہ منورہ میں حسن بن زید کی اولاد میں سے ان دونوں باپ بیٹوں نے غلبہ حاصل

کو کے لوٹ مار کا بازار گرم کر دیا۔ نواز مدینہ میں سخت غورنیز لڑائیاں ہوئیں۔ علامہ ابن حزم نے اولاد حضرت جعفر بن ابی طالب کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ کائنات میں کچھ نہیں دیکھی کہ ایسی عظیم لڑائیاں حروب عظیمہ ہو جائیں۔ (مسند) یعنی ان جعفر بن ابی طالب کی اولاد میں عظیم لڑائیاں اور غورنیز ہوئی۔ علامہ ابن کثیر نے نام کی صراحت نہیں کی لیکن بیان کیا ہے کہ حرم بن زید بن جعفر نے طبرستان میں غلبہ حاصل کر لیا تھا، ان کی اولاد میں سے ایک شخص نے مدینہ پر غلبہ حاصل کر لیا۔

وَقَلَّبَ عَلَيْهِ الدِّينَةَ بِرَجُلٍ مِّنْ أَهْلِيَّتِهِ مِّنْ سُلَالَةِ الْحُسَيْنِ بْنِ زَيْدِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ مِّنْ طَبَرِ سِستانِ اَوْ حَبْرَتِ الشَّرْحِ مَرَّ كَثْرَةً هَذَاكَ سَبَبُ قَتْلِ الْمُجْتَهِدِ وَالْعُلُوِيَّةِ (المعجم المجلد ۱)

مدینہ پر تسلط چند روزہ رہا۔ خلیفہ عباسی کے عامل ابن ابی السلت نے باغیوں کی شورش کا خاتمہ کر دیا۔ جعفر و علی دونوں شیعہ بنائے تھے ان کی اولاد میں بھی سخت لڑائیاں ہوئیں ایسی کوئی خانہ داری لڑائی عباسیوں اور علویوں میں بھی نہ ہوئی۔ سیاسی اقتدار حاصل کرنے کی غرض سے جو غلطیاں یہ حضرات کرتے نہ کام ہو کر مارے جاتے باغیوں کی سرکوبی کو عباسیوں کے مطالبات سے تعبیر کیا گیا۔

۵۲	محمد بن حسین بن جعفر بن موسیٰ (الکامل بن جعفر (الصادق))	۱۷۰ھ مدینہ	امیر المؤمنین المعتمد علیہ علیہ عباسی
۵۳	علی بن حسین بن جعفر بن موسیٰ (الکامل بن جعفر (الصادق))	۱۷۰ھ مدینہ	امیر المؤمنین المعتمد علیہ علیہ عباسی

لے جاتے جاب موسیٰ (الکامل) کے یہ دونوں پوتے تنگ اسلاف ثابت ہوئے۔ مدینہ منورہ پر چند دفعہ قبضہ کے دوران بقول علامہ ابن کثیر:

وہاں کے باشندوں کی بڑی تعداد کو قتل کر ڈالا، ان کا بہت سامان و متاع چھین لیا، مسجد بنوئی جس میں چار مہینوں تک نماز نہ ہو سکی، جماعت یا جمعہ کی نماز کے لئے لوگ مسجد میں نہ جاسکے۔ مدینہ کے علاوہ مکہ معظمہ میں بھی یہ فتنہ ان لوگوں

نے برپا کیا۔ مسجد حرام کے دروازے پر لوگوں کو قتل کر دیا۔ (مستدرک) علامہ ابن حزم ان کے بارے میں لکھتے ہیں:-

وَصَحَّ الْإِثْبَاتُ تَامًا فِي سُكْنَةِ الْمَدِينَةِ فَقَبْلًا اَهْلًا وَاخْذًا اَمَوًا وَاَهْرًا وَاخْذًا الْمَدِينَةِ حَتَّى بَقِيتَ لَا يَبْقَى فِي مَجْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَيْءٌ كَامِلًا بِجَمْعَةٍ وَلَا جَمَاعَةٍ إِلَّا وَاقِلٌ مُحَمَّدُ بْنُ الْحُسَيْنِ حِينَ قِيَامِهِ ثَلَاثَةَ عَشَرَ رَجُلًا مِّنْ وَلَدِ أَحْمَدَ بْنِ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ صَبْرًا وَاَوْهًا الْمَلَقِبَ بِالْمَلِيطِ (مسنن طبرستان)

پہلے وہ شخص ہیں جو مدینہ میں مدینہ میں طلب خلافت کے لئے کھڑے ہوئے انہوں نے وہاں کے باشندوں کو قتل کیا ان کے اموال چھین لئے اور مدینہ کو برباد کر دیا یہاں تک کہ مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں کامل ایک مہینہ تک نماز نہ ہو سکی نہ جماعت کی اور نہ جمعہ کی اس محمد بن حسین نے اپنے زمانہ خروج میں جعفر بن ابی طالب کی اولاد میں سے تیرہ اشخاص کو قتل کر ڈالا اس کا لقب الملیط تھا۔ یعنی بدشاہ۔

شیخ محمد ابن جریر طبری نے بھی تقریباً ان ہی الفاظ میں ان اشخاص کی قتل و غارتگری اور بد افواض کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ ان ہی کے خاندان کے ایک شاعر ابو العباس بن فضل علوی نے ان کے بارے میں یہ قلم لکھا تھا:-

اَخْرَجْتَ دَارَ الْمِحْبَةِ الْمُصْطَفَى الْبَرِّ  
عَيْنَ فَايَكِي مَقَامَ حَبِيبِ اللَّهِ وَالْقَبْرِ  
وَعَلَى الْمَسْجِدِ الَّذِي اَمْتَنَهُ التَّقْوَى  
وَعَلَى طَيْبَةِ السَّيِّدِ يَا سَائِلَ اللَّهِ  
قَسَحَ اللَّهُ مَلْعَشًا اَخْرَجُوا

(طبرستان ص ۳۳)

ان اشخاص کا ترجمہ ہے:-

د پاک مصطفیٰ کا دار المحبت برباد ہو گیا اس کی بربادی پر سلمان گریہ و بکا کرتے ہیں لے انھوں نے مقام قبر علی اور محمد مصطفیٰ پر پردہ اندھا بک مین پڑھ کر تلے اندھ سمجھیں کی بنیاد باکی پر گم کی گئی۔ وہ عبادت کرنے والوں سے خالی ہو گئی اور اس پاک بستی پر بدکاروں جس کو





کیا تھا۔ اور بعد تحقیقات ان کا دعویٰ صحیح ثابت ہوا تھا۔

۵۸	حسن الاطروش بن علی بن حسن بن علی بن عمر بن علی (زین العابدین) رضی اللہ عنہ	۳۱۲ھ	امیر المؤمنین المقداد بن اسحاق
۵۹	رضی اللہ عنہ	۳۱۳ھ	دعوت
۶۰	حسن بن محمد بن علی بن حسن بن علی بن عمر بن علی (زین العابدین) رضی اللہ عنہ	۳۱۴ھ	طبرستان
۶۱	حسن بن القاسم الحنفی	۳۱۵ھ	ارے

یہ حسن الاطروش جناب علی بن الحسین (زین العابدین) کے فرزند محمد بن علی کے پوتے عالم فاضل و دیکھ حصال تھے۔ ان کے زہد یہ ہیں ان کا شمار ہے۔ انصاری الکبیر کہلاتے تھے۔ برسوں تک بلاد ولیم میں تبلیغی سرگرمیوں میں مصروف رہے۔ محمد بن زید حنفی کی وفات کے بعد ۳۱۲ھ میں طبرستان پر قابض ہو گئے۔ ان میں امیر محمد بن حسن دلی صغیر بن قاسم (از ملاذید بن الحسن) سے بڑی شدید خصومت ہوئی (جمہور ابن حزم ۳۱۵ھ) تین برس بعد ۳۱۵ھ میں انحال ہوا۔ علامہ ابن حزم کا بیان ہے کہ مقتول ہوئے۔ وہ طبرستان و شام کشتہ مقتول (۳۱۵ھ) ۹۵ برس کی عمر ہوئی، پانچ بیٹوں سے نسل چلی جن میں سے ایک ابو الحسن محمد کی اولاد میں فاطمہ بنت الناصر الصغیر تھیں جو شریف الرضی و شریف الرضی معصف بنج البلاذری والدہ تھیں۔

۳۱۶ھ طبری کا بیان ہے کہ بانیہ نشین عربوں کی ایک جماعت کو جس کا سردار محمد بن بابا تھا اپنے سابق ملاکر داسطہ و اوزار و تحیرہ پر تاخت و تاراج کی کار و داریاں کیں۔ تین لاکھ دینار کی رقم جو بیت المال خلافت کو بھیجی جارہی تھی لوٹ لی اور اس علاقہ میں حکم شکنیہ کا ارتکاب کیا۔ باشندگان کو تباہ و برباد کیا سمجھوں کو جلاؤ لایا و شعوباہلھا و احوقا و مسجون ہا! (طبری ج ۱ ص ۱۷۰) بالآخر غلبہ عباسی کے ایک فوجی سردار نوٹو الاطروش نے ایک معرکہ میں اس طامچی اور اس کے ساتھیوں کو قتل کر کے نبیادت کا خاتمہ کر دیا۔ ۳۱۷ھ میں حسن بن محمد زیدی امام حسن الاطروش کے بیٹے تھے۔ ان کا بن کا بانی کی اولاد

سے طبرستان میں بادعائے خلافت کھڑے ہوئے وہاں کے والی نصر بن احمد بن اسماعیل الملاحی کی قوت سے مقابلہ ہوا ۳۱۷ھ میں مارے گئے جمہور ابن حزم ۳۱۵ھ و طبری ج ۱ ص ۳۱۶ ۳۱۷ھ طبری کا بیان ہے ۳۱۷ھ کے ماہ شعبان میں حسن بن القاسم الحنفی نے علی سردار کا ناہن کا کے کی مدد سے علاقہ کے میں علم بغاوت بلند کیا، قزوین کے مقام پر حسن بن القاسم کے ساتھی ایک سردار اسفان بن شیر نے سرکاری فوج کو شکست دی۔ مگر پھر کچھ عرصہ بعد دوسری فوج کے مقابلہ میں ہزیمت ہوئی اور یہ بغاوت بھی ناکام رہی۔ ۳۱۸ھ میں حسن نے قتل ہوئے۔ مقابلہ الطالین کے موقع پر ۳۱۸ھ تک کے حالات لکھے ہیں اور کہا ہے کہ عین اور طبرستان کے علاقوں میں آل ابی طالب میں سے ایک جماعت تھیں تھیں، ان کے حالات کا علم نہیں قد ملکو اور غلبوا علیہا الا ان اخبار ہر منقطعہ عن الغلۃ من ینقلھا الینا (ص ۳۱۸)

۶۲	ابن ملوی (رضی اللہ عنہ)	۳۱۹ھ	امیر المؤمنین الرضی بالله عباسی
۶۳	جعفر بن محمد بن حسن بن محمد بن علی بن عبد اللہ بن موسیٰ بن عبد اللہ الحنفی۔ ابو عبد اللہ محمد بن الحسن بن الرضی عنہ	۳۲۰ھ	کوفہ
۶۴	ابو عبد اللہ محمد بن الحسن بن الرضی عنہ	۳۲۱ھ	بلاد ولیم
۶۵	ابو عبد اللہ محمد بن الحسن بن الرضی عنہ	۳۲۲ھ	کوفہ
۶۶	ابو عبد اللہ محمد بن الحسن بن الرضی عنہ	۳۲۳ھ	شام

۳۱۹ھ علامہ ابن کثیر ۳۱۹ھ کے احوال میں لکھتے ہیں کہ وخرج الزمیل شجرہ جو احوال اثنام الطرقین بسبب اجل من العبدین قد خرج بالمدینۃ النبویۃ و دعا الی نفسه وخرج من الطاعة (ص ۳۱۹) یعنی لوگ حج کے سلسلے میں ماسدہ ہی میں سے واپس لوٹ آتے پھر اس کے کہ علویں میں سے ایک شخص نے مدینہ نبویہ میں حضورؐ کو کیا اپنے لئے دعوت دی اور (خلیفہ کی اطاعت سے نفی) لگا تھا۔ اس علوی کے ضد

کے ذمے لوگ حج کا فریضہ ادا نہ کر سکے۔

۱۴۔ انہوں نے اس زمانہ میں جب صحابہ خلافت عباسی الاخشید محمد بن طلحہ حماد و شام کا کافی تھا۔ مکہ معظمہ پر تسلط کر لیا تھا پھر ان کی اولاد میں سلا بد نسل شریف مکہ ہوتے رہے۔ ابن حزم کے زمانے تک ان ہی کی اولاد میں شرف ملے مکہ کا حرم قائم رہا (مسلم)۔

۱۵۔ علامہ ابن کثیر ۳۵۳ھ کے احوال میں لکھتے ہیں:-

وفیہا ظہر رجل بیلاد و یلم دھوا ابو عبد اللہ محمد بن الحسین بن علی و یعرف بابن العری خاتف علیہ خلق کثیر و دواعی نفسہ و قسمی بطلحہ ..... و صاحب منہ ابن الناصر العالی (البدایہ ج ۱ ص ۵۵۵)

اس سلسلہ میں اولاد الحسین میں سے ایک شخص، ابو عبد اللہ محمد بن الحسین جو الامی سے معروف تھا، ملا و یلم بن ظاہر معاشرہ تعلقہ میں لوگ اس کی جانب مائل ہوئے اس نے اپنی ذات کے لئے دعوت دی اور اپنے کو یہودی سے موسوم کیا..... ابن الناصر علوی اس کے مقابلہ سے بھاگ گئے۔

۱۶۔ علامہ ابن کثیر نے اسی سال ۳۵۳ھ کے حالات کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ ایک علوی نے جو نقاب پوش رہتا تھا کو مذہب میں خسروچ کیا یہ زمانہ وہ تھا جب امیر الامراء معز الدولہ بغداد سے باہر گیا ہوا تھا اس برقع پوش نے بڑا فتنہ و فساد پیدا کر رکھا تھا جب امیر الامراء واپس آیا یہ برقع پوش چھپ کر دوسرے مقامات کو چلا گیا (۳۵۳ھ) جالبدا یہ و التہایہ

۱۷۔ انہوں نے کافور الاخشیدی کی موت کے بعد ملک شام میں علم بغاوت بلند کیا، اپنے کو یہودی یا تبا یا قرامطہ سے مدد مانگی وہاں کے دوسرے گورنر کے سپاہیوں سے مقابلہ ہوا۔ علامہ ابن حزم نے ان کے ذکر میں بیان کیا ہے۔ قام بالشام انزعومت کافور الاخشید و قسمی بالمہدی و صاحب الحسن بن عبد اللہ بن طلحہ و استنصر بالقرامطہ۔ (مصدقہ حقیقۃ الانساب) قرامطہ جی مشرب دین جماعت سے مدد لینا ظاہر ہے سیاسی وجہ سے ہو سکتا تھا اس قماش کے لوگوں کو اسلامی حیت سے واسطہ ہی کیا ہو سکتا تھا۔

## حسنی و حسینی نسب کا ادعا کرنے والوں کے خروج

حسنی و حسینی، علوی و جعفری یعنی طالبی گھرانے کے افراد کے خدو جوں کی نہرست اور بخضر حالات سے جو گزشتہ ادوار میں بیان ہوئے بخوبی واضح ہے کہ زید بن علی بن حسین کے ۱۳۳ھ کے خروج سے لے کر عبداللہ بن عبید اللہ حسن کے ۵۳۳ھ کے خروج تک گویا اس دور و چھتیس سال کی مدت میں باستانہا حضرت حسین کے سلسلہ کے خروج کے جو اسلامی ملت میں حکومت و قوت کے خلاف سب سے پہلا اور نا کام خروج تھا خود ان کے اہل ان کے برادر بزرگ حضرت حسن کے خلاف نیز ان کے گھرانے کے بعض دیگر اشخاص نے جن کی مجموعی تعداد (۶۵۱) اشخاص کی ہوتی ہے۔ طلب حکومت کی غرض سے مختلف اوقات میں خلفائے وقت کے خلاف خروج کئے بعض دفعہ تو ایک ہی سال کے اندر کئی کئی مدعیان خلافت کھڑے ہوئے۔ گرا دسٹا دیکھا جائے تو ہر چوتھے سال کوئی نہ کوئی طالبی۔ حسنی و حسینی علوی و جعفری خروج کرتا رہا، ابن تفصیل: حسنی (۲۵۰) حسینی (۳۰) علوی و جعفری و خلیفہ مسلم (۱۰) نیز ان (۶۵۱) میں سے ہی صرف دو شخصوں نے اموی خلفاء کے خلاف خروج کئے، البقیہ اپنے ہی ہاتھی گھرانے کے عباسی خلفاء کے مقابلہ میں علم بغاوت بلند کرنے رہے۔

مشہور مستشرق منہی لامن نے اپنی تالیف "اسلام — معتقدات و آئین" ISLAM - BELIEFS AND INSTITUTIONS میں جس کا ترجمہ لندن یونیورسٹی کے شخبہ الاسلامیہ کے ڈاکٹر مسرور دتیس راس نے کیا تھا، ایک موقع پر ابن علوی طالبان حکومت کے بارے میں لکھا ہے کہ:-

"و حضرت علی رضی اللہ عنہ کے جاہ طلب اندر کثیر التعداد و خلاف نے غور سے ہی ذہن میں شیوہ جماعت کو بہت سے ایسے فرقوں میں رچ کر تعداد ستر کے تک پہنچ گمار کی گئی ہے، منقسم کر دیا جو برابر ایک دوسرے پر سب و شتم کرتے تھے..... یہ لوگ سیاسی فہم و فرست سے عاری، رشک و حسد میں مبتلا اور منصب امامت کے

بارے میں آپ ہی میں جو شہادت کے ساتھ لڑتے جھگڑتے رہتے تھے وہ (حکومت کے خلاف) ایک حزب مخالف کی حیثیت رکھتے، ان لوگوں کی سازشوں اور ایسی بغاوتوں کے حالات سے جو ناقص طور سے منظم کی گئیں

پہلی دوسری جہزی کے واقعات اور ارق تاریخ غلو اور بھرپور ہیں (صفحہ ۱۳۲ و ۱۳۳ مطبوعہ لندن ۱۹۶۱ء)

گرجا و جودان کی مسلسل بغاوتوں اور خروج کے ان تمام مجموعہ الفاطمی و علوی و طاہری حضرات کے نسب کا نہ کسی اموی یا عباسی خلیفہ کی جانب سے انکار ملو اور نہ ان کے شجرہ نسب کی تردید کی گئی۔ حالانکہ متعدد شخصائے بڑی بڑی جمعیوں کے ساتھ خروج کئے۔ خون ریز محو آرمایاں ہوئیں۔ بعض اقطاع میں اپنی حکومتیں بھی قائم کر لیں جن میں سے یمن کی نیدی حکومت الیگ باقی ہے۔ محرک اصلی ان تمام بغاوتوں کا محض سیاسی انتہا پر حاصل اور جب جاہ و مقام، نجی تعلیم اور تقاضا خالہ آباد پر ہی ان کے دعویٰ کا راز تر دار و مدار رہا۔ دو دھانی سویرے کے خروجوں اور خروجوں کے پرو پینڈے سے ایسی رضا پیدا کر گئی تھی کہ بعض موقع شناس جن کا کوئی نجی تعلق کسی حسی یا عینی خانوادے سے مطلق نہ ہوتا، اس نسب کے جھوٹے دعوے کے ساتھ اپنے مقبضین کی ایک جماعت فراہم کر کے سیاسی اقتدار حاصل کرنے کے لئے حکومت وقت کے خلاف اٹھ کھڑے ہوتے اور سبائیں کے پھیلنے ہوتے عقیدے: "ہمدی موعودہ" یا "ام منتظرہ" کے مدعی بن کر عوام کو فریب میں مبتلا کرتے۔ تاریخ کے اوراق کیسے ہی: "ہمدیان موعودہ" کے حالات سے پڑیں۔ بعض مورخین نے ایک عباسی خلیفہ نادر کی نامعلوم حرکت کا تذکرہ کیا ہے کہ انہوں نے تخت خلافت حاصل کرنے کے لئے: "ہمدی موعودہ" ہونے کا اداء اور عباسی نسب کے بجائے حسی نسب کا اظہار کیا۔ علامہ ابن کثیرؒ کے کتب خانے کے کتب میں لکھتے ہیں کہ بغداد اور دوسرے شہروں میں یہ فرشتا جہزی کہ ایک: "ہمدی" کا مقرر بن ظہور ہوا ہے جس کا نام: "محمد بن عبد اشرف" ہے۔ اس زمانہ میں خلیفہ عباسی کا حاجب سبکدین نام ایک شیعہ تھا اس نے اس مدعی: "ہمدی" کو عینی نسب جان کر اس مقصد سے بغداد بلوایا کہ موقع مناسب پا کر ستم خلافت پر ان کا قبضہ کرادے۔ انبار کے مقام پر سبکدین نے ان کا استقبال کیا۔ صورت دیکھتے ہی پہچان لیا کہ یہ تو محمد بن عبد اشرف المستنصری باشد نسب عباسی

ہیں نہ حسی، اپنے عزم و ارادہ سے ملٹ گیا۔ معزز الدولہ امیر الامرا کے ذریعہ خلیفہ کے حضور میں پیش کرادیا۔ اس پر المؤمنین المصلحین ہند عباسی نے نسب کے ادعاے کا جواب اور دعوے پر ہمدیہ کی پاداش میں ان کی نالک کٹوادی فجدع الفند دمۃ جالبہ، ید و النہایۃ)

امد رجب بالا واقعہ سے تقریباً ایک صدی پہلے یعنی ۱۲۵۲ء میں ایک شخص علی بن محمد بن عبد الرصم نے جو اصل و نسل کے اعتبار سے عبد القیس کے قبیلہ سے تھا، مولود و منشاہ اس کا علاقہ رے کا قریہ دین تھا وہاں اس کی قسوت نام علی بن جیب بن محمد بن حکم قبیلہ خزیمہ سے تھی اس نے حینی نسب کا جھوٹا دعویٰ کر کے اول تو اپنے کو یحییٰ بن زید بن علی بن حسین کی اولاد میں بتایا، کیونکہ زید و یحییٰ اپنے ناکام خسرووں میں مقتول ہو کر عوام میں شہور و متعارف ہو چکے تھے، مگر بعد میں جب اسے یہ پتہ چل گیا کہ یحییٰ بن زید مذکور کے کوئی اولاد نرسمہ نہ تھی صرف ایک بیٹی تھی جو آیام رضاءت ہی میں فوت ہوئی تھی تو کہنے لگا کہ میں علی بن محمد بن احمد بن علی بن زید بن علی بن حسین ہوں، مگر اصلی علی بن محمد زیدی اس زمانہ میں زندہ سلامت کوفہ میں موجود تھے بہت سے لوگ ان سے واقف تھے۔ اس کتاب کو جب ان زیدی کا یہ حال معلوم ہو گیا، سارو سے جہاں مقیم تھا فرار ہو کر بحرین چلا گیا، وہاں محمد بن فضل بن عبید اللہ بن عباس بن علی بن ابی طالب کی اولاد میں ہونے کا دعویٰ کیا اور اپنے مقبضین کی جمعیت کے ساتھ کربلا پر آیا، جہاں کا دروازہ توڑ کر قیدیوں کو رہا کرادیا، دوسرے ہی اس کے ساتھ ہو گئے، حبشیوں کی کثیر تعداد لہرو اور اس کے نواح میں شوشہ کی کالوں و شہرہ میں کام کرتی اور غلامی کی زندگی بسر کرتی تھی، انہیں غلامی سے نجات دلانے کے سبب بلا دھکا کر اپنے ساتھ کر لیا، اسی زمانہ پر تاریخ میں: "صاحب الزنج" یعنی حبشیوں کا سردار کہ گلابیاشی مویخ و شتاب، مولف عماد الغلاب نے لکھا ہے کہ یہ شخص نہایت درجہ ذہم و اطلاع اور بد سرشت ہونے کے باوجود فصیح البیان خطیب اور شاعر تھا، اپنی حسی بیانی

لہ قاری میں جی کو رنگ کہتے تھے اسے زنجی ہوا جو عصب ہو کر زنج: "گلابیاشی" جو زنجبار و ہند باربار

سے غلاموں اور عرائقوں کو حکومت و قوت کے خلاف براہِ انگیزتہ کرنا۔ مختلف مقامات پر فتنہ و فساد برپا کر کے لوٹ کھسوٹ کرتا رہا۔ بعض صحیح النسب علوی بھی حکومت کی سپاہ سے ہزیمت اٹھا کر اس کے پاس پہنچ جاتے، مگر کسی نہ کسی پہلے سے یہ وہی کو بیلاک کر دیتا۔ سیاح علی بن زید کا واقعہ گزشتہ اسباق میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ چودہ برس تک اس کا فتنہ و فساد جاری رہا، بالآخر ولید علیہ خلافت ابو العباس کو جو بعد میں المعتضد بالله عباسی کے لقب سے سربراہِ خلافت ہوئے بنات خود فوجی دستہ کی کمان کرنی پڑی، نے دمشق میں واقع اپنے ساتھیوں کی کثیر جماعت کے جو دلدلی علاقہ میں پناہ گزین رہتے تھے، جہاں ابو الخنادہ نام ایک گروہ بھی اس نے بنائی تھی، بلاک کر دیا۔ بعض غالی شیعوں نے محض اس بنا پر کہ وہ عباسی خلافت کے خلاف بغاوت کر رہا تھا اس کے جھوٹے دعوے نسب کی تائید بھی کی کہ یہ لیکن جملہ ثقہ مؤرخین و نسب شناس نے اس کے دعوے کو جھوٹا بتایا ہے۔ علامہ ابن کثیر نے کہا ہے: ”تھو کا ذنب کی مذکور بالا اجماع مسلک کے بدلہ و انتہا ہے، علامہ ابن حزم نے بھی اس کے دعوے نسب کی واضح الفاظ میں مذکور کیا ہے (طہ) جبرۃ الاشرار، ابن جریر طبری نے اس کے حالات تفصیل سے لکھے ہیں اور بیان کیا ہے کہ اس کا باپ قبیلہ بنو العباس سے تھا (اصحاب بنی سعد بن خزیمہ سے تھی یہ لوگ کسی کے ایک کثیرہ و ذلیل تھے جن میں اس کی ولادت و نشوونما ہوئی تھی۔

عبداللہ بن مہموں القدر  
اسلام کی برعقی ہوئی سیاسی خرت کے دوا شدہ  
ڈشمن تھے، جو ایسے ہوں، خلوب و مقہور ہوئے  
باجودان میں سے بعض جتنے پنے منافقانہ طور سے اسلام میں داخل ہو کر فتنے پیدا کرنے کی سازش  
کرتے رہے جنہوں کے سولہ صاحب النیہ کے تفتت سے تقریباً پچیس بیس سال پہلے اسلام دینی کے  
جنبہ نے ایک ایرانی نسل جوئی کے دلی جو غیر معمولی ذہانت کا شخص تھا، ایسے منصوبے کے بروئے کار  
لانے کا خیال پیدا کیا جو عربوں کے سیاسی اقتدار کے استیصال و خلافت عباسیہ کی برادری اور اسلامی مصلحت  
و دینی تعلیمات کے سم کرنے کا سوئزر ذریعہ ہو سکے اور سابقہ عربی ساقی اس منصوبے کی  
کامیابی کے نتیجے میں وہ خود یا اس کی اولاد خجنت حکومت پر بھی ناجز ہو سکے۔ ولذریہ خجنت  
اور پٹانیا عالم (مسائل) دے ہوئے (DE F&E) جنہوں نے غیر معمولی ذہانت  
تحتس اور نقیش سے اس دشمن اسلام تحریک کے بارے میں تا لیفات

کی ہیں اپنی ایک تالیف MEMOIRE SUR LES CARMATHES (مقالہ بآ  
(قراٹھ) میں تحریر کرتے ہیں :-

”اسلام اور عربوں کے خلاف شدید ترین نفرت و عناد کا قیام ہی تھا جس نے تیسری صدی ہجری کے وسطی زمانہ میں عبداللہ (عبداللہ بن مسعود) نامی ایک شخص کے دل میں جو پیشہ کے اعتبار سے (قداح) معالجہ چشم اور اسفل نسل کے اعتبار سے ایرانی تھا، ایک ایسے منصوبہ کا خیال جمادیا جو بلحاظ اس غیر معمولی فراست اور امن پلے پن کے جس سے یہ منصوبہ آخراً کیا گیا تھا ایسا ہی متحرک ہے، جیسا اس خود اعتمادی اور قوت کے اعتبار سے جس سے وہ منصوبہ بروئے کار لایا گیا۔ مطبوعہ لندن ۱۸۵۸ء

محقق دے غم نے منہج بالا عبارت کے بعد مدعو روزی کا یہ فقرہ حق الیٰ کی کتاب  
 "HISTOIRE DES MUSULMANS DE  
 ESPAGNE"  
 سے نقل کیا ہے:-

”خلق اور مصطفیٰ کو ایک ہی جماعت میں مربوط و منسلک کرنا ایک ہی خفیہ کارکن  
کے اندر جس کے داخلہ کے مختلف مدارج ہوں۔ ایسے آزاد خیال اور بدعقیدہ اشخاص  
کو جو عوام کے لئے مذہب کو ایک روک اور لگام کی طرح سمجھتے ہیں نیز مذہب کے  
دیوانوں کو باہم متحد کر دینا کا فرض اولاد دیوبند کی حکومت کو جو دوسرا لگاتار  
غرض سے مومنوں کو آزار بنانا اور جانچنے کے ذریعہ اس سلطنت ہی کو نہایت  
ناپور کر دینا جو خود انہوں نے اپنے ہی ہاتھوں قائم کی تھی۔ الغرض ایسے کثیر تعداد  
اشخاص کی ایک متحدہ اور اطاعت کش جماعت اپنے اعراض و مقاصد کی خاطر ایسی بنانا  
کو وقت اور موقع مناسب آجائے پر جو داس کی اپنی ذات کو نہیں تو کم از کم اس کی  
اولاد کو تخت حکومت پر تمکن کر سکے۔ یہ تھا عبداللہ (عبداللہ) بن سیمون  
کا وہ ضرورت منصفیہ اور خیال جو اگرچہ بڑا ہی عجیب و غریب دوسے بالکان تھا، ایسا کہ  
اس نے اپنی حیات اخیر میں تدبیر، بے مثل ہوسنیاوری اور انسانی تقلید کی گہری  
معرفت کی بدولت، سے علمی جام پھرایا۔ دوسری آف پینٹن لبرچر پروڈیسر براؤن (۱۸۳۷ء)  
علمی جام پھرنے کے لئے کیا راسخ استعمال کرتے تھے اس کو بھی اسی انداز میں محقق کے الہ



کے رتبہ آپ کے ساتھ کیا مل گیا؟ فرمایا: میری مفت  
کردی صلیف کیا کس بنام؟ کہا کہ احیاء سنت کی جو  
مفتوری خداوندی میں نے کی تھی۔

دن کو مشرک نہ بدعات سے پاک رکھنے کی نصہ طاری امام المسلمین کی حیثیت سے خلیفہ  
وقت پر قائم تھی، مومنین نے متعدد واقعات کا ذکر کیا ہے کہ صحابہ کرامؓ میں ام المومنین حضرت  
عائشہ و حضرت حفصہ صلوٰۃ اللہ علیہم کی اسامیت ایک کرتے دلائل اور مشرک نہ بدعات کے مرتبین  
انقرض ہو گئے، حاکم کا تقریر کرتے دکان لاہوری، عبد اللہ بن عبد المطلب و عبد اللہ بن عبد  
والنہایہ، قاضی بنی کرم جو قرآن میں سنت میں بلند پایہ فقیر و محدث تھے، امام موصوف ہی کے مشورے سے قاضی  
الفتاویٰ کے منصب پر فائز کیا اور مذہبی تعلیم کے بارے میں احکام نافذ کئے کہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے سوا  
کوئی شخص کسی اور مذہبی تعلیم کا شغل نہ کرے، و اگر الناس ان لا یشتغلوا حد الا بالکتاب والسنة لا غیر و  
ایضا، نزد ویا زہر شخصیت پرستی سے روکنے کے لئے نائب الملطف کو بدعت کی کوئی گواہی کو ان سے باز رکھنے کی  
کوشش کئے کہ کتاب الملک الی نائبہ و یا حاکم و در عہد عمر بن خطاب، رضی اللہ عنہ، (فی البشر) و  
ای من معال فی البشر کا نظام بر مابنی، تربیت جس پر ہر طرح سے کر رہے تھے، وہاں کی سنی کو، خاک شفا  
کہتے، ضعیف احیاء خلیفہ میں بریں رائج کرتے اور خلیفہ سیاسی مقاصد کے لئے سازش کرتے اس کے انصار کے  
لئے ضروری ہوا کہ اس مقام پر لوگوں کا اجتماع نہ ہونے بلکہ، اور الملک جسدہ قیور و محسن بر علی بن ابی طالب  
مداحولہ میں، المتأثر دلائل و رد و فودی فی الناس میں و جدہ ہاندا ثلاثہ ایام و ضعیف بہ الی ملطین  
مطالع (ایضا، یعنی خلیفہ، الملک کو حسین بن علی بن ابی طالب کی قیادت کے اس پاس کی مہارتوں اعداد و  
کے انہماک کا حکم دیدار لوگوں میں مادی کراہی کو اگر تین دن کے بعد بھی کسی شخص کو موجود یا پائی تو قید خانہ بھیجا جا  
یہ اقامت ترک و بدعات کے انصار کی فوج سے کیا گیا تھا۔ سابقہ سے طرز طرح کے خائنہ چڑھا جس پر مرمی  
فرماتے ہیں کہ حضرت علیؓ ہر ان کے خلاف سے عیب ادا تھا تا جو بدعتی و مادی کی بنا پر رسولؐ کے عہد شہد  
کے مقبرہ کو نہدم کرا دیا ہر گاہ پائی اور متحضر فرمایا، اس مشرک حاکم کے زین کو سخت مڑا دی گئی سے متوجہ کرا دیا اللہ  
کی ادا کو دعا بدعات خلیفہ۔ (عقبت ہنری آف میرینر)

ان شیوہ سولف نے اس حامی سنت اور مدافع خلیفہ عباسی کو شرب نوشی و عیاشی سے ہم کر کے  
عوب کے نیرو کا انتخاب دیا ہے، جو مدبر و خطیب ہے بھی مہربان ہے کہ تباہی ہر دور و حار سنت کے بندست مہمی  
تھے (۲۵۸) (ایضا) فقیر، صحابہ کرام خصوصاً خلفائے ثلاثہ ام المومنین عائشہؓ کی اسناد پر کئے دلائل

کو ہر تنگ سزا دی گئیں۔ مقام کربلا سے منافقین و ملعون کی جماعت کو منتشر کروانے کی غرض  
سے حزب کا لباس پہن کر عوام کو گمراہ کر رہے تھے اور حکومت کے خلاف خفیہ تحریک بھی چلا رہے  
تھے۔ اس حامی سنت و مابنی بدعت خلیفہ نے وہاں کی عمارتوں کے انہدام کا حکم دیدیا ساتھ  
ہی بہ تربت حبیب؟ کوئے سانحہ کربلا سے سویر سے زیادہ مدت متفقہ ہو جانے کے بعد کہ قمر کے  
آبائی نہ رہے تھے، رضی اللہ عنہ تیر کے زبانت گاہ بنایا گیا تھا انہدام کر دیا گیا۔ و قاتل  
کا ہے۔ اس سے تقریباً ستریس بعد ام المومنین المقدسہ باللہ نے بغداد کے قریب کی، مسجد بڑی، کو  
جسے سیاسی غرض کے لئے استعمال کیا جا رہا تھا انہدام کر دیا تھا۔ علامہ ابن کثیرؒ اس بارے میں لکھتے ہیں

ان جماعة من الرافضة یجمعون فی مسجد  
فیہا من الصلوة و لا یصلون الا جمعة  
و یکاتبون القرامطة و یدعون الی ملجأ  
اسمعیل الذی ظہر من الکوفہ و  
یخذون دین عن امہ المصدی و یبکون  
من المقتدر من یتبعہ فاصلاً احتیاط  
علیہم و استغفی العلماء بالمسجد فافوا  
باند مسجد خراسان.... فصل دوم۔

۱۵۱ ج ابواب و النہایہ  
اس کو ہماری کہتے اور خلیفہ، المقدسہ اور  
ان کے شیعین سے تیر کرتے ہیں۔ خلیفہ نے ان  
لوگوں کی نگرانی کا حکم دیا اور مسجد کے بارے میں  
علامہ سے استفادہ کیا۔ انہوں نے فتویٰ دیدیا کہ یہ  
مسجد ضروری طریقہ ہے.... انہا اس کو نہدم  
کر دیا گیا۔

کربلا کی عمارتوں وغیرہ کے انہدام کے بعد مومنین مع اپنے سرزند عبد اللہؑ کے وہاں سے نکل کر  
ایران کے بعض مقامات، اصفہان وغیرہ میں کچھ عرصہ مقیم رہا اس دوران میں وہ قوت ہو گیا۔  
عبد اللہ دھوا آواز کچھ عرصہ یہاں مقیم رہا اور اس نسبت مکانی سے، دہریہ کو کھلایا، چنانچہ ان  
جریطہ بری جو اس کے ہم عصر تھے اپنے کو، ابن البصری کہتے ہیں (۲۵۹) و ۱۵۱ ج طببری  
دھوی کی سخت ترک کر کے صوبہ شام کے مقام مینزہ (محض) میں جا کر مقیم ہوا اور یہیں طوطی  
کراچی تحریک کی قیادت کرتا رہا۔

## قراطرطہ

اصو جھوڑنے سے پہلے عبید اللہ یہاں اپنا ایک کار گزار داعی بھی جھوڑنا لگا جو اپنے لقب قراطرط سے ایسا شہر ہوا کہ بعد میں اس کی جماعت کا نام ہی یہ قراطرط ہو گیا۔ نام اس شخص کا حمران اشعث تھا، نسل قحطی تھا اور کوفہ کے ایک قریہ جس بہرام میں مویشی کی سوداگری کرتا تھا۔ قراطرط لقب کے بارے میں مختلف روایتیں ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ سب سے پہلے اس نے قراطرط کے قریب قریب ڈال کر چلتا تھا اس لئے بنی زبان میں یہ کرمیتہ کہلائے گا، پہلا تھا جو موجب ہو کر یہ قراطرط ہو گیا۔ کسی کا قول ہے کہ اس کی آنکھوں کا رنگ سرخ تھا اور بیل پر سوار ہوتا تھا اس لئے قراطرط کہلایا۔ ابن جوزی وغیرہ کے نزدیک قراطرط کے معنی "خفیہ دانی" ہائے ہیں، چونکہ عبید اللہ بن میمون القدار کی یہ سیاسی تحریک جس کی کامیابی کے لئے اسے مذہبی رنگ دیا گیا تھا، ابتدا میں خفیہ طور سے چلائی جاتی تھی اس لئے قراطرط کی یہ وجہ تسمیہ زیادہ قریب قیاس ہے۔ پروفیسر مکی کہتے ہیں:-

یہ عبید اللہ اصاص کے جانشینوں نے اول تو اپنے صدر مقام لہو سے بعد انان شمالی علاقہ شام کے مقام سلیم سے اپنے خفیہ داعی اسلامی ممالک میں بھیجا شروع کئے۔ یہ داعی اپنی دعوت کی ابتدا اس طرح باقاعدہ ترتیب سے کئے کہ جوئے دہلے مرید کے دلی انتہاء مذہب کے بارے میں شکوک و شبہات پیدا کرتے پھر اس شخص کو اس کا متوقع کرنے کہ جلد ہی یہ ہندی موجود کا ظہور ہونے والا ہے۔ عربوں اور ایرانی فوجوں کے باہر بڑھتے ہوئے جذبہ نفرت و عناد سے فائدہ اٹھا کر اس ادنیٰ ایرانی دل دہلے معالجہ چشم کے فرزند عبید اللہ نے ایک ایسے جرات مندانہ منصوبہ کا خیال دماغ میں پکایا جس کے ذریعہ قراطرط و مفتوح دونوں کو اس فتنہ کی خفیہ انجمن میں متحد و منسلک کر دے جس کے داخلہ کے مختلف مباحج ہوں پھر ان آزاد خیال اور مسلمات مذہب سے منکر لوگوں کے ذریعہ خود مذہبی کو ایسی اسکیم میں بطور نہ کہ اس کے استعمال کیا جائے جو اسلامی خلافت و حکومت کا استیصال کر کے یا تو عبید اللہ کو نجات بخود یا اس کی اولاد کو تخت حکومت پر نشین کر سکیں۔

اپنی وفات سے قبل تقریباً ثلاثہ میں (عبید اللہ) کو ایک سرگرم مرید اور کار گزار داعی حمران قراطرط ہاتھ لگا لیا یہ شخص عراقی کسان تھا، علم نجوم سے اسے بڑے رنگ

گیا تھا کہ ایرانی اپنی کھوئی ہوئی سلطنت عربوں کے ہاتھ سے پھر واپس لے لیں گے یہی حمران اس باطنی فلسفہ کا بانی مبنی ہے جو اس کے لقب سے قراطرط کہلاتا ہے۔ اس تحریک میں مقامی مزارعین و فلاہین اور بدویوں کے قدمی تنازعہ کا نمایاں طور سے اظہار ہوا۔ عسکریں میں بانی تحریک نے اپنا منقر کوڈ کے قریب ب دارالہجرت نام سے بنایا جو تحریک کا صدر مقام قرار پایا مقامی باشندوں خاص کر نبطی گسائوں اور اہل حصرہ نیز عرب بدویوں کے درمیان تحریک کو اس شدت سے پھیلا لیا کہ کثیر مقدار میں لوگ نئے فلسفہ میں شامل ہوتے گئے بنیادی طور سے یہ ایک خفیہ انجمن کی جو اشتراکیت کے اصول پر قائم کی گئی تھی۔ قراطرط نے اشتراکی اصول ملکیت کو محدثوں اور دوسری املاک پر بھی منطبق کر دیا تھا۔ (علاقہ) تاریخ عرب پروفیسر مکی

مورخ ابن جریر بطری کے بیان سے محقق دے غصہ و صرخہ دہی کے اس قول کی تائید مزید ہوتی ہے کہ اس تحریک کی بنیاد اسلام اور عربوں سے شدید نفرت و عناد کے جذبہ سے ڈالی گئی قراطرط کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:-

واضعہم قد اهل فساد و فساد غیر الاسلام  
واضعہم یرون السیف علی امہ محمد  
(صلی اللہ علیہ وسلم) ص ۳۳۳ ج ۳ بطبری

اسی مورخ نے یہی بیان کیا ہے کہ قراطرط چشمیوں کے سرور کے پاس جہاں ذکر و گد چلا فواج کو ذہن ملا تانت لے لئے کیا اس کو اپنے ساتھ لانا چاہا اور کہا کہ میرے پاس ایک لاکھ تیغ زن موجود ہیں اگر ہم تم دونوں ایک مذہب پر متفق ہو جائیں تو ان سب کو تمہارے ساتھ کر دوں گا۔ فان التفتت علی المذہب ملت من معی الیہ۔ (ص ۳۳۳ ج ۳ بطبری) مگر وہ تو خود ہی مدعی یہ حدیث و روایات حکومت تھا متفق نہ ہوا۔

حمران قراطرط اور اس کے ساتھی اصلاً عبید اللہ بن میمون القدار کی تحریک کے داعی تھے اور اسی حیثیت سے انہوں نے کام کیا اس لئے ان کی جماعت عبیدی، اسماعیلی تحریک کی ایک اہم شاخ کی گئی ہے جو ایک اسماعیلی مولا (ذکر زہد علی بی۔ اے۔ ذی قیاس) کی تالیف "فاہرین معہ" میں کہتے ہیں کہ "بعض مورخوں کو یہ دھوکا ہوا کہ قراطرط سے اسماعیلی تھے، واقعہ یہ ہے کہ اسماعیلیوں







حکمران ابراہیم کے اہتمام کعبہ کے مقصد سے امداد اپنے ارادہ فاسد میں ناکام رہے اور حکم خداوندی اس پر وبال مسلط ہوئے گا جو ذکر ہے اس کا مذاق اٹھا تھا۔ خانہ کعبہ میں ایسی لوٹ کھسوٹ چھانی کہ سونے چاندی کی چالیاں، سونے چاندی کے خندیل اور عجاؤں، انوس، بیش قیمت پیرے اور وہ تمام زیورات کے قیمتی ساز و سامان جو خلفائے بنی امیہ اور بنی عباس نے اپنے اپنے عہد میں اس مقدس و منبرک مقام کی زینت کے لئے فرط عقیدت سے پیش کرتے تھے نیز آثار قدیمہ کی تمام باقیات اپنی مقدار میں غنیمت کے بقول محض موزن المسحور و پچاس انونی پر صرف ہی سامان باکر یا گیا تھا۔ (۳۵۸ التنبیہ والارشاد)

ظاہر ہے کہ ان افعال کی وجہ سے ارتکاب کا خیال تک ہی کسی کھل گئے منسوب نہیں کیا جا سکتا۔ مگر قریبوں کی نظر میں خانہ کعبہ اور سریت اللہ کے ج کی جو کچھ حقیقت تھی اس کا اعجاز ان ہی اسماعیلی مولف کی دوسری تصنیف: "ہمارے اسماعیلی مذہب کی حقیقت اور اس کا اظہار" کے مطالعہ سے بخوبی ہو سکتا ہے۔ یہ کتاب نامی پریس حیدرآباد کی مطبوعہ ۱۲۰۷ھ ۲۰۰۶ء سنز کے (۶۰) صفحات پر مشتمل ہے۔ مقدمہ کتاب میں اسماعیلی مولف نے اس سوال کو اٹھائے ہوئے کہ یہ اسماعیلی مذہب کہاں تک اصول اسلام پر مبنی ہے؟ لکھا ہے کہ:

": فروعات میں اختلاف ہونا ضروری تھی بات نہ تھی لیکن افسوس ہے کہ اصول ہی کچھ ایسے ایجاد کئے جو اسلام کے اصول سے الگ ہو گئے۔ اگر ہم یہ کہیں کہ مسلمان مورخین جنہیں ہم یہ اہل ظاہر کہتے ہیں ہمارے مذہب سے متعلق کسی رائے رکھنے میں کہ اسماعیلیت کو اسلام سے کوئی تعلق نہیں تو ہمارے عیسائی یہ کہیں گے کہ یہ لوگ تو ہمارے دشمن ہیں ان کی رائے ضرور ہمارے خلاف ہوگی لیکن ہمارے پیغمبر کی بات ہے کہ مشرقتین جو ہم دونوں سے بالکل الگ ہیں وہ بھی یہی کہتے ہیں کہ ہمارا اسلام سے ملحد ہے۔" (مقدمہ کتاب)

آج کل خود بھی اسماعیلی مولف خیر ملتے ہیں کہ ان کے گزشتہ کے نزدیک جی سبب اللہ سے مراد: "امام الزمان اور ان کی طرف متوجہ ہونے سے ہے" اور خانہ کعبہ کا سات بار طواف کرنے سے مطلب: "سات اماموں کی دعوتی رکھنے اور ان کے احکام کی پوری کرنے سے ہے" دو چمنان و دریا بلات (۳۵۹)، ان عقائد کے ہوتے ہوئے یہ کہا کہ قرطبی حرام اسد کو اس غرض سے لکھا کہ اسے گھسنے کہ "اپنے شہر میں جی مقرر کریں" محض بے حی ہے۔ قرطبی تو عید یوں ہی کے اسکا

برادران ہی کے احکام کی تعمیل میں یہ سب حرکات خلافت کے استیصال اور ایرانی النسل عبید بن کے برسرِ اقتدار آنے کے مقصد سے کر رہے تھے۔

فکان هؤلاء الغرامطة بعد اسلونه  
ویدعون الیہ ویتراہون علیہ ویقال  
!خمر الخماکافا یفعلون ذالک سبیا  
و دولة لاحقیقة له۔

(صلاۃ البدایہ)

بقولہ کے ترکی امیر الامراء بنجمل نے پچاس ہزار دیناری گراں قدر رقم حرمہود کی واپسی کی غرض سے پیش کی مگر قرطبی نے یہ کہہ کر انکار کر دیا کہ جب تک وہی ہم کو حکم نہ دیں گے جن کے حکم سے ہم ملتے ہیں اسے واپس نہ کریں گے۔ سخن اخذ نہ کیا باصر فلا منہ ولا الا باہر من اخذنا باہرا (۳۶۳، الفیاض) ان کے اس قول سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ عبیدی یہودی ہی کے حکم سے اس فعل کا ارتکاب کیا گیا تھا۔ تحریب مذہب کے جذبے کے علاوہ نسلی عصبیت بھی کارفرما تھی۔ قرطبی کے اکثر و بیشتر لکھنوی ایرانی النسل کے تھے، مورخ المسعودی جو قرطبی اللہ ابو سعید حسن بن ہرام خانی کے ہم زمانہ تھے، اس کے بارے میں بیان کرتے ہیں کہ شاہان ایران کے خاندان سے اس کو نسبت تھی اور ان سے اس کا میل ملاپ رہا تھا۔ بالفاظ دیگر ان کے باقی ماندہ اختلاف سے اس کے معاملہ قائم تھے۔ "اصحاب الغرب" یعنی عبیدیان افریقہ اور چین کے قرطبی کا ذکر کرتے ہوئے المسعودی یہ الفاظ لکھتے ہیں۔

و احبارا بنی سعید الحسن بن دھرام الحنظلی و نسبتہ و الاصالہ بملوک فارس  
و مکانه من هذه الدعویۃ (۳۶۴ التنبیہ والارشاد) مطبوعہ بریل ٹرانسلیٹور کوئی ایرانی اس مسئلے میں سیاسی اقتدار حاصل کرنے کی جدوجہد کرتا قرطبی سے ساز باز اور مقابلہ میل ملاپ پیدا کرتا چنانچہ ایک اور ایرانی مرد ادیب نے بھی قرطبی کے سردار کے ساتھ ہی مقصد سے تعلقات قائم کئے کہ عربوں کے ہاتھ سے سیاسی اقتدار چھین کر ایرانی و عجمی سلطنت قائم کرے۔ اس کے بارے میں علامہ ابن کثیر نے لکھا ہے۔ "راندہ مالک لیساب البحر بن امیر القلی و قد اتفق علی سراد الدولۃ من العرب الی العجم (۳۶۵) البدایہ والنہایہ" اور سردار ادیب نے بحرین کے حاکم و سردار قرطبی سے تعلقات قائم کئے اور وہ دونوں اس بات پر متفق ہو گئے

کہ عربوں کے ہاتھ سے حکومت نکال کر عربوں کی طرف لوٹا لائیں۔ دو زمانہ عجائب اکثر مصوفوں کے گورنروں کے مطلق العنان ہونے سے مرکزی حکومت کمزور پڑ گئی تھی تاہم قرامطہ کی لوٹ مار وقت فارت گئی، خلاۃ کعبہ کی بے حرمتی، حاجیوں کے قاتلوں کے دنگا قتل کے واقعات نے عالم اسلامی میں سخت اضطراب کیفیت پیدا کر دی تھی بقول حبش امیر علی: قرامطہ کے جرائم کا پائلا لبریز ہو گیا تھا، چار طرف کے مسلمان ان دشمنان انسانیت کے استیصال پر متحد ہو گئے اور پندرہ برس کے عزیز قتال و جدال کے بعد ان ملعون گروہ کا قلع قمع کر دیا گیا (دعوت مہم ہستی آف سیریلین تاریخ ناظمین مصر کے اسماعیلی مولف بھی لکھتے ہیں کہ) بالآخر خلیفہ مقتدر (بائندہ باقی) نے دو فوجی سردار باردن بن غریب اور صفائی کو بصرہ کی طرف روانہ کیا، انہوں نے قرامطہ کو زبردست شکست دی اس کے بعد عراق میں پھر قرامطہ نے سر نہ اٹھایا یہ (ص ۳۲۳) عراق و بصرہ میں قرامطہ کے استیصال کے بعد اس گروہ کے کھوار افراد خلافت عباسیہ کے بعد اور بعد دست مقامات سندھ وغیرہ میں پناہ گزین ہوئے۔ رفتہ رفتہ یہاں بھی کچھ سیاسی قوت چھب چٹپٹائی۔ امیر المومنین اتفاقاً دوبائندہ عباسی کے وزیراعظم سلطان محمود غزنوی نے ان کی سیاسی قوت کا خاتمہ کر دیا، لیکن یہ لوگ پھر بھی اپنی دعوت خفیہ خفیہ چلاتے رہے۔

بصرہ اور بصرہ کے علاوہ مین کے بعض مقامات پر بھی قرامطہ کے داعیوں نے سیاسی اقتدار حاصل کر لیا تھا مگر ان میں سے اکثر کی اخلاقی حالت حد درجہ گری ہوئی تھی، کتاب الصلوک کے مولف تاحی ابو عبد اللہ بن ابی الین بن یوسف بن یعقوب الحمدی نے نقیبہ ابو عبد اللہ محمد بن ابی کے بیان کردہ چشم دید حالات لکھے ہیں۔ ابو عبد اللہ محمد نقیبہ مین میں سے مسلک اسماعیلی حنفی کے داعی ملی بن محمد اسماعیلی کے پیام میں اس غرض و مقصد سے اس فرقے میں شامل ہو گئے تھے کہ ان کے اندر ملکی اور داخلی حالات کی تحقیق کریں، جب اصل حالات انہی آنکھوں دیکھتے رجوع کیا اور ایک سنا تالیف کیا، فیما تحقق مناصدہ شرح عنہ و عمل رسالۃ مشہورہ (ص ۱۲۳) اخبار القرامطہ بالین ان کے بیان سے بھی دیکھنے پر اسکا رد دے گئے) کے قول کی تائید مزید ہوتی ہے کہ جن سیاسی مقاصد کے حصول کے لئے یہ تحریک چلائی گئی تھی اس کی کامیابی کی غرض سے مختلف المذہب عناصر کو شامل کیا گیا اور ہر فرماش کے لوگوں سے کام لیا گیا، حتیٰ کہ آوارگی کو بے قیدی سے چھوٹ دیدی گئی۔ مراد میں قرامطہ کے ایک داعی کی یہاں دحرکات کو تفصیلاً بیان کیا ہے یہاں صرف ایک فقرے کے نقل کرنے پر اکتفا کرتا ہوں لکھتے ہیں کہ:۔

و نہ حکمت فی الذخیرۃ علی تحلیل حرمات الشریعہ و اباحتہ محطوس انصاع و عمل بها طاراً و امساعاً جمع فیہا: اہل مذہبہ النساء و رجالاً مختلین بین متطہلین و در یوق بینہما الشمع مساعۃ و یزجوا دون فیہا باطبیب الحدیث و اطربہ لہ تبطیفی الشمع و یضع کل منہم دیک علی اہلۃ و..... (دلی آخر):

۱۳۱۰ اخبار القرامطہ بالین مطبوعہ لندن

اند (خرطی دالی نے) مقام مذہبہ میں تحریرات شریعی کو طلال کر دیا، عذبات شریعہ کو کھلی آراوی دیدی ایک وسیع مکان بھی وہاں بنوایا جس میں اس کے اہل مذہب عورتوں مردوں کا اجتماع ہوتا، اسی سبب آراستہ عورتوں خوشبوئیں لگا کرتے تھے ان کے درمیان روشن ہوتی، دلاڑی طرد کر کے باقی اور دشمن فعلی کر کے ہر طرح بھادی جاتی اور ہر شخص کسی عورت پر ہاتھ ڈالتا.....

ملا وہاں کثرت سے بھی یہ بیان کرتے ہوئے کہ مذہب میں قرامطہ حرکت میں آئے لکھا ہے کہ یہ فرقہ زندیقوں اور ملحدوں کا ہے، جو ایرانی طلاسقا کا اتباع کرتے ہیں اور دروشت و مزدک کی نبوت کا اعتقاد رکھتے ہیں حرمات کو حلال جانتے ہیں، ان کو باطنیہ، اسماعیلیہ، سبعیہ اور باکیہ وغیرہ وغیرہ ناموں سے موسوم کیا جاتا ہے آخر میں لکھتے ہیں کہ:۔

وقد بقی من الباہلیۃ جامعۃ یشال انھم یجتعون فی کل مسنۃ لیلۃ ہم و نسلا ہم ثم یطفون المصابا و یتھجوا النساء فمن وقعت دیک فی امور الہدایت۔ (ص ۱۳۱) ج البیادین و النفاہین

ان داعیوں میں سے ایک نے نبوت کا بھی دعویٰ کیا تھا اس کے چند شعری مولف موصوف نے نقل کیے ہیں جو کفریات و فحاشات سے مملو ہیں۔ بالآخر مرکزی حکومت نے فوج بھیج کر مین کے صوبہ سے مین فرسپوں کے تسلط کا خاتمہ کر دیا اس فوج کے سردار ایک باغی تھے جن کو خلیفہ بغداد نے مانو کیا تھا، ان قدومہ باہر سال من صاحب بغداد (دعوت مہم ہستی آف سیریلین مذہب،

دعوت عیدہ کا ایک پرچوش داعی ابو عبد اللہ شامی مغربی افریقہ میں دعوت کا اجراء

بغداد مین میں قرامطہ کے استیصال سے کچھ عرصہ پہلے

مصر ہونا جو شمال مغربی افریقہ کے بربری قبائل میں تبلیغ دعوت کے لئے طرح طرح کی صعوبتیں اٹھانے پر مجبور ہوا۔ وہ ساتھ زندگی بسر کرتا، موٹے کپڑے پہنتا اور ہمیشہ عبادت شغلوں رہتا؛ (۱) تاج فاطمین (مصر) اس کے ظاہری زہد و تقشف کا اشران بربری قبائل پرچمن کی خصوصیات میں بقول مولف تاریخ فاطمین: "باطل پرستی، توہمات میں ابتہاک اور سرعت قبول شامل تھے خاص طور سے بڑھتا گیا۔ غرضیکہ ۳۳۵ھ میں داعی ابو عبد اللہ الشیعہ اپنے بڑے بھائی ابو العباس کے ساتھ بربری قبائل میں اپنی تحریک کو جاری کرنے اور پندرہ لاکھ برس کی مسلسل جدوجہد کے بعد سیاسی اقتدار حاصل کرنے میں کامیاب ہو گیا ۳۹۹ھ میں اس نے میمون القلاح کے پوتے کو جس کا نام ولنب بعض مہضین نے حسین بن احمد یا احمد بن عبید اللہ بن میمون القلاح لکھا ہے، ملک شام سے بلو کر مقام سبلاس (مغربی افریقہ) میں عبید اللہ المہدی کی حیثیت سے ظاہر کیا لیکن محفوفہ عوفیہ ابو عبد اللہ الشیعہ اس سے مخوف ہو کر نفاذ پر آمادہ ہو گیا اور بقول اسماعیلی مولف اس نے بربری سردار کے دربار پر اپنے شکوک اس طرح ظاہر کئے۔

۱۔ اس مہدی کے افعال اس مہدی میں جس کی طرف میں دعوت کرتا تھا مجھے غلط فہمی ہو گئی ہے اور میں نے ابراہیم خلیل اللہ کی طرح دھوکا کھایا ہے جب انہوں نے تارے کو دیکھ کر کہا تھا کہ یہ میرا رب ہے اس لئے مجھ پر ادرم پرفرض ہے کہ تم ان کا امتحان لیں اسان سے ایسے اذعان کا ثبوت طلب کریں جنہیں لب نان امام میں موانع ضروری سمجھتے ہیں (۲) ہمارے اسماعیلی مذہب کی حقیقت اور اس کا نظام مولف ڈاکٹر نابطلی

ابو عبد اللہ الشیعہ، اس کے بھائی ابو العباس امدان کے سامعیوں کی یہ بغاوت ناکام رہی عبید اللہ مہدی نے ان دونوں کو امدان کے بعض سامعیوں کو قتل کر کے قبیلہ گمار و جیو کی مدد سے اپنے سیاسی اقتدار کی بنیاد رکھی۔ اور اس طرح عبید اللہ بن میمون القلاح کی تحریک نے بالآخر اس حکومت و سلطنت کی شکل اختیار کی جو ابتداً مغربی افریقہ میں اور بعد ازاں مصر میں اسلامی خلافت کے حریف کی حیثیت سے، خلافت فاطمیہ اور دعوت فاطمیہ سے مؤہم کی گئی۔

## دعوت فاطمیہ علیدریہ

یہ دعوت فاطمیہ جو برعکس ہند نام لڑنے کا حق کے مصداق اصل و حقیقت کے

اعتبار سے دعوت علیدریہ اور غنجدہ وغرض کے لحاظ سے عربوں کے سیاسی اقتدار حکومت اسلامی کے مقابلہ میں جیسا کہ تفصیل بیان ہو چکا ایک نبردست تحریک تھی، بڑی منظم، منضبط، ہمہ گیر اور مدبر سر۔ واقعات کا مورخانہ تجزیہ کیا جائے تو عفاف ہویدا ہو جائے کہ صحیح اللب فاطمین سے اسے کوئی تعلق نہ تھا فاطمیت، وہ مہدیت، اسماعیلیت، وہ اہمیت کی اصطلاحیں منقاد سے اختیار کی گئیں ان کا قدرے اندازہ ان عجیب و غریب عقائد سے ہوگا جو اسماعیلی ٹولہ کی لٹرائڈر علی کی تالیف کے ہمارے اسماعیلی مذہب کی حقیقت اور سربا نظام، مطبوعہ نالی پریس حیدر آباد دکن، میں شرح و بسط سے بیان کئے گئے ہیں۔ چند فقرات ملاحظہ ہوں۔

۱۔ آنحضرت صلع کے دادا مولانا عبد المطلب حضرت ابراہیم کی ذریت سے ہیں آپ بھی حضرت ابراہیم کی طرح حضرت عیسیٰ کے درد میں مستقر امام تھے یعنی آپ میں نبوت، رسالت، وصایت اور امامت چاروں مراتب جمع تھے۔ آپ نے اپنے دو فرزندوں مولانا عبد اللہ اور مولانا ابوطالب کو خدا کے امروعی سے الگ الگ رتبہ دے پہلے کو نبوت و رسالت کے رتبہ دے کر ظاہری دعوت کا صدر بنایا اور دوسرے کو وصایت و امامت کا درجہ دے کر باطنی دعوت کا رئیس مقرر کیا۔ مولانا عبد اللہ کے انتقال کے وقت آنحضرت صلع پیدا نہیں ہوئے تھے اس لئے مولانا عبد المطلب نے اپنے فرزند مولانا ابوطالب پر نص کر کے انہیں آنحضرت صلع کا کفیل بنایا۔۔۔۔۔ مولانا ابوطالب نے نبوت و رسالت کا رتبہ آنحضرت صلع کو اور وصایت و امامت کا درجہ مولانا علی کو دیا۔ (۱) (۲) (۳) (۴)

اوپر کے بیانات سے واضح ہے کہ مولانا ابوطالب کا عظیم الشان مراتب یعنی نبوت و رسالت، وصایت و امامت کے مالک تھے۔ آپ ہی زمانہ ستر و تفتیہ کے آخری امام تھے جنہوں نے آنحضرت صلع کو قائم کیا گویا آپ ہمارے اصول کے مطابق آنحضرت صلع کے "رب" تھے (۵)

آنحضرت کو مولانا ابوطالب نے قائم کیا یعنی آپ کو نبوت و رسالت کے رتبے سے سرفراز کر کے وصایت و امامت کے رتبے کے متفق مولانا علی کا کفیل بنایا، جیسا کہ اہر بیان کیا جا چکا ہے آپ نے اپنی زندگی میں ظاہری شریعت کی تبلیغ کی اور

باقی شریعت کے لئے مولانا علی کو تمام کتب آپ کے اور مولانا علی کے مراتب میں ہمارے داعیوں میں بڑا اختلاف ہے (صفحہ)

رسالت و امامت کے اعتقاد کے متعلق ہم میں تین گروہ ہیں۔ ایک گروہ کہتا ہے کہ مولانا علی امام آپ کی نسل سے تھے، ائمہ ہوئے وہ سب انبیاء مرسلین سے جن میں آنحضرت معلوم ہی شامل ہیں، چارہ دے، افضل ہیں، اس جماعت کو فقہر مہمل ہے۔ (صفحہ)

دوسرا گروہ متاخرین داعیوں کا یہ کہتا ہے کہ آنحضرت معلوم مولانا علی سے افضل ہیں (صفحہ)

تیسرا گروہ ستر کے داعیوں کا یہ کہتا ہے کہ آنحضرت معلوم امام مولانا علی دونوں مساوی ہیں، ایک کو دھڑے پر کوئی فضیلت نہیں ہے، ایک کو دوسرے سے افضل سمجھنے والا ملعون ہے (صفحہ)

ہمارے اکثر اشاعتی جماعتوں کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ مولانا علی آنحضرت سے افضل ہیں، یہ ایک اشاعتی عزیز دوست کے قول پر غور کیجئے۔

دستِ احمد نے لکھا ہے اپنے بازو کو بلند

جب تراویچا ہے نبوت سے امامت کا وقار (صفحہ)

اسلامی معتقدات ہی سے نہیں تاریکی و فحاشات سے بھی ان دو عقائد کی پوری تکذیب ہوتی ہے، جن سیاسی مقاصد سے یہ عقائد وضع ہوئے ان کے اعتبار سے نیز تاریخ سے ثابت ہے کہ دعوتِ فاطمیہ و ہدایہ و امامیہ و فخریہ پر اور اگرچہ مختلف انواع ہیں، مگر سب اس بات پر متفق ہیں کہ بعثت نبویہ کے وقت ہی سے یہ دعوت جاری ہے اس دعوت کے جن اصول پر اس کے سب داعی اتفاق کرتے ہیں، اس اختلاف الفاظ کے ساتھ جو ایک ہی سی باتیں یہ سب لوگ کہتے ہیں وہ مختصراً یہ ہیں کہ :-

(۱) نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کی قایت ہی یہ تھی کہ آپ کے بعد آپ کی امامت حضرت علی بن ابی طالب کے بعد ان کے سوا یا، ائمہ فرزندوں میں سے صرف حسین امدان کے اطفال کو ایک مختصر سا گروہ، البتہ حضرت محمد بن علی (الحنفیہ کی

امامت کا مدعی ہوا تھا۔

(۲) منصب امامت منصب نبوت سے افضل ہے یعنی محمد الانام محمد بنی و آلہ بنی

(۳) اگر سب کساں حیثیت رکھتے ہیں اور سب میں معینیت تامہ ہے، یعنی خلافت ان عترت کے نزدیک حضرت علی اور حضرت حسن ہی آپس میں بلکہ محمد امیر و حسن العسکری بھی، محمد الباقی، سے افضل امام محمد الانام کے ہم پلہ ہیں، اسماعیلیہ کے نزدیک ہی حیثیت الحاکم اور المحرر کی ہے۔ صغیر تا وکبیر تا مسوا و ہمارے چھوٹے بٹے سب برابر ہیں)

(۴) امام جو کچھ باطن ہے یعنی بولنے والا اس لئے وہ کتاب (قرآن) سے بالہ کچھ کتاب حاکمیت ہے یعنی خاموش۔ کتاب کو امام پر حکم نہیں کہاجا سکتا۔ امام کتاب پر حکم ہے اس لئے یہی پہچان ہے کہ جس چیز کو چاہے حلال قرار دے اور جس چیز کو چاہے حرام۔ مجنون عایشاؤں و مجنون مایشاؤں جس چیز کو چاہیں حلال قرار دیں اور جسے چاہیں حرام کہیں)

(۵) امام کا تقرر منجانب اللہ ہوتا ہے اور بدلیہ وحی اس بارے میں کسی کو یا دے دم زندہ نہیں۔ اسماعیلیہ کا اس خصوص میں جو عقیدہ ہے وہ پہلے بیان ہو چکا۔

امامت کے اس اساسی تصور کے علاوہ اور بھی بہت سی باتیں ہیں جو مختلف فرقوں میں قدرے مختلف ہیں، جو کچھ تحریر ایک اور دعوت کا محمدی تصور ہے اس لئے اسی کے بیان پر بیان اکتفا کیا جاتا ہے، مگر نہ سمجھانے کے اس اس پر سب کے مجمع ہونے کا نتیجہ ہو گا کہ ان کے یہاں امامت کا کوئی ایسا سلسلہ ہے جس پر سب کو اتفاق ہو حضرت علیؑ کے بعد ان کا کوئی امام متفق علیہ نہیں، ہر فرقے کے ہاں ائمہ کا الگ سلسلہ ہے اور سب لوگ اپنے اپنے اماموں میں وہی صفات بیان کرتے ہیں جو اہر بیان موسیٰ۔ اختلاف جو ہے وہ ان صفات سے موصوف ائمہ کے تعین میں ہے، تعین کا اختلاف بھی اجتہادی نہیں کہ باہم رواداری کی کج تراض ہو بلکہ ہر سلسلے کے متعلق اپنے سلسلہ امامت کے علاوہ باقی سب سلاسل کو باطل تسلیم کر دیکر ان کے ائمہ کی تکذیب کرتے ہیں، یعنی ایک فرقہ کے نزدیک اگر امام معصومہ اور باطن باطنی، علی بن جبریل، ذریعہ العادین، ہیں تو دوسرے کے نزدیک یہ منصب محمد بن علی (الحنفیہ) کا ہے، پھر ایک ہی سلسلہ کا ایک فرقہ اگر اپنے متفق علیہ امام یعنی جعفر الصادق کے بعد مقلی (وگا

گو امام معصوم کتابہ تو دوسرا ان کے بھائی اسماعیل (الاعرج) کو جن کا انتقال کہا جاتا ہے کہ اپنے والد ماجد کی زندگی میں بیوگیا عیا پر ویت دیگر جن کو کسی لغزش کی بنا پر ان کے پدر بزرگوار نے شک کر دیا تھا معصوم کو اس طرح گویا اولاد علی کی مختلف شاخوں کو ان لوگوں نے باہم تقسیم کر رکھا ہے۔ اس اعدا کے ساتھ کہ وہی الہی کے تحت صرف انہی کے ائمہ کا تقرر ہوا ہے۔ باقی سب مدعیان امامت خود ساختہ ہیں۔ محمد بن علی (الحنفیہ) کی امامت کے قائل کیسا نہ کہلاتے ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ ان میں اہل ان کے جیسے علی بن الحسین (زین العابدین) میں جب منصب امامت کے بارے میں اختلاف ہوا تو قرآن پاک پر جس جس کی امامت کی شہادت دے وہی امام ہو۔ محمد الحنفیہ کے قول پر حجر اسود خاموش رہا، لیکن حضرت علی بن الحسین کے سوال پر حجر اسود میں حرکت پیدا ہوئی اور فصیح میں ہی آواز دی کہ امامت کا حق علی بن الحسین کا ہے۔ دے دیے اندویش طو پر اپنے اپنے ائمہ کے بارے میں غلو کا یہ عالم ہے کہ نہ نبوت و رسالت کوئی میسر رہتی ہے اہل دنگاب و سنت و سلسلوں کے متفق علیہ امام جناب جعفر (العصاف) کی بابت ان ائمہ اور جعفر کے

فروں کے تصورات کو ایک صاحب نے ذیل کے عربی اشعار میں ظاہر کیا ہے۔  
 اَلَمْ تَرَ اَنَّ الرَّافِضِيْنَ تَفَرَّقُوْا ۚ وَ كَلَّمُوْهُ فِى جَعْفَرٍ ۚ قَالُوْا مُنْصَرِفًا  
 کیا تم نہیں دیکھتے کہ رافضیوں میں کیا اختلاف ہے۔ ہر ایک سب جعفر کے بارے میں کوئی نہ کوئی۔  
 فَمِنْهُمْ طَائِفَةٌ قَالُوْا اِنَّمَا وَ مِصْمَرٌ ۚ طَوَّلَتْ بَيْعَتُهُ النَّبِيَّ الْمَطْلُوْمًا  
 ان میں ایک فرقہ کہتا ہے کہ وہ ہماری ہے۔ اسی لیے فرماتے ہیں جو ہمیں نبی پاک کہتے ہیں۔  
 عِبَادُ اَمْرٍ لِّقَضَائِهِ جَعْفَرٌ ۚ وَ مِصْمَرٌ ۚ اَلِى الرَّحْمٰنِ ۚ هُمْ بِجَعْفَرٍ  
 عجب بات ہے کہ ان کے جعفر کی جلد نے انہیں کوئی  
 فیصلہ کن بات نہیں بتائی۔  
 کہاںوں جو جعفر پر اعتبار کرتے ہیں۔

حضرت علی اصالح کی وہ اولاد جن کے بارے میں غلو کیا جاتا ہے سب تاریخی ہستیوں میں ان میں سے ایک ایک کے حالات و عقائد و اعمال سے یہ امت واقف ہے ان کے سیاسی موافق بھی سب اہل تشیع ہیں۔ ان میں سے بہت سے بزرگواروں کو ہم ثبات قلب میں رضیع المشرق

لے جعفر عیب کی بات معلوم کرنے کا ایک طریقہ بتایا جاتا ہے۔ کہتے ہیں کہ یہ علم جناب جعفر (العصاف) پر نازل ہوا۔ جسے پڑھ کر رکھا ہوا تھا۔

اگر لائش سوء اعتقاد ہی سے نہیں بلکہ فسق و فجور تک کے سزا کے سزا دیکھتے ہیں۔ بعض نے سیاسی غلطیاں کیں۔ بعض کی صحیح تدبیریں اپنی پرورش۔ بعض نے اپنے اجتہاد کی غلطی سے غلو کر لیا۔ بعض اہل بعض میں کچھ بشری کمزوریاں بھی نظر آتی ہیں، لیکن ان میں سے کسی کے اندر ایسی بات نہیں ملتی جس سے ان کے سوء اعتقاد ہی، یا دعوت محمدیہ کے ساتھ دیے و فانی کا سائب بھی نظر آئے، ان میں اکثر کے تقویٰ و عدالت، علوم و دینیہ میں ان کی دستگاہ سب سے یہ امت واقف ہے، اس لئے ان کی تعظیم و تکریم اہل ان سے محبت کی گئی ہے۔

نبوت و امامت کے بارے میں حقائق تاریخی و احوالات حقیقی کا مزہ جائزہ لینے سے پہلے امت محمدیہ کو اس سوال پر غور کرنے کی دعوت دی جاتی ہے کہ اگر منصب امامت کو منصب نبوت سے افضل مان کر امام کے تقرر کو وہی الہی پر منحصر رکھا جائے تو ظاہر ہے کہ وہی امامت کو وہی نبوت سے افضل ماننا ہوگا۔ وہی نبوت کی شان میں نظر آئے کہ تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ایک دوسرے کے مصداق ہیں اور سب پر باہمی توفیق فرض ہے۔

وَ اِذَا خَلَّ اللّٰهُ مِثْقَالَ النُّبْتِ لِمَا اَنْتُمْ كَمِنْ كِتَابٍ وَ حِكْمَةٍ فَعَرَجَا ۚ كَرِّمُ رَسُوْلًا  
 مصلحتی مآ معکم لتؤمنن بہ و لتنصرن  
 قَالَ اَلَا اَقْرَبُ رَاحَةً وَاَحْزَنُ عَلٰی ذٰلِکُمْ  
 اِصْحٰوۃً قَالُوْا اَقْرَبُ رَاحَةً قَالَا فَاَمْتَحِلُوْا  
 اِنَّا مَعَكُمْ مِنَ السَّاعِدِیْنَ  
 (۲۰-۱۸)

اور جب خدا نے تعالیٰ نے تمام انبیاء سے یہ وعدہ کیا تھا کہ جس وقت میں تم کو کتاب اور حکمت عطا فرماؤں اور پھر تمہارے پاس ایک ایسا رسول آئے جس کی خبر کی تصدیق کرتا ہو جو تمہارے پاس ہے تو تم یقیناً اس پر ایمان لاؤ گے اور اس کی مدد کر گے۔ پھر فرمایا کہ اس کا اقرار کر کے ہوا۔ یہی عائد کردہ و رواہ ان میں منظور ہیں۔ انہوں نے عرض کیا ہم اقرار کرتے ہیں۔ فرمایا پھر گواہ رہو میں بھی تمہارے ساتھ گواہ میں شامل ہوں۔

نبوت صافہ کی شناخت یہ ہے کہ وہ انبیاء عصر و ماضی و ماضی کی تصدیق پر مبنی ہو، اگر ایک وقت میں گئی ہیں جیسے سیدنا یحییٰ اور سیدنا عیسیٰ علیہما السلام تو وہ بھی سب ایک دوسرے کی تصدیق کے متکلف ہیں اور واقعی وہ ایک دوسرے کے مصداق تھے یہ اس لئے کہ وہی الہی کا مینج ایک ہی ہے اور ایک وقت میں بنے ہیں جو تھے ان سب کا دائرہ عمل اور مقصد بشت بھی ایک ہی ہوتا ہے۔

واضرب لھم مثلاً اصحاب القریۃ  
 اخجوا ہاھلہ سلون اخارہ سلنا  
 الیھم انشین فکلاً بوھما فخرن کا  
 بثلاث فقالوا انما الیک مرسلون۔  
 (۱۳-۱۲)

اور ان کے سنے اس بقی کی مثال میں کیجئے  
 جہاں پیغمبر کے تھے جب ہم نے ان کی طرف وہ  
 کو بھیجا تو انہوں نے انہیں جھٹلایا تب ہم نے  
 ایک سرے سے ان کی وقعت بڑھائی اعلان  
 سب نے مل کر کہا ہم تمہاری طرف پیغام لے  
 کر بھیجے تھے ہیں۔

پس اگر وہی امامت کا منہ بھی ایک ہی ہے تو جی نبوت کے مقابلے میں اس کی  
 یہ فضیلت کسی کہہ نہ سکتا امام کا مذہب امام کا مذہب امام کی دعوت کا مضبوط ہے اور ایک  
 ہی امام پر یہ کیسی وحی آتی ہے کہ وہ فیصلہ نہیں کر سکتا کہ اس کا گروہ بڑا بنایا گیا ہے یا وہ جو  
 زندہ ہے اصدا گر بالفرض یہ تسلیم کر لیا جائے کہ ان میں سے واقعی فلاں سلسلہ حق ہے اور فلاں  
 باطل تب بھی منصب نبوت کی اس شان سے مقابلہ کرنا ہوگا کہ انبیاء علیہم السلام کے ہاں ارتقا کی  
 درجات میں سب سے پہلی مرحلہ کی دعوت کی مست پوری ہونے پر جب دوسری مرحلہ  
 موجود ہوتا ہے تو پہلے کی تقدیر کے ساتھ ساتھ وہ اس سے بہتر نظام حیات اور وسیع تر دائرہ  
 عمل لے کر آتا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ محمد الہی صلی اللہ علیہ وسلم تک تمام ہر ارتقائی منازل کس طرح  
 پوری ہوئیں اور اخاتم النبیین بنا کر اعلان کر دیا گیا۔

وتمت کلکم ربک صدقا و  
 عدلا لا مبدل لکلمتہ۔  
 (۱۱۵-۹۶)

اور میرے سب کے کلمات پورے ہوئے سچائی  
 اور انصاف کے ساتھ اب کوئی نہیں جو اس کے  
 کلمات میں تبدیلی کر سکے۔

گویا جتنی طور پر وہ گویا کہ وہی نبوت ختم ہو چکی اور اس وحی کے تحت جو کتاب نازل ہوئی  
 ہے وہ آخر کا کتاب ہے۔ اب نہ کوئی نئی کتاب آئے گی اور نہ کسی کی یہ حیثیت اصطلاح ہے کہ اس  
 کتاب کے کلمات میں کچھ تغیر و تبدل کر سکے۔ ایسی ہر کوشش ناکام رہے گی۔

یہی ہے وہ سب پر غالب آ جانے والی کتاب کہ  
 باطل نہ اس کے سامنے سے آ سکتا ہے اور پیچھے سے  
 کیونکہ یہ اس ذات کی نازل فرمائی ہوئی ہے جو  
 بڑی حکمت والا ہے اور حق ہر سائنس

اسی کے ساتھ یہ فرمان خداوندی ہے کہ۔  
 ماکان لبش ان یوحیہ اللہ الکلب  
 والحکم والنسوق ثم یقول للناس  
 کونوا عبادی من خود انشر  
 ولكن کونوا ربانین بعدا کنتم  
 تعلمون الکتاب و ما کنتم تدرسون  
 (۷۸-۳)

کسی انسان کی یہ حیثیت نہیں کہ اللہ اسے کتاب  
 اور حکمت اور نبوت عطا فرمائے اور وہ لوگوں  
 سے یوں کہے کہ تم احکام خداوندی کے بجائے  
 میرے احکام کی پیروی کرو البتہ یہ کہتا ہے کہ  
 تم علوم الہیہ کے حامل ہو اس لئے کہ تم کتاب  
 سکھاتے ہو اور اس لئے کہ تم در علوم کا درس لیتے ہو

اس آیت میں ہر اس شخص کی نفی مطلق ہے جو اللہ کی کتاب سے ہٹ کر اپنی بات منھن  
 اس لئے متواتر چاہے کہ اس کی ہے یہ حیثیت کسی انسان کی نہیں ہو سکتی کہ کتاب اللہ پر حکم  
 بن سکے۔ ہر شخص کو کتاب کی پیروی کرنی ہوگی۔ کتاب کا یہ معنیوں بھی ظاہر آیت کے منافی  
 بیان کیا جائے گا وہ مردود ہوگا۔

وہی نبوت کے مقابلے میں وہی امامت کی یہ بات قابل دیدہ ہے کہ نہ امام کے  
 لا محالہ اور طریق کار میں کوئی ارتقائی شان نظر نہیں آتی۔ اشعار پرہ کے حسن العسکری اور  
 اسماعیلیہ کے العاصد کو کس طرح کہا جا سکتا ہے کہ وہ اپنے اپنے سلسلوں کے امام ماسبق  
 سے زیادہ ترقی یافتہ ہے امامت کے حامل تھے، ہمیں تو ان ظاہر میں نگاہوں سے سوائے جمود  
 محض کے اور کچھ نہیں ملتا، البتہ اگر ایک سلسلے کی تحریکی کارروائیوں کے مقابلے میں دوسرے  
 سلسلے کی تحریکی کارروائیوں میں اضافے کا نام ارتقاء رکھا جائے اور یہ نام لے کر امت مسلمہ  
 پر جو آفتیں ڈھائی گئی ہیں انہی کو برکات ہے امامت کا سمجھا جائے تو دوسری بات ہے۔

اس نظری استدلال کے بعد ہم امت محمدیہ کو یہ دریافت کرنے پر متوجہ کرتے ہیں کہ  
 آیا ان علی بنی کی مختلف شاخوں میں اور ایک ہی شاخ کے مختلف افراد میں کوئی رابطہ تقابلی نہیں  
 اگر تھا تو وہ ایک دوسرے کے اعمال سے واقف تھے یا ناواقف۔ اگر واقف تھے جیسا کہ اضطراب  
 ہر شخص سمجھنے پر مجبور ہے تو یہ بات کیلئے کہ علی بن الحسین (زین العابدین) کو اپنے علم بزرگوار  
 حضرت محمد الحنفیہ بن علی بن ابی طالب کا اور توبہ حال معلوم تھا کہ یہ نہیں جانتے تھے  
 کہ وہ اپنے آپ کو امام معصوم کہتے ہیں اور یہ زندہ جاوید ہے سمجھتے ہیں، اور مدعی ہیں کہ انہیں  
 موت نہیں آئے گی بلکہ قیامت تک وہی امامت کریں گے۔ علی بن الحسین تو خراپہ جگہ ہیں جو

ابو ہاشم عبد اللہ بن محمد بن علی بن ہو کا ہوا کہ باپ کی امامت کے قیامت تک محمد ہونے کے باوجود خود امامت کا دعویٰ کر بیٹھے ادا بنے باپ کی تمام صفات کا موصوف اپنے آپ کو بنالیا، اہل سب کام ایسے چپ چپلے ہو گیا کہ کسی اور ہاشمی کو خبر تک نہ ہوئی۔ پھر جعفر (الصادق) نے کہا جانا ہے جب اپنے زہد و فزندی موسیٰ (الکظم) کو امامت سپرد کی تو انہیں یہ معلوم تھا یا نہیں کہ ان کے پوتے محمد بن اسماعیل بن جعفر رہے چکا کی امامت تسلیم نہیں کرتے ادا بنے باپ کی امامت پر تردد رہنے کے مدی ہیں، ادا بن کو اپنے چچا کی مخالفت میں اتنا غلو ہوا کہ خلفہ عباسی سے ان کی مخبریں اور جاسوسی کرتے رہے، اگر معلوم تھا تو انہوں نے کیا کارروائی کی اگر انہوں نے نہیں کی تھی تو موسیٰ (الکظم) اس سلسلے میں کیا کیا، اور جب محمد بن علی بن عبد اللہ بن عباس نے یہ دعویٰ کیا کہ ابو ہاشم کے بعد امامت ان کی طرف منتقل ہوئی ہے تو تمام ممالک آل العتبات خاموش بیٹھے یہ کسی طرف سے احتجاج نہیں ہوا اور نہ تصدیق کا کسی طرف سے سرخ ملتا ہے۔

جن بزرگ ممالک کا یہ تذکرہ کیا گیا ہے ان کی ہستیاں ہم نام نہیں ان کی زندگیوں کی معمولی معرلی باتیں امت کے پاس محفوظ ہیں۔ پھر تاریخ میں ایسی کوئی چیز کیوں نہیں ملتی جس سے ثابت ہو تاکہ علی بن الحسین (زین العابدین) نے اپنے چچا محمد بن علی یا محمد الباقی نے اپنے علی بن ابی ہاشم کے قاذب ہونے کا کوئی اعلان کیا ہو یا موسیٰ (الکظم) نے محمد بن اسماعیل کے خلاف پروا لگائے کی کوئی چم چاری کی ہو ان کے باجی تحکات ان کی رشتہ دار باں، سب بدستور کیوں جاری رہیں۔؟

البتہ ان کے نام لیا سلاسل میں تذبذب و تغلیب کا ذکر ملتا ہے۔ اس تذبذب کی ایک مثال عبرت انگیز ہے جس (عسکری کے بھائی جعفر نے اپنے گھر کی بات کہہ دی کہ ان کے آتی جیتے محمد بن الحسن پیدا نہیں ہوئے یا بر فایت و زیر زمین میں انتقال کر گئے ادا بن کے متعلق یہ پروپیگنڈہ غلط ہے کہ وہ فارسی چلے گئے، یا جزیرہ خضرا میں مقیم ہیں اور سب قیامت پر بحیثیت: "ہدیہ" ظہور کریں گے جعفر کا یہ قول اتنا اشتعال انگیز ثابت ہوا، سید طاہر کے اس فرزند اہل گدھو میں امام کے بھائی کو "کذاب" کہا جاتا ہے اہل لفظان کے نام کا جزو بن گیا ہے کہ جب تک جعفر الکذاب نہ کہا جائے ان کی ذات کی تعین نہیں ہوتی، موصوفہ دواز کے بعد ایک فقرے "کذاب کے بجائے" "قواب" کہنا شروع کیجیے۔

اب ہم ایک اور مسئلہ کی طرف امت مسلمہ کو متوجہ کرتے ہیں کہ تمام سلاسل کے یہ اندر جو باجی ہونے کی وجہ سے خلفائے اسلام (میر العباس) کے جو اعلام تھے، ان کے احوال ادا بن کے دعائی ہمعصر خلفائے عباسیہ کو معلوم تھے یا نہیں، اگر خلفاء کو علم تھا کہ یہ حضرات اپنے آپ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل یا ان کا سہم سمجھتے ہیں، اپنے اور دینی نازل ہونے کے مدی ہیں اور کتاب، شکر کو اپنے اور حکم سمجھتے کی بجائے، اپنے آپ کو کتاب پر حکم سمجھتے ہیں تو انہوں نے خلفائے اسلام، ائمہ المسلمین اور امراء المؤمنین ہونے کی حقیقت سے ان کے خلاف کیا کارروائی کی؟ یہ کہہ دینے سے کام نہیں بن سکتا کہ خفیہ خفیہ زہر سے کارروایا گیا، جس شریعت کی سیرری خلفائے اسلام کرتے تھے، اس میں زندہ و جامی دکی سن کر جیسے سے زہر دیدینا نہیں ہے، وہاں تو کوڑے بڑتے ہیں، یا بتقریب قاتل کاٹے جاتے ہیں، سولیا دی جاتی ہیں اور عبرت ناک سدا میں ملتی ہیں۔ مصغور حلاج اور محمد بن سعید شامی کو سولی کیوں دی گئی؟ اور چند دفعی سرگرد ہونے کے ہاتھ پر کاٹ کر عبرت ناک سزائے موت کیوں دی گئی؟ و محض اس لئے کہ خلفائے اسلام کے نزدیک ان کا کلام اور طرز عمل محمدانہ اور زندیقانہ تھا، حضرت ذوالنورین مصری نے مقامات صوفیہ پر کچھ کلام کیا تھا تو امیر مصر عبد اللہ بن حکم غاشاگر حضرت امام مالک نے ان کے احوال کی چھان بین کی اور مطلق ہو کر امیر المؤمنین الموصلی علی اللہ کو اطلاع کردی، مگر امیر المؤمنین مطلق نہیں ہوئے ادا بن کی طبعی کے احکام جاری کر دیے، انہیں، اعدیان اس وقت جواب دہ انہوں نے حضرت ذوالنورین کو خود اپنے ہاں کچھ دل رکھا ادا بن کے احوال کی رخصت و دیکھی، اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ دین کو فاضل رکھنے میں خلفائے اسلام کتنی عہد و جہد کرتے تھے۔

اس سے بھی بڑی مثال امیر المؤمنین عبد اللہ المامون کی ہے کہ خلق قرآن کے معمولی سلسلے میں انہوں نے کیسی شدت برنی، کلام اور کلمات کے فرق پر غور نہ کرنے کی وجہ سے یہ مسئلہ اتنا ہم پر ہو گیا کہ باہم تکبر کے تر چلنے لگے، حالانکہ فرقین کے موقف اپنی اپنی جگہ درست تھے۔ جسے حنفی علماء نے اسی زمانے میں اور اشعری علماء نے بعد میں ابھی طرح صاف کر دیا، مگر چونکہ امیر المؤمنین کے نزدیک اہل الحدیث کے موقف میں اہم شرک تھا، اس لئے وہ نہایت سختی سے ان کے ساتھ پیش آئے، محنت ابن حنبل کے سلسلے میں جھوٹی سچی بہت سی باتیں کہی گئی، میں محمد بن کے یہ بھی ہے کہ آپ کلمات قرآن کو مخلوق



ہیں کہتے تھے، حالانکہ یہ بات نہیں آپ صرف استاذ گیتے تھے کہ تشرآن کلام اللہ ہے اس کے مخلوق اور غیر مخلوق ہونے کا مسئلہ اٹھانا جائز نہیں اور امیر المومنین معتمد بادشاہ یہ کہتے تھے کہ مسئلہ جب اٹھ گیا تو اس کی وضاحت کیجئے، بہر حال بات اپنی جگہ ہے کہ خلافت کی طرف سے جو کہ یہاں اور محدثین نے جو طرز عمل اختیار کیا وہ لوگوں کا معقدہ دین کو خالص اور بدعت سے پاک رکھنا تھا۔

مب دیکھنا چاہئے کہ انہیں امیر المومنین المامونؑ نے امیر علی الرضاؑ کو اپنا وادیا بنایا اور دینی عہد مقرر کیا تو کیا اپنے وادیا وادہ وادہ کے حالات و لغتوں سے ناواقف تھے جو جانتے بوجھے انہوں نے انبار شرف انہیں عطا فرمایا؟ کیا یہ نجیب اور حیرت کا مقام نہ تھا جانے گا کہ جو شخص خلق قرآن جیسے مسئلہ میں یہ شدت دکھائے اس نے اپنے واداد کی یہ بات کیسے برداشت کر لی کہ وہ اپنے آپ کو امام معصوم، وادہ وادہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم کا سہم اور کتاب اللہ پر غور کہتے ہیں اور اس پر یہ نہیں کیا بلکہ ان کے فرزند کو بھی جو اپنے اندر انہی صفات کے حامل تھے، انہیں بھی اپنی وادادی کا شرف بخشا، یعنی ایک علی الرضاؑ کو دی اور ایک ان کے فرزند محمد راہماد کو۔

ایک دو مثالیں ہیں بلکہ صد ہا واقعات سے ثابت ہے کہ کسی ایک عہد میں نہیں بلکہ ہر عہد میں زندہ والی دیر لوگوں کو سخت ترین سزا میں دی گئی۔ صحابہ کرام پر طعن کرنے والوں کی زبانیں گدھے کی گئیں و طبری، ابن خلدون، المتذکر علی مذکر کہ ایک شخص حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہؓ حضرت طلحہؓ و زبیرؓ کی چٹک میں گستاخیاں کیا کرتا تھا اور توبہ سے اس نے انکار کر دیا تو یہ بھی مذکورہ بالا سزا دی گئی تھی اسی طرح اور بہت سے واقعات ہیں جن میں کچھ صحیح ہیں اور کچھ زیادہ کے وضع کردہ۔ یہاں تو دیکھنا یہ ہے کہ ان صنواد پر بنی تاہم اس واداد علی وادہ طالع کے خلاف نہ بھی عقائد کی بنا پر عدالت بن جائی گئی نہ ان کی تحفہ کے خلاف حربت ہوئے، نہ ان کی توہین و تشلیل کی گئی اور نہ کسی ان کی رفعت مکانی پر حرف کیا گیا۔ یہ اس کا نتیجہ بحث نہیں کہ صحیح النسب سادات طالعہ ان تمام عقائد باطلہ کی پاک و منور مٹے جہان کے نام سے پھیلائے گئے ہیں۔ وادہ پھر تسلیم کرنا چاہئے گا کہ خلفائے عباسی صیاحت و تدبیر سے بالحداد اپنے فرائض کی طرف سے لیے پورا تھے اور ساری امت الہی ہی بے فہرست و کسمت دینی سے ماری تھی کہ اتباع کو زندہ اتحاد و جرم میں سزا میں ملحق انداز

خلافت جہاد کیا گیا، مگر متنبوہ کو صاف چھوڑ دیا بلکہ اسے بھی نہ پوچھا کہ فلاں وادہ دین نے تمہاری امامت؟ کی جو صفات بیان کی ہیں وہ تمہاری بیان کردہ ہیں یا خدا کی وضع کردہ۔ خلفائے اسلام امامت مسئلہ ان بزرگوں کو مکروہ عقائد و اعمال میں ملوث کیسے سمجھ سکتی تھی جب کہ سب جانتے تھے کہ ان حضرات کی زندگی کا مدار کتاب و سنت اور اتباع سلف الصالحین پر ہے اور یہ سب کے سب تقویٰ و عدالت اور صدق و صفائی ممتاز مقام رکھتے ہیں، نیز یہ کہ اہل کذب و دندے ان کی طرف جو باہتیں منسوب کی ہیں وہ عقیدہ کی خیرات ہیں۔ ان صحیح النسب سادات طالعہ کو نہ ان باتوں کوئی تعلق ہے، انہوں نے کہنے والوں سے ان حضرات میں سے کسی نے نہ بھی نہ امام معصوم، ہونے کا دعویٰ کیا نہ امامت کے مدعی ہوئے اسے اپنے زمانوں میں امام کہلائے۔

قدار کی تالیفات میں خواہ تالیف کی ہوں یا الساب کی کہیں بھی ان بزرگوں کے ناموں کے ساتھ امام کا لفظ تحریر نہیں ہے۔ خود حضرت علی بن الحسین (زین العابدین) کے صاحبزادے اور جناب محمد الباقرؑ کے بھائی محمد بن علی بن الحسین سے کسی نے پوچھا کہ آپ کے ٹولے میں کوئی ایسا شخص ہوا ہے جو معترضہ طاعتہ؟ ہو یعنی جس کی اطاعت فرض و واجب ہو۔

فقال لا، وادہ ما ہذا دنیا | انہوں نے کہا نہیں قسم خدا ہم میں ایسا کوئی من قال ہذا انھو اکثراہ۔ | نہیں ہوا اور جس نے ایسا کہا وہ جھوٹا ہے (کتاب النسب قریش)

مجموعی ایران کا جس کی یہ انتقام | عرب فاتحین کے خلاف مجموعی ایرانیوں کے دلوں میں کینہ و انتقام کا جذبہ قوی وقت سے موجزن محتاج سے حلیف دوم حضرت عمر فاروقؓ کے عہد مبارک میں ایران فتح ہوا تھا۔ اسامی شیعہ طیاران کے ذیلی عنوان سے تجلیات معصی ایران وادہ تاریخی کے مصنف۔ حسین کا نظم زادہ۔ فرماتے ہیں،۔

لے اس کتاب کے اقتباسات جلد معارف شاہ ۱۲۷۷ سے نقل کئے گئے ہیں۔



زادگان و صاحب افسران ایران سے، مع ایک اور شخص کے قتل کر دیا تھا، کیونکہ فرزند قاتل عمر ان کے پاس آتا جاتا تھا۔ عثمانؓ نے سیاست کو عدالت پر ترجیح دے کر اہل عربوں پر اپنے پاس سے ادا کر کے عبد اللہ کو آزاد کر دیا، حالانکہ حضرت علیؓ نے عبد اللہ کو قصاص میں قتل کر دینے کا مشورہ دیا تھا۔ چنانچہ مصنف مذکور فرماتے ہیں کہ:-

ابن مسعودؓ کش غضب و کینه عدل  
ایرانیان نسبت بغیر عثمانیہ مشعلہ درختا و  
محبت آنان در حق حضرت علیؓ امیر المؤمنین  
بیا فرود۔ انسان رفتہ ایرانیان کہ از بادشا  
و سرپرست محروم ماندہ بودند حضرت علیؓ  
بأنظر حای پدر ہر بان نگر سینہ و خلاص  
خود در حق او و فرزندمان ادا نگہاری کردند

اس معاملہ نے ایرانیوں کے دلوں میں غم و  
عثمانؓ کے خلاف غصہ اور کینہ کی آگ کو اور  
بڑھا کر دیا اور حضرت علیؓ امیر المؤمنین کے ساتھ  
ان کی محبت کو اندھا دہ کر دیا۔ ایرانی چاہتے  
بادشاہ و سرپرست محروم ہو گئے تھے۔  
اس لئے حضرت علیؓ کو اپنے حامی و پدر  
چہر بانی کی نظر سے دیکھنے ادا ان کے اصحاب  
کی اولاد کے حق میں اپنے اخلاص و محبت  
کا انظار کرتے گئے۔

تاج کے زاویہ نظر سے واقعات کو برکھاجائے تو مصنف کے بیان کی پوری تکرار ہو جاتی  
ہے حضرت عمرؓ نے نہ ایرانی قیدیوں کو کوئی غلام بنایا اور نہ سخت برتاؤ کیا۔ ایران کے ایک قلم  
اہواز کے باشندوں نے بغاوت کی جن کی کا حضرت ابو موسیٰ اسخریؓ نے قلع فتح کر کے ہزاروں  
آدمیوں کو کوئی غلام کی حیثیت میں لٹکوں کو تقسیم کر دیا تھا، حضرت عمرؓ کو جب اطلاع  
ہوئی انہوں نے کھو بھیا کہ سب ہمارے گروے جائیں، چنانچہ وہ سب جھوڑے گئے (الفلفلیق  
ص ۱۶۹ ج ۱) ایرانیوں کا پایہ تخت مائن جب فتح ہوا، اس کا ایک متنفذ بھی قیدی بنایا  
گیا، سب نے جزیہ دینا اور ذمی کی حیثیت سے رہنا قبول کیا وہ بدستور اپنے اپنے گھروں  
اور املاک پر قابض و متصرف رہے۔ (طبری ج ۳ ص ۱۷۷) و محاضرات تاریخ الام اسلامیہ ص ۱۶۱

حضرت عثمانؓ کی مہلت گسٹری کا یہ واقعہ عدل و نصیحت ستاری کی تاریخ میں اعلیٰ مقام  
رکھتا ہے کہ آپ نے نام خلافت ہاتھ میں لینے کے بعد ہی عبد اللہ بن عمرؓ کے قصص کا یہ عاطفہ  
و منصفانہ فیصلہ کیا تھا کہ ہر مرن مہقتل کے قصاص میں جو نظام پر مسلمان تھا، عبد اللہ اس کے  
قاتل کو ہر مرن کے بیٹے اور ولی الدم قاتلان کے ہاتھ میں دیدیا کہ اپنے باپ کے قتل کا بدلہ  
لے لو۔ قاتلان سچے مسلمان تھے اور اپنے باپ کی سادش سے واقف بھی تھے۔ انہوں نے  
عبد اللہ کو خدا سے چھوڑ دیا یہ فقر کہہ لیا۔ "علامہ طبری نے اس رعایت کو حد کا نہ عنوان قائم  
کر کے لکھا ہے (طبری ج ۳ ص ۱۷۳) اور جو روایت اپنے مال سے ذرت ادا کر کے عبد اللہ کو  
چھوڑ دینے کی صراحت کی ہے وہ بلا سند ہے، مگر یہی پوچھنے کی یہ سحر کا یہ ہے کہ سند  
روایت اس بعد مشترک تھی کہ بعض نے تحقیق سے حضرت عثمانؓ جیسے خلیفہ راشد کی عدالت  
گسٹری پر حریف لانے کے لئے اس کی کو قبول کر لیتے ہیں خصوصاً مصری عالم فاکر مظل حسین  
قصہ شہر بانو قصہ کی حمید کے طے سے لکھا ہے کہ: "تخریر بادشاہ ساسانی بزرگوار  
کی دختر شہر بانو ایرانی قیدیوں کے ساتھ عربوں ان خطاب کے سامنے پیش ہوئی، انہوں نے  
اسے بھی دوسرے قیدیوں کے ساتھ بازار میں فروخت کئے جانے کا حکم دے دیا حضرت علیؓ  
مالح تھے اور کہا کہ ہ بادشاہ زادگان و نجبا کو کئے سرباندار میں لے جانا یہ خلاف ادب  
ہے، بالآخر شہر بانو حضرت حسین فرزند علیؓ کے حصہ میں آئی۔ پھر فرماتے ہیں کہ:-

انچ بہت فاندان حضرت علیؓ در نظر  
ایرانیان ہم از خزا و سامانی نسب داشت  
دہم حیث خوشی با رسول خدا (صلعم) صاحب  
شراف و امتیاز خصوصاً بود، بدن سبب  
تہما این فاندانی توانست بطور شرع و عیسا

اسی سبب سے فاندان حضرت علیؓ ایرانیوں  
کی نظر میں اصل نسل کے، اعتبار سے ساسانی  
نسب رکھتا تھا اور رسول خدا (صلعم) سے  
رشتہ کی بنا پر شرف اور امتیاز سے بھی  
خصوصاً تھا، انتہائی سبب سے یہ فاندان

دعا علیہ السلام ص ۱۰۸ گشتہ سے کسری کے فاندان کی کوئی فاقہ نہنت با مان گرفتار ہو کر آئی تھی آپ  
لے اپنے بٹے سے عاجزانہ عرض کے باسے میں اس سے کہا کہ نکاح کرے اس نے انکار کیا اور ایران کے ایک  
دیندار کی زوجیت قبول کی (ادبائے اطفال ص ۱۷۳)

تحت و تلک کیائی بنو نہر ہمیں لکھا دست  
ک ملی ذین العابدین فرزند ارجمند امام حسین  
سا کہ اندر شہر لاؤ بود خرا العرب والجمعی  
گفتند چه از طرف پدر بزرگ ترین عرب  
کہ بنو فزاکرم و صلعم بودی رسید از طرف  
مادہ بنجیب ترین سلاطین دوسے زمین  
یعنی بادشاہان عجم منہجی می گردید۔

جائزہ پر تخت و تاج کیائی کا مالک ہو سکتا  
ہے نیز اکی بنا پر علی بن ابی طالب کو جو امام  
حسین کے گھر زنا رجند شہر لان کے لہن سے  
تے فخر اعراب والجمعی کہتے تے کہونکہ باپ کی  
طرف سے ان کا سلسلہ نسب بزرگ ترین  
عرب یعنی بنو فزاکرم و صلعم سے ملکتے ہیں اسل  
کی طرف سے دوسے زمین کے بنجیب ترین  
سلاطین یعنی عجم کے بادشاہوں پر منہجی  
ہوتا ہے۔

متحد ترین کتب تاریخ و انساب کی مندرجہ ذیل تصریحات اور خود بزرگ کے حالات و  
واقعات سے اس قصہ کی پوری تکذیب ہوتی ہے یعنی:-

(۱) بزرگ کو بن شہر بار ساسانی نسل کا آخری بادشاہ تھا۔ وہ ۱۳۳ھ میں تخت نشین  
ہوا اس وقت اس کی عمر ۱۶ برس کی تھی۔ وہ خود موصل غلام بن مسرت عسکر (متحد) اخبار  
الطویل ۱۳۵ھ یعنی ۵۱ھ وقت ۱۶ سالہ لڑکا تھا۔ نے ۵۵ سال عمر بتائی ہے بزرگ و حضرت  
عمر کی خلافت کے پہلے سال میں تخت نشین ہوا تھا۔

۱۱۱۱ ابو صفیہ المدنی نے اخبار الطویل میں شاہان ایران کے حالات بہت افضل سے لکھے ہیں، وہ  
بزرگ کی عمر مرزا سولہ سال کی بتاتے ہیں بعض مدعیین نے اس سے نیاہہ کر لکھی ہے لیکن یہ صحیح نہیں کیونکہ  
شہر بن بن یزید نے اپنے ہندہ عباسی کو قتل کر دیا تھا بعد وہ بمقتول ہوا اس کا بیٹا اندر شہر بھی کیا گیا  
نے ایک ہندو خوجن کو جس کا نام جوان شیر تھا تخت پر بیٹھا مگر وہ ایک سال میں مر گیا اب سوا کے بزرگ  
کے جیلہ دیال ایک تاق کے لہن سے تھا بہت مسخر اس تھا ساسانی نسل میں کوئی باقی نہ رہا تھا  
اس نے چاروں وقت مسخرادی کو اس مشروط سے تخت نشین کیا گیا کہ بزرگ و جب اس شور کو سنی  
جائے تخت و تلک کا مالک ہو۔ چنانچہ سولہ سال کی عمر میں وہ چاروں وقت کے بعد تخت نشین ہوا اور  
پہلے تخت کا تختہ خلافت جلدی کے شہنشاہ عجم میں ہوا تھا۔

(۲) بزرگ کو کی تخت نشینی کے صرف دو سال بعد ہی جب اس کی عمر ۱۸ برس کی تھی۔ تلک کی  
شہر بزرگ کے نتیجہ میں اس کا پایہ تخت مائن حضرت سعد بن ابی وقاص کے ہاتھ پر فتح ہو گیا  
بزرگ و اسلکی فرج کی چڑھائی کی خبر سننے ہی اپنا پایہ تخت چھوڑ کر بجائے گھر ہوا اور اس  
اپنے اہل و عیال کے علوان چلا گیا:-

موضی الی علوان معہ رجلا  
اسد اسرہ و محل معہ بیت مالہ  
و خف متاعہ و خزانہ و النعام  
والنملی۔

وہ بزرگ و علوان کی جانب چلا گیا اس کے  
ساتھ سر پر اسد اسد بھی ہے وہ اپنے ساتھ  
انہایت المال اور ایک بار متاع اور اپنی عورت  
اور بچوں کو بھی لے گیا۔

(کتاب فتوح البلدان بلاذری ص ۱۲۸)

اخبار الطویل کے بیان سے بھی اس کی تائید مزید ہوتی ہے، بزرگ و کے پایہ تخت علوان  
سے علوان چلے جانے کے سلسلہ میں وہ کہتے ہیں کہ:-

ثم خلت حرمہ و حشمہ  
و خاصۃ اہل بیتہ حتی التواحلوان  
فمنزلھا۔ (ص ۱۳۳)

پھر وہ (بزرگ و) اپنی بیویوں، خادموں اور  
اپنے خاص اہل خاندان کو ساتھ لے کر علوان  
پہنچا وہاں اتیر پڑا۔

اسلامی لشکر نے جب ادھر کارخ کیا وہ مع اپنے اہل و عیال کے عافان ہضم و خاشا  
کو بھاگ پھرا۔

فصل بچہ سے و حشمہ و مالکان  
معہ من اموالہ و خزانہ حتی نزل  
تہر و قاداتان۔ (الفتح ص ۱۳۳)

پھر وہ (بزرگ و) اپنی بیویوں و خادموں اور  
اپنے ساتھیوں اور اپنے ممالک اندر ان کے  
ساتھ لیتا گیا اور قہر و قاداتان میں جا ٹھہرا۔

عرصہ ایک مقام سے دوسرے مقام کو مع اپنے اہل و عیال، بیوی بچوں  
کے بھاگ کر باآخر قہر میں خراسان پہنچا وہاں سے مرو چاں مستحکم میں بعد خلافت  
عثمانی اس کا تختہ ہو گیا۔

(۳) مندرجہ بالا تصریحات سے ثابت ہے کہ بزرگ و کے اہل و عیال بیوی بچوں پر اسلکی  
لشکر نے کبھی قابو نہیں پایا تھا۔ علامہ شبلی نے اس وضعی حکایت کے بارے میں کہ بزرگ و

کی تین بیٹیاں ملتان کی فرخ کے بعد گرفتار ہو کر مدینہ آئیں حضرت عمرؓ نے عالم لوئروں کی طرح ہانڈیاں ان کے پیچھے کا حکم دیا لیکن حضرت علیؓ نے منع کیا کہ شاہی خاندان کے ساتھ ایسا سلوک جائز نہیں حضرت علیؓ نے عہد ان کو اپنے اہتمام میں لیا، ایک حضرت حسینؓ کو ایک محمد بن ابی بکر کو ایک حضرت عبداللہ بن عمرؓ کو خواتین کی انہوں نے اپنی مشہور تالیف الفاتحی (قصہ دوم ص ۱۵۴) میں لکھا ہے کہ:-

اس غلط فہمی کی حقیقت یہ ہے کہ زعفرانی نے جس کو فن تاریخ کے کچھ واسطوں میں متبع الامراء میں اس کو لکھا اہل ان غلامان نے امام زین العابدینؓ کے حال میں یہ روایت اس کے معاملے سے نقل کر دی لیکن یہ محض غلط ہے اولاً تو زعفرانی کے سامعین، ابن الاثیر، یعقوبی، بلاذری، ابن قتیبہ وغیرہ کسی نے اس مقدمہ کو نہیں لکھا نہ زعفرانی کا فن تاریخ میں جو پایہ ہے وہ ظاہر ہے۔ اس کے علاوہ تاریخی ذوق اس کے بالکل خلاف ہیں۔ حضرت عمرؓ کے عہد میں یزدگرد اور خاندان شاہی پر مسلمانوں کو مطلق تاجروں میں حاصل ہوا۔ ملتان کے معرکہ میں یزدگرد متحمل ہوا و عیال کے دارالسلطنت سے نکلا اور حاکمان پہنچا۔ جب مسلمان حاکمان پر برسرے تودہ اصفہان بھاگ گیا پھر کرمان وغیرہ نگر اپنا پیرا، مرزہ میں پہنچ کر رہے ہیں جو حضرت عثمانؓ کی خلافت کا زمانہ ہے مارا گیا۔ اس کی آل اولاد اگر گرفتار ہوتے ہوں گے تو اسی وقت گرفتار ہوتے ہوں۔ علیؓ چھو کر

لہ یزدگرد نے اپنی زندگی میں بعض اہل ایمان ملک کو بطور سفر بھجوا کر ملک چین کے بادشاہ سے مدد طلب کی تھی مگر ناکام رہا تھا۔ اس سے اس کے مر جانے کے بعد اس کا بیٹا امیر و نسیم کے عقب سے اس کا جانشین ہوا چین کے بادشاہ نے اس کو شاہ ایران کی حیثیت سے تسلیم کیا مگر فوجی اعادہ کی تجارت کے مکران کے کچھ تباد کی تھی یہ قطع میں جو امیر یزدگرد کے بعد کی زمانہ ہے۔ فرزند شاہ چین کے پاس گیا تھا۔ اس کی خاطر قاضی بھی کی فوج اور ایرانی مہم کا بدلے کی بھی اجازت دی گئی۔ چینی فیصد روز کو پیلوسہ PI-LU-SSEH کہتے تھے اس کے مر جانے کے بعد اس کا بیٹا نرسی جس کو جینی NI-NLE کہتے تھے جانشین ہوا۔ وہ تھوڑا سا جگہ لکھا۔ جستان کے سرحدی مقام ذریعہ کو اپنا ہیڈ کوارٹر بنایا۔ وہیں کے محل کی تلب نہ لاکر شہر میں چین کو آتا تھا۔ یہاں سے مرگے۔ اس کے بعد جینی امیر کا عہد یہ یزدگرد کی سن کا کچھ حال معلوم ہوتا ہے اس کے بعد سے یہ نہیں چلتا کہ اس سن کا کیا ہوا البتہ

شعبہ ہے کہ زعفرانی کو یہ بھی معلوم تھا یا نہیں کہ یزدگرد کا قتل کس عہد میں واقع ہوا؟

(۴) حضرت عمرؓ کے عہد خلافت میں اس خاص کر ملتان کے معرکہ میں قیدیوں میں یزدگرد کی تین بیٹیوں کا گرفتار ہو کر آنا اور حضرت حسینؓ نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ کو محمد بن ابی بکرؓ کو ان کا دیا جانا محض لغو اور بھل ہے۔ اولاً یہ کہ جب ان لڑکیوں کے باپ کی عمر ہی اٹھارہ برس کی تھی تو اس کے کوئی اولاد اگر ہوگی بھی تو طفل شیر خوار ہوگی۔ پھر حضرت حسینؓ و محمد بن ابی بکرؓ بھی اس زمانہ میں نابالغ نہ تھے۔ اول الذکر کی عمر گیارہ برس کی تھی اور محمد بن ابی بکرؓ کی کوئی پانچ برس کی۔ تو کیا شیر خوار بچوں کو نابالغ لڑکوں سے بیاہ دیا گیا تھا!

(۵) یہ زعفرانی متوفی ۱۲۵ھ میں جنہوں نے سب سے پہلے اس غلط قصہ کو شہر کیا ہے ان سے دھاتی تین صدی پہلے کے مصنفین صراحۃً بیان کرتے ہیں کہ جناب علی بن الحسین (زین العابدینؓ) کی والدہ ماجدہ سمرعیہ خاتون عقیق۔ ابن قتیبہ متوفی ۲۵۴ھ جناب زین العابدینؓ کے حالات میں لکھتے ہیں:-

و یقال ان امہ سند بقیۃ یقال  
لہا سلاخہ و یقال غزالۃ خلف علیہا  
بعد الحسین بن عبد مولی الحسین بن علی  
فی دولت لہ عبد اللہ بن عبد بن فہو  
اخو علی بن الحسین (امہ و سرحدی علی بن

کہتے ہیں کہ ان کی (زین العابدینؓ) کی ماں سمرعیہ عقیق بن کو سلاخہ یا غزالہ کہتے تھے (حضرت حسینؓ کے بعد وہ حسین بن علیؓ کے غلام زبیر کے نکاح میں آئیں اس سے عبداللہ بن زبیر بن جوعلی بن الحسین (زین العابدینؓ) کے ماضی بھائی

(حاشیہ صفحہ ۲۸۸) ابن قتیبہ بن مسلم نے جب ہوی عہد میں ان اطراف میں چڑھائی کی ہے تو اس خاندان کی دو لڑکیاں گرفتار ہوئیں جو یزدگرد کے بیٹے فیروز کی بیٹیاں بنائی جاتی ہیں۔ ان میں سے ایک شاہ آنسہ برہنہ فیروز بن یزدگرد اموی خلیفہ الولید بن عبد الملک کے عہد میں داخل ہوئی جس کے لہجے سے یزدگرد بن الولید بن عبد الملک پیدا ہوئے ان کا یہ قول مشہور ہے:-

انا بن کسریٰ والی حرقان و قصیر جدی و جدی خاندان کہتے ہیں کہ اس خاتون کی ماں بنت قصیر بھی اناس کی ماں بنت خاندان حرقان کی ایک اندیشہ کو دیکھی تھی۔

محمد بن عثمان بن عثمان قال زوج علی بن الحسین احمد بن مولانا عتق بن محمد له و تزوجها فكتب اليه عبد الملك يسير به بذكر فكتب له علي قد كان لكر في رسول الله اسوة حسنة قد اعتق رسول الله صلعم صفيه بنت حمي و تزوجها و اعتق ثرايل بن حارثة و زوجه ابنة عمته ثريب بنت جحش۔

(المعارف صفحہ ۹۰)

نعم نایابی واقعہ موجب غیری متوفی شام نے دو مل لکھا ہے۔ حضرت حمزہ کی اولاد کے ذکر میں ان کے ان صاحبزادے علی الاصغر (زین العابدین) کی اولاد کے بارے میں لکھا ہے کہ:-

(۱) اہل اصغر اہل ولد قال علی بن محمد کا فت تدعی سلفانہ و یقال ان اسمها جلد ۱۔ (طبری ج ۱ صفحہ ۱۹)

(۲) علی بن الحسین بن علی بن ابی طالب ان کی ماں غزالہ کنیز تھیں دختر حسین کے بعد ان کے غلام زبیر کے نکاح میں تھیں اور عبد اشتر زبیر ان سے پیدا ہوئے جو علی بن الحسین کے (زادگان) مسمائی تھے۔

(طبری ج ۱ صفحہ ۱۹)

جناب علی بن الحسین (زین العابدین) نے صحیح فرمایا ہے کہ رسول اللہ صلعم نے اپنے اسوۂ حسنہ سے غلام اور خیر غلام کا استیاز ملایا عتق کے مومن حضرت بلال شہنا جشی تھے اور غلام بھی انہوں نے جب مدینہ میں اپنا نکاح کرنا چاہا تو قریبی بڑی ناک دلتے قریبی ہی انکار نہ کر سکے۔ علامہ شبلی نے اس واقعہ کو منقول کیا ہے۔ فرماتے ہیں:-

بارگاہ نبویؐ کے جو مومن تھے بلالؓ جب یہ چاہا کہ اس عقد مدینہ میں لیں جہاں کے انصاف و ہاجرے سے کہا یہ کھل کر میں غلام جشی اور جشی زادہ ہی ہوں ان فضائل پہ مجھے جس طرح ترجیح ملی ہے کہ کوئی جس کو نہ ہو میری قربت سے سحر کر دین جھکے کہ یہی حقین کہ دل سے منظور جس طرف اس جشی زادہ کی انصافی علی نظر

اب دیکھئے نسب پرستوں نے پہلے تو یہ روایت وضع کی کہ جناب علی بن الحسین کی والدہ ماجدہ شہا امہان کی حضرت عیسیٰ بصران کے عقد ثانی کو چھپاتے تھے لہٰذا یہی تو یہ کہلایے کہ ملا میں وہ موجود ہی تھیں، اپنے فرزند کی ولادت کے بعد ہی فوت ہو گئی تھیں، کبھی یہ بیان کیا ہے کہ روایت فرات میں شہب کہ مرگئیں فادھا الفت فغسھا فی الغرات کتاب مناقب ابن شہر آشوب، کبھی یہ داستان عراق کی کہ گھوڑے پر سوار ہو کر رے کی طرز علی گئیں۔ لغو یہ خیالہ اعظم اس قصہ کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

ان ہی غلط موضوع اور بے بنیاد روایات میں یہ قصہ بھی نہایت مشہور ہے کہ حضرت کی شہادت کے بعد جب آپ کا گھوڑا شہر پر آیا تو جب شہر ہا اوصول ہو کر رے کی طرف چلی گئیں۔ راستہ میں ان کا بھائی شہر یار جو ملک کے واسطے لشکر لئے ہوئے آ رہا تھا ان سے ملا اور اس وجہ سے کہ داخل شہادت ہو چکے تھے ہیں کو اپنے ساتھ لے کر واپس چلا گیا۔ (صفحہ ۲۸)

چنانچہ ان ہی بے بنیاد قصوں میں یہ کہل روایت بھی ہے جو تاریخ ادبیات ایران و کے قابل ملاحظہ ہو فیئر برائن نے: "تقریر غائب شدن شہر یار نزد کے تحت لکھی ہے اور بیان کیا ہے کہ ایران کی مجلسوں میں اس کو نامہ جو نام ہے، یہ روایت منقول ہے جس میں شاہ ایران کی اس مصدقہ دختر شہر یار کو کی زبان کہا گیا ہے کہ میں با دشاہ یزد گرد کی بیٹی نو شیر وان کی نسل

سے ہوں اپنے باپ کے محل (دھان) میں ایک مات مسجدی تھی کہ فاطمہ زہرا علیہا السلام میں آئیں اور  
مجھ سے کہیں کہ میں حسین سے تیرا نکاح کروں گی میں نے کہا یہ بات محال ہے حسین کو مدینہ  
میں ہیں اہل بیت جہاں میں ہوں حضرت زہراؑ نے کہا:-

تو یہ گری اسیر و بے جزیرہ  
بفر زخم حسین بیوند سازی  
نرسلست نہ امام آید بد و سان  
کہ بنود مثل شان ہمداد دوران

اس کے آگے کے چند شعر پر دغیر برائوں نے اس سے یہ لڑکے کے ساتھ بیچ کئے ہیں کہ ان  
سے اس عدالت و نفرت کا اظہار ہو سکے جو حضرت عروہؓ سے انہوں کو ہے ان اشتعال میں  
حضرت علیؓ کے منہ سے خلیفہ وقت و امیر المومنین حضرت عمرؓ کی شان میں نہایت مکرہ کلمات  
کہلائے ہیں اللہ بھی اس دشمنی و بے بنیاد عداوت پر کہ اہل بیت کے ایرانی امیر علیؓ کو بازوؤں  
فروخت کرنا نامناسب نہیں اب شیب کا بندہ شتے جس میں کہا گیا ہے کہ حضرت حسینؑ نے شہر  
بازو کو وصیت کی تھی کہ میرے بعد تم آل اہل ہمارے میں نہ رہنا کہیں چلی جانا مدینہ قید ہو کر سر  
عریان با نالوں میں گشت گرائی جاوے گی، چنانچہ حضرت فاطمہؑ کی خدمت میں شہر بازو کے منہ سے  
یہ بھی کہلاوا گیا ہے کہ:-

حسین کرد وصیت بر من زار / خاتم دہ میان آل اطہار  
اگر ماتم اسیر و غمار گردم / بر سہ نہ سر ہر بانہ گردم  
توئی چون ہستی امام شہدارم / برست تست، ملکہ اختیارم  
حضرت فاطمہؑ نے کیا ہدایت کی کہ نہیں بتایا گیا :- مجاہد عظمؒ کے شیعہ مولف نے اس کو  
رعایت کے بارے میں بیان کیا ہے کہ:-

شہر بازو کے ساتھ اس حکم کی کوئی خصوصیت بھی نہیں باقی جاتی حضرت نے اپنی  
دوسری ازواج یعنی مصائب دام اعلیٰ کو ایسا نہ حکم کیوں نہیں دیا یا بحضور  
رباب (بامداد سکینہ) م) کو جن سے آپ سب سے زیادہ مانوس تھے (صفحہ ۲۸۷)

لے ایک ضربک و قلم کی جڑی بادشاہ کی بیٹی کا غلب میں پیچیدہ اسلامی کی صاحبزادی کو دیکھ کر اسے  
ہر کلام ہونا کیا چکا عالم میں کچھ کم حیثیت نہ کہتا ہے۔

مولف موصوف مزید خود غرائے قویہ حقیقت بھی منکشف ہو جاتی کہ شہر بازو نام کی کوئی  
خاتون بر شاہ ایران کی خیز ہوں نہ حضرت حسینؑ کی زوجیت میں تعین اللہ کرے اس نے کوئی  
نہیں اس طرح غائب ہوئیں اللہ نے بزرگوار کوئی بیٹا شہر بازو نام تھا اللہ نے اس کے قبضہ میں کسی  
علائے کی حکومت تھی اللہ نے سپاہ و لشکر اللہ کوئی فوج لے کر حضرت حسینؑ کی مدد کر بلا  
آہم اتحاد سب جمل حکایتیں بطبع رہیں۔

ایک اور شیعہ موصوف و نساب جو تمام حتی اللہ مولودا کرانی ہیں یعنی مولف عمدۃ الطالب  
فی النساب آل ابی طالب شہر بازو کے قصہ کے بارے میں مختلف اقوال پر محکم کرتے ہوئے  
اكثر فرائین و محدثین نے اس سے انکار کیا  
لکھتی کہ:-

و قد منع اکثر من النسابین

وقالوا ان بنتی یزید و جرد کا نام معاہ

حسین ذهب الی خدا سان و قبل ان

اہل من العابدین من غیر ولد کن

اغنی اللہ تعالیٰ علی من الحسین بمحصل

لہ من ولائہ رسول اللہ عن ولادتی

یزید و جرد بن شہر بازو الموسی الملک و

من غیر عقد علی ما جاہل بہ التواجم

والعرب لا تحمل للجم فضیلۃ وان

کا فنا ملوکاً

(ملاحظ)

بہر حال یہ قصہ سیاسی ضرورت سے لڑا گیا تھا، جیسا کہ خود مصنف نے تجلیات مدح میرا  
قرائے ہیں کہ:-

محبت مخصوص کہ ابتدا کے اسلام لڑنا

نسبت بنامان رسول و معلوم و حضرت

امیر المومنین علیؑ ابی طالب اہل ان کی اولاد کے ساتھ

راہ نایند عزیزنا سبب معلوم یک علت

خاتون رسول و معلوم اللہ حضرت امیر المومنین  
علیؑ بن ابی طالب اہل ان کی اولاد کے ساتھ  
اہل انہوں نے جو مخصوص محبت ابتدا سے  
اسلام سے ہم پہنچائی ان سبب معلوم کے

سیاسی نیز داشت و گردن ہر قائل عرب و  
پشویان اسلام بر اسے ایرانیان کے بود  
بانیع کرام خوشی و دودا بط مخصوص پیش  
از وقت نداشتند۔  
(مخالف تاملہ صفحہ ۱۵۸)

اسی سیاسی ضرورت کی تشریح کرتے ہوئے مصنف مذکور فرماتے ہیں کہ ایرانیوں کا  
ہمیشہ سے یہ اعتقاد رہا ہے کہ ساسانی خاندان ہی ایران پر حکومت کرنے کا جائز حقدار ہے  
چنانچہ بعض کتب غیبیت میں جاہل سرب نامہ  
سب نامہ نقل کردہ اندک لیس از اسلام  
سلطنت ایران بیکے از آل قباد مستوی  
کی گرد و بیشعوان انشا عسری این یک  
نفر ز آل قباد را امام غائب دوازدهم خود  
می دانند کہ از طرف شہر بانو از آل قباد  
است۔

(ایضاً صفحہ ۱۹)

پروفیسر براؤن نے جو طرہ پر میں عرصہ تک مقیم رہے تھے بتایا ہے کہ شہرے چار بلخیل  
کے فاصلہ پر ایک پہاڑی ہے جو بی بی شہر بانو سے منسوب ہو کر تھو کو بی بی کے کہلاتی ہے کسی مرد کے جس  
تیم کو اس پہاڑی پر نہیں جاسکتے عربی ہی جاتی ہیں اسامام غائب کی جناب میں جو ایرانیوں  
کے اعتقاد میں شہر بانو کی نسل سے ہیں حاجت روائی کی التجا میں کرتی ہیں، غرضیکہ ایرانی شناسا  
عصر کے یہ اسامام غائب و ہمدی کو آخری بادشاہ ساسانی نسل کی دختر کی نسل میں جس سیاسی  
ضرورت سے قرار دیا گیا وہ ایرانی و عجمی دو مردان "ہمدویت" کے حالات سے ظاہر ہے جو  
پچھلے اہل حق میں پیش کئے گئے ہیں، خصوصاً عبد اللہ بن سمیون القضا کے احوال اس کے  
فاطمی نسب کے ادعا سے حد اس حد کی تاریخی حقیقت نہیں ہے۔

قراطذ و اساماعلیہ کے بیشتر لکھنے جیسا کہ رشتہ اطلاق میں  
بیان ہوا ہے ایرانی جو سنی تھے، ان میں سے متعدد نے اپنے  
فاطمیت کا ادعا

کونہ ہمدی کہا اور فاطمی نسب کا دعویٰ کیا، یحییٰ بن زکریا بن ہمدی نے جس کا ذکر قراطذ  
کے سلسلہ میں گزر چکا ہے، اپنے کو محمد بن عبد اللہ بن اسماعیل بن جعفر (الصالح) بتایا جانے  
وہ اساس کے متبعین فاطمی کہلاتے تھے۔ دوسواں حافظ طہمتین (البدیع ج ۱ صفحہ ۵۱) انصار  
نسب کے لئے فاطمیت کی یہ اصطلاح اپنی اشخاص نے اختیار کی جن کا کوئی نسبی تعلق علی  
وفاطمہ کی اولاد سے نہ تھا۔ یحییٰ بن زکریا نے چند سال تک عراق و حجاز و شام میں فتنہ و  
فناؤں چمایا، حاجیوں کو لوٹا اور کثیر تعداد میں قتل کیا، بالآخر ۲۹۲ھ میں اپنی جماعت کے  
لشکر ظرافت کے ہاتھوں قتل ہوا، چند اہل مدین ہمدویت بھی وقتاً فوقتاً ظہور کرتے اور  
کیفر کو رکھ کر پھرتے رہے۔ عبد اللہ بن سمیون القضا اس کے اخلاف نے حبشیا ذکر ہو چکا  
مصری اذوقہ کے بربری قبیلوں کی مدد سے فوجی قوت پیدا کر لی تھی ان کا سیاسی اقتدار  
عصرہ وراثت مصر میں باقی رہا۔ ان کے نسبی دعوے کے بارے میں علمبرار بن حزم جو ان کے  
مجموعہ تھے لکھتے ہیں کہ:-

ان بنی عبدی ولات مصر الاول  
قد ادعوا فی اول احرم الی عبد اللہ  
ابن جعفر بن محمد (بن علی بن الحسین)  
خلع اتع عند ہمدان عبد اللہ هذا  
لہ یعقب الادبۃ واحلہ ترکوہ  
وانتموا الی اسماعیل بن جعفر بن  
محمد۔

(جمہور الانساب ص ۵۳)

اسی کے ساتھ علامہ ابن حزم نے لکھا ہے کہ عیین نے ایک مرتبہ قویہ دعویٰ کیا کہ وہ  
حمین بن محمد بن اسماعیل بن جعفر (الصالح) کی اولاد سے ہیں، پھر کہا کہ ابو الحسن البغض بن  
جعفر بن محمد بن اسماعیل مذکورہ کے مہائی کی اولاد سے ہیں لیکن وہ فرماتے ہیں:-

یہ کل دعویٰ شرمناک ہے کیونکہ حمین اسماعیل  
بن جعفر کے کوئی بیٹا حمین نام کا تھا ہی نہیں  
یہ تو کھلا جھوٹ ہے کیونکہ یہ سلسلہ نسب



کذب فاحش ولان مثل هذا النسب  
لا يخفى على من له اقل علم بالنسب  
(ص ۵۴)

یہ ہے کہ جس کسی کو نسب کا کچھ بھی  
علم ہو گا اس پر یہ مخفی نہیں رہ سکتا۔

وقال ابن جزار كان موسى  
الكاظم يخاف ابن اخيه محمد بن  
اسماعيل ومبتكر وهو لا يستر كـ  
السعي به الى السلطان من بني  
العباس۔ (ص ۳۳)

ہمارے ارشد سربراہ کے خلاف ہونے تو قبول مولف عمدة الطالب ان کا (موسیٰ الکاملی)  
عز انہما کریم کیا گیا۔

ولما ولي هارو الرشيد الخلافة  
 حبب اليه الرشيد خلافت بنماز ہوتے  
 انہوں نے (موسیٰ الکافم) کا اعزاز ادا کر ام کیا۔  
 اکرمہ وعظمہ۔  
 (۱۳۴)

وقال ابو نصر البغاري كان محمد بن المفضل بن الصادق مع محمد موسى الكاظم يكتب له في السراي شيعه في الآفاق فلما ورد الرشيد الى الحجاز سعى محمد بن المفضل بجمعه الى الرشيد فقال ما علمت ان في الارض خليفتين جميعي اليهما المحتل فم قال الرشيد وملك انا ومن؟ قال موسى بن جعفر واظهر اسرته فقبض الرشيد على موسى وكان وجهه وكان مريب هلاكه وحظي محمد بن المفضل عند الرشيد وخرج معه الى العراق ومات ببغداد ادعي موسى بن جعفر دغاوا واستجاب له بشر تملأ لاه وفي اولاد (١٣٢)

ابو نصر بخاری نے کہا کہ محمد بن اسمعیل بن الصالح اپنے چچاموسی الکاکلم کی خفیہ خبریات ان کے پاس لکھا کرتے تھے جو باہر مقامات کے اپنے طرفداروں کو بھیجتے تھے جب (دامون) الرشید مجاہد سے محمد بن اسمعیل اپنے چچائی خیمہ میں ان سے کردی اھم کام کے معلوم ہیں کہ دنیا میں کئی خلیفہ ہیں جن کے پاس خزان کی رقم آتی ہے (دامون) الرشید نے کہا کہ تمنا ہوا ہو میرے شوکا اور کون ہے (دمنے) اگر کہہ دوں گی بن جعفر میں اھلاک کے سببان خلیفہ بنانا ہو کر دے (دامون) الرشید سے موسی الکاکلم کو گرفتار کر کے قتل کر دیا۔ اور یہ سبب ان کی ہلاکت کا ہوتا۔ محمد بن اسمعیل (دامون) الرشید کے یہاں خوش نصیب رہے اھلان کی کے ساتھ عرق ملے گئے اور ان کو فوت

۱۰ شیخ مصطفیٰ نے اس سلسلہ میں یہ بھی لکھا کہ قیدی کی حالت میں نہ ہر دیا گیا تھا مگر واقعات





اپنے ایک سردار کے ساتھ ایک دستہ فوج وکران ایام میں جب ان کا چند روزہ تسطیح جاز پر ہو گیا تھا مدینہ طیبہ پہنچا ناگہنی صلی اللہ علیہ وسلم کو مصعب آئے، یہ غیبت جب موصوفہ مبارکہ کو مہندم کرنے اور حیدر اہل کو دہاں سے منتقل کرنے کے لئے جمع ہوئے مسلمانوں میں سخت اضطراب پھیل گیا، کایک ایک قادی نے یہ آیت بلند آواز سے تلاوت کی :-

لَا تَقَاتِلُوا قَوْمًا لَقَدْ أَخَذْنَا مِيثَاقَهُمْ دَهْرًا بِخُلَاجِ الرِّسُولِ وَهُمْ لَا يَذْكُرُونَ  
أَوَلَمْ يَتَفَكَّرُوا أَنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ  
تَحْشُرُوا (۱۳-۹)

یہ آیت مبارکہ ایسی برعمل پڑی گئی تو ایسی موقع کے لئے نازل ہوئی تھی مسلمانوں میں بجلی سی دھڑکتی، انہوں نے ان غیبتوں کا باوجود ان کی مسلح قوت کے مقابلہ کیا ساتھ ہی خوفناک اندھیری آتی یہ غیبت خوف زدہ ہو کر بھاگ گئے۔

(۴) نام نہاد "دعوت فاطمیہ" کے علمبرداروں کی خواہ اساماعلی شریف سے متعلق ہوں یا دوسری سے جا بھر یہ کوشش رہی ہے کہ اسلامی تعلیمات کے اصل منبع یعنی قرآن شریف کی فعالیت کو ختم کر دیں تاویلات باطلہ و فاسدہ کے ذریعہ یا صحیفہ عثمانی کو مبدل و مخوف ثابت کر کے۔ اہل علم نے اعلیٰ اعلام المومنین عن رب العالمین میں تاویلات کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ تعمیر و اساماعلیہ و فاطمیہ و فاطمیہ نے تاویلات ہی کے ذریعہ قلت میں باپ یا اور تعلیمات اسلامی کو تخریب کرنے کی کوشش کی چنانچہ ایک اساماعلی مصنف کا ٹکڑا زیادہ صلی نے اپنی کتاب میں جس کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ آیات قرآنی کے بارے میں اپنے اماموں اور داعیوں کی تاویلات کی ہمت سی مثالیں پیش کرنے کے بعد لکھا ہے :-

"کیا ہم ایسے مذہب کو اسلام کے موافق کہہ سکتے ہیں جس کی توحید میں کلمہ شہادت لا الہ الا اللہ کی تفسیر کو امامہ کلاہما الزمان ہوں جس میں لوکان فیہا لا اللہ لفسدنا میں اللہ سے اشلہ امام کی طرف ہو جس میں ہوا یعنی البہرہ المصنوعہ سے عقل اولیٰ امام الزمان مراد ہوں، جس میں عالمہ الغیب

والشہادۃ سے مقصود مولانا قائم ہوں..... وغیرہ وغیرہ (ص ۳۳) کتاب "ہماتے اسماعیلی مذہب کی حقیقت" اس کا نظام)

(۵) یہ جو کچھ بیان ہوا اس شاخ کے "کارنامے" ہیں جنہوں نے جناب حقیقہ کے ایک پوتے محمد بن اسماعیل بن جعفر کو اپنا امام ہمدی قرار دے لیا تھا، اب دوسری شاخ کی بات سنئے جنہوں نے جناب موصوفہ کے فرزند موسیٰ بن جعفر کو اسان کے بعد ان کے اختلاف کو اپنا امام کہہ لیا اساماعلیہ کہلاتے۔

ومن قول الامامیۃ کلھما قد بیا  
اوحد قیام القرآن مبدل من بدیل فیہ  
مالیس منہ و نقص فیہ کثیر و بدیل  
منہ کثیر۔

(الملل والنحل ۳)  
چنانچہ شیخ محمد بن یعقوب الکلیبی متوفی ۳۲۹ھ اپنی کتاب الصافی میں لکھتے ہیں :-

ان القرآن الذی جاء به  
جبریل الی محمد (۱۰۰) آیتہ و ما شہدوا  
عندنا (۶۶۱۶) آیتہ۔

قرآن جو جبریل فرشتہ (حضرت) محمد صلی اللہ علیہ وسلم پاس لایا تھا اس میں (۱۰۰) آیتیں تھیں اور ہمارے پاس مشہور (۶۶۱۶) آیات ہیں۔

گویا ان شیخ محمد کے نزدیک جو قرآن جبریل لائے اس سے موجودہ قرآن میں (۳۸۴) آیتیں کم ہیں۔

(۶) بحث کلینی سے تقریباً تیس برس بعد بغداد کے امامیہ نے ایک قرآن پیدا کیا جسے عبد اللہ

سلا قدامتے امامیہ بن علی بن حسن بن موسیٰ بن ابراہیم بن موسیٰ بن جعفر (الصادق) بن حریف قرآن کے منکر تھے اس کے قائل کی تکفیر کرتے تھے۔ اسی طرح ان کے دشمن اگر ابو یعلیٰ طوسی اصحابو القاسم الرازی بھی تحریف قرآن کے قائل نہ تھے۔

(الملل والنحل ابن حزم)





کے ہزاروں اشخاص کے حالات کتب و دہریہ میں محفوظ ہیں، ان سے ثابت ہے کہ فضائل و کمالات میں ایک سے ایک بڑھ کر تھا، انہیں لے کر اپنے سیاسی مقاصد سے چند اشخاص کو خصوصاً حضرت حسینؑ کے تقریباً ستر خلاف میں سے آٹھ افراد کو: امام معصوم و قرار دیکر ان کی امامت کا اور اپنے سیاسی مخالفوں خصوصاً بنی امیہ کی بے دینی و منکارت کا رنگ دکھانے اس شدت اور اس عیاری سے کیا کہ بہت سے غیر شیعیہ مسلمانوں کے اذہان و قلوب بھی اس سے متاثر ہوئے ان کی زبانوں پر بھی غیر شعوری و غیر ارادی طور سے: امام: اور: علیہ السلام کے الفاظ ان حضرات کے ناموں کے ساتھ ادا ہوئے ہیں، حالانکہ ملت کے تقریباً کاموں میں ان حضرات کا کوئی حصہ نہیں رہا۔ اور نہ انہوں نے کبھی یہ امام معصوم کے ہونے کا دعویٰ کیا اور نہ کوئی شخص اسلامی حکومت میں ایسا دعویٰ کرنے کی جہالت کر سکتا تھا۔ اگر کرتا تو غیر تحریر کے نہیں بنا کر سکتا تھا۔ پہلی صدی ہجری ایسا کسی قیس برس بعد تک اصولی خلفاء اہل ان کے عزیزوں نے اسلام کی جو فطیمہ الشان خدمات انجام دیں وہ ان کے بعد کسی اور خاندان کے اندر اے اس دور پر نہیں کیں۔ مغربی پاکستان کے علاوہ سندھ میں جو اس زمانہ میں بلوچستان و سرحدی اضلاع وغیرہ پر مشتمل تھا، دین اسلام کی ترویج اسویں صدی کے زمانہ میں ہوئی اور اب بھی کراچی سے صرف تیس میل کے فاصلہ پر فکر آثار قدیمہ کی بدولت اسی مہدی عمر و مسجد اقصیٰ یوں کی کجی برآمد ہوئی ہیں اور ایک عباسی خلیفہ کے کچھ سکے بھی، ابھی شاید یہ بات طے شدہ نہیں کہ آیا یہ مقام دیبل سے یا کوئی اور مقام، بہر حال یہ ایک نشانی ہے مجاہدین اسلام کے سرور و شان تبلیغ دین متین کی۔

زہل میں امامیہ کے انہی کی فہرست ایسا اس کے ساتھ ان بزرگوں کی فہرست بھی جمع کی جاتی ہے جنہوں نے اسلام کے اہم رکن یعنی اقامت نبی کی خدمات انجام دیں اور مختلف سین میں ایمر رہے، اس سے اس وقت کے احوال کا قدسے امانہ ہو سکتا ہے۔ ایک طرف امویوں اور ان کے بعد عباسیوں کے کارنامے قیامت کے ہیں اور دوسری جانب سیاحوں کے پھیلائے ہوئے عقیدہ مروئی امامت کی کرشمہ سازیاں ہیں جس کو ایک مشرق۔ محقق ہنری لاسن کے الفاظ میں سننے کو کہ مسلمانوں کے سیاسی اخلاقات کے بارے میں مستشرقین کی تحقیق غیر جانبدار تحقیق ہو سکتی ہے۔ ہمارے سہایت زدہ ملا صاحبان مستشرقین کو اس بے لاگ تحقیق کے بھی مخالف ہیں جو تاریخی واقعات و حالات کے بارے میں پروا و مذہب اسلام کے

معتقدات یا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سہرت علیہ سے اس تحقیق کا کوئی تعلق نہ ہو محقق لاسن نے اپنی کتاب میں جن کا حوالہ پیش کیا ہے، لکھا ہے کہ:

”اہل تشیع کے اعتدال پسند طبقے میں بھی اہل بیت کی عقیدہ تہدی کا جو مسلک اختیار کیا گیا ہے اس سے اس حرام کو منکر نہ پہنچا ہے جو اسلام میں اس کے پیغمبر کا ہے (حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم) بھی علی کے آگے ماندہ سے ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح اہل بھی حنین کے سامنے دھندلے گئے ہیں چلے گئے ہیں۔ کربلا کے مایوس و غمگین ہیروئے اپنے برابر بزرگ حسینؑ کو یا ان کے مقام سے ہٹا کر ان کی جگہ لے لی ہے کیونکہ شیعہ بھی اس بات کو محاف نہیں کر سکتے کہ معاویہ کے ساتھ انہوں نے صلح مصالحت کر لی تھی حنین کے بارے میں یہ باہد کیا جاسکتا ہے کہ اپنی خوشی و غمی سے انہوں نے اپنی ذات کو اس فرض سے فہر ان کر دیا کہ یمنوں کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا رضامندی کریں اور اس طرح گویا باعث نجات ہوں۔ محمد صلعمؐ علی اور حسینؑ سے ایک شیعہ تئیس کی بنیاد لی تھی اور اللہ کیسے مراد دے لی تھی۔ علی سے تاویل و تفسیر قرآن اور زمین سے شفاعت و کفارت“

(اسلام۔ معتقدات و آئین مولف ہنری لاسن ص ۱۲۱)

اللہ تعالیٰ نے ان تحریکات کے وجود میں آنے کی اطلاع جو قرآن حکیم کی حقانیت ختم کرنے کے درپے ہیں اس کی حفاظت کے خدائی وعدہ ازالہ لائحانظون کے خلاف اسے بدل و جرف تباہی امایوں کا رتبہ ہی سے بڑھائیں پہلے سے دیدی ہی گراس بشادت کے ساتھ کہ بالاخر حق غالب ہو کر رہے گا۔

دعا اور مسلمانوں قبلہ کے من رسول و کلامی  
اذا متقی العقی الشیطان فی امانتہ فیلینش  
اللہ مالیقی الشیطان فہمیکم آیتہ۔  
زوالیں پس اللہ تعالیٰ اس چیز کو منکر کر رہا ہے جو شیطان نے خالیں اور میرانی آیات کو ثبات بخشنا ہے  
اہل عالم کی تلاش میں مذمت قرآن سے بڑھ کر کوئی واقعہ نہیں اور دعوت محمدیہ سے عظیم تر کوئی  
تحریک نہیں اس سے اس تحریک کے مقابلے میں جو تحریکیں اٹھیں وہ بھی طاقتور ہوتی جاسیں۔ اب چونکہ کوئی نئی  
نے فالانیں اور قرآن مجید کی صورت میں مسلمانوں کا بھی ہر وقت موجود ہے لہذا حکیم آیات باللہ

اور تفسیقِ ممالق الشیطان کا کام نام نہاد مسلمانوں ہی کے ذریعہ جو رستہ و ہدایت کے دعویدار ہوتے ہیں بھلا ہوتا رہا ہے۔ جو طرح طرح کے بدعات و محدثات کے باعث ہیں۔

صحیح النسب فاطمی جنہیں امام معصوم قرار دے لیتے  
علی بن ابی طالب اور

[illegible]

آخر الذکر لاولد فوت ہو گئے۔

علامہ ابن حزمؒ کہتے ہیں:-

میرا عزیز بھائی عقب بھڑسے مڑے تو مدافض کے چند فرے ہو گئے۔ ان کے چہرہ  
 اکثر اس پر قائم رہی کہ حسن بن علی (بن محمد بن علی بن موسیٰ بن جعفر) کے یہاں ایک  
 لڑکا پیدا ہوا مگر انھوں نے اسے پوشیدہ رکھا۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ حسن کی عفت  
 کے بعد اس کے یہاں ان کی کنیز سے جس کا نام مصقل تھا ایک لڑکا پیدا ہوا اور  
 یہ بہت مشہور ہے، بعض مدافض نے کہا ہے کہ مصقل سے نہیں لیکن کی ایک  
 اص کنیز سے پیدا ہوا جس کا نام سون تھا۔ زیادہ ظاہر ہے کہ اس کا نام مصقل  
 تھا۔ اس نے کہی مصقل نے اپنے آقا حسن بن علی کی وفات کے بعد محل کا دعویٰ  
 کیا تھا، اسی وجہ سے سات برس تک حسن کی میراث کو روکا گیا اس معاملہ میں  
 اس کنیز سے حسن کے بھائی جعفر بن علی نے بھڑا کیا تھا۔ اسباب دولت کی  
 ایک جماعت اس کنیز کی مددگار تھی اور دوسرے لوگ جعفر نے مددگار تھے اس  
 کے بعد وہ علی پکے گیا اور چھوٹا ہو گیا اور اس کے بھائی جعفر نے میراث  
 لے لی یہ (الملل والنہل)



صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خلیفہ ج میں جسے کیا طور پر انسانیت کا دستور اعظم کہا گیا ہے اپنی امت کو بہت سی نصیحتیں اور وصیتیں کیں۔ حجۃ الاسلام سبھی کہتے ہیں جس نے کسی زمانہ میں یہ آخری آیت (سورۃ المائد آیت ۴۴) نازل ہوئی تھی:-

اَلَيْسَ اَكْمَلُ لَكُمْ دِينَكُمْ  
اَتَمَمْتُ عَلَيْهِمْ فِقْهِي وَرَفَعْتُ لَكُمْ  
اَلَا سَلَامٌ دِيْنًا

(المأخوذ)

مدینہ واپس تشریف آوری کے تقریباً اسی سال بعد حضرت علیؓ سے پہلی بار سے داخل بنج ہوئے، آپ کی رحلت کے بعد آپ کے خلیفہ یا ان کے تعین امر میں ہونے اور لوگوں کو جمع کرنے سے سوائے حضرت علیؓ کے جنہوں نے نہ دیکھا کہ کوئی امام مستقر بنایا تھا اس لئے انہوں نے اپنے امام میں جیسا کہ ایسا نہ ہوگا، گرایا ایسا ان کے اہل خانہ میں سے جو بھی مدینہ چری تک کوئی امر میں ہوا۔ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ نے یہ بیان کرتے ہوئے کہ اقامت حج کو ترمیم خلاف ہے اور خلیفہ اسلام کے خاص میں سے تھا لکھا ہے کہ ۱۔

حضرت مرتضیٰ اقامت حج بذات خود نتوانست نمود بلکه در بعض سنین نائب  
هم نتوانست فرستاد؛ (انزالہ الخفافہ ص ۱۳۲)

فریضہ حج کو اسلام میں خاص اہمیت ہے، مناسک حج و عمرہ انہی کی ادائیگی کے ساتھ مسلمان کا عالم کا یہ جہنمِ عظیم بن ابراہیم و اسمعیل کی حیثیت بھی رکھتا ہے۔ مسلمانوں کا تہذیب و تمدن یعنی خلیفہ وقت پیش آمدہ حالات و واقعات کے اعتبار سے امت محمدیہ کے سیاسی و ملی امور کے بارے میں حاضرین کو خطاب کرتا ان کے حجاج و ضروریات معلوم کرتا اپنے خلیفہ ہیں

نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس خطبہ میں منجملہ بہت سی نصیحتوں کے فرمایا تھا کہ اگلا  
لا تخرجون لعلی ضللا نصرب بعضہم قاب لبض (خود داریا میرے بعد گمراہ نہ ہو  
جانا کہ ایک دوسرے کی گمراہی کا شکار نہ ہو) یہی ارشاد ہوا کہ عباد مسلمان ایک ہی برادری ہیں،  
انس و عاقان کے اعتبار سے ایک گروہ دوسرے پر کوئی تعقوب و نفیست نہیں نہ گوشت کو کالے پسند  
عرب کو گھبرے پرب انسان آدم کی اولاد اور اسلام کا ذخیرہ مٹی سے تھا۔

ان امور کے بارے میں بھی قوم کو ہدایت کرتا تھا۔ چنانچہ خلفائے ثلاثہ اپنے اپنے زمانوں میں پابندی کے ساتھ امرِ حق ہوئے رہے، اسی طرح اموی یا عباسی خلفاء یا ان کے تابعین بھی اذلیل کی فہرست سے خارج تھے جو ۱۶۰ھ تک تب کی گئی تھی اموی خلفاء کے بے دینی کا جھوٹا پروکندہ صدیوں سے جاری ہے۔ فہرست پر ایک نظر دینا لئے سے بھی اندازہ ہو سکتا کہ وہ اس اہم فریضہ فہرشی کی ادائیگی کا کیا کچھ اہتمام کرتے، وسیع مملکت کے انتظامی امور کی مصروفیت کے اوج میں اہل اذلیلوں میں بیشتر خیر و بدی کے ساتھ بیٹوں کو بھیجئے کہ باوجود ملک شام سے مجاز کا سفر کرتے، علماء و صلحاء کے حاضریں ساتھ ہوئیں، حاحیوں کے راستوں میں رکڑیوں و عوض کھدوائے، اماکن مقدسہ یعنی مسجد و موضع نبوی کی تزیین کعبہ معظمہ کی تزیین و زینت کے لئے کثیر دولت صرف کرتے امیر المومنین بننے پہلے خلیفہ ہیں جنہوں نے کعبہ کے منام مقرر کئے تھے۔ (اجازۃ الانصاف ص ۱۶۹) اموی وہ پہلے امیر المومنین جنہوں نے کعبہ پر دیباچے خسروانی کا غلاف چڑھایا بقول مورخ الانصافی حضرت ابن زبیرؓ نے اس کی تقلید کی، میرم حادیث نے دوسرے امیر زبیرؓ نے تین مرتبہ امیرؓ کے فرائض ادا کئے، امیر المومنین مروانؓ نے اس زمانہ میں جب مکہ و مدینہ کے عامل تھے چھ مرتبہ لوگوں کو حج کرایا تھا ان کے فرزند امیر المومنین عبدالملکؓ ۱۵۰ھ میں سرسراستے خلافت ہوئے۔ پانچ چھ سال کے بعد حماد کی طوائف الملوک کی قہم ہوئی تو فتح میں اس کے بعد ایک دس سال انہوں نے حج کرایا حماد عبدالملکؓ کی خلافت میں ستائیس اھل مسند خمس و سبعین (ص ۱۷۱ کتاب المسبوک) بھران کے فرزند امیر المومنین الولیدؓ ۱۷۱ھ میں خلافت پر فائز ہوئے، انہوں نے اپنے والد ماجد کے ایام خلافت میں ایک مرتبہ شہد میں امیرؓ کی حیثیت سے حج کیا تھا اسی دوسری مرتبہ سلام میں اپنے ایام خلافت میں یوں فاس اموی خلیفہ نے مملکت اسلامی کے متعدد مقامات پر کنوئیں احوال کھدوائے مسجدیں تعمیر کرائیں اداس کاہم پر نیز قوم صرف کہیں خصوصاً جامع دمشق حسن تعمیر کا بہترین نمونہ ہے کرڈیں روپیہ تعمیر صرف کیا مگر دقیق و حجاز کے راستے میں سافروں کے پانی کے انتظامات پر خاص توجہ کی، مسجد نبوی میں حوض بنوایا، اہل مدینہ کو مال و دولت دیکر ہنسا کر دیا۔

وقسم الوليد بالمدنية

اسماء اكثر من وصل بها المحبة و

خط:  $\frac{1}{2}$  خط واحد

۱ | اصحابِ ولیدؑ نے مدینہ منورہ میں سڑا مال تقسیم کیا

پرو و مار، نماز محمد و اباکرم، خط و کتابت

وہ کہتا ہے کہ میں نے اس کو دیکھا ہے کہ وہ اپنے  
مذہب کے لئے جان و مال کی قربانی کر رہا ہے۔

اسی طرح ان کے بھائی امیر المومنین سلیمان بن ملوک نے جو ۹۹۹ء میں خلیفہ ہوئے  
 اگلے سال ۱۰۰۰ء میں حج کیا اور لوگوں کو حج کرایا۔ امیر المومنین الولید کے تین بیٹے عبد العزیز  
 عباس و بشیر مختلف سن میں حج کرتے آئے اور لوگوں کو حج کرائے امیر المومنین ہشام بن عبد  
 الملک نے ۱۰۰۰ء میں حج کیا اور لوگوں کو حج کرایا۔ ان کے بعد خلفائے تابعین جن میں ان کے بیٹے ہوتے  
 شامل تھے ہر حج ہوتے سب ۱۰۰۰ء میں اسی خلافت کے قائد کے بعد خلفائے بنی عباس  
 کا بھی بی بی مل ہوا، امیر المومنین ابو جعفر المنصور نے جو مرتبہ حج کئے اور امیر رجبہ اسی طرح ان  
 کے بیٹے ہوتے اپنے وقت میں حج کرتے اور امیر رجبہ جو کہ امیر المومنین ہارون الرشید کے اپنے  
 ایام خلافت میں آنحضرت رجب کئے اور اپنی کتاب میں حج کرائے، مگر وضعی رعایتوں میں ان خلفاء  
 کو جو اکثر و بیشتر فضائل علیہ تھے ہر وافر کئے تھے نیک خصلت اور اعمال نیک کے  
 پابند تھے، محض سیاسی اختلاف کی بنا پر طرح طرح مطعون کیا گیا ہے۔

## امرا مہج

### ۱۰۰۰ء لغایت ۱۰۳۱ء

سنہ	عہد	نام نسب
۱۰۰۰ء	عہد رسالت	عقاب بن اسد بن ابی العیص اموی
۱۰۰۱ء	۰	ابوبکر الصديق بنی
۱۰۰۲ء	۰	حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
۱۰۰۳ء	خلافت بنی	عمر بن الخطاب فاروق اعظم عدوی
۱۰۰۴ء	۰	ابوبکر الصديق بنی
۱۰۰۵ء	۰	عبد الرحمن بن عوف الزہری

سنہ	عہد	نام نسب
۱۰۱۲ء لغایت	فاروقی	عمر بن الخطاب فاروق اعظم عدوی
۱۰۲۳ء	۰	(دس سال متواتر)
۱۰۲۴ء	خلافت عثمانی	عبد الرحمن بن عوف الزہری
۱۰۲۵ء لغایت	۰	عثمان بن عفان اموی
۱۰۲۶ء	۰	(دو گھنٹہ سال متواتر)
۱۰۲۷ء	۰	عبد اللہ بن عباس ہاشمی
۱۰۲۸ء	خلافت علوی	۰
۱۰۲۹ء	۰	تقم بن عباس ہاشمی
۱۰۳۰ء	۰	شعبہ بن عثمان الجعفی
۱۰۳۱ء	۰	مغیر بن شعبہ ثقفی
۱۰۳۲ء	خلافت امیر المومنین	عقیدہ بن ابوسفیان اموی
۱۰۳۳ء	۰	مردان بن الحکم اموی
۱۰۳۴ء	۰	۰
۱۰۳۵ء	۰	امیر المومنین معاویہ اموی
۱۰۳۶ء	۰	مردان بن الحکم اموی
۱۰۳۷ء	۰	عقیدہ بن ابوسفیان اموی
۱۰۳۸ء	۰	۰
۱۰۳۹ء	۰	مردان بن الحکم اموی
۱۰۴۰ء	۰	سعید بن العاص اموی
۱۰۴۱ء	۰	امیر المومنین معاویہ اموی
۱۰۴۲ء	۰	۰
۱۰۴۳ء	۰	۰
۱۰۴۴ء	۰	۰
۱۰۴۵ء	۰	۰
۱۰۴۶ء	۰	۰
۱۰۴۷ء	۰	۰
۱۰۴۸ء	۰	۰
۱۰۴۹ء	۰	۰
۱۰۵۰ء	۰	۰

سنة	عهد	نام لقب	
٣٥٣	خلافه شاهر خاوي	سعيد بن العاص اموي	به نيابت امير المؤمنين
٣٥٣		مردان بن الحکم اموي	
٣٥٥			
٣٥٦		الوليد بن عقبه بن ابوسفیان اموي	
٣٥٦			
٣٥٨			
٣٥٩		عثمان بن محمد بن ابوسفیان اموي	
٣٦٠	امير يزيد اموي	عمر بن سعيد بن العاص اموي	
٣٦١		الوليد بن عقبه بن ابوسفیان اموي	
٣٦٢			
٣٦٣			
٣٦٣	خلافه	عبد الله بن زبير اسدي	
٣٦٤	فتي الملك	امير حجاج بن يوسف ثقفی	
٣٦٥			
٣٦٥			امير المؤمنين عبد الملك اموي
٣٦٦		ابان بن عثمان ذي النورين اموي	به نيابت امير المؤمنين
٣٦٦			
٣٦٨			
٣٦٩			
٣٧٠		سليمان بن امير المؤمنين عبد الملك اموي	

سنة	عهد	نام لقب	
٣٨١	فتي الملك	ابان بن عثمان ذي النورين اموي	به نيابت امير المؤمنين
٣٨٢			
٣٨٣			
٣٨٣		بهشام بن اسمعيل مخزومي	
٣٨٥			
٣٨٦	خلافه الوليد اموي	عمر بن عبد العزيز اموي	
٣٨٦			
٣٨٨			
٣٨٩			
٣٩٠			
٣٩١		امير المؤمنين الوليد بن عبد الملك اموي	
٣٩٢		عمر بن عبد العزيز اموي	
٣٩٣		عبد العزيز بن امير المؤمنين الوليد اموي	
٣٩٣		عباس بن امير المؤمنين الوليد اموي	
٣٩٥		ابن	
٣٩٦	خلافه الامير المؤمنين	ابو بكر محمد بن عمرو بن حزم الصفاي	
٣٩٦	اموي		
٣٩٦		امير المؤمنين سليمان بن عبد الملك اموي	
٣٩٨		ابو بكر محمد بن عمرو بن حزم الصفاي	
٣٩٩	فتي الملك	عبد الرحمن بن قيس الغفري	
٤٠٠			
٤٠٠			

سنة	محمد	نام و نسب
۱۰۴ هـ	خلافت ابراهیم بن یزید بن عبد الملک	عبد الوہاب بن عبد اللہ بن نصری بن نابت امیر الموحیدین
۱۰۵ هـ	خلافت ابراهیم بن یزید بن عبد الملک	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۰۶ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۰۷ هـ	خلافت	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۰۸ هـ	"	سلیمان بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۰۹ هـ	"	عبد الملک بن مروان اموی
۱۱۰ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۱۱ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۱۲ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۱۳ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۱۴ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۱۵ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۱۶ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۱۷ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۱۸ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۱۹ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۲۰ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۲۱ هـ	خلافت	محمد بن ہشام بن اسماعیل بن خزیمہ
۱۲۲ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۲۳ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۲۴ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۲۵ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۲۶ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۲۷ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۲۸ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۲۹ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۳۰ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۳۱ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۳۲ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۳۳ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۳۴ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۳۵ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۳۶ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۳۷ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۳۸ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۳۹ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۴۰ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۴۱ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۴۲ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۴۳ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۴۴ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۴۵ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۴۶ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۴۷ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۴۸ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۴۹ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی
۱۵۰ هـ	"	ابراہیم بن ہشام بن عبد الملک اموی

# توضیحات و تنقیدات

## تاریخوں کے دن معلوم کرنے کا کلیہ

✽ خلافت معاویہؓ پر یہ " میں بعض ان تاریخوں کے دن معلوم کرنے کے لئے جو مروجہ برابر غلط کہتے ہیں ایک کلیہ حساب کا پیش کیا گیا تھا جو ان تاریخوں کے صحیح دن تقیم سے نکال کر بھی کھدے تھے اس لئے کلیہ کے بیان کرنے میں اختصار نہ کیا گیا تھا۔ ستاد اس اختصار سبائی کی وجہ سے بعض حضرات غلط فہمی میں مبتلا ہو گئے اور بعض کو کربم بھیجی کا موقع مل گیا اور کچھ لوگ غلطی کے طالب ہوئے ان امور کے پیش نظر اس کلیہ کو قدسے تفصیل سے بیان کیا جاتا ہے اور بعض ان تاریخوں کے دن بھی کلیہ کی مدد سے نکال کر بتا دئے گئے ہیں جن کے صحیح دن پہلے سے معلوم ہیں۔ عیسوی سنہ کی کسی تاریخ کا دن معلوم کرنے کے لئے دو کلیے وضع کئے گئے ہیں ایک کلیہ ان مسنین کے لئے ہے جو ۱۵۸۷ء سے پہلے کے ہیں دوسرا ان کے بعد کے مسنین کے لئے ہے یہ دونوں کلیے پروفیسر ولیم جرمی دلس (نور الدین المیزان) میں دئے گئے ہیں اور دو لیڈریشن میں صرف دوسرا کلیہ درج ہے۔ پہلا دن معلوم کس غلطی سے ترک ہو گیا۔ بعض حضرات جن کو یہ حقیقت معلوم نہیں اور دو لیڈریشن میں پہلا کلیہ نہ پا کر توثیق میں مبتلا ہو جاتے ہیں اور جو لوگ اپنی مصحفیوں کی بناء پر کتاب کی تردید پر تسلیم نہ دے صرف کو سوا لظ میں ڈالنے کے لئے ایک جزیرہ پہلے کلیہ کا اور ایک دوسرے کلیہ کا لئے ہیں اور کھینچ تان کر غلط کو صحیح ثابت کرنے کی سعی لاعاصل کرتے ہیں۔ اب یہ دونوں کلیے ملاحظہ ہوں :-

جو ۱۵۸۷ء سے پہلے کی کسی تاریخ کا دن معلوم کرنے کے لئے کام میں لایا جاتا ہے یہ ہے: **س + ل + د** (س سے مراد زیر بحث سنہ سے قبل کا سنہ ل سے ان تمام سالوں میں لیپ ایر (نوبت کے سالوں کی تعداد) د سے یکم جنوری سے اس تاریخ تک کے دنوں کی تعداد ہے جن کا دن معلوم کرنا مقصود ہے)

اس کلیہ میں ۷ پر تقیم کرنے کے بعد جو عدد باقی بچتا ہے اس کی مدد سے سہفہ کا مطلوبہ دن نکالتے ہیں لیکن شمار (شنبہ) سیچر سے کرتے ہیں۔ چنانچہ **س + ل + د** کے مجموعہ کو ۷ پر تقیم کرنے کے

بعد اگر باقی ۱ بچتا ہے تو مطلوبہ دن شنبہ (سیچر) ہے۔

۲ ۰ ۰ " " " یکشنبہ (اتوار) ہے

۳ ۰ ۰ " " " دوشنبہ (پیر) ہے

۴ ۰ ۰ " " " سہ شنبہ (منگل) ہے

۵ ۰ ۰ " " " چار شنبہ (درہ) ہے

۶ ۰ ۰ " " " پنجشنبہ (جمعرات) ہے

۷ ۰ ۰ " " " جمود پورا اور تقیم جو مانا ہے تو جمعہ ہے

۳ جو ۱۵۸۷ء کے بعد کی کسی تاریخ کا دن معلوم کرنے کے لئے کام میں لایا جاتا ہے جب دوسرا کلیہ حسب ذیل ہے:-

**س + ل + ص + د**

اس کلیہ میں بھی **س** یا **ل** اگر دے دیں مراد ہے جو پہلے کلیہ میں ہے البتہ یہاں **ص** ایک اضافہ ہے اس واسطے سے ملاحظہ صدیاں ہیں جو ۱۵۸۷ پر پوری تقیم نہیں ہوتیں۔ **س** یا **ل** اور **د** کے مجموعہ میں سے **ص** کو مہانہ کے فرق کو ۷ پر تقیم کیا جاتا ہے اور جو عدد باقی بچتا ہے اس کی مدد سے سہفہ کا دن معلوم کیا جاتا ہے لیکن اس کلیہ میں دنوں کا شمار شنبہ (پیر) کے بجائے دوشنبہ (پیر) سے کرتے ہیں دونوں کلیوں اور شنبہ (سیچر) اور دوشنبہ (پیر) سے دنوں کے شمار کرنے کے فرق کو واضح کرنے کے لئے سنہ عیسوی کی پوری تاریخ دہرائی ہوئی جو موجب طوالت ہے۔ محقق اہل تہذیب و تاریخ کا یہ کہ سنہ عیسوی کی نظر ثانی جو ایس سیزر نے کی تھی اسی لئے عیسوی تقیم کو جو لین کلیئر نے نام سے موسوم کیا جاتا تھا اس ابتدائی شکل میں فونڈ کے سال (لیپ ایر) وہ تمام سال سمجھے جاتے تھے جو چار پر تقیم ہو جاتے تھے لیکن اس سے ہر چار صدی کے بعد تین دن کا فرق رونما ہوتا تھا۔ لہذا کپور گوری سیزر دیم (۱۵۸۷ء تا ۱۵۸۲ء) نے اس کی اصلاح کی طرف توجہ کی اور کافی غور و خوض کے بعد تصدیق کیا کہ معمولی سالوں میں تو فونڈ کے سال کے لئے سنہ کا چار پر پورا پورا تقیم ہو جانا کافی سمجھا جائے لیکن صدی کے لئے اس اصول کو بدل دیا جائے اور صرف وہ صدیاں (لیپ ایر) فونڈ کے سال بھی جائیں جو ۱۵۸۷ پر پوری ہو کر تقیم ہو سکیں چنانچہ پہلے کلیہ میں جو لین کلیئر کے مطابق ہے۔ ان صدیوں کو جو ۴ پر تقیم نہیں ہوتیں مجموعہ میں سے مہانہ نہیں کیا گیا، لیکن دوسرے کلیہ میں جو ایس کلیئر کی اصلاح شدہ شکل یعنی گریگورین کلیئر کے مطابق ہے ان صدیوں کو مہانہ کر دیا جاتا ہے اس وقت تک ایسی صدیاں گریگورین

ہیں جو گرگورین کلینڈر کے مطابق یپ کے سال نہیں ہیں لہذا دوسرے کلید میں ص کی قیمت ۱۵ صدی کر دی جاتی ہے۔ ۱۵ صدی تک جب سے دوسرا کلید راج تھا ایسی صدیوں کی تعداد ۳۳ ہوگی تھی گویا اس وقت ص کی قیمت ۱۳ صدی کر دی جاتی تھی۔ دوسرے کلید کے مطابق ل اور د کے مجموعہ میں سے ۱۳ گھٹانے کے بعد ضروری ہوا کہ شمار کے لئے معیاری دن کو بھی ۱۳ دن پیچھے کی طرف ہٹا دیا جائے اس نفع میں پیش نظر دوسرے کلید میں شمار کے لئے شنبہ (سفر) کے بجائے پیر (دوشنبہ) کا دن مقرر کر دیا گیا۔

جولین اور گرگورین کلینڈر اور صدیوں کیوں کے اس فرق کو جملہ بیان کرنے کے بعد اب چند مثالوں کو (جس میں ۱۵۵۰ء سے پہلے کی تاریخیں لی گئی ہیں) حل کر کے پہلے کلید کی مزید وضاحت اور تصدیق کی جاتی ہے۔ پہلی مثال پروفیسر دل محمد رحیم کی ۱۵ ویں تاریخ میں ۱۳۵۰ء سے لگتی ہے دوسری تاریخ ابن خلدون سے تیسری اور چوتھی سفر نامہ ابن جبر سے اور پانچویں اور چھٹی فوائد الغرادر و مملووقات حضرت نظام الدین اولیاء (دہلوی) سے

مثال ۱۔ ۲۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت ۲۰ مارچ ۱۵۰۰ء اور یوم ولادت متفقہ طور پر یہ ہے۔

کلید کی مدد سے ہم ۱۵ مارچ ۱۵۰۰ء کا دن حسب ذیل طریقہ سے معلوم کرتے ہیں:-

چونکہ یہ تاریخ ۱۵۵۰ء سے پہلے کی ہے اس لئے پہلا کلید کام میں لایا جائے گا۔

اس مثال میں	س = ۵۷۰	د (= دن)	۳۱ جنوری
	ل = ۱۳۲		۲۸ فروری
	د = ۱۱۰		۳۱ مارچ
مجموعہ	۸۲۲		اپریل ۱۱۰۰ء
گرایا	س + ل + د = ۸۲۲		
	س + ل + د = ۸۲۲		
	باقی ۱۱۷		
	۸۲۲		
	۱۲		
	۵۹		
	۳		
	باقی ۳		

مجموعہ کو، پر تقسیم کرنے سے ۳ باقی بچتا ہے۔

اور سفر سے دنوں کے شمار کرنے کے کلید کے تحت ہم نے جو جدول دیا ہے اس کے مطابق پیر کا دن آتا ہے

مثال ۲۔ ابن خلدون نے حضرت عمرؓ کی شہادت کی تاریخ ۴۰ فروری ۱۲۳۳ء اور ۴۰ فروری ۱۲۳۳ء کے مطابق لکھا ہے، قطع نظر اس سے کہ حضرت عمرؓ کی شہادت کی تاریخ میں اختلاف ہے ہیں صرف یہ دیکھنا ہے کہ ۴۰ فروری ۱۲۳۳ء کو واقعی بدھ کا دن تھا یا نہیں۔

معیاری سنہ کے مطابق ۴۰ فروری ۱۲۳۳ء کو ۳۱ جنوری ۱۲۳۳ء کو پڑتی ہے۔

پہلے کلید کو کام میں لائیں تو س = ۲۳۳

ل = ۱۶۰

د = ۳۰۸

مجموعہ = ۱۱۱۱

باقی ۵ - ۱۵۷

مجموعہ کو، پر تقسیم کرنے سے ۵ باقی بچتا ہے۔

دفعہ کا شمار سفر سے کیا جائے تو بدھ کا دن آتا ہے۔

۳۱ اگست

۳۰ ستمبر

۳۱ اکتوبر

نومبر ۳۰

مثال ۳۔ محمد بن جبر اندلسی اپنی غرناطہ سے مدائنی کی تاریخ ۸ شوال ۵۷۰ھ اور ۸ شوال ۵۷۰ھ کے مطابق لکھا ہے۔

معیاری سنہ کے مطابق یہ تاریخ ۳ فروری ۱۱۸۳ء کو پڑتی ہے۔

کلید میں دیکھتے ہوئے نشانات میں س = ۱۱۸۲

ل = ۲۹۵

د = ۳۳

مجموعہ = ۱۵۱۱

باقی ۶ - ۱۵۱۱

مجموعہ کو، پر تقسیم کرنے سے ۶ باقی بچتا ہے۔

۳۱ جنوری

۳ فروری

۳۳ دن

سینچے سے دنوں کا شمار کیا جائے تو مطلوبہ دن معجزات آتا ہے۔

علامہ ابن حبیبر نے بھی دن بتایا ہے۔

مثال ۳۔ ۵ جمادی الاخرہ کو ابن حبیبر نے معجزات کا دن لکھا ہے۔

۵ جمادی الاخرہ ۱۱۸۳ھ کو ابن حبیبر نے معجزات کا دن لکھا ہے۔

۱۱۸۳	۱۳ =
۲۹۵	ل =
۲۵۴	د =
۱۴۳۵	مجموعہ =
۲۳۷	باقی ۶ =

جنوری ۳۱  
فروری ۲۹  
مارچ ۳۱  
اپریل ۳۰  
مئی ۳۱  
جون ۳۰  
جولائی ۳۱  
اگست ۳۱  
ستمبر ۱۳

۱۳  
۲۵۴ دن

مثال ۳ کی طرح یہاں بھی ۶ باقی بچتا ہے اس لئے مطلوبہ دن معجزات ہے۔

مثال ۵۔ حضرت شیخ نظام الدین اولیاء کے مرید حضرت امیر حسن بخاری اپنے مرشد کے ملفوظات فیائد الفوائد میں "طاعت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "اقوار کے روز تیسری ماہ محرم ۱۱۸۳ھ

کو مدیوسی کا شرف حاصل ہوا۔ عیدوی تقویم سے مطابقت کرتے ہوئے ۱۱۸۳ھ ۲۳ جون ۱۷۸۵ء کو واقع ہوتی ہے۔

اب کلیہ کے مطابق

۱۱۸۳	۱۳ =
۲۹	ل =
۲۱	د =
۱۴۵	مجموعہ =
۲۵۸	باقی ۲ =

۱۱۸۳ھ جس کے یکم جنوری سے ۱۳ ستمبر تک کے دنوں کا مجموعہ معلوم کیا گیا ایک سال ہے اس لئے فروری ۲۹ دن کا شمار کیا گیا ہے۔

۷ پر تقسیم کرنے سے ۲ باقی بچتا ہے۔

دنوں کا شمار سینچے سے کرنے پر یکشنبہ یعنی اتوار آتا ہے۔

مثال ۶۔ مختلف لکھنؤ کے ذیلی عنوان کے تحت خواجہ امیر حسن بخاری لکھتے ہیں، معجزات کے روز بارہوی ماہ شعبان ۱۱۸۳ھ کو آٹھ ماہ بعد مدیوسی کی دولت نصیب ہوئی۔ عیدوی سنہ کے مطابق ۱۲ شعبان ۱۱۸۳ھ، ۲۱ اکتوبر ۱۷۸۵ء کے مساوی ہے۔

۱۳۱۷	۱۳ =
۲۲۹	ل =
۲۹۳	د =
۱۹۳۸	مجموعہ =
۲۷۶	باقی ۶ =

سینچے سے شمار کر کے معجزات کا دن آتا ہے۔

جنوری ۳۱  
فروری ۲۸  
مارچ ۳۱  
اپریل ۳۰  
مئی ۳۱  
جون ۳۰  
جولائی ۳۱  
اگست ۳۱  
ستمبر ۳۰  
اکتوبر ۳۰  
۲۹ دن

انحصار کے خیال سے محض ۶ مثالوں پر گفتگو کی گئی ہے وہ سفر نامہ ابن حبیبر اور فائد الفوائد میں دی ہوئی تقریباً تمام تاریخوں کے دن اسی کلیہ سے نکال کر تصدیق کر لی گئی ہے شاذ و نادر کے قریب پڑا ہے تو روایت ہلال کے اختلاف کے سبب بحیری اور عیدوی تاریخوں میں صحیح مطابقت نہ ہونے کی وجہ سے محض ایک دن کا یکن وہ بھی اگلے ہینڈ میں ختم ہو جاتا ہے۔  
قارئین چاہیں تو وہ بھی اپنے اطمینان کے لئے محولہ بالا کتابوں میں دی ہوئی تمام تاریخوں کے دن نکال کر دیکھ لیں حقیقتاً شکار ہو جائیں گی کہ ان دنوں کو معلوم کرنے کا یہ کلیہ کس قدر صحیح اور کاٹھ کلیہ ہے۔

## شیعوں کے امام جعفر (الصادقؑ) اور شیعہ مورخ کی تصدیق

۱۔ یوم عاشورہ سے عیدوی تاریخ کی مطابقت کے جلی عثمان سے یہ مجاہد افکار کے شیعہ مولف نے اپنی کتاب کے پانچ صفحات پر سند پجری سے سند عیدوی کی مطابقت کے لئے ماہرین علم ربانی کے قاعدے تفصیل کے ساتھ بیان کرتے اور اہلین کلندر صاحب پر گریزی سیرت دم کی تصحیح کے ذکر کو لے کر بعد یہ تسلیم کیلئے کہ :-

۱۰۔ احرار مسلمہ کو ۱۰ اکتوبر ۱۲۵۷ھ سے مطابق ماہ شرفا ہے ۱۱۔ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا جلد ۱۳ طبع یازدہم میں بھی اسی تاریخ کو تسلیم کیا گیا ہے چار مجاہد عظم (مکتب)

۱۱۔ احرار مسلمہ کا ۱۰ اکتوبر ۱۲۵۷ھ کے مطابق ہوتا ہے صاحب مولف موصوف کو تسلیم ہے تو انہیں بھی مان لینا چاہئے تھا کہ ۱۰ اکتوبر ۱۲۵۷ھ کو جمعہ کا دن نہیں بلکہ چارشنبہ تھا انہوں نے صوف تاریخی کی مطابقت بیان کر دی عاشورہ کا دن چونکہ حساب کی روش سے جمعہ نہیں بلکہ بدھ آئے اسے ظاہر کرنا مناسب نہ جاتا لیکن مولف ناچ اتار دیا ہے اپنے محض امام صاحب جعفر بن محمد بن علی بن الحسین کی جو روایت یہ صوم عاشورہ کے سلسلہ میں درج کی ہے اس میں عاشورہ کا دن صراحتاً یوم الاربعہ یعنی بدھ چارشنبہ بیان کیا ہے اور یہی دن جدول مندرجہ کتاب کی خلافت معلوم ویزید میں صحت ہے جو ۱۰ اکتوبر ۱۲۵۷ھ مطابق ۱۰ احرار مسلمہ کو تھا۔ جناب جعفر (الصادقؑ) کی روایت یہ بیان کی گئی ہے :-

اشد خلت لے اپنی خدمت سے جب نور کو جمعہ کے دن پیدا کیا کہ دن ماہ رمضان کا چھٹا دن تھا اسی طرح ظلمت کو چار شنبہ (بدھ) عاشورہ کے دن پیدا کیا یعنی ماہ محرم کی دسویں تاریخ کو۔

ان الله من رحل لما خلق النور خلقه يوم الجمعة في ثقل بيوم في اول يوم من شهر رمضان وخلق الظلمة في يوم الاربعاء يوم عاشوراء في مثل ذلك اليوم يعني العاشور من شهر المحرم في ثقل بيوم

۲۔ خلافت معاویہ ویزید کی مدت میں دسویں محرم کا بدھ کا دن صحت ہے جو شیعہ امام کی اس روایت میں صراحتاً بیان ہوا ہے۔

## نوائے حق

(منقول از ایہنامہ تجلی دیو بند شہر ماہ جولائی ۱۲۵۷ھ)

(۱)

(از عمود احمد عباسی)

عباسی صاحب کی کتاب کو تحریف و بد و بابتی کا شاہکار ثابت کرنے کے لئے جبکہ عربی صحافی کا ایک مضمون ۲۰ خلافت معاویہ ویزید پر ایک علامہ انوار کے عنوان سے شائع ہوا تھا جسے بعض اصرار نے بھی نقل کیا ایک ایسا ہی رسالہ ہے عباسی صاحب کی خدمت میں ملاحظہ کر دیا تھا کہ وہ اس کا مناسب جواب عطا فرمائیں واقعہ یہ ہے کہ جواب ہم بھی دے سکتے تھے کہونکہ قاسمی صاحب نے اپنی دانت میں علی تحقیق کو تحریف و بد و بابتی کا نام دیا تھا وہ کسی عنوان کی طرف تحریف میں نہ آتا تھا، ایک صاحب کتاب بغفلت زندہ ہوں تو جواب کی ذمہ داری ہم کیوں اٹھائیں اتفاق دیکھئے عباسی صاحب ان دنوں اپنے منتر پر موجود نہیں تھے کافی دہلی جبر سفر سے لوٹے تو ہمارا رسالہ کہ وہ رسالہ ملاحظہ فرما کر اپنی کا مضمون ارسال کیا اور تجلی کی تنگ دانی کا لٹا کرتے ہوئے اسے دو صفحات میں تقسیم کر دیا۔ دیر تو پہنچی ہو چکی تھی، مزید تاخیر کا فنی مشورہ کے باعث پیدا ہوئی۔ بایں کا بدیدہ تاخیر کیا گیا جا رہا ہے۔ (تجلی)

جناب ویزید محمد قاسمی صاحب مقرر ہیں :-

کتاب ۲۰ خلافت معاویہ ویزید کے مصنف جناب محمود احمد عباسی صاحب نے حوالہ جات میں بجا تعریف ادا نہیں کر کے صفائی دانت کو مجبور فرمایا ہے۔ کتب کے مطالعہ سے محسوس ہوتا ہے کہ مصنف نے پہلے ایک نظریہ قائم کر لیا کہ شوبہ باشر حضرت حسینؑ نے خروج کیا اور زید نہایت متقی پرہیزگار تھا پھر اس (عاشورہ) صفحہ پر





یہ روایتیں افندی گئی ہیں۔ بلاذری نے اپنے استاد علی بن محمد بن اسد سے روایت حدیث کی ہے  
العمدانی پرلے فقہ و معبر مدح ہیں۔ دائرة المعارف اسلامیہ میں ان کی تعانیف کے بارے میں یہ  
یہ فقہ لکھا ہے۔

یہ اس کی تعانیف کو معتبر و مستند ہونے کی حیثیت سے ایسی شہرت حاصل ہوئی کہ وہ بعد کے  
زمانہ کی تالیفوں کے لئے ہم ترین کتب ائمہ سے ہونے لگیں اور مجددہ تحقیق و تدقیق درسیہ  
لئے ہی انہیں عام حدیث سے بھی پایا و گستاخا، العمدانی کی روایت میں بیان کیا گیا ہے کہ امیر المومنین  
تید تار ساریہ کی طرف خط لکھ کر حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا تھا۔

یا ابی مہدیہ پر اپنی عفت و ریاضت کیوں تم خود ان حضرت کی مثل کو نہ تھے جان سے پہلے  
گزر تھے گزراں کے بعد ان صحابہ کی کوئی آئے نہ ان لوگوں

یہ کہہ کر حاضرین کو مخاطب کیا (مرا مایا)۔

والن ابنہ یزید بن صالحی اھلہ فاکرموا  
جائکسکھ وطعوا طاعتکھ و دینکھ  
(مستخرج من کتاب النسل الاثری)

العمدانی کی ایسی روایت کو اکادمیہ و السیاسیہ مستند کے مولف نے بھی یہ تفسیر الفاظ نقل کرتے ہوئے امیر  
یزیدؓ کی نیکی کے بارے میں صحابی رسول حضرت ابن عباسؓ کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں۔

وہ واقف ان ابنہ خیر  
اھلہ  
اور تم بھلاؤ ان کا (صحابیہ کا) بیٹا بیٹے خاندان کا  
نیک ایک اچھا فرزند۔

فاقی صاحب نے کتب کے صفحات ۳۱۰ و ۳۱۱ پر ان روایتوں کے تفصیلی بیان کو ضرور یہ علم ہوگا

ان فہمہ و سہو گزشتہ ہی نہیں کہ انھیں بند کر کے ان پر ہتھکڑیاں لگائی جائیں۔ بلاذری کے استاد العمدانی نے شک  
کا یہ فقرہ لکھتے ہیں۔ مگر ان کے ہمت سے مرسل سے حد قابل نظر نہیں۔ ان لوگوں کا انہوں نے پورا سلسلہ مستند  
بیان کیا ہے ان پر ہی پورا موجودہ شکل ہے کہ حضرت یحییٰ بن زیدؓ نے ان کے بعض اسناد میں نہیں ہیں۔ حاشیہ  
بظاہر مہاشی صاحب کے اسناد میں اس موضوع پر ہے، لیکن حقیقت میں یہ ان کی متنازع ذمہ کتب کے دفع میں سب سے  
کام نہاد و حقیقی حبیہ ہے۔ ای کی شاہد یہ ان دنوں کے ائمہ و اہل علم جو کہتے ہیں، جنہیں مفسرین بلاذری اسناد تشریح  
ہی کی کتابیں سے نقل کر کے خود جانتے ہی کہ دیکھتے ہیں کہ آپ کے موقف اور مصدق کے خلاف ہیں، انہیں نقل اسناد کے  
آپ نے یہ جانتی کہ یہ خبر و خود بخود جانتے ہی ان حقیقت کو کہ مختلف الفاظ میں ان کی کتب میں بھی ایسی روایتیں

یہ الفاظ بھی ملاحظہ فرمائے ہوں گے۔

یہ تاریخ سے ثابت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ دیگر اصحابؓ ہی باشم سالہ سال تک ملا  
دشمن جائے امیر المومنین حضرت معاویہؓ کے پاس نہیں مقیم رہے، اس طرح امیر یزیدؓ کے حالات  
اور کردار سے بڑی مخالفت ہے اور انہی انسانی ذاتی واقفیت سے انہوں نے امیر موصوف کو صالح  
دیکھ کر کہا جاتا یا ملا بلکہ ولید و علی بن ابی طالبؓ کے امیر موصوف کو بھی اطاعت اور بیعت کی  
ترغیب دی۔

کسی شخص کے ہم عمر کا بیان مصدوق کے مقابلے میں زیادہ مستند و قابل ترجیح ہوتا ہے۔ حضرت ابن عباسؓ  
امیر یزیدؓ کے حضور میں شباب ہی سے ان کے حالات سے ذاتی واقفیت رکھتے تھے اور حضرت معاویہؓ کے خرد میں جا رہے  
پارہ نہیں ایک شب درود سنا رہے تھے۔ امیر یزیدؓ کی مصالحتوں اور علمی فعالیت کے مشرف تھے جس کا ذکر  
میں کیا گیا ہے۔ حضرت ابن عباسؓ کے علاوہ حضرت حسینؓ نے بھی حضرت محمد بن علیؓ (الخضیفہ) نے باغیانہ مہم  
کی جب وہ امیر یزیدؓ کی عیب جاتی کرتے تھے کسی کچھ خبر لی تھی ان کے کلام کو اسباب الاضرار بلاذری سے منقول  
ہو کر آیا گیا ہے۔ مقدمہ ان کثر نے یہ بھی ۳۳۱ ج پر اس کلام کو مدح کیا ہے یعنی ابن مطیع نے جب امیر المومنین یزیدؓ  
کے بارے میں یہ کتب یا قی کو یزید شرب پیتا ہے، ملازم ترک کردی اور کتاب کے احکام کی خلاف ورزی  
کرتا ہے، تو حضرت محمد بن الخضیفہ نے انہوں کو کے علاوہ فرمایا تھا کہ۔۔

وقل حضرت قہ و اقامت عنک یا فسادینہ  
مواظبا علی الصلوٰۃ متحذرا للفساد  
عن الفقہ ملازمنا للسنۃ۔  
(الجمالیہ والہامیہ)

اب دیکھتے یہ بیان نہ صرف امیر المومنین یزیدؓ کے ایک ہم عمر کا ہے بلکہ ایسے بزرگ کا ہے جنہوں  
نے اپنی آنکھ سے ان کی دینداری کے حالات دیکھے تھے اسی بنا پر یہ کہیں انہوں نے دروغ یا فساد کے انتہا مات  
کی تردید کی تھی۔ ایمان علیہ تو حضرت ابن عباسؓ کی خلافت قائم کرنے کا پروگرام ہی کر رہے تھے، انہوں  
نے تو اپنے حریف کی بدگواہی سے پروا نہ کرتے تھے۔ حضرت یزیدؓ کے لئے ضروری تھا کہ ان کا ہم عصر ہر قاضی صاحب نے  
الجمالیہ والہامیہ کی یہ عبارت ملاحظہ کی ہوگی، جو شخصیت کے مطابق ہے جب اس حضرت ابن الخضیفہ کے

لے یہ پورا کلام گزشتہ جلی میں ہی نقل ہو چکا ہے۔ (ترجمی)

الحر کے بارے میں مدعی ہے۔

وقد سئل جلد بن الحنفیة فی ذلک فامتنع  
عن ذلک استدل بالامتناع وناقض  
رد المحتار فی بذیل رد علیہم ما احتجوا  
من مشرب الخ و ترکہ بعض الصلوات  
(مشافع البیاض والنباتہ)

اوجہ دبیان حدیث ہے، محمد بن الحنفیہ (رحمہ اللہ)  
حبیثی سے زید کی بیعت منع کرنے کے بارے میں  
کہا تھا انہوں نے بہت سختی سے انکار کیا اور میرزید  
کی موافقت میں ان کو قتل سے بچت و رہائی دیا ان  
سے لڑے ہوئے اور اہتمامات شراب نوشی اور  
بعض وقت غلاموں کے ترک کرنے کے یہ لوگ اپنی برکات  
تھے ان کی تردید کی۔

عہد کے مکالمے میں حضرت ابن الحنفیہ نے میرزید کے دفاع میں اہتمامات کی پرندہ تردید کی تھی وہ  
کتاب کے مطالعہ کرنے والے کو فراموش نہ ہوئی، مفسر شمس اور ہے کہ جب یہ لوگ حضرت موصوف کی دلیلوں  
سے عاجز ہو گئے تو سخت پیش کرنے لگے اور کہنے لگے کہ:-

مدیہم تمہاری بیعت کرتے ہیں اور تمہیں خلیفہ بننے کو تیار ہیں اگر تم ابن ابی الوثر کی بیعت کے  
لئے تیار نہیں ہو؟

لیکن حضرت موصوف نے یہ پیش کش مخالفت سے ٹھکرا دی اور امیر المومنین زید کی بیعت پر قائم رہے  
اور اس میں طرح طرح کی کالیغہ برداشت کیں۔

## تحقیق و ریسرچ

یہ تمہیدی فقرات طویل تو ہو گئے لیکن جن مقصد سے پیش کر رہا ہوں اس  
کی وضاحت کے لئے تیز معنوں کو اپنے حوالہ جات کے بے جا تعارف و  
تلبیس، اور دہماتوں میں قطع و برید، کرنے کے بارے میں جو افراط پر دلائی کی ہے اس کے اظہار شاعت کے  
لئے ضروری ہے کہ ناظرین کو بتایا جائے کہ میرزید کی کس کس روایت کے بائیس میں تحقیق و تفریق (ریسرچ)  
کتاب، خلاف حوالہ زید، میں جو بیان و طریق کار اختیار کیا گیا وہ یہ ہے:-

۱۔ روایت مستند ماخذ سے لی جاتی ہے۔

۲۔ روایت بیان کرنے والا ثقہ و مستبرو

۳۔ ایسے لوگوں کے اقوال پیش کیے جاتے ہیں جن

میرزید کے حالات سے ذاتی واقفیت ہو

(ملفوظی متوفی ۱۰۷۵ھ و علامہ ابن کثیر کی کتب تاریخ  
مستند ماخذ ہیں)

(علی بن محمد الحلزی ہنایت معتبر ثقہ سمجھے جاتے ہیں)

(جس حضرت عبد بن حماد اور حضرت محمد بن علی

(الحنفیہ) کو ذاتی واقفیت تھی اس لئے ان کے چشم دید  
حالات بیان کیے گئے۔

تعمیم مروجہ کی اس خصوصیت کے پیش نظر کہ ایک ہی بات اس ایک ہی واقعہ کے متعلق متضاد  
روایتیں درج کر دیتے ہیں تاہل میں کر کے ماقم الحرف سے عرض سولف کی ابتدا ہی میں یہی عقاید انکار کیے۔  
دروایت پر ہی کی اس زمانہ میں ایسا وہاں پہلے کی متاخرین بشر اپنے پیش رو مومنین سے نقل  
در نقل کرنے پر اکتفا کرتے رہے، علامہ ابن کثیر نے تو بعض ایسی روایتیں کو جن میں صحیح  
نہ سمجھتے تھے بطریق سے نقل کرتے ہوئے یہ کہہ کر اپنی روایت پر مستند ذہنیت کا مظاہرہ فرما  
بھی کیا ہے کہ:-

وقولا ابن جریر وعبد بن من الحفظا  
والا کتہ ذکر کسوا مسکتہ۔  
(مشافع البیاض والنباتہ)

تحقیق و تفریق کا طریق کار اور طریقہ کا اصول عطا اختیار کیا گیا ایسی معاصرین کے اقوال اور پیغمبر خدا  
کے بیانات کو جو مستند معتبر ماخذ اور ثقہ راویوں کی روایت پر مبنی ہوں اعتبار کا درجہ حاصل ہوگا۔ مستحکم ترین  
کے بیانات خصوصاً وہ بیانات اور اقوال جو بلا کسی سند کے پیش کیے گئے ہوں قابل اعتناء نہ ہوں گے اور  
اگر ایک ہی مصدر نے متضاد روایتیں مدعی کی ہوں ترجیح راویوں اور بیانات کو دی جاتی ہے جو سند  
معتبر اور دانتا قابل نقل ہوں ان کے خلاف روایت کو ترک و حذف کر دیا جائے گا۔ خصوصاً علامہ ابن کثیر  
کے مندرجہ بالا قول کے مطابق البیاض والنباتہ کے کسی ایسے بیان یا روایت کو جو دوسرے مستند بیان یا  
روایت کے متضاد ہو، ریسرچ کا یہی اصول اور ہی طریق کار ہے جو ہر جگہ اور ہر جگہ کے شخص کو مطالعہ و تفتیش  
کے وقت یا ہدفی تاہل معلوم و محسوس ہوگا۔

اب ملاحظہ ہو قاضی صاحب کی شرمناک بہتان تراشی و دکرہ غلیظہ زید، کی ذیلی سرخی کے تحت مدعی  
کی آخری سطر سے طے کی آخری سطر تک ایسی ہی مصلحتات پر مستند کتب تاریخ و فروع کے پندرہ حوالہ جات درج ہیں  
جن میں باغ البیاض والنباتہ کے ہیں۔ ان میں سے کسی ایک حوالہ میں لفظ تو کجا کسی شوشے کا بھی نہ ہے بجا تعارف  
ہے اور نہ کسی نوعیت کی کوئی تلبیس۔

مدعی سے صراحتاً میرزید کی دینداری، پاکبازی و نیکو کاری کے بارے میں حضرت عبد اللہ بن حماد  
اور حضرت محمد بن علی (ابن الحنفیہ) کے اقوال و بیانات بسند وحوالہ جات معتبر درج ہیں اور یہ معنوں کے کثیر  
موصوفہ نم کی احوال کے باندھے، ماز باندھی سے پڑتے تھے۔ سنت نبوی کے پیرو تھے، نیک کاموں میں  
سرگرم رہتے تھے۔ ہر خیر و برکت کو بوجہ تھے، ہر خیر و برکت سے صراحتاً نیک ان کی ملی فضیلت کا بیان ہے، مدعی د

میں ان کی خطبات اہلیت کا تذکرہ ہے اور ایک خطبے کے فضائل بھی درج ہیں اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ جیسے اہم اہل زمانہ و جہالت سے میریجہ کی علمی قابلیت کا جن الفاظ میں اعتراف کیا ہے اس کا انعام بھی ہے۔ مسکن کی چوتھی سطریں اس امر کا اظہار کرتے ہیں کہ مدغم و فضل، تھقیق و پرہیزگاری، پابندی صوم و صلوٰۃ کے ساتھ جن کی تفصیلات گزشتہ امدادی میں پیش کی گئی ہیں، وہ امیر مزید مدد پر کرم انش طبع الطبع، سنجیدہ و متین تھے، ایک عیسائی ردی صدر نے ان کی سیرت کے بارے میں ان کے ہم عصر کا بیان ہے جن الفاظ میں پیش کیا ان کو دعا کیا گیا ہے میں یہ وہ (زید) صدیق و کرم، سنجیدہ و متین، غرور و فتنہ سے مبرا، اپنی درست رعایا کے محبوب، ترک و اعتدال شای سے متفرق، عام شہریوں کی طرح سادہ و سادہ مناسرت سے زندگی بسر کرنے والے اور مذہب تھے؟

اس کے بعد یہ فقرہ درج کیے گئے کہ:

وہ علامہ ابن کثیرؒ نے ان کے بارے میں اسی قسم کے الفاظ تحریر کئے ہیں، البتہ یہ کہ دیکھا کہ نقل کی ہے جن سے ان کے صفات محمودہ طبع کرم اور فصاحت و فیر اور حسن معاشرت کا اظہار ہوتا ہے جن کا تذکرہ دوسری صفحہ کے مندرجہ بالا فقرے میں کیا گیا ہے۔ اس موقع پر ہمیں مزید یہ کی دینداری و نیکو کاری کے بیان کے اعادہ کا کوئی عمل تھا کیونکہ یہ ذکر جیسا کہ بھی احوال صفات بیان کیا گیا ہے وہی ہو چکا تھا اور نہ ان کی بی بی یا ناز کے بعض اوقات ترک کر دینے کی کچھ بے سند دلیل و متبرہ روایت کی تردید و تکذیب کی ضرورت تھی کیونکہ حضرت ابن الحنفیہؒ کے بیان سے اس کی پہلے ہی تکذیب ہو چکی تھی۔ مندرجہ بالا فقرے میں تو اس کا اظہار ہے کہ قدر ابن کثیرؒ نے دوسری صفحہ کے بیان یعنی ان کے علم و کرم و فیر کے وہ بارے میں اسی قسم کے الفاظ تحریر کئے ہیں چنانچہ وہ الفاظ یہ ہیں:-

وقد کان یزید فیہ خصال محمودہ  
من الکرم والحلم والقصاحۃ والشعر  
والشجاعۃ وحسن الدیاق فی الملک  
(ص ۵۲) البتہ والہاتیرہ

ان ہی الفاظ کو علامہ ذہبیؒ نے اپنی تالیف تاریخ الاسلام و طبقات المشاہیر و اعلام کتب میں نقل کیا ہے جن کا جو الہامی کتب میں موجود ہے علامہ ازہریؒ ہی الفاظ صرف اتنے سے تغیر کے ساتھ کہ "خصال حمودہ" کے بجائے "خصال حمیدہ" لکھا گیا ہے، یعنی (تاریخ) میں بھی موجود ہیں (مخطوطات میں بحال غلیظہ یزید ص ۵۲ لاس) دیگر موصوف نے بھی ان ہی کلمات کے نقل کرنے پر اکتفا کیا اور وہ کلمات ترک

کردے جس میں کہا گیا ہے وہ امیر نیز میں (یزید) میں خواہشات نفسانہ میں انہماک اور بعض اوقات بعض نمازوں کا ترک کر دیا بھی پایا جاتا تھا اور ان کو وقت بے وقت بھی اکثر پڑھتا تھا، معنی نگار فرماتے ہیں کہ اس کی عبادت کو وہ عبادت صاحب نے دلیسیر کا پورا حق ادا کرنے کے لئے چھوڑ دیا، ان صاحب کی خواہش کے مطابق اس عبادت کو ترک و حذف نہ کیا جاتا تو تحقیق و تدقیق دلیسیر کی صورت کچھ اس طرح ہوتی:

## قول ابن عباسؓ

(۱) وان ابنہ یزید لمن صالحی اہلہ  
اور ان کا (سوا) کا، فرزند اپنے خاندان کے نیکو  
کاملوں میں ہے۔

(۲) والله ان ابنہ لخیار اہلہ

(اور قسم بخدا ان کا (سوا) کا، بیٹا اپنے خاندان  
کا نیک شخص ہے)

## قول ابن الحنفیہؒ

(۱) وقتی حضرت وہ واقعت عندہ فرمایہ  
مواظباً علی الصلوٰۃ۔

اور میں ان کے (یزید) کے پاس گیا ہوں، ان کے پاس  
مقیم رہا ہوں ان کو نماز کا پابند پایا ہے۔

تاسی صاحب کی خواہش کے مطابق کیا دلیسیر کا پورا حق، اس کیفیت سے ادا کیا جاتا جس کا خاکہ اوپر پیش کیا گیا ہے کہ ایک ہی شخص کو ایک ہی سانس میں نیکو کاری بتایا جاتا اور بدکاری بھی، ناز کا بیان ہوتا ہے اور تباہی بھی، نیکیت کا مول میں سرگرم بھی ظاہر کیا جاتا اور شہوات نفسانہ کا طوط بھی، سند کا بدیہ بھی کہا جاتا اور بے وقت کی نمازیں پڑھنے والا بھی، اس قول بے سند کو ترک و حذف کرنا تھا قرآنی قبل کے اور متعدد اقوال اور روایات و اہم کو بھی جو ان ہی کتب میں درج ہیں کیوں نہ جلتے، ایسا ہے تو پر تحقیق و تدقیق اور دلیسیر ہی پر کیوں وقت و محنت صرف کی جائے نقل راہ حق بند کر کے ہر طبقہ و اہل کو ناگاہ دیا جائے کہ کون صحیح النطق اس قسم کی خرافات کو دلیسیر کا نام دے جس کی میں حق پندری کا قدرے شائبہ بھی ہو گا وہ حضرت ابن عباسؓ اور حضرت ابن الحنفیہؒ کے اقوال (عائشہ) (ع)

## قول بے سند

وکان فیہ ایضاً اقبال علی السہوات

(اور نیز اس میں (یزید) میں خواہشات نفسانہ  
کا انہماک تھا)

## قول بے سند

(۱) وقد لک الصلوٰۃ فی بعض الادوات  
امانتہا فی غالب الادوات۔

(اور بعض اوقات بعض نمازوں کا ترک بھی کر دیتا  
تھا اور نمازوں کو بے وقت بھی اکثر بوقت پڑھتا تھا)

میں قلعہ بند نہ کر کیسے مان سکتا ہے۔ یہ اقبال مستند عربی، افغانی، ہندوستانی و مغربی زبانوں کی سناٹا سناٹا سے چلے گئے تھے جس میں امداد اقبال کی تائید مزید عثمان کی خوف اور غرض سے ہوتی ہے کہ میری بزرگ کی بیت خلاف پر کسی استقلال و استقامت سے قائم رہے جو کچھ میرے موصوف کی بیعت پہلے ہو چکی تھی احکام شریعت کے مطابق حضرت جبریل کے اقدام کو غلط قرار دیا، حالانکہ وہ صحابی ہونے کا اعتبار نہیں رکھتے تھے۔ ایسی باتوں میں کہ ہوتے ہوئے کسی قلعہ بند کو ناقص ثابت دی جائے کہ اس کے ترک دفعہ پر دھوکہ دیا جیسی اور لغو کی اگر کھیں غاک بھر گئے کے ذیل الزامات مانگے جائے تاہم کسی کسی ریسرچ اسکالر کو محقق کا یہ دلیل اہم ترین فرض کیس کو قوی و مضیف، صحیح و تقسیم مدعا جوں امداد کی کہ چنانچہ بن کر کسے صحیح امداد کی کو اختیار کرے اور مضیف و مقیم کو ترک و حذف کر کے آخر تحقیق و دلیل پر موقوفہ اس کے ساتھ اکیسے بے مزید دشمنی کا پردہ غم وادار کا پر عاقل ہو تو ریسرچ کا کیا تصور ہے

گره بنید بروز شهر چشم  
خیمه آفتاب را چه گناه

۱۔ حضرت ام عباسؓ، ابوسعید الخدریؓ اور حضرت بن الحنفیہؓ جن فرمودات کو صاحب کا طور پر اس کا  
ستحق سمجھتے ہیں کہ ان کے خلاف ہر دانت کو کوڑے پر لٹکائیے ان کی بعض سندیں جو عام طور پر بیان مونی ہی  
ہیں جو کافی مضبوط ہیں، لیکن اگر کسی صاحب یا کوئی اور بزرگواران سندوں میں کلام کرتے ہوئے انہیں ضعیف  
تعمیت کرنے کی سعی فرمائی تو یہ عاجز یا بیچارہ اندیشہ پیش کر سکتا ہے جو عام طور پر بیان نہیں ہندی ہیں اور  
جن کے کسی بھی راوی کو کتب رجال میں سادق الاعتبار یا فہرہ نہیں کیا گیا ہے۔ اس کے برعکس یزید کے تحت جو زہر  
ذلات کرتے دلی ایک ہی بدانت مؤرخ پر تکیہ نہیں پائی جاتی جو جرأ و تدبیر کی سان پر چڑھ کر کھیل کھیل د  
ہو جاتا ہے۔ چنانچہ کہ بقول مولانا طیب صاحب فتنی یزید تو ترمذی راوی نہ تھا، تو ترمذی جملہ کلام کی تدبیر مطلقاً  
کا جو طبع مولانا موصوف نے رد کیا ہے میں بتایا ہے قابل دید ہے: (تجلی)

۱۴۳

البرایہ والدہ ایک اہم عنصری جہات کے بارے میں جو تہما و خطفہ نے ثابت منفردت کے خلاف ثابت کیے تھے۔ اختلاف معاشرہ و مروجہ میں نقل ہوئی ہے اور اس بارہ نظروں سے نہ آتے ہیں عزیز و حمید قاسمی فرماتے ہیں کہ وہ علامت جہات کے آفریں ایک انداز جہات بھی ہے جسے ہماری صاحب نے دفعہ دو بار نہ ترک کر دیا اور ان کے فلسفہ میں مبتلا ہو جاتے ہیں مگر لطف یہ ہے کہ خطفہ میں ہی مبتلا کر کے کیا بار کتاب تو خود قاسمی صاحب ہی کے قلم سے ہوا ہے جیسا کہ ابھی اشارہ طور میں مجمع صورت حال پیش ہو چکا ہے۔ سبھی بخیر و اخلاص کر لیں گے۔

کتاب، خلاف معاویہؓ و زینبہؓ، کے صفحات ۲ تا ۴ پر مندرجہ بالا ہیں۔ اس تاریخی حقیقت کا پتہ  
 جہوں میں اٹھا کر دے کہ بعد کہ وہ ایمان لایا تو نبی کریمؐ، اسلام شہنشاہ حسینؑ کی طرف خلیفہ رسول اللہؐ کا اہل حضرت  
 صدیق اکبرؓ کے زمانہ سے ۱۱۰ جمادی سرگرمیاں شروع ہوئیں اور نہ صرف کامیابی کے ساتھ بلکہ ہر ہر نبیؐ میں وہ  
 کا سلسلہ حضرتؑ کے ایمان میں جو تمام سفاہ خاد جلیوں کے باکلیہ منقطع ہو گیا تھا اور عقیدے کے افسوسناک تذبذب  
 میں۔ جمادی سرگرمیاں حضرت معاویہؓ کو غاصب طے سے ملتی کر پڑی تھیں یعنی یہاں کیا گیا تھا کہ زمام خلافت اپنے  
 باقیماندہ لینے کے کچھ عرصہ بعد کہ انہوں نے دعویٰ کیا تھا ان کے خلاف از سر نو جد خاندان کوئے جائے ۴۹  
 میں تیسرے دم کے منقرض فلسطین پر اسلامی فوج بھیجی گئی اس کے قائلہ و حسب سادہ لیسویہ تھے انہوں نے اس کی فوج  
 میں حضرت عیینہؓ بھی مقرر تھے یہ سب صحابہ کرام کی ایک جماعت تھی جن کی حضرت اصبہ العارنیؓ بھی شامل تھے یہی  
 وہی اسلامی فوج تھی جو مدینہ قیصرہ پر حملہ آور ہوئی تھی اور جس کی نشاۃ منفرد لبان نبوی سے یوں دی  
 گئی ہے کہ: اول جيش من اهل المدينة قیصرہ مغفرنا لہم۔ (صحیح بخاری، یعنی

میری امت کی پہلی فوج جو قبضہ کے شہر دمشق غلطی سے اپرغزادہاؤ کر کے اس کیلئے مغفرت ہے اس حدیث کو نقل کرنے کے ساتھ مختلف کتب تاریخ و دیگر کے حوالہ جات سے بتایا گیا تھا کہ اہل اسلامی فوج میں کون کون صحابہ شامل تھے کیا کیا حالات پیش آئے یعنی نیربان رسول و محمد مصطفیٰ حضرت ابو بکر انصاریؓ کی جب موت لاؤنت آچھا تو آپ نے قادیماکر سیر پر جو کیا روایت کی اھن کی تحسین کے بارے میں کیا وجوہات پیش آئے ہیں سب حالات کو مختصراً کے ساتھ بیان کرتے ہوئے لکھا تھا کہ :-

اسی چارہ کے دہان حضرت ابوایوب انصاریؓ کی وفات ہوئی اس وقت آپ کی عمر اسی سال سے تجاوز فرمائی۔ اس کرسی میں آپ نے اتنے فہرہ دار مقام پر جا بھی شرکت حدیث نبویؐ کی نشاندہ مغفرت کی اور ہر سے کی تھی جب آپ کا آخری وقت پہنچا آپ نے امیر مکرہ ہر سید کو وصیت کی کہ میرا جنازہ سرزمین مدینہ میں

جنتی دہ لے جاسکو لے جا کر دفن کرنا اور میر سلام اور یہ حدیث مسلمانوں کو سنیچا جاویں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے کہا ہے آپ نے فرمایا :-

من مات ولای شریک باللہ شیئاً جملہ اللہ فی الجنة .

میریزید نے ان محرم صحابی دیناران رسول کے جنازہ کی نماز پڑھائی اور جب وصیت قططنیہ کی فصل کے پاس چلا آپ کا مالی شان مزار اور اس کے متعلق سجدہ واقع ہے، دفن کیا۔

وکان (ابوایوب انصاری) فی حبش یزید بن معاویہ والیہ اوصی وحوالہ الذی صلت علیہ والذیہ والہایہ فی ثم ظاہر ہے کہ تمام مسلمانوں سے جو میریزید کے لشکر میں شامل تھے بقول حضرت میریزید کے جنازہ کی نماز میں امامت میریزید شریعت کی امتیازان رسول کی تدفین میں شریک رہے جیسا کہ پہلے بھی بیان ہے کہ وہ ابوایوب انصاری کی وفات اس سال ہوئی جب یزید بن معاویہ نے اپنے والد کی خلافت کے زمانہ میں قططنیہ پر ہمارا کیا تھا (ج ۳ ص ۱۰۲) الی آخر۔

**ترک کمرات** یہی وہ فقرات جو جہاد قططنیہ و نشانت مغفرت کے تحت عنوان اس جہاد کے تاریخی حالات کے سلسلہ میں ضبط تحریر میں لائے گئے اور اسی سلسلے میں البیاری والہایہ کی مندرجہ بالا عبارت بھی اس تحت میں درج کی گئی کہ حضرت ابوایوب انصاریؓ بھی بلند پایہ صحابی امیریزیدؓ کے لشکر میں شامل تھے جنہوں نے وقت اور مصروفی کو وصیت کی ادا نہیں کی تھی ان محرم صحابی کے جنازہ کی نماز پڑھائی۔ اب ذرا البیاری والہایہ کی وہ عبارت ملاحظہ ہو جس کے متعلق کاسی صاحب فرماتے ہیں کہ مذکورہ بالا عبارت ہی کے آخر کی عبارت اس لئے ترک کر دی گئی کہ لوگ غلط فہمی میں مبتلا ہو جائیں یہ دونوں باتیں جس طرح البیاری والہایہ کے صفحات ۵۸ و ۵۹ پر مذکور تھیں حضرت خالد بن زیدؓ کی ایک بھی حضرت ابوایوب انصاریؓ کے جہاں میں ملاحظہ ہو یہ ہیں :-

وکان ابوایوب انصاریؓ فی حبش یزید بن معاویہ والیہ اوصی، وحوالہ الذی صلی علیہ . وقد قال الامام احمد حد ثنا علی شہام ثنا ابو عامر عن رجل من اهل (یعنی میں نے فرمایا کہ میرے عثمان نے ان سے ہم

سکتہ ان یزید بن معاویہ کان امیراً علی الجیش الذی غزاه فیہ البلیغ فدخل علیہ عند الموت فقالہ اذا امانت فاقبل وعلی الناس منی السلام واخبروهم انی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من مات ولای شریک باللہ شیئاً جملہ اللہ فی الجنة ولینطلقوا فیحبس دانی فی ارض الروم ما استطاعوا قال فحدث الناس لہا مات ابوایوب فاسلم الناس وانطلقوا بجزائرتہ (مشفقہ)

جہاں تک ہم نے جاسکو لے جا کر دفن کر دینا (امام) امیر نے کہا کہ جب ابوایوب انصاریؓ کی وفات ہوئی تو یزید نے لوگوں سے وصیت مروجہ کی بتائی تو لوگوں نے اسے قبول کیا اور ان کے جنازہ کو لے گئے۔

صرف قططنیہ الفاظ کتاب و خلافت معاویہؓ و یزیدؓ میں نقل ہوئے ہیں ادا ان کے آخر کی مندرجہ بالا عبارت کا ترجمہ و تفسیر کتاب میں شامل ہے اس میں عرض ہے کہ جہاد قططنیہ میں شریک ہونے والے ایک کفر صحابی کے وفات پہلے تصدیقات کے پہلے امیر عہدہ میریزیدؓ کے ان کی میامت کے لئے ان کے پاس جاتے مروجہ کی رتے وقت انہیں وصیت کرتے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سلسلہ ادا اس حدیث کو مسلمانوں کو سنیچا دینے کی وصیت کرتے یزید سرزمین مدینہ میں ان کی تدفین کرنے کا سبب واقع اس میں مذکور ہے چنانچہ اس وقت ان میں یہ حدیث من مات ولای شریک باللہ شیئاً جملہ اللہ فی الجنة صرف اس لئے درج کی گئی کہ حضرت ابوایوب انصاریؓ نے اس کے رواج دینے کی وصیت امیریزیدؓ کو کی تھی بلکہ یہ حدیث اسے قرآن (بِسْمِ اللّٰهِ الْغَفُورِ الرَّحِیْمِ اَنْ لِّیْشْرِکَ بِہٖ وَ لَیَغْفُوْا مَا دُوْنَ ذٰلِکَ لَیْسَ لَیْسَ اَمْرٌ دَالِیْمٌ) بھی تھا ہیں ہے۔ اب آپ بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ البیاری والہایہ کے کتاب کے ذیلی عنوان جہاد قططنیہ و نشانت مغفرت کے تحت جو صفحہ بیان ہو سکتا تھا وہی اخذ کیا گیا۔ کمرات یا وہ حدیث جس کی دعایت کی وصیت ذابحہ یزید کو کی گئی اور ان سے بیان کی گئی ترک و حذف کر دی گئی یعنی البیاری والہایہ کی مندرجہ بالا عبارت کے بعد یہی جب ذیل کمرات میں جو حذف کر کے مناسب امور ضروری سے حذف کئے گئے۔

وقال احمد . حد ثنا (اسود بن عاصم) ثنا | امام احمد و دیگر جہاں نے اپنے اسناد سے بیان کیا

نے ان سے ابو عامر نے اس سے کہ کے ایک شخص نے یہ دعایت بیان کی کہ یزید بن معاویہؓ کی قبضے سے روڑارے جس میں شامل ہو کر ابوایوب انصاریؓ نے چھڑا کیا تھا۔ ان کے رتے کے وقت (یزید) ان کے پاس گئے تھے۔ سو انہوں نے ان سے (یزید) سے فرمایا کہ میں جب میرا حق میرا سلام لوگوں کو سنیچا دینا اور بتاؤں گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو میں نے یہ فرماتے سنے کہ جو شخص اس حالت میں مرا جائے کہ اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہ جانتا تھا اللہ تعالیٰ اس کی محبت نصیب کرے گا امیر میرا جنازہ سرزمین مدینہ میں چھڑا کر دے گا کہ جب ابوایوب انصاریؓ کی وفات ہوئی تو یزید نے لوگوں سے وصیت مروجہ کی بتائی تو لوگوں نے اسے قبول کیا اور ان کے جنازہ کو لے گئے۔

صرف قططنیہ الفاظ کتاب و خلافت معاویہؓ و یزیدؓ میں نقل ہوئے ہیں ادا ان کے آخر کی مندرجہ بالا عبارت کا ترجمہ و تفسیر کتاب میں شامل ہے اس میں عرض ہے کہ جہاد قططنیہ میں شریک ہونے والے ایک کفر صحابی کے وفات پہلے تصدیقات کے پہلے امیر عہدہ میریزیدؓ کے ان کی میامت کے لئے ان کے پاس جاتے مروجہ کی رتے وقت انہیں وصیت کرتے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سلسلہ ادا اس حدیث کو مسلمانوں کو سنیچا دینے کی وصیت کرتے یزید سرزمین مدینہ میں ان کی تدفین کرنے کا سبب واقع اس میں مذکور ہے چنانچہ اس وقت ان میں یہ حدیث من مات ولای شریک باللہ شیئاً جملہ اللہ فی الجنة صرف اس لئے درج کی گئی کہ حضرت ابوایوب انصاریؓ نے اس کے رواج دینے کی وصیت امیریزیدؓ کو کی تھی بلکہ یہ حدیث اسے قرآن (بِسْمِ اللّٰهِ الْغَفُورِ الرَّحِیْمِ اَنْ لِّیْشْرِکَ بِہٖ وَ لَیَغْفُوْا مَا دُوْنَ ذٰلِکَ لَیْسَ لَیْسَ اَمْرٌ دَالِیْمٌ) بھی تھا ہیں ہے۔ اب آپ بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ البیاری والہایہ کے کتاب کے ذیلی عنوان جہاد قططنیہ و نشانت مغفرت کے تحت جو صفحہ بیان ہو سکتا تھا وہی اخذ کیا گیا۔ کمرات یا وہ حدیث جس کی دعایت کی وصیت ذابحہ یزید کو کی گئی اور ان سے بیان کی گئی ترک و حذف کر دی گئی یعنی البیاری والہایہ کی مندرجہ بالا عبارت کے بعد یہی جب ذیل کمرات میں جو حذف کر کے مناسب امور ضروری سے حذف کئے گئے۔

وقال احمد . حد ثنا (اسود بن عاصم) ثنا | امام احمد و دیگر جہاں نے اپنے اسناد سے بیان کیا

ابو بکر عن الامام عمن ابن ابي طالب قال: قال: غزا ابرو بک مع زيد بن معاوية قال: فقال اخامت فارضوا في ارض الدر خاد فموني تحت اقداسكم حيث تلغون الجند قال: ثم قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من مات ولا يشترط بالله شيئا دخل الجنة

کہ ابو بکر انصاری نے بزرگوار معاویہ کے ساتھ جہاد کیا تھا، امام صاحب نے یہ بھی کہا کہ انہوں نے (ابو بکر انصاری) نے فرمایا تھا کہ میں جب یہ جہاد میرے جہاز سے کو سرزمین ہمد میں پہنچا دیتا اور جہاں دشمن سے ٹکریں ہو وہاں اپنے قدموں تلے دفن کر دیتا پھر فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنے کہ جو شخص اس حالت میں مر جائے کہ اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہ کرنا عقاد جنت میں داخل ہوگا۔

اس عبارت میں بھی اسی معنوں کا اعادہ ہے جو پہلے درج ہو چکا، حدیث کے الفاظ میں صرف اتنا فرق ہے کہ بجائے جملہ اللہ فی الجنتہ کے داخل الجنتہ بیان کیا گیا ہے۔

اب اس کے بعد کا دوسرا فقرہ ملاحظہ ہو کہ وہ بھی سالیقہ معنوں کا اعادہ ہے۔

ورواہ احمد بن ابن خثیر وعلی بن عبدی عن الاعش سمعت ابی طالب بیان خدا کر کہ و قال فیہ ساعدت محمد مدنا سمعتہ من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لورال حالی ہذا اصاحبتکم و سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من مات ولا یشرک بالله شیا دخل الجنة۔

کہ ابو بکر نے اس کو روایت کیا ہے، ابن کثیر اور علی بن ابن حمید سے انہوں نے الاعش سے انہوں نے کہا کہ میں نے ابی طالب (ابو بکر انصاری) کا تذکرہ کرتے ہوئے سنا ہے جس میں انہوں نے یہ فرمایا تھا کہ اب میں تم لوگوں سے وہ حدیث بیان کرتا ہوں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہے اس کا سربلہ حال نہ ہوتا تو میں تم سے نہ بیان کر سکتا ہوں کہ جو شخص اس حالت میں فوت ہو کہ اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہ کرنا عقاد جنت میں داخل ہوگا۔

یہ دونوں روایات جو ابی ایک بات کا اعادہ کرتی ہیں جو بیان ہو چکی تھیں اور کی جاتی تھیں ان میں اب دیکھتے تیسری مرتبہ پھر بھی بات ایک اہ عبارت میں جس کے ترک کر دینے کا شکوہ تاحی صاحب کر ہے، ہر اسی جاتی ہے اور بخلاف اس حدیث کے جو میں مختلف سلسلہ اسناد سے اوپر کی عبارتوں میں بیان ہو چکی ہے اور جس کے روایت کرنے کی وصیت حضرت ابو بکر انصاری نے فرماتے وقت امیر مومنین

کوئی تھی اس کے علاوہ ایک نئی حدیث بیان کی جاتی ہے اور کہا جاتا ہے کہ ان مرحوم نے مرتے وقت یہ کہہ کر دنیا کو سنا دی تھی کہ اب ایک یہ حدیث میں تم لوگوں سے چھاپے ہوئے خطاب بیان کئے جہاں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر تم لوگ گناہ نہ کرتے تو اللہ ضرور ایسی قوم پیدا کر دیتا جو گناہ کا ارتکاب نہ کرے تاکہ اللہ ان کی مغفرت کرے اور روایت کے اصل الفاظ یہ ہیں:-

عن ابی الوالب الانصاری انہ قال حين حضرته الوفا قال قد كنت كحمت عنكم شيئا سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم سمعته يقول لا اكرمتم مني مني خلق الله قوما يذنبون فيغفر لهم

ابو بکر انصاری سے روایت ہے کہ انہوں نے اپنے مرتے وقت فرمایا کہ میں تم لوگوں سے ایک حدیث چھاپے ہوئے خطاب میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی آپ بھی کہہ کر فرماتے سنا تھا کہ اگر تم نہ کرتے تو اللہ ضرور ایسی قوم پیدا کر دیتا جو گناہ کا ارتکاب نہ کرے تاکہ وہ ان کی مغفرت کرے۔

تخلی نظر ان شبہات کے جو ابی روایت کے سننے یا پڑھنے سے ہر کھار شخص کے دل میں پیدا ہوں گے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کیا لوگوں سے چھاپے گئے تھے یا بیان کرتے گئے۔ ایک تحریر معانی نے آخر آپ کے ارشاد کو تمام کر کے یہی چھاپے رکھا بیان کیا تو مرتے وقت: پھر یہ قول جو حضور راویز سے منسوب کیا جاتا ہے کہ اللہ کی رحمتی ہے کہ لوگ گناہ کرتے ہیں، سنیات و ذنوب میں مبتلا ہوتے ہیں تاکہ انہیں انہیں صاحب: اللہ کی صفات مغفرت اور نہایت بزرگوار فرما دے کہ یہ قول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہر گز اسلامی عقائد و تعلیمات سے کچھ مطابقت نہ رکھتا ہے یا انہیں تخلی نظر ان باتوں کے منظر علیہ یہ تھا کہ حضرت ابو بکر انصاری نے وقت وفات کیا وہ مختلف حدیثیں سنا دی تھیں جو صحیح و مطالب کے اعتبار سے متضاد تھیں، ایک حدیث تو صحابہ بیان ہو چکی، کلام اللہ کی آپ کے معنوں کے مطابق ہے اس کے روایت کرنے کی وصیت امیر مومنین کو تھی اس نے وہ کتاب کے مذکورہ بالا معنوں کے تحت صحیح کی گئی اور دوسری جہنم کو سنا دی تھی اس کی وصیت ابی تھی اللہ نے آیات مبینات کے کسی معنوں سے وہ مطابقت نہ رکھتی ہے اور نہ جہاد و تخلیہ و دشنامت مغفرت کے تحت بیان کئے جاتے ہیں اس کا کوئی واسطہ واقع نہ تھا جو اس کا عقاد و تخلیہ و دشنامت و غفرت کی گئی اور دوسری وہاں نہ ترک کی گئی تاکہ لوگ غلط فہمی میں مبتلا نہ ہوں۔ مندرجہ بالا معنوں کے تحت جہاد و تخلیہ کے سلسلے میں صرف وہی دو نقاط بیان کئے جاسکتے تھے اس کے لئے میں کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔

امیر مومنین کے ہرگز کے متعلق کچھ ذکر کرنا یہاں کی ایک انتہام کی تردید و تکرار کا مندرجہ بالا معنوں کے تحت کوئی موقع نہ ملتا تاحی صاحب نے پڑھ کر

### موضوع روایتیں

افلاک میں ہے، ذکر اس موقع پر بھی دیا ہے اس لئے عرض کر دیا بلکہ البیاء والہباء کے معنی کا استفادہ کیا ہے، یعنی امیر یزید کے زمانے سے سات سو برس بعد ان صدیوں میں بنی امیہ اہل معاویہ و امیر یزید کی منقصد میں ملے طرح کی روایات کا طوطا اگھا ہوا امدان تک پہنچا۔ بسا غنیمت ہے کہ اپنی تالیف میں انہوں نے جا بجا اس کی تکذیب بھی کر دی ہے مثلاً امیر یزید کے ترجمہ میں ایک جگہ لکھے ہیں کہ :-

وقد امدان عساکر معاویہ  
فی ذریعہ یزید بن معاویہ کلھا موعنة  
لا یصح شکی منها۔

بائیں ہر جگہ ہم نے اس حدیث پر کہ "اگر تم لوگ تباہ نہ کرتے تو اشد ضرر صلیبی قوم پیدا کرتا جو گناہ کا ارتکاب کرے اور امدان کی مغفرت کرے" صاحبان نظر کو لے کے جیسے ایک ریہا کس کو دیا ہے اگر معاویہ و والدہ تعالیٰ اعلیٰ اعلیٰ نگاہ کر ہی بھی جرات دے کہ اپنے قتل پر ان کو پورا وثوق و اعتماد ہی نہیں ہے فرماتے ہیں کہ :-

دوسرے نزدیک اس حدیث اصالت سے قبل کی حدیث نے یزید بن معاویہ کو امیر مغفرت دلا کر اس میں سست کر دیا جس کے سبب بہت سے ایسے افعال پر آمادہ کر دیا جس کو ناپسند کیا گیا جیسا کہ یہاں کے تذکرہ میں بیان کریں گے واللہ تعالیٰ اعلم و تذکرہ یزید میں تو امدان کوئی بیان نہیں ہے قاسمی صاحب نے جو ترجمہ علامہ موسوی کی اس مختصری عبارت کا کیا ہے، دلا ملاحظہ ہو کہ جو تحریف و تکلیف سے صفائی دیانت کو کس طرح مجرم کر دیا ہے۔

عندی ان هذا الخلیفہ والذی قبلہ  
حمل یزید بن معاویہ علی طرف  
من الارحام و رکب سببہ افعالا کثیرو  
انکوت علیہ کما سئل کذا فی ترجمہ  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

میر خیال ہے کہ یہ حدیث اصالت سے والی پڑ  
دوس کے اصل مندرجہ کے برخلاف ان کے الفاظ کو  
سے یزید بن معاویہ کو اس پر آمادہ کر دیا کہ وہ اس کا  
یہ اعتقاد ہو گیا کہ اس کا امدان سے کوئی صلہ نہیں  
ہو چاہو کہ وہ ایمان بہ حال قائم ہے گا اور امدان اس  
اعتقاد سے اس کو ایسے بہت سے افعال پر آمادہ کر دیا  
جس کو سب سے بڑا کھانا امدان پر عرض کیا جاتا  
تفصیل یزید کے تذکرے کے وقت بیان کریں گے۔

معاویہ بن عقیل کے خط کشیدہ فقرے اصافاف قاسمی صاحب کے طبع زاد اہل مغفرت

بن عربی عبارت کے کسی لفظ فقرے کا نہ یہ ترجمہ ہے امدہ مفہوم۔ امدہ ترجمہ میں والدہ تعالیٰ اعلم "کو ترک کر دیا، حالانکہ علامہ ابن کثیر نے اپنے خیال پر پورا وثوق نہ ہونے کے اظہار کی غرض سے اس کو خاتم عبارت پر لکھ دیا تھا صاف ظاہر ہے کہ یہ حرکت لوگوں کو غلط فہمی میں مبتلا کرنے کے لئے کی گئی۔ پھر البیاء کی اس عبارت کے ترجمہ میں تحریف و تکلیف کا ارتکاب کر کے امدان پر مجبور و نہی کے مطابق غلط مطلب نکالنے کے بعد تیز تیزی بخلاص فرماتے ہیں کہ :-

والاسلامی احکام سے لاپرواہ، امن مانی کا وعدہ کیا ان کرنے والا، ارشاد صلیبی صلی اللہ علیہ وسلم کو غلط متفق ہونے والا ایسے افعال جو کہ محکم تھا جن کو امت سے بڑا سمجھا اور اس پر اعتراض کیا۔

مگر صاحب البیاء نے قویہ باتیں کہیں بھی نہیں کہیں۔ یہ تو جادو و مغلوج و نہایت کے سبابت زدہ اشخاص کی سی خرافات ہے، جس کی کامل تردید حضرت حسینؑ کے عہد میں حضرت محمد بن علیؑ و ان کے خلیفہ جیسے بلند پایہ عالم کے اس ارشاد سے ہو چاتی ہے جو قند بنی علامہ ابن کثیر نے تذکرہ یزید کے سلسلے میں صریح کیا ہے۔ یعنی باغیان مدینہ کا وفد جب حضرت موسیٰ کی خدمت میں اس غرض سے حاضر ہوا کہ وہ خلیفہ وقت کے خلاف بغاوت میں مدد کرے اور امدان دفعہ سے امیر یزید پر فتنہ و غور کا بہتان تراشا آپسے اس کی تردید تردید و تکذیب کی اور اپنی ذاتی واقفیت کی بناء پر یہ الفاظ فرمائے جو اس مضمون کی چلی قسط میں بھی نقل ہو چکے ہیں :-

وقد حضرتہ و اقامت عندک  
فرایتہ مواظبا علی الصلوات  
متحررا لکثیر دینال عن الفقه  
ملازمنا للسنۃ۔

(مترجم ۱۸)  
مندرجہ بالا تقریحات کی روشنی میں ہر شخص دیکھ سکتا ہے کہ قاسمی صاحب کا اعتراض ترک عبارت کا کس وجہ مغلوج اور لایق ہے۔

قاسمی صاحب کو یہ جرات تو نہ ہو سکی کہ جادو و مغلوج میں امیر یزید کے امیر المومنین امیر لشکر ہونے کا انکار کر سکے۔ البتہ حضرت زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ جیسے علیل القدر صحابی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے محبوب و مستقر خاص کا ذکر میں انما سے کیلئے







لديں ہمہ لیکو من قبلہ ولجی سنہ  
ما استطاعوا  
(۳۳۸)

(میں جنوں) کی قبروں کو اکھاڑ پھینکا جائے گا۔ تب تو اس دھجی کے نتیجے میں ان کے دین کے مطابق حلف لے لیا کہ ان کی قبر کا اکرام اللہ کی صفات و حراست کریں گے۔

ایسے پرجوش مجاہد محرمت صحابہ کے جان نثار پر سائی راویوں کی خرافات سے متاثر ہو کر سب شتم کرنا کیا سبایتہ زندہ ذہنیت کا ثبوت نہیں۔ اسی دلائل علیہم دیو بند کے اکابر میں حضرت ملامت اعلیٰ علیہ الرحمۃ نے عملاً بلا مکتوب میں فرمایا تھا کہ :-  
میرزا یزدید کے متعلق بھی تاریخی معادلات مبالغہ ادا ہیں کے مختلف سے خالی ہیں :-

میرزا یزدید کا زمانہ تو غیر القرون کا قرن اول تھا :-

نبیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
قرن میں ہوئی جس کا آخر موت یزدید بن معاویہ  
یزدید بن معاویہ (البیہ و البیہ) (۳۳۸)

اس قرن ہی کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مذکور ہے کہ میرے زمانے کے لوگ سب سے اچھے پھر اس کے جو اس سے ملا ہوا پھر اس کے جو اس سے ملا ہوا ہو۔  
”خیر القرون قرنی تم یلوں ہمہ شمر الذین یلوں ہمہ“

یہ نکلے صحابہ و تابعین و تبع تابعین کے زمانے تھے قرن اول و ثانی میں خاص کر شجاعان اسلام بنے اسلام دشمن قوتوں کا استعمال کیا تھا، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں :-

مہاک شام و ہجرت کے فتح ہونے کا وہاں ہمارے پیغمبر بارادہ فتح بلاد شام و بلاد دمشق شد قال اللہ تعالیٰ لیسطیہ فی علی الدین یکتلہ و ابن وہدہ بنار حکمت اللہ ہذا زمانہ آنحضرت بطور رسید لاجرم خلفاء راجعاً آنحضرت علیہ السلام و سلم متعوب ساخت تا آن موجود ہوئے، گرد زائلہ الخافہ ۱۷۵

مہاک شام و ہجرت کے فتح ہونے کا وہاں ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے متحقق ہوا اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ وہ تمام ادیان پر اس دنیا کو فتح دیں گے، ادنیٰ وہدہ حکمت الہی کی بنا پر آنحضرت کے زمانہ میں نہیں :- آباد پوری طرح، بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طوابع خلفاء کو مقرر ہوئے کیا گیا کہ وہ وہاں موجود رہیں۔

خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ علیہم کے مبارک زمانوں میں فتح بلاد شام و ہجرت کے وہاں ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے متحقق ہوا اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ وہ تمام ادیان پر اس دنیا کو فتح دیں گے، ادنیٰ وہدہ حکمت الہی کی بنا پر آنحضرت کے زمانہ میں نہیں :- آباد پوری طرح، بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طوابع خلفاء کو مقرر ہوئے کیا گیا کہ وہ وہاں موجود رہیں۔

اقدام و ملل کے عروج و فساد کے رمز شاس جانتے ہیں جو قرون اہل بیت ام عروج کی جانب گامزن ہوئی ہیں ان کے اندر دو کو نظام امور کے حصول کے لئے کوئی سدھہ نہیں ہوئی، میرزا یزدید کا زمانہ پہلی صدی ہجری کا وسطی زمانہ تھا، معاشرہ صحابہ اہل ان کی اولاد نے دین و ملت کی سرفرازی کے لئے مہاک و عظمت کی پرواہ کئے بغیر جہادی سرگرمیوں میں اس جوش و ولولہ سے دنیا کو گھونڈا لگا تھا کہ ان کی زبان حال سے کہا جاسکتا تھا :-

دشت تو دشت میں دیا بھی نہ پھیر کرے ہم نے  
جو ظلمات میں دودا دے گھوڑے ہم نے

اس نفا میں یزدید جیسے شیخ شہسوار دشمنان پر بن غلبہ حاصل کرنے کی مہمات کی شرکت سے کیے باز رہ سکتے تھے، مہمات کی قیادت اکثر و بیشتر اموی و قسطنطنیہ جو ان عروج کے ہاتھ میں تھی جن کیے زیر قیادت باغی و قرشی، اکابر یوشی شرکت کرتے، مشعر میں زمانہ خلافت عثمانی ایک اموی مجاہد پھر سعید بن العاص جیسے خراسان پر مجاہد کی حکومت عبداللہ بن عباس، امیر حضرت عبداللہ بن عمر کے علاوہ حضرت حسن و حسینؓ میں بھی ان کی فوج میں شامل تھے (طبری ج ۵) :-

اس سے تقریباً آٹھ برس بعد ۱۷۵ میں عیسا ذکر ہو چکا ان باغی و قرشی اکابر نے ایک دوسرے اموی مجاہد میرزا یزدید کی سرکردگی میں شرکت جہاد کی اس وقت حضرت حسن کو طویل علالت کے بعد فوت ہو چکے تھے، مگر حضرت حسینؓ و حضرت عبداللہ بن عباس جیسے باغی اکابر اموی قائد کے زیر قیادت برابر برابر شریک تھے، نتائج کے ان طغویں و فحاشی کو نہ فاسی صاحب کسی تاویل یا خلل سے جھٹلا سکتے ہیں اور نہ دلائل علیہم دیو بند کے کوئی ادب ہر گوارہ

معادلات کے مبالغہات ادا ہیں کے مختلف کا حوالہ دہ مولانا حسین احمد مدنی علیہ الرحمۃ نے اپنے مکتوب میں کیا ہے، جتنا زمانہ گزرتا گیا ایک فرقے کے اکابر کا وہ انبار دہا انبار اکٹھا کر کے جھٹلا دیں گے، زہوں اثرات حوام کے اذان پر اس دہے غالب آئے گئے کہ آج کا تو ذکر کیا اب سے چھ سو برس پہلے کا ایک نام صاحب الجہم الظاہر (ج ۳۳۸) و صاحب مرآۃ الزمان (ج ۳۳۸) نے محض بیان کیا ہے کہ بغداد کے دارالعلوم نظامیہ میں امام ابو الجوز احمد بن اسماعیل الشافعی سے جو مفسر و فقیہ از عابد و زاہد

بزرگ تھے کسی نے دسویں ہجری کو مدینہ پر بس کرنے کو کہا آپ نے فرمایا ذلک امام مجاہد اور مجتہدین و امام مجاہد یا مجتہد تھے و سابقہ زندہ فہمیت کے لوگوں کو اتنا سننے کی تاب کہاں تھی امام صاحب کو جان بگانی شکل پڑ گئی جب چھ سو برس پہلے یہ حال تھا تو آج کے وہ خطاط میں سبک کی بے لاگ محققین و دیسپا پر قاسمی صاحب غلام و غضب میں جامہ سے باہر ہو کر فضول اور لایعین اعتراضات کی بھر مار شروع کر دیں یا دارالعلوم سے کچھ اس قسم کی آٹالیں سنائی دیں لگیں جو گفتگو کے امام باڑہ غفران مآب کے کسی خاکری زبان سے نکلتی ہیں تو کیا جائے تعجب۔

کاش یہ حضرات آپ کے مخالف یا فقہادی معجزوں کی پیادہ کے بغیر ٹھنڈے دل سے سوچیں کہ جس امام المجاہدین و امیر المؤمنین کی حضرت حدیث نبوی سے ثابت ہو جس کے جوش ایمانی، غیرت ملی، حب رسول و صحابہ رسول کی وجہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی عطا ظہور پذیر ہو کر عید الفطر عند سور القسطنطنیہ و صل صالح (رحمہ اللہ) یعنی قسطنطنیہ کی فضیلت کے پاس ایک مرد صالح دفن ہوگا پھر اسی مرد صالح کی تدفین اسی قبر کی حراست جس مجاہد کے چہرہ انداز و شکار و جلا کے نتیجے میں دشمنوں ہی سے گرائی گئی ہو، اس پر اس طرح سب و شتم کرنا جس طرح قاسمی صاحب نے کیا ہے کیونکر جائز ہو سکتا ہے۔

(۳)

## فضل یزیدؓ

کتاب بد خلافت معاویہ و یزید کے علاوہ و مدعہ پر امیر یزیدؓ کی سیرت کے سلسلے میں پہلے تو انہ اسلام واسطین علم و فضل یعنی امام احمد بن حنبلؓ و امام غزالیؒ کے احوال میں لکھتے تھے کہ اول الذکر سے امیر موصوف کو ان زیادہ صاحب و تابعین کے زمرہ میں شامل کیا ہے جن کے موافق سے مابت حاصل کی جاتی تھی، ساتھ ہی ان کا ایک قول مثلاً نقل کیا ہے۔ امام غزالیؒ نے نواس شخص کو پر لے درجہ کا حق بنایا ہے جو یہ گمان کرتا ہو کہ یزیدؓ سے قتل حسینؓ کا حکم دیا تھا یا اس سے معافی کا اہلکار کیا تھا حتیٰ کہ امام صاحب نے ان کے نام پر رحمت اللہ علیہ کہتے ہوئے صرف جائز بلکہ منتخب قرار دیا ہے، ان حضرات کے اقوال میں کس نے بعد ہی جعلی بزرگ شیخ عبد الغنیؒ کی تصنیف فضل یزیدؓ کا ذکر کرتے ہوئے بنایا تھا کہ بنی امیہ اور امیر یزیدؓ کے مخالفانہ پروپیگنڈے کی فضا میں یہ کتاب لکھی گئی تھی۔ چنانچہ بیان ہیں ہمارے۔

۱۰ پانچویں صدی ہجری کا وہ زمانہ ہے جب بنی امیہ اور انصار کو امیر یزیدؓ کے مخالفانہ پروپیگنڈے نے شدت اختیار کر لی تھی، کذب و افتراء سے طرح طرح کے ہتھکنڈے لگائے گئے تھے۔ بعض صلحائے امت و حقان کی خاطر اعتنائے حقیقت پر کمر بستہ ہوئے۔ بخلاف ان کے شیخ عبد الغنیؒ بن نضر الحارثیؒ تھے

چنانچہ شیخ موصوف کی کتاب کے لغات میں علامہ ابن کثیرؒ کے یہ الفاظ بھی نقل کیے گئے تھے۔

ولہ مصنف فی فضل یزید  
بن معاویہ آتی فیہ بالغرائب والعیاب  
اور ان کی (شیخ عبد الغنیؒ کی) تعریف (دست  
ایک کتاب) فضل یزید بن معاویہ پر ہے جس میں  
حمیہ و غریب حالات بیان کیے گئے۔

ذکر مختص اس واقعہ کا تھا کہ شیخ عبد الغنیؒ نے جن کو اس کثیر لکھے بتایا ہے کہ وہ مدعیان صالحین میں رفق معلوم تھے و اس فضا میں جس کا ذکر طریا لایا گیا ہے فضل یزیدؓ کی تعریف کی تھی لہذا مصنف اور کتب کا ذکر کرتے ہوئے یہ بیان کر دے کہ یہ کتاب کسی کے لاف و غش و تعریف کی ہے جو کبھی کسی کتب کا چرچا ہوا ظہور انصار بتدبیر ہیبت شیخ موصوف سے طے ہو چکا کہ یزیدؓ پر اس کی کیا رائے تھی کہ انہوں نے جو انہیں کیونکر ان کا مدعا نہ قبول کیا تھا

تو وہ ہمارے زمانہ کے خلیفہ پر بھی لعن کرنے لگ جاتیں تھے کہ ان سے بھی منکرات سرزد ہوئے ہیں یہ حکایت بطور لطیف بیان ہوئی تھی۔ اس روایت کے خلاف دوسری کتاب میں ہے۔ بنظر اخصافہ اندک کی فتح تھی اسدین کثیر کا یہ فخر بھی جو رونق و دل اسباق و سباق عبارت کے اعتبار سے غیر مذہبی تھا نہ کیا گیا تھا۔ ابن الجوزی نے فتح کی کتاب کا رد لکھا تھا۔ اسدہ اچھا نہ تھا؟ ابن الجوزی نے اپنی کتاب کا نام لکھا تھا۔ السرد علی المنتصب الحدید المالح من ذریعہ بدیہ یعنی اس مذہبی مستحب کا رد جو بیزید کی خدمت کا مانگ ہے۔ قاسمی صاحب کو یہ فخر ہے کہ بے فضل بیزید کے ساتھ ساتھ ذم بیزید کا تذکرہ کیوں نہ کیا گیا۔ بالفاظ دیگر وہ اس پر ناراض ہیں کہ بیزید کو چھانکے کے ساتھ ساتھ برا کیوں نہ کیا گیا، مگر کی فتح تھی، اسدین کی کتاب کا ذکر کیا گیا تھا تو غصہ بھی کی جاتی اور فتح کی کتاب کا تذکرہ بھی ساتھ ہی ہوتا، چونکہ اس بد حقائق کا ارتکاب نہیں کیا گیا اس کو وہ جرم قرار دیتے ہوئے یہ حوالہ جات اسدراجم میں تصرف ہو گئے اور یہ ابن کثیر کی عبارتوں کو قلم مراد کر ان پر بہتان باندھے ہوئے الزام عائد کرتے ہیں۔ مگر لطف تو یہ ہے کہ یہ کام نہ ہی خود ان ہی کے قلم پر فربہ رقم ہے، انہی نے انہی کے قلم پر بہتان باندھے ہیں ایک کوئی قلم نقل نہیں کیا تھا جس میں بیزید پر لعن کا جواز ہیں قاسمی صاحب نے ابن کثیر پر بہتان باندھے ہوئے اسدراجم لعن کا فقرہ دوسری کتاب سے بے موقع نقل کرتے ہوئے یہ بھی فرمایا ہے کہ فتح عبد الغنی اسدین الجوزی دونوں ضعیفی ہیں۔ یعنی ان کے زعم باطل میں ضعیفوں کے یہاں شخص معین پر لعن جائز ہے مگر یہ بہتان ہے۔ شیخ الخبالبہ امام احمد بن حنبل پر لعن کا ذمہ دوسلک اس باسے میں بالکل واضح ہے ویکلام احمد اذنا فیہ لعن الظالمین جملہ لیس فیہ تصدیق بخلاف ابن سیرین معیناً کتاب الدلیل فی طبقات الخبالبہ لابن رجب مشتمل امام صاحب نے قلمیے رسالہ میں صاف صاف لکھا ہے کہ۔

ثم امام وقت، خلیفہ قائم کی خواہ یہ فاسق و فاجر ہو یا نیکو کا اور یہ ہر گز مطلقاً واجب ہے اور جب منہ خلافت پر اس طرح ممکن ہوا کہ لگ اس کی امامت پر جمع ہو گئے ہوں اور اس سے راضی ہوں، یا وہ بد مذہب خیر خلیفہ بن بیہودہ اور لگ اسے امیر المومنین کہتے تھے ہوں کچھ نہیں کہتے یہ جائز نہیں کہ وہ انہی کے خلاف طعن کرے یا اس بارے میں منازعت کرے۔ جس نے اہل المسلمین کے ساتھ خروج کیا جس پر لوگ جمع ہو گئے ہوں اور جس کی خلافت اسنے لگے ہوں خلا یہ اقرار بغاوت ہو یا بوجہ وکراہ۔ تو انہیں نے سلاطین کی قوت کو بے پام کر دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے خلاف کیا اور اس طرح کی حالت میں اس کی ہوت تابع ہوئی تو فیض جاہلیت کی امت مراب (الکتاب ابن الجوزی عوازل حیات امام محمد بن حنبل)

قاسمی صاحب کی اس کتب بیانی سے کہ خیالہ کے یہاں لعن بیزید کا جواز ہے، بات کہاں سے کہاں چاہیے بیزید مناصف کے خلیفہ امیر المومنین ہونے سے کسی کو بھی خیال انکار نہیں ہو سکتی خود علامہ ابن کثیر نے یہ قاسمی صاحب بہتان باندھ رہے ہیں، امیر موصوف کے ترجمہ میں لکھتے ہیں۔

هو بيزيد معاوية..... امير المؤمنين  
..... بوبيع له بالخلافه في حياة  
ابيه ..... ثم اكد ذلك بعد موت  
ابيه..... (البيان ص ۳۳)  
وہ بیزید بن معاویہ ..... امیر المومنین (تھے)  
اپنے والد کی حیات میں خلافت کی حیثیت ان  
کے لئے کی تھی ..... پھر بعد وفات ان کے والد اس  
(حیثیت کی توہین کی گئی۔)

بقیہ امیر المومنین بیزید کے خلاف جس کی سے خروج کیا یا ان پر لعن کیا امام محمد بن حنبل کی مندرجہ بالا فقرہ حکایت کے اعتبار سے اس کے بارے میں قاسمی صاحب کیا کہتے ہیں۔ رقم الحرف لے تو واضح الفاظ میں لکھ دیا ہے کہ حضرت حسینؑ کی جاہلیت طغیت کی برکت تھی کہ آپؑ نے بالآخر پتہ موقف سے رجوع کر لیا یہی بات کوہ قنبر الفاظ مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم نے جن کو قاسمی صاحب اسدوسرے دو بندی ہم خیال امامانہ کہتے ہیں تالیف کرتے ہوئے لکھے۔ یوں لکھ لے کہ۔

یہ جب کہ حضرت حسینؑ کو دیکھنے تو کیا ایک نظر یا ایک حالت باطل بدل چکی ہے۔ تمام اہل کوفہ ابن زیاد کے ہاتھ پر بیعت کر چکے ہیں۔ .... یہ حال دیکھ کر معاذ خلافت سے دستبردار ہو گئے اور فہرہ کر لیا کہ مدینہ و مدینہ طے حاجیہ (دوسرے مندر خلافت)

ہر حال یہ تو جہد متزلزل کے طے سے یہاں میں زین العابدینؑ پر آگیا ہے کہ معنیوں کا انکار اس کے سلسلہ میں آیا گیا تھا۔ ذکر خاشع عبد الغنی نبی ہر بن علی الجوزی کی کتب لہر ان کی شخصیت کا سونے کے نام کے ساتھ مینا کتاب الذیل علی طبقات الخبالبہ، الحنفیہ، اللہ ربہ کے، الفاظ کھڑے جاتے ہیں کہ وہ صابر تھے، متدین تھے، راست گفتار، امین، جمیل الہرب تھے، حمید الاطلاق تھے، متبع سنت و آثار میں سرگرم تھے اور احیانت و امانت میں معزز ان صفات کے برنگے کے خلیفہ بیزید پر لعن جس سے شیخ کی کتاب لکھی، ابن الجوزی نے اس کا رد لکھا۔ ان کی کتب کا نام ہی تابا ہے کہ کن خیالات کا مجموعہ ہوئی تھی۔ مذہبی، مستحب کا رد جو خدمت بیزید کا مانع ہے۔ ابن الجوزی کی ذہنیت کا اندازہ اس سے بھی ہوتا ہے کہ شیخ موصوف نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت ابوبکر الصدیقؓ کے چچے ملاذ داخلہ کے ثبوت میں جو تعریف کی تھیں ابن الجوزی نے ان کا رد بھی لکھا ہمارا تھا، اللہ امام لکھا تھا، آیتہ صاحب المحدثات الحدیث الحدیث علی عبد الغنیہ وحق من دونوں بزرگواروں میں بحث و مباحثہ برابر قائم رہا، کچھ شیخ کی سند میں منات ہوئی یہ حالت عبد الغنیہ ہمارا صاحب لہر ان (ص ۳۳) میں مذہب میں

ابن المزمین احمد الناصر لرحمہ اللہ عباسی خلیفہ تھے اسی عباسی خلیفہ تھے کہ خلفائے اسلام میں ان سے زیادہ یا ان کے برابر کسی کی بھی مدت خلافت نہیں رہی یعنی اچاس برس۔ وہ خود بھی نندیا ہے عالم تھے اور علم کے بڑے قدر دان، مدرسہ نظامیہ بغداد میں مذاکبت تشریک الیہ دس ہزار کتابیں، پنے موصوفہ کے چھاپیں (دراۃ الزمان ص ۳۳۳) مختلف شیوخ و محدثین سے اجازت حاصل کیا۔ ان حدیث میں ان کی کتاب مدح العافیین ہے۔ کان لہ اشتغال بالحدیث (اعلام ننگ ص ۱۸)

شیخ عبدالمعیش سے خلیفہ موصوف کی اچانک ملاقات کا کچھ حال صاحب کتاب الذیل علی طبقات الخلفاء نے بھی ابن الصریفی الغفری کی روایت سے لکھا ہے، وہ علامہ ابن کثیرؒ کی بیان کردہ روایت سے قطعاً مختلف ہے۔ یہی کہتے ہیں خلیفہ موصوف کی ملاقات شیخ عبدالمعیش سے اچانک امام احمد بن حنبلؒ کے مزار پر ہوئی تھی۔ خلیفہ الناصر ابن اللہؒ کی ان سے پہلی ملاقات بھی شیخ سے ہو چکی آپ ہی وہ عبدالمعیش ہیں جنہوں نے سنا فاب یزیدؒ پر کتاب لکھی۔ شیخ نے جواب میں کہا کہ مناجات پر تو نہیں لکھی مگر میل زنب و مسک ہے کہ وہ یزیدؒ خلیفہ المسلمین تھے اگر ان پر حق کا انام بھی ہو جاتا ہے تب بھی ان کی حجت قدامت کے کما حقہ پر ہوگی۔ جواب سن کر خلیفہ موصوف بہت خوش ہوئے اور کہا کہ احسن یا حنبلی و خلیفہ موصوف خود بھی مسک مشلی تھے اعلان کے والد ماجد امیر المومنین المستنصر باللہؒ جاوے جنہوں نے امام احمد بن حنبلؒ کے مزار کی مدنی کر کے لوح العقب کرانی تھی امام صاحب کے بڑے متحرک تھے وافر الخلیفہ کے لئے امام کا لفظ استعمال نہیں کرتے تھے، مگر امام صاحب کے لئے کیا کیا (ص ۳۳)

ان تقریحات سے ابن کثیرؒ کی رعایت پر جو دفعہ پڑتی ہے اس سے بخوبی واضح ہے کہ قاضی صاحب نے امیر المومنین یزیدؒ امیر المومنین الناصر لرحمہ اللہ عباسیؒ پر برتاؤ میں کے پورے جو بہتان باجھا ہے کہ یزیدؒ جن منکرات پر عمل کرتا تھا خلیفہ ناصر بھی ان ہی منکرات پر عمل کرتا تھا وہ کس وجہ غلط اندر سوچتا ہے اور ہمیں یہ بات بھی بخوبی طور سے ثابت ہو جاتی ہے کہ قاضی صاحب نے دلا سوچ و کارچہ کیسا غلط کیا ہے۔ صحیح ترجمہ اس موقع پر وہی ہے جو امام الحرمینؒ نے کیا ہے۔ سلاخ و سمد الامور باز خلد و جودہ (المعروف ص ۳۳)

خیر یہ تو سات آٹھ صدی پہلے کے امور دوسرے اسلامی ملکوں کے علماء کی باتیں نہیں، اب قاضی صاحبؒ اصناف کے دیوبندی اہل علم و ایمان ہیں کہ انہیں کے موجودہ اثر پر دشمن میں انشی الفاضل نور الدین بن اسماعیل الحنفی المعروف سونیؒ ص ۳۳ کی اسی بحث پر خلیفہ الرحمنؒ اور العادقون میں ابن ولیدؒ و دولایات پر بد اپنی کتاب "خلیفہ الرحمنؒ" میں یہ کہتے ہوئے کہ یہ ان دونوں کان شاعر، علماء دین

اجن الوجہ دیکھتے ہیں کہ ان کی جو بی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعجب نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت داروں کا احترام واجب ہے۔ **الخصیۃ** مسبب الضیاع نسبتاً وجوباً جمیعاً نہ ہو کہتے ہیں کہ ان کی خلوت کی بیعت صحابہ نے ہی صحابہ کا اتباع واجب ہے تو ان کا تکلف بھی اسی طرح واجب ہے۔ و انما اقصت هذا ففسدہ الفسق ان اللہ کے جان لینے کے بعد حق اور کفر کی نسبت و الکفر الی میزید بن معاویہ حرارہ یزید بن معاویہ سے کرتا رہا ہے اور اس کا جائز و استحلال کفر۔

جو بہتان شریک بنائے جاتے ہیں ان کے بارے میں کہتے ہیں:-

تخذ الکلمہ بہتان عظیم لا يجوز معہہ  
ہیں یہ سب کچھ بہتان عظیم ہے اس کا سنا بھی جائز نہیں۔

آخر میں کہتے ہیں:-  
میزید بن معاویہ کان خیراً  
من جمیع الناس فی زماننا لانہ لارای  
اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا عمارت ملک ان کی صحبت سے مستفیض تھے، پس ان کا ذکر اچھائی کے ساتھ نہ کیا جائے والا بالخیر۔

علامہ ابن کثیر بن دینارؒ میں سے کسی نے ان انشی الفاضلؒ کی معصنات کا رد کیا تھا انہیں خبر اس ضد کو بخود لے لیا۔ دیکھئے کہ عمر بن سعدؒ کے سلسلہ میں قاضی صاحب نے کیسی شرمناک کتب بیان کی ہے کہ فرماتے ہیں کہ:-

«جواب مجاہد صاحب نے عمر بن سعد کے بارے میں تہذیب التہذیب کی حدیث میں بہت نقل کر کے ثابت کر کے کی کسی کی کہ کہ عمر بن سعد کا کردار وہابی بلے دماغ ثابت ہوتا ہے جیسا ان جیسے نقد و تنبیہ یا تاجی کے حالات سے تو قی کی جاتی ہے»

کتاب خلافت معاویہ و یزیدؒ کے تقریباً ۱۱ صفحات یعنی ص ۱۱۱ تا ۱۲۱ میں بد دلی پر اپنی تامل سے اس بات کو ثابت کیا گیا ہے کہ معاویہ عرق کے امیر عمر بن سعد کے کردار کے بارے میں ساری باتوں سے جو انار عمر بن رواحہؒ کا کہنا ہے کہ ان کا کلبہ پر کاہ کے بارے میں ان کی اصلیت و حقیقت نہیں حضرت حسینؒ کی ان کی عزت قریمہ کا تقصیر نہ کرنے کے بعد عرض کیا تھا کہ:-

«ان حالات کے پیش نظر حضرت حسینؒ یا ان کے کسی عزیز کے خلاف امیر عمر بن سعدؒ کی ہوجی

ہی جاہان و متشددان فعل تو کما کوئی سخت فعل بھی نہیں ہوتا جاسکا تھا ایسی صورت میں  
معاہدہ میں کس شکل کا سامنا تھا کہ وحشیانہ مظالم اہل سرکار کا نہیں بلکہ وحشیانہ  
کوس کی طرز پر مرتب کریں اہل کیا وجہ اہل سبب ایک ایسے اہل سرکار کی موجودگی اہل شہریت کا  
بنائیں جس کے یہ حالات ہوں، جس کی یہ خلائق اہل بانی و رشتہ خاندان نیست سے ہوں، جس  
کے یہ تعلقات قرابت باطنی خاندان سے ہوں۔ جس کی کسی مخالفت خاندانی کا یا جس کے ذاتی  
گروہ کی گروہی کا کوئی اپنی اثوث بھی مستقبل نہ تھا۔ تو معاہدہ میں یہ چاہیے یہ روایت و مشورہ کی  
کہ عیدائش معاہدہ کی گورنر گورنر نے ملک روئے کی حکومت کا فرمان عہد میں سہمہ لئے لکھ دیا  
پھر اس نفاذ اہل جوئی کی روایت کی اہل اس طرز کے دوسرے کا اذہب کی تعلی کتب تاریخ و جغرافیہ کے  
حوالہ جات سے کھول دینے کے بعد لکھائی تھا کہ :-

دلہری ہی تھیں دے نرے سے صبح کیلئے کرب اس حادثہ کے بیان سے افسانہ کی  
نوعیت اختیار کر لی اس سدا کو ہی قاتل کہا جائے گا، اسی عوض سے چند محدثین نے  
کہ ایک طرف تو یہ راہی بیان کرتے ہیں کہ یہ قتل حسین باہر اس سدا کو ایسا برع و خفن ہوتا ہے  
کہ نامزد ظاہر سے لگتے ہیں، رحمانہ دہائی انھوں نے ترجمہ کرتے ہیں، خاتون اور یہاں  
مانگن کو عورت و حرمت سے سوار کر کے بھیجے ہیں۔ دوسری طرف یہ راہی یہ بھی لکھتا ہے  
کہ وہ دینار مخالف کی کھینچے ہیں جن کے بغیر سے ہی دل رجا کا ہے، مگر اس حقائق کو جب  
پیش نظر کیا جائے کہ جو مسافت (کہہ کر لیا) افراد متنازل و مراحل، مدعا کی سفر کی صبح تاریخ  
کر کے کے عمل و وقوعہ وغیرہ کے بارے میں مستند کتب، مؤلفانہ و لمعی وغیرہ کے واردات سے  
پیش کرتے تھے ہیں تو یہ سب وضعی و عیانی، اصرافی دستاویز اور مبالغت ہے اور مستغیرا  
ہو چکے ہیں۔ اس میں سدا کا راز دیا ہی ہے ورنہ ثابت ہوتا حسین ایسے جیسے ثناء و بلند  
پایہ تاجی کے حالات سے توتی کی جاسکتی ہے۔ طبقات ابن سعد میں بذل العلقہ، الاولی  
من اهل المینة من النباہین کے زمرہ میں ان کا ذکر ہے اور الحج الاسلام ابن حجر  
محققانی نے تغویب التہذیب میں مذہب ذیل علمیت میں ان کا ذکر کرتے ہوئے بتایا ہے  
کہ کہے کیے لوگوں نے ان سے حدیث کی روایت کی ہے؟

خطِ کثیفہ فقرات کے بیکِ نظر دیکھنے ہی سے تین طرہ سے سلوم ہوجا لگے کہ کربابِ قاسمی صاحب نے  
 مہمانیِ دیانت کو کس شرمناک طریقہ سے مجروح کیا ہے۔ تہذیبِ التہذیب کی حرمتِ عمرین سقہ کے کردار کو بدیہ

نہایت کرنے کے لئے نقل نہیں ہوئی۔ جسباب کہ جناب تاجی صاحب نے صریحاً کتب بیانی کی ہے، بلکہ محض اس لئے نقل ہوئی ہے کہ وہ تاجی ساری حدیث میں اہل حدیث کے حضرات نے اسے روایت کی ہے اس سلسلہ میں یہی لکھ دیا ہے کہ وہ عربی سند کو نقل مین سے جب سہمہ کی جالے لگا۔ متاخرین میں سے بعض کو ان کی مری احادیث میں سے نقل ہوا ہے۔ یہ کہ کہ متاخرین کے طرز عمل کی غلطی کو بھی واضح کیا گیا ہے آپ اب خودی خور فرمائیں کہ متاخرین کے اعتراض کی کیا حقیقت باقی رہ جاتی ہے۔

## امیرنیزید کی ثقافت

امیر نیرید کی لغات

جناب قاسمی صاحب نے تہذیب و تہذیب کے ایک اصول کی تعلیم پر غور کیا کرتے ہوئے بڑی تفصیل اور شہدہ کے ساتھ ساتھ قلم و لہجہ کے بعد بڑی طرح کی عرض و ذکر میں غلوں سے گئے تھے، اپنے دار کے خالی جانے پر لذت کا احساس نہ بھی ہوا، اس کو ضرور ہونا چاہیے کہ ہر عبارت ان الفاظ سے شروع ہوتی :-

یہ تہذیب التہذیب میں امام ابن حجر عسقلانی نے امیر موصوف کا ذکر رواۃ حدیث میں کرتے ہوئے محدث یحییٰ بن عبد الملک بن عتبہ الکو فی کا یہ قول نقل کیا ہے.....:

اصل مسودہ میں عبارت حسب ذیل تھی۔ مگر کتاب کی تعلقی سے یہ عبارت جو ایک صفحہ کتاب پر آئی اسی طرح ترک ہو گئی جو اس کتاب میں ۳۳۷ پر ۱۱۵ و ۱۱۶ کے درج ہو جانے کے کہ یہ ہرگز یہ کہ تفصیل حال آئندہ صفحات پر ملاحظہ ہو! ترک ہو گئی تھی۔ سب کو معلوم ہے اور عرض مولف، میں اس کا ذکر بھی ہے کہ رسالہ تذکرہ کراچی کے بارہ شاعروں میں جو معنائیں مرقم الحرف کے شائع ہوئے تھے ان کے مطالعہ پر تمام شاعراں کا اظہار خضوں میں کیا گیا کہ ان کو جلد کتابی صورت میں لایا جائے مبلوغہ و اداس میں ترمیم و مدافعت اس طرز کے لئے کہ بعض عبارتیں حاشیہ پر چاں کر دی گئیں۔ کا پی نوہیں کا کیا یاں دیکھنے کی زحمت بعض عزیزوں، دوستوں نے گوارا کی۔ ترک عبارت کا حال بعد میں کھلا جب تصحیح و طباعت کا موقع ہی نہ رہا۔ بعدہ اصل عبارت یہ ہے۔

تہذیب التہذیب میں امام ابن حجر عسقلانی نے امیر موصوف کا ذکر رِوَاۃً اَحَادِیث میں کیے ہوئے محدث یحییٰ بن عبد الملک بن عتبہ الکوفی کا جن کو وہ "احمد الثقات" یعنی ثقہ راویوں

۱۷ کتاب کے تیسرے ایڈیشن میں یہ عبارت جہاں ترک ہوگئی تھی صبح ہوگئی ہے۔

متاع دین و دانش لٹ گئی اللہ والوں کی  
یہ کس کا فراما کا غمرۂ خوں سینہ ساقی

بیزید! جسے خدا نے بخشا  
مگر بندوں نے نہیں بخشا

(منقول از ہامنامہ تجلی دیوبند - جولائی ۱۹۶۲ء)

ہمیںوں سے متعدد حضرات ہیں لکھے جا رہے ہیں کہ محمود احمد عباسی صاحب کی کتاب "خلافت  
معاویہ و مزید" کے رد میں جو کتابیں شائع ہوئی ہیں قرآن پر نقد کیوں کرتے ہیں کہ تم نے تاہدی بفر  
کیا تھا۔ ہم جواب عرض کریں گے کہ بتوجہ بے شک کیا تھا اللہ میں اس پر مد شرمندگی ہے نہ بے اطمینانی۔  
لیکن اہل تورات کے مصنف ماشاء اللہ حیات ہیں، معترضین کی جواب دی وہ ہی کے ذمہ ہے ہم سارے  
موضوعات کو چھوڑ کر اسی کے کیسے جو ہمیں دوسری بڑی اسلامی مسند دی ہے کہ عباسی صاحب کی کتاب  
کی بنیادی کے طور پر بائبلورٹ میں اپیل دائر ہے۔ کیا تا لاتی زبان میں مقدمہ زیر سماعت ہے۔ وکلاء کا کہنا ہے  
کہ اس عدالت میں کتاب کے موافق و مخالف کچھ بھی لکھنا تو بین عدالت کے مراد ہوگا۔ ہم نے اعتراض کیا  
کہ اللہ کو دھڑکتے سے خلاف لکھے جا رہے ہیں۔ جواب ملا کہ وہ بھی اعتراض جرم کر رہے ہیں، اب الگ بات ہے  
کہ بعض اپنی خان بہادی کیوجہ سے اہل عدالت نظر انداز کئے جانے کے سبب اب تک پیچھے ہٹے ہوئے ہیں کہ  
جانے کب قانون ان سے باز پرس کرے۔ یہ جواب مذنی تھا، لہذا ہم نے ظلم وک دیا اصرار بھی روکے  
رہیں گے جب تک عدالت فیصلہ صادر نہ کر دے۔

تاہم آج اس کتاب سے بڑے کس کا یک تماشائے محبت یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ عباسی صاحب کا رد لکھنے  
کے جو شہنشاہ ہمارے ایک محرم بزرگ حضرت مولانا قادی محمد طیب صاحب ہتم دارالعلوم دیوبند علیہ

ہیں شہر کرتے ہیں۔ یہ قول اپنے ہی طرح کے ایک اللہ تعالیٰ مادی توکل بنی عقب کی سند  
سے نقل کیا ہے کہ ہوسنی خلیفہ عمر بن عبدالعزیز نے محض اتنی ہی بات پر کہ کوئی شرعی  
جرم نہیں ایک شخص کے میں کوٹسے لگائے گئے کہ امیر زید کا ذکر اس نے کیا ہے بلو میں  
کہہ کر کیا تھا، مگر ان یہ فقہی راویوں کی روایت کا جو سب کے سب مجہول الحال ہیں نہ  
خلیفہ موصوف ہی کے عمل اللہ تعالیٰ سے بچا ہے، جو ان ہیں مگر عقلائی نے اپنی دوسری  
تالیف لسان المیزان میں نقل کیا ہے۔

وقال ابن شوزب سمعت ابراہیم  
بن ابی عبد لیقول سمعت عمر بن  
عبد العزیز یترجم علی ذیل بن متعل  
(لسان المیزان ج ۲ ص ۲۹۵)

ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن شوزب الخراسانی متوفی ۱۳۵ھ جو امام طہ سے ابن شوزب کہلاتے تھے۔  
بڑے بڑے کے تھے مدادی ہیں۔ بخاری میں اس سے روایت لی گئی ہے۔ ابن معین و نسائی و ابن حبان سب ہی  
سے ان کو ثقہ و صدوق بتایا ہے۔ بر خلاف وضعی روایت کے راویوں میں ابی جہر مالک و توفلی بن ابی عقبہ  
کے جو مجہول الحال ہیں۔ امام ابن تیمیہ نے العاصم المسلمی علی شام الرسول (۵۹۹ھ) میں ابراہیم بن مسروق  
کی روایت نقل کی ہے کہ میں نے (خلیفہ) عمر بن عبدالعزیز کو کرسی اٹھان کو مارنے بیٹھے نہیں دیکھا تھا  
ایک شخص کے جس سے حضرت معاویہ کی پرگوئی کی تھی۔ اس کے خلیفہ موصوف نے کوٹے لگوائے تھے۔  
بات کیا تھی، کہ انہیں نے کیا سے کیا بتادی۔ تہذیب التہذیب میں ان ہی ابن جہر نے عمر موصوف کے ذریعہ  
عبدالغنی کا ذکر روایت کیا، روایت میں کہتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن حبان کا یہ قول نقل کیا ہے کہ وہ ان کو فی الواقع  
یعنی فقہ راویوں میں شمار کرتے ہیں۔ ابن جہر ہی لکھے ہیں کہ عبدالرحمن نے اپنے والد امیر بن ہشام سے روایت  
حدیث کی کہ ہے۔ "میا توفیہ اصرابا جس سے روایت سے وہ غیر ثقہ۔ ابن جہر لکھی است"



معارف کی کنے اعزاز بلند ہیں پر پیچ گئے ہیں، آپ کی ایک کتاب عباسی صاحب کی کتاب کے رد میں ابھی شائع ہوئی ہے، جس پر نفیعی لکھو تو ہم انتظار اٹھا لگی کسی صحبت میں کریں گے کہ کوکب تنلی کا دامن ابھی بعض اہل مباحث سے گرا جا رہا ہے۔ فی الوقت اس کے ایک خاص جز پر لکھنے کا مادہ ہے۔ ہے اس سے کیلئے کہ دوران مطالعہ ہم اپنی بیانی نہ دے سکے اندھے اختیار ہی جا کر جو حریت حاصل کر لی۔

دیسے اس عدوان میں دو کتابیں ادبی سلسلے آئی ہیں جن میں سے ایک قسام نگر کے ایک بزرگ کی ہے جو کافی سن رسیدہ ہونے کے باوجود حدیثات کی قدس جوازل کو بھی مات کوٹے ہیں۔ انہوں نے عباسی صاحب کے ساتھ بھی یہی پایا ہے۔ مزید یہ کہ ان کا ذکر دوسری عربی نہیں۔ اب ہم ان سے کیا پس کہ آپ کے مکتوبات کثرت کے سبب دیکھ کر ان تیر کی مہلج السنہ کے صرف چند سیغے گرد کی طرح لگاتے ہیں۔ کاش انہیں موقع ملے کہ کسی عربی دان سے مہلج السنہ کے متعلق مباحث سبقتاً پڑھیں اہل عدل و انصاف کو فخریہ فیض دے دے۔ پھر اگر اعتدال و وقار کے ساتھ فور کریں۔

دوسری کتاب ایک علی بن ہارغان صاحب کی ہے۔ اس پر پھر کہیں گمان ہو کہ کسی شیخ بزرگ نے تفسیر کی مندر پر ہینیکر صاھر دردی ہے۔ کوئی عیب نہیں جس سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو متعجب نہ کیا گیا ہو۔ اند کوئی خوبی نہیں جو اس صحابی رسول کو جھوٹ کرٹی ہو۔ اہمیت سے سوادِ علم کا مسلک تو اہل معاویہ کے آگے میں ہے نہیں لہذا سنا سے شیخ حضرت کے کس سے توقع ہو سکتی تھی کہ آں بان دکھلے گا۔ یہ ضرور ہے کہ اگر جگہ شیعی مسلک کا بھی خلاف نظر آتا ہے لیکن جب شیخ بزرگوں کی دانت میں حضرت علیؑ کی نگ تفسیر کر سکتے تھے تو دوسرا کون ہے جسے یہ آئینہ حق تفسیر نہ ہو۔ اند تفسیر کی جہولی سے ہر کذب و منافقت کا حجاز بلکا استخوان نہ نکالا جائے۔

تفہیم کی تو معلوم ہوا کہ تم نے غلط فہم تھا۔ مصنف شیعی نہیں خبر سے تھے ہیں۔ تعجب بھی میری نہیں ہوا۔ ہم جانتے ہیں کہ شیخ کی نسلی و پیداؤشی وصف کا نام نہیں ہے تو دین کے ایک خاص رحمان اندک کیفیت کا نام ہے پہلے بھی لکھتے ہی بزرگ ایسے جو گزرتے ہیں جو باوجود حق ہونے کے ذہنی طور پر شیعی یا انصاف شیعی ہی تھے۔ آج بھی بے شکری ہیں جو پوری مصروفیت کے ساتھ علمی و اعتدال سے شیعہ کے زمانہ ہیں۔ ہمارا صاحب نے اپنی دانت میں مکن ہے کوئی کارنامہ انجام دیا ہو لیکن اہل علم ہیں وہ جانتے ہیں کہ حضرت امیر مومنانؑ کو جنم پہنچانے کے لیے مسلمان تھے یہاں سے ہی اہل تیر کی ایک ہی کتاب مہلج السنہ نے انہیں قیامت کے لئے کھد کر کے رکھ دیا ہے۔ جنہیں مہلج السنہ تک دسترس نہ دے خدا عز و جل رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب پر تحفہ آشنا

عشرہ پر دیکھ لیں یا مولانا عبداللہ الشکور کے رسالہ جات ملاحظہ فرمائیں، آج شخص ان جہاں سے ہوتے لہو کو نان گرم بنائے پیش کرنا ہے وہ اداۃ دعوت دہلی اہل اسلام بخاری بزرگ اندک علم عام کو تو دھوکہ دے سکتا ہے پڑے لکھوں کو مرحوب نہیں کر سکتا۔ فی الوقت ہماری بحث جو کتب شیعوں سے نہیں اس کتاب سے انصاف نہیں کرنا، اللہ بہار صاحب کی تحریر فرمودہ تہذیب سے ایک دھونے اس کے پیش کرتے دیتے ہیں کہ پوری کتاب میں ملاحظہ کریں کہ انہار لکھنے دہلی بزرگ فن حدیث سے کس حد تک سہل رکھتے ہیں اہل اسداد و علم کے مسلک سے ان کے ناویہ نظر کا فاعل کتنا ہے۔

ایک دعوت کا ذکر کر کے گھٹتے ہیں کہ :-

”مگر ہمارے نزدیک یہ دعوت کسی حد تک مشتبہ ہے کہ اس میں توازن نہیں پایا جاتا ۱۰ ص ۹  
فن حدیث کا کوئی پیمانہ جاننے والا ان الفاظ کو پڑھ کر ہنس دے گا جو شخص فن حدیث کی اصطلاح ملاحظہ کا مطلب سمجھتا ہو وہ کبھی ایسی بھلائی بات نہیں کہہ سکتا کہ اہل اہل کو تادیب کرنے سے بیچ مان کر واجب القبول بتایا ہے ان میں سے بہت عورتوں سی ہیں جنہیں یہ قوت نہ کہ فی حدہ حاصل ہو۔ یہ قیادت کا آخری درجہ ہے اس سے نیچے کئی نمایاں ہیں، ان سب مابین میں صرف صحیح جو کچھ مشتبہ خیال کیا جاتا ہے۔ اگر قوت ہی انرا کثیر کے لئے لادیم ہو تو پھر تو بخاری و مسلم تک کی اکثر و بیشتر حدیثیں مشتبہ ہو کر رہ جاتی ہیں، حالانکہ فن حدیث میں یہ مشتبہ کا عقد یہ تھی کہ کسی میں نہیں ہو لایا بلکہ اس کا دوسرا بہت گرا دوسرا ہے اند کو شخص یہ قوت نہ دے پائے جلتے کے سبب دعوت کو مشتبہ ہے کہ اس شخص کی مانند ہے جو کہ رہا ہو کہ فلاں چیز سونا نہیں لہذا بے قیمت ہے! — حالانکہ تا بہ اند پیل ہی ایک قیمت رکھتے ہیں۔

جمہور میں آتا ہے کہ میرے صحابیوں کو برات کہو ان کے حق میں زبان کو محمول رکھو ان کے بارے میں ہمارا صاحب کا اڑنا ہے کہ ۱۰ ص کا اطلاق صرف بحیثیت جمعی تمام جماعت صحابہ پر ہوتا ہے۔ نہ کہ افراد پر جان تک انفرادی حیثیت کا تعلق ہے بعض صحابہ سے گہرہ لگایا میری سرزد ہوتے تھے۔ انہوں نے ایک دوسرے کو قتل کیا کہ اند پر قسم کی غیر اسلامی حرکات ان سے سرزد ہوتی ہیں ۱۰

جواب کہ آپ نے صرف حضرت عائشہؓ کی جو حدیث صحابہ کو مصلوہیں سنائے کا لمانہ صاف کر دیا۔ رسول اللہؐ اگر سن جائیں کہ میری نصیحت کو میرے بعض اہل کئی اسفندی ہوتا ہے یہاں تو حاضری جانے کس قدر ملول ہوں۔ میرے محترم صحابہ کو مصلوہیں سنائے سے روکنے کا یہ منشاء نہیں تھا کہ ان سے خطا ہی نہیں ہوگی۔

لے ہمارا مشورہ یہ ہے یہ ہمارا عدل صاحب پہلی فرصت میں اصل حدیث کا مطالعہ فرمائیں۔

آپ اس سے بھی زیادہ سخت الفاظ میں جتنے جہاں استعمال کئے ہیں ان کی خطاؤں کا یقین دلائیں تب بھی رسول اللہ کی نصیحت معطل نہیں ہوتی تھی۔ صحابہ سے کچھ میرے نزدیک جو امر اللہ تعالیٰ اس کا صاحب کرنے کا ہم اگر ان کے بارے میں گفتگو پر آمادہ ہی ہوں تو امتیاطاً صاحب کی کچھ توجہ رکھنی چاہئے۔ ان کے افعال سے گوگرد فتنوں پر لینا اگر کامیاب رہی پس سنگدلی ہے اور سعادت نہیں شقاوت ہے۔

بہارِ صحابہ نے اصفہانی کا نظم والی حدیث کو سن گھڑت بتا لیا ہے۔ بناءً بھما جس نے علم حدیث چھپا جو وہ حیران رہ جائے گا کہ یہ کاذب کسی کی کیوں آئی۔ کاش بہارِ صحابہ کو معلوم ہوتا کہ حدیث صحیحہ اور حدیث موضوع میں کتنا طویل فاصلہ ہے اور جب تک فنی دلائل سامنے نہ لائے جائیں کسی مقبول حدیث کو سن گھڑت کہ دنیا کی سخت تجارت ہے۔ ہم تو ہیں پوچھیں گے قرآن کی کتاب پڑھنے والوں کو مزید بچھڑا جائے کہ تافہین حدیث میں سے کون ہے جس سے اس رعایت کو سن گھڑت کہا ہو۔ جو اس کا نام لواء نہ ہو تو خداوند دلائل کو فاش کاف کو جو اسے سن گھڑت ثابت کرتے ہوں۔

یہ ہے مخدہ جناب بہارِ صحابہ کے تجر علی کا۔ امید نہیں کہ کوئی صاحب علم ان کی کتاب کو سونہ لگا۔ یہی یہ بات کہ سر سلفہ و دھرم (دھرم) اہلے یا بھن اور لوگوں نے اس کی توصیف کر دی ہے تو میں کا یہی چاہے تحقیق کر لے یہ بھوے کو توصیف بھارو ہی لوگ بھگن گئے جن کے معلق شاعر نے کہا ہے۔

زبان یارین تنگ ومن تنگ کی تری دامن !

زیر بحث مسائل کے تمام معادروں کا مذہبی زبان میں ہیں۔ پھر روایات کی جانچ کر کہہ کافی بھی حریف جلتے بغیر نہیں آسکتا۔ ان توصیف کا محض حاصل ہے دعا شدہ جو بقوات و دعا تراس باب میں پائے ہیں وہی ان کا لکھی سر لیا ہیں۔ بعد میں منشر مطالعہ کے ذریعہ جو معلومات انہوں نے حاصل کی ہیں ان کا تاثر اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ تحقیق کا جو سر دہاوی روایات سلم کے شاعروں نے لغت کے ملن میں آکر دیا ہے۔ اسی کو وہ بھی اہمیت کہیں اور ماحول کے سر سے مٹا دیتے ہیں۔ اس طرح کے لوگ اگر کسی عباسی یا عثمانی کی تردید میں ہزار صفحات کی کتاب بھی پیش کرے ہیں تو اس کی حیثیت اس ایک صفحے کے برابر بھی نہیں ہو رہی تھی جیسے یہ مثال ملکان و محققین نے اصل کا خدو و معاد کو چھان بھونک کر پیش کیا ہے۔ بنیادی بات یہ ہے کہ کسی شخص کی دلیل خواہش کی پیدا کردہ ہے اور کسی کی خواہش دلیل کی بنیاد ہے جس میں ہوش مضبوطی و اذیت کا بلا اور مادی و دینی کے بارے میں مشہور و مقبول بقوات کا لازم اثر چکا ہو ماحول یا محقق وہ زمانے قائم کر چکے ہوں۔ نہیں اگر کبھی اس زمانے کے خلاف آواز بلند کرے تو قلع ملا زمان کے جذبات کو طغیانی کی تو اس کے سوا کیا ہو گا کہ وہ جلدی جلدی کی آوازوں کو اہل اندلس طرح کے گنگ گنگ کرتے چلے جائیں جو ان کی سزا

اللہ عز و جل سے ہم آہنگ ہوں۔ اسی کام پر خواہش کی کو کھڑے دلیل کا جھٹلنا۔ لیکن کھڑا شد کے بندے ایسے بھی ہوتے ہیں جو باوجود ستم و کدھر کے اس پرٹ سے سائل کے سرخروں اور گردن تک پہنچتے ہیں اور اپنے فیصلہ و خواہش کو دلیل کے تابع بناتے ہیں۔ پھر جو کچھ دلیل کہتی ہے اس کو بولت و کم کھنٹ کے بغیر بول بیان کر دیتے ہیں۔ یہی ہیں جن کی دلیل دلیل اور بات بات ہے۔ یہی ہیں جن کی شاکر دی میں اس انداز پر کیا میں نکلا ہے۔ یہ بہت کم ہوتے ہیں مگر جو اسے میں اہل افلاس کے سے مشکل کا کام دیتے ہیں۔

خیر گو بہتر صاحب کی کتب کے ایک جگہ کا تھا۔ مطالعہ ہے کہ قرآن کے بعد سب سے ہی کتاب شکاری میں ایک مرتبہ و حکم رعایت آئی ہے جس میں قبر صادق جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان جلیوں کے سے سفوت کی پشت دوی ہے جنہوں نے پہلی بار غلطی پر حملہ کیا اور تاریخ قطعی ہو رہی ہے کہ یہ مرتبہ صوفی جلیوں میں شامل تھا۔ لیکن اس کا سبب ساتھ ساتھ جگہ جگہ جملہ معتبر شائین بخاری سے تسلیم کرتے ہیں اس حدیث سے متعلق لکھا ہوا ہمارا اکثر برسر کا اندازہ اسی سے متعلق لکھا ہوا مادی شائین سے کسی جگہ ملاحظہ فرمائیں۔

ہماری صاحب نے بھی اپنی کتاب میں اس حدیث کا ذکر کیا تھا تو حضرت بہتم صاحب نے جس طرح اس کا جواب دیا ہے وہ خاص کی چیز ہے۔ خود سے بڑھتے اور سوچنے کا قومیاتی علم کو ہم اور حضرت موضوع نے متعلق میں کیا فرق ہے۔ یہ بھی سوچنے کا کیا ہم جلیوں حدیث کی ویسی ہی سخن سنجیاں تو ہیں جو فتنہ انگیز حدیث کا ایک قوی محرک بن گئی ہوں۔

در اصل آدمی جب تعذبات پاتا ہے تو بڑی شکل میں بھٹن جاتا ہے۔ نفاذ اس سے بڑھ کر کیا ہو سکتا ہے ایک طرف تو بہتم صاحب اس بخاری کو مقبول مانتے ہیں جس میں اللہ کے رسول نے مغفرت بڑی کی خبر دی ہے اور دوسری طرف ان مخالفت کو بھی سینے سے لگاتے ہوئے ہیں جو خبر رسول کی تکذیب و تردید کرنے والی ہیں اس اجتماع منہیں کا منہیں غلط عام حالات میں مستحسن نہ ہوتا لیکن اس وقت منکشف ہو کر یہی واجب انہیں بڑی دہرہ واصل جنم کرنے کے لئے شہادت رسول سے داس چھوڑنے کی ضرورت پڑی۔ ظاہر ہے وہ بڑی شکل میں تھے۔ بخاری کو غلط میں تو امت بچھا دھڑلے اور غلط میں نہیں تو منقبت بڑی کی فوج کیا بنا کر جلا کا تھا تاہم بڑی عجیب شکل آئی۔ مگر نہیں سب جانتے ہیں کہ وہ ٹوٹنے کی جوت حکم اسلام ہیں اور انھیں ہے کہ حکم دانا کی حکمت بلینہ کسی مرتے میں بات لکھا جائے۔ انہوں نے متاخرین حدیث کا جائزہ لیا کہ انھیں وہ کہ طرح اس مرحلہ تک سے کہ گورس ہے۔ ان سے لگ حاصل کر کے جواب کا بغیر اٹھا اور میرا یہ حکم گوہر رقم سے اس کا ایک ایسا نقلی ہو گا کہ میں اس کا جواب ان کی صفحہ جیت تخلیق کا ایک ایسا

نود کہا جا سکتا ہے۔

ہم قدرے لیے اعتبارات پیش کرتے ہیں تاکہ کوئی یہ نہ سمجھے کہ کسی فقرے کو اس کی جگہ سے اٹھ کر کر دیا ہے اس کے بعد انبی سے مخاطب ہو کر عرض کر گئے۔ فرماتے ہیں :-

«ہاں صاحب بہت بلند باغ ہو کر غزوہ قسطنطنیہ میں یزید کی شرکت بلکہ قیادت اس غزوہ کے شرکاء کے لئے یقین حدیث کے مطابق نبشانت مغفرت میں اسے شامل کر اس کی فضیلت اور مقبولیت حمد و ثناء پر کافی زور لگا دیا ہے اور اس حدیث کے تحت مہلب کے استدلال کو نقل کیا ہے جو یزید کی فضیلت بلکہ خلافت کے اثبات کے لئے کیا گیا ہے۔

پس اس حدیث سے انکار ہے اور اس کے یزید اس کے عموم میں داخل ہے۔ اگر وہ اس غزوہ میں شامل تھا لیکن ساتھ ہی اس سے بھی انکار نہیں کیا جا سکتا کہ جیسے اس حدیث کا عموم اسے مقبول میں داخل کر رہا ہے ویسے ہی بنیادی و ضروری دوسری احادیث کا عموم اسے مقبولیت سے خارج کیا کر رہا ہے جو ہم نے ابھی پیش کیا ہے جن میں خبریں ملی ہیں کہ میری امت کی ہلاکت چند خوشی لڑکوں کے ہاتھوں پر ہوئی۔ امارت عیساں قائم ہوگی جو امت کے برگزیدہ لوگوں کے جان و مال اور کرب و تکلف کرے گی اور یہ کہ یہ سترہ کا عدد ہوگا جس

میں یزید کی امارت قائم ہوئی اور اس کے افعال سے علماء نے مستحسن کر دیا کہ حدیث کی اس عمومی خبر کا مصداق یزید ہے پس ہم ابھی کی پیش کردہ روایات کے عموم نے اسے اس وعدے سے خارج مغفرت میں شامل کیا تھا تو چہاں پیش کردہ روایات کے عموم نے اسے اس وعدے سے خارج کر کے وحید میں شامل کر دیا۔ اور حدیث کے عموم نے حدیث کے عموم کی شخصیں کر دی ہوں اگر مہلب نے یزید کو شخص کر کے اسے حدیث نبشانت کا مصداق ٹھہرا اور اس کی فضیلت پر استدلال کیا تو چہاں احادیث بنیادی و ضروری سے ان کے اجماع و علامہ بدرالدین عینی شافعی بنیادی نے یزید کو مستثنیٰ کر کے فق پر استدلال کیا ہے اور صرف حدیث کا عموم اس سے استدلال ہے یہاں حدیثوں کے عموم کے ساتھ صاحب کے اقوال اور تاریخی واقعات بھی ہیں جو یزید کے معین اور تقصیر کے تورات ہیں (۱۵۵ و ۱۵۶)۔

انتباس کو فور سے ٹھہر کر پڑھتے معلوم ہوتا ہے کہ غزوہ قسطنطنیہ میں یزید کی جو شرکت اس حد تک ناقابل ترمیم و خود ہمت صاحب بھی اسے تسلیم کرنے پر مجبور ہیں لیکن اسے بھی نہ حرف شوق کے ساتھ بیان فرما رہے ہیں کہ :-

«اگر وہ اس غزوہ میں شامل تھا :-

کیا اس سے صاف ظاہر نہیں ہو گا کہ ایک طرف رسول اللہ کی اس بیعت گئی سے خواہیں جو بنیادی محفوظ ہو گئی ہے اور دوسری طرف اللہ کی اس تقدیر سے دلبرداشتہ ہیں کہ یوں یزید کو اس غزوہ میں شرکت کا موقع ملا۔ آفت یہ ہے کہ اس غزوہ میں یزید کی شرکت ایسی اُن تاریخی حقیقت ہے کہ اس کی تکذیب خاص قسم کے دعوہ و بدوہ کے سوا کوئی نہیں کر سکتا ہمت صاحب بھی تکذیب نہیں فرما رہے ہیں جو غیر غلطیہ ٹھہر کر یہ تاثر عوام کو دیتا جاتے ہیں کہ یزید کی شرکت تاریخی حقیقت سے ایسی مسلم نہیں کہ اگر کسی گنجائش ہی نہ ہو۔ اب خلاف واقعہ تاثر دینے کو ممکن ہے مگر یہ قسم کج دہائی اور فربہ دی فاروقی ہیں ہم بیچارہ منصف کو کہاں حرکت ہو سکتی ہے کہ حکایت بلند و لطیف کے سوا اسے کچھ بھی کہہ سکیں۔

بنیادی سوال یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیعت میں کیا حدیث رکھتے ہیں کیا وہ بخوبی اور حقیقتاً سندوں کی بیعت گوئیں کے حامل ہیں کہ زیادہ تر حدیث ثابت ہوں تو کبھی غلط بھی ہو جائیں کیا انہیں مرزا غلام احمد قادیانی کی بیعت گوئیں سے کیا سمجھا جائے اور انہوں کی بھی گنجائش نہ بچے تو کہہ دیا جائے کہ فلاں بیعت گئی دراصل فلاں شرط پر منع ہوئی شرط معدوم ہوئی بیعت گئی بھی معدوم نہ تھی حالانکہ خود مرزا صاحب نے بیعت گئی کو وقت ایسی کوئی شرط نہ لگائی ہو۔

ہم ہزار بار پناہ مانگتے ہیں ان لوگوں سے جو اسے اقتدار کرنی یا بقدرت کریں اگر ایسی باتیں کہیں جن کا لازمی ثمرہ یہی نکلتا ہو۔ ہمارا نیا بیان ہے کہ اللہ کے رسول نے کوئی بیعت گئی کوئی اہل بیعت نہیں کی کوئی عید نہ لیں خبر بلائی آسمانی نہیں دی آئندہ کے لئے جو ہمیں صریح و کفر جہاں کی زبان صداقت نظام سے علی و اللہ کے دے ہوئے علم یقینی کی روشنی میں علی اور پیادہ اہل سکتا ہے مگر حضور کی دی ہوئی صریح و حکم نہیں نہیں مل سکتی۔

حضرت محترم ابھی ایمان آپ کا بھی ہو گا۔ اور اسلاف کا بھی ہو گا جنہوں نے بنیادی دلی بیعت گئی کو نہ جانے کس کس وقت کی مذہبات سے محدود و مفید کرنا چاہا ہے۔ لیکن اس تکذیب و تنقید کا منطقی نتیجہ اس کے سوا کیا ہے کہ بیعت گئی خود باللہ پر باوجود کر رہا جائے اور جو بات یزید کے بارے میں کہہ رہے ہیں وہی بات شیخ حضرت بھی کہیں اور کہتے ہیں کہ اگر یہ مان لیا جائے کہ خلفائے ثلاثہ بمشرع بالغتہ ہیں تو یہ نبشانت (یعنی اس پر منع ہوئی) کہ ان سے بعد میں لائق و حدیث کا ترمیم نہ ہوں۔ بعد میں انہوں نے اہل بیت کا حق چھینا دنیا میں پھینکا اور نہایت بجرم و حرکات گنہگار ہیں اس لئے نبشانت کا عدم ہو گئی۔

ہم نے اس بار اسلام کی چٹائی پر پھلے کسے بہتر آج آپ ہیں پڑھا تھا کہ جو صحابہ کو عشرہ مبشرہ کہا جاتا



بشارتوں اور عیدوں میں کسی خاص فرد یا گروہ کا بھی ذکر نہیں ہے بلکہ ہر مسلمان پر زمانے میں ان کا مصلحت و مزید ہے، ان کے بارے میں بیشک علمائے متبرک کا یہ انداز نظر ہے اہم مٹنا چاہئے کہ ان کا شمار صرف تخریب و تخریب پر ہے، صرف نمایاں کرنا ہے کہ نفع مل لائق التزام ہے اور مصلحت حرکت قابل اجتناب ان کی مثال ان مضبوط جڑی بوٹیوں کی سی ہے جن کے اثرات دھوس معقین سے قزاقا دون میں لکھ دے ہیں، ان جڑی بوٹیوں میں سے چند کا انتخاب کر کے مکمل مریض کے لئے نسخہ لکھتا ہے تو وقتاً بوقتاً یہ تحقیق شدہ اثر کی حامل ہوتی ہیں لیکن مریض کے نظام بدن میں کوئی اور اسباب پیدا ہوا یا جاننا ہوا جس سے یہ اثر کا اہم ہو جائے یا نہ ہو۔ یہ ایسی مضبوط شہادت حاصل کرے جو اس اثر کو حلیا مٹ کر کرنے والی جوں تو یقیناً نہ نسخے سے فیض یاب ہو سکتے گا اسی طرح جن اعمال و افعال کے نتیجے میں جنت یا جہنم کی بشارت فرد یا گروہ کی تین کے بغیر حشر کس کے لئے دیدی گئی ان کا نتیجہ اسی صورت میں پیدا ہو سکتا ہے کہ آدمی خود ہی اس کے بغیر کو مخالف اعمال سے برآمد کر دے۔ ایک شخص حملے کی مدد کرنا ہے تو یقیناً یہ فعل حسب بشارت جنت میں لے جانے کا ذریعہ ہے لیکن یہ شخص سود کھاتا ہے، چرا کھاتا ہے تو یہ بشارت اس کے کام نہ آئے گی اس میں طرح پر پھر ہڑی کے سبب نسخے کا قائم نہ ہونا خود نسخے کی اثر انگیزی اور افادیت کا انکار نہیں کرنا اسی طرح اس شخص کا جہنم رسید ہو جانا تو وہ بشارت کی اثر انگیزی ادا فادیت کو غلط قرار نہیں دے گا۔

لیکن قرآن و حدیث نے ایک اور انداز کی بشارتیں بھی دی ہیں جو بعض افراد یا گروہوں کے لئے مخصوص ہیں انسان کا پھیلاؤ تمام زمانوں پر نہیں بلکہ خاص زمانے پر ہے۔ مثلاً اولیاء کا نام لے کر جہنم کی خبر دی یا رسول اللہ نے معین کر کے کسی شخص کو چھٹی کہا بھیجے کہ ایک مجاہد کے بارے میں آپ نے فرمایا تھا کہ یہ چھٹی ہے حالانکہ وہ نہایت پامردی کے ساتھ لڑنے لکڑے لڑا رہا تھا لیکن اللہ نے رسول کو خبر دی تھی کہ یہ دین کی حمایت میں نہیں بلکہ قوی معصیت میں لڑ رہا ہے اور خود کٹی کر کے مرے گا۔

ایسا ہی ہوا۔

اس طرح کی بشارتوں اور عیدوں کا وہ حاملہ نہیں جو پہلی طرح کی بشارتوں کا ہے۔ ان میں نہ چون دہر کا یہ گناہ ہے نہ استغفار کی۔ بڑے بڑے بارے میں جن بشارت پر گھگو ہے وہ دوسری ہی قسم میں داخل ہے۔ تفسیل پر پہلا غور ظاہر ہے کہ ایک خاص وقت کا قصہ ہے اور بشارت سے ان تمام افراد کو نامزد کر دیا ہے جو اس خود سے متحرک ہوئے ہیں یہ اسلحہ ہے جیسے ایک بادشاہ اعلان کرے کہ فلاں میدان میں جو لوگ پہلے باپ نہیں گئے ان میں دس ہزار شرطیں اعلان کی جائیں گی۔ کئی بات

ہے کہ جو گروہ پہلے بار اس میدان میں پہنچ گیا اس کا ہر فرد انعام کا مستحق ہو گیا۔

کوئی کہہ سکتا ہے کہ پیغمبر اگر ایک قاتل یا گروہ یا بدکردار باغی وہاں پہنچا ہے تو اسے انعام نہیں یا جانے گا، ہم کہیں گے کہ اہل قوشہ یا آن اصحابی نقا سے کے تحت ہے یہی لازماً مستحق انعام ہوگا۔ دوسرے یہ اتفاق ایک عام انسانی اعلان میں پیش آ سکتا ہے۔ لیکن کیا اس بادشاہ کے اعلان میں بھی پیش آئے گا جیسے پہلے ہی معلوم ہے کہ کون کون شخص میدان میں پہنچے گا؟

ہمیں تو نظر آ رہا ہے کہ تعبد کے جوش میں آپ نے تصدق یا سہنہ یا بادر کیا ہے کہ رسول اللہ کی پیشین گوئیاں بھی عام انسانوں جیسی تھیں یا پھر پیغمبروں کی ہی مثال ہو۔ غور با اللہ میں مذکور حالانکہ رسول اللہ کی ذات گرامی اس پستی سے بلند تھی کہ آپ کو نبی بلا انسانہ یعنی بشارتیں دیتے پھر اس اللہ نے آپ کو اطلاع دی کہ قطع غنیمت و حریفہ قیصری پہلا غور کر کے واسے گروہ کی مغفرت کی جائے گی جیسی آپ نے زبان سے خوش خبری نکالی کہ اللہ تعالیٰ کو وہ بات معلوم نہ تھی جو آج آپ کو معلوم ہے کہ بڑے بعد میں اس عہد کے بدکردار ہو جائے گا کہ بشارت ہی بگڑی ہو کر رہ جائے گی۔ اگر واقعہ بڑے بڑے بشارت سے متاثر ہو سکتا تو اللہ نے زیادہ سے خبر ہو سکتی تھی کہ جس گروہ کو ان رسول سے متاثر ہو سکتا ہے ان میں بڑے ہی معنی پائے تھے بلکہ یہ گروہ ہوگا اہل جنت جیسا کہ اس لئے ممکن نہ ہوگا۔ اس خبر کے ہوتے ہوئے لازماً وہ کوئی عہد، لفظ، حرف بشارت کے ساتھ ساتھ ہی ایسا فرد ہو سکتا ہے کہ مستحکم کی گنجائش مل آتی۔ نہیں کہلایا۔ تو یہ کہاں کی حق پندی ہے کہ استفادہ کا یہ طبع اور کھانا مذکور یا ہم اہل علم و دین آپ اگر کوئی مثال دے سکتے ہیں تو میں کسی عتوت اور محمد پیشین گوئی میں ہی وہ مستحق مصلحت نہیں مریں گی جو جس کا بدترین پیشین گوئی میں خوش حال لایا ہے۔ یہ کیا آپ کو مام کو متاثر میں ڈالنے والی باتیں کر رہے ہیں۔ خدا ہی اس مثال کو دیکھئے۔

اسی مسئلہ حیرت ظاہر ہے کہ یہ قسم کی محدود عتوت بشارت نہیں بلکہ ایک دائمی اور ہمیشہ اعلان ہے اس لئے یہ غور و تامل کی نظر میں نہیں لایا جاسکتا پھر اس کی تشریح کر کے میں آپ نے جو انداز اختیار فرمایا ہے اس سے تو اندازہ ہوتا ہے کہ جوش تحریر میں آپ غلو و بصیرت سے بالکل کام نہیں لے سکے ہیں۔ خدا خدا فرمائیے اگر کوئی مرتد ہو جائے تو دوسری نفس کو گودھوڑنے کی کیا ضرورت میں آئیگی جبکہ خود ہی حدیث کافی دشمنی ہے یہ شخص تو خود ہی ارتداد کے راستے امت محمدیہ کے دائرے سے نکال کر پھر مرحومہ کے گھر سے میں شامی لے گا کیا سال جو خواہ خواہ اللہ بشارت تلاش کی جائیں بشارت امت محمدیہ کے لئے ہے نہ کہ حاد میں امت کے لئے۔

ہر ایک کہنا کہ : اس حدیث کا وعدہ تعقی طویل بشرط بقائے اجابت ہوگا مطلقاً نہ ہوگا یہ تو یہ بھی طول الاطلاق سے کم نہیں۔ بے ضرورت کلمہ سبیل بھی کبھی بات کا تشنگی نہ دیتی ہے۔ اس حدیث کا مآصرا ساطلب ہے کہ حدیث صحیحہ کا کوئی بھی فرد اس بشارت سے مستثنیٰ نہیں اور یہ بقائے اجابت ہو وغیرہ کی شرطیں لگانا آخر دینے کے مراد ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کوئی بھی آدمی چاہے کتنا ہی لٹا و گاربا ہو لیکن اگر بظاہر مسلمان مراہ ہے تو اسے یہ مرحوم و کہا جائے کہ رحم باریحت کیا آپ اسی کہتے ہیں کہ مجرم کے مرخاف کر دیا جائے ؟ اگر ایسا ہے تو اس غلط حال کی اصلاح فرمائیے۔ رحم باریحت یہ بھی ہے کہ مجرم جتنی سزا کا مستحق تھا اس میں کچھ تخفیف کر دی جائے۔ چنانچہ کا مستوجب قرار دیا ہوا مجرم جب اقتدار اعلیٰ کو رحم کی درخواست پیش کرتا ہے تو اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا ہے کہ وہ جیل سے بھی رہا کئے جانے کی درخواست سے رہا ہے۔ پھر جب یہ اقتدار اعلیٰ اس کی پھانسی صاف کر کے عقیقہ باقی رہنے دیتا ہے تو یہی کہا دیکھا جاتا ہے کہ دعائست رحم منظور ہوئی حالانکہ عقیقہ باقی ہوتی ہے یہی معاملہ امت محمدیہ کا ہے کہ کوئی بھی مسلمان جو گناہ کرے گا اس کی سزا دینے میں اللہ تعالیٰ ٹوٹی، درگزر اور رعایت سے کام لے گا۔ کتنے ہی تو یوحی بخش دئے جاتے ہیں۔ کتنے ہی ائمہ کبیر کی شفاعت سے فیض یاب ہوئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کو عذاب تو دیا جائیگا مگر اس سے کچھ بڑا کافی کم جتنے کہ وہ اپنے اعمال خیر کے باعث سزاوارتھے۔ یہی وہ رحم و رحمت جس کی فہم اس حدیث میں دی گئی ہے اور کوئی معقولیت نہیں ہے کہ آپ زبردست بشارت سے بڑید کو خارج کرنے کے لئے اسے پیش کریں۔ پھر یہاں شاید کہ بات کو گول کرنے کے لئے آپ نے اہل کعبہ کی زبان بولنی شروع کر دی : بقیہ احوال کا جتنا بگڑتا ہے یہاں جو معنی دلدور اللہ تعالیٰ کا نذر کس لئے ؟ کیا آپ کہنا چاہتے ہیں کہ جن لوگوں کو اللہ اور رسول نے منظور کیا ہوا نہیں طریت و تصرف کی زبان میں : صاحب مقامات اللہ صاحب دلی بھی ہونا چاہیے ؟ نہیں ہوں گے تو ہم محض مسلمان ہونے کو کافی نہ سمجھتے ہوئے اللہ اور رسول کی دی ہوئی مغفرت تسلیم نہیں کریں گے۔ یوں تو آپ قطعاً غنیہ کے جس شریک کو چاہے بڑے اطمینان سے خارج از بشارت کر سکتے ہیں چند معمولی لغزشیں بیان فرما دیجئے اور کہہ دیجئے کہ یہ بقیہ احوال و باطنی نیات و جذبات یہ بگڑ گئے اور تعقی کے مقامات سے یہ شخص گڑ گیا ابندا مغفرت ضبط۔ اے حضرت ! یہ کیا سلوک ہے جو آپ بشارت رسول سے کہہ رہے ہیں، حالانکہ جن عبادتوں کو آپ نے ضبط کی اور معنی وغیرہ سے لعل کیلئے ان میں بھی زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ جو شخص مغفرت کا اہل ہے وہ سب معنی مرتد ہو جائے وہ بشارت سے خارج ہو جائے گا۔

تو کیا آپ بڑید کو کافر مرتد کہتے ہیں ؟ — اور کہتے ہیں تو اقرار کیجئے۔ نہیں کہتے تو یہ قلمی

احوال اور مقامات تعقی کی کیلیج ۱۹ خوں آپ جو شخص مرتد میں یہ بھی بھول گئے کہ جناب مشہور حافظ ہیں آپ ہی کی زبان سے ہزاروں ساریج لے رہا اس طرح کے قصے سے ہیں کہ فلاں شخص اتنا برکات و ایاد ہند اور شریکیابی قاتل گندہ کے یہاں اس کی فلاں کی مقبول ہو گئی اور سنت میں دخل کر دیا گیا۔ اس طرح فلاں شخص نہایت فاجر و متقی عا کر اس کی ایک ہی لغزش اسے اللہ کے یہاں معیوض بنا گئی اور جہنم میں پہنچ کر دیا گیا۔ لیکن بڑید کے معاملہ میں آپ کے زاویہ نظر کا یہ حال ہے کہ پوری تعلیم کے ساتھ فرلے ہیں۔

۱۰ معذور و لہر کو اسلحہ کھنا کہ بڑید کرتے دم تک کے تمام فتنہ و فوج کی مغفرت ہو گئی یا وہ ہمیشہ کئے سیاست سے محفوظ اور معصوم بنا دیا گیا محض ذہنی افتراء ہے حدیث کا دلول نہیں۔

کمال ہے ایک ہی عمل ایک ہزار دفعہ بدترین گناہ گاروں کی مغفرت بس مندر دھڑ ہی ایک ہی بڑید کا معاملہ آیا تو اللہ کی شان عفا ری اور جن ہو گئی کس لئے کہا ہے کہ بڑید ہر طرح کے گناہ سے معصوم و محفوظ تھا۔ یہ دعویٰ تو سوائے انبیاء کے کسی کے لئے بھی نہیں کیا جا سکتا۔ مانے لینے ہیں کہ یہ بدانتہا ہی بڑا معصیت کش تھا جتنا آپ اور صدیوں کا شیخ پر و گنبد و ہادر کا چاہتا ہے، لیکن ان لوگوں کے گناہوں کا نقشہ بھی تو آپ اسی ہولناک اعزاز میں کھینچتے ہیں جہاں اللہ کی نکتہ نوازی نے ایک ہی عمل کے بدلے بخش دیا پھر یہ بڑید کی کسی اور اللہ کا بندہ تھا جسے اس کی نکتہ نوازی سے کوئی حصہ نہیں مل سکتا۔

حدیث رسول پر اگر قلمی ایمان ہو اور جب باقی لگا دیش آڑے نہ آئیں تو یہ یقین کر لینے میں کوئی قوت نہیں کہ جن لوگوں کی مغفرت کا خزوہ اللہ کی طرف سے زبان رسول متا دیا گیا انہیں چاہے بظاہر ہا لیبہ جیجی برائیاں بچو تو یہی ان سے مغفرت الہی کا وعدہ منسوخ نہ ہو سکے گا آپ کے اللہ ہمارے بنیادی عقائد بھی اس کی تردید نہیں تا بڑید کرتے ہیں۔ دیکھ لیجئے امام اعظمؒ و حنفیہؒ اپنی انفقہ الکبریٰ میں صاف فرلے ہیں : —

اور شرک و کفر کے علاوہ چاہے جو بھی گناہ آدمی سے سرزد ہوئے امان سے اس نے توبہ ہی نہیں کی۔ ہاں مرتد کے دم تک کسی بھی گناہ کا فرزند ہوا تو اس کا معاملہ اللہ کی مرضی پر ہے چاہے وہ عذاب دیں یا نہ عذاب کر دیں اور اس کے لئے دیکھیں۔

وما كان من السليبات دون الشر  
والكفر ولهم عذابا عاصبا حتى  
مات موتا فان الله في مشيئة الله تعالى  
ان شاء عذبه وان شاء عفا عنه ولهم  
اجزابه بالنار املا (مسند متين)

ہی بات، اللہ نے قرآن میں یہی ہے کہ مشرک و کفر کے علاوہ ہر گناہ معاف کر سکتے ہیں۔ ملا علی قاری حنفی کی شرح فہرہ فکر دیکھئے۔ انہوں نے مزید صراحت کر دی ہے کہ دوا کا ان السیئات کا مطلب یہ ہے کہ کفر و مشرک کے علاوہ چاہے کوئی بھی کیسی ہی گناہ ہو اور لہر بقیہ عہد سے مراد یہ ہے کہ چاہے وہ شخص کسی بھی صیغہ و کبر و گناہ سے توبہ نہ بغیر مر گیا ہو۔

توضیحت مختم: اس بنیادی عقیدے کے باوجود آپ کیوں اس کے درپے ہیں کہ رسول اللہ کی صریح و حکم بشارت کے بعد مزید بیکوچہم ہی میں پہنچا کر دم لیں۔  
— اہل ایک ایسے یقین کو جو اللہ کے بچے رسول کی بشارت پر تسلیم غم کر دینے کا ثمرہ ہے، جنہی اعتراض کے مغربیہ الفاظ سے بغیر کریں جبکہ کافر و مشرک ہونا آپ خود بھی نہیں مانتے کون دعویٰ سے کہہ سکتا ہے کہ مزید اگر ایسا ہی برا تھا جیسا مشہور ہے تب بھی اس سے مرنے وقت تک توبہ نہیں کی ہو سکتا ہے اس اللہ کے بندے کو بھی کسی وقت اپنے رب کے حضور توبہ و استغفار کی توفیق ہو گئی ہو، تب تو اللہ ہی ارکان مغفرت بڑھ جاتا ہے، لیکن یہ سیدھی سی بات سمجھ نہیں آتی تو پہلے جو ٹور دیتے۔ امام اعظم کو تھا ہی فرما رہے ہیں کہ کفر و مشرک کے علاوہ چاہے دنیا بھر کے گناہ کئے ہوں اور کبھی توبہ کی بھی توفیق نہ ہوئی ہو لیکن کافر و مشرک ہوئے بغیر مرے تو مغفرت کا اہل ہے اور اللہ چاہے تو بلا غلبہ جنت میں بھیج سکتا ہے۔

رسول اللہ کی بیش گویاں اگر اللہ ہی کے علاوہ فرمودہ علم پر مبنی یقین تو مزید کے بارے میں اللہ کی شیت بخاری والی روایات سے بلا اہام معلوم ہو گئی۔ جو کافر و مشرکوں کو مغفرت آپ کو مبہم نہیں ہوئی کیا ایسا تو نہیں کہ قرآن کی آیات اصنام اہلک کے بیان فرمودہ بنیادی عقیدے پر سے آپ کا عبور۔ اللہ کی؟

جن روایات و اجتہادات سے آپ نے مزید کو خارج از بشارت کیلئے ان کی داخلی قوت صنف اور حشیت کا تو ہم اس وقت جائزہ لیں گے جب پوری کتاب پر تفصیل گفتگو کا موقع آئے گا۔ فی الوقت انتہائی عرض کرنا کافی ہو گا کہ اپنی لائی ہوئی روایات کی جو تشریح آپ نے پیش فرمائی ہے، اسے اگرچہ اس کا تو بھی مان لیا جائے تب بھی ان سے زیادہ بالا یہ ثابت ہوتا ہے کہ مزید بہت گناہگار تھا یہ تو ثابت نہیں ہوتا اور نہیں ہو سکتا کہ کافر و مشرک تھا اور توبہ مرے۔ ابھرے آپ کس بنیاد پر بشارت سے قانع کئے دے رہے ہیں جبکہ قرآن کا مضمون علیہ عقیدہ عامی ہم نے امام اعظم کی زبان سے بیان کیا ہے۔ آپ کا یہ عقیدہ ہے، کیا ضرورت لاحق ہو رہی تھی مزید کے فق و جہوری روایات و دعویٰ کر لائے انہاں کے

ذریعہ بخاری کی مسلک حدیث کو تفسیر بنانے کی جگہ بنیادی عقیدے کی رو سے فق و جہور مغفرت کے معنی نہیں ہے اور مزید کا فاسق و بدکار بننا بخاری والی بشارت میں استقامت کا پلائے پر مجبور نہیں کرتا۔ ایسی کوششیں توجہ ہوتی ہیں جب روایات اہم متعارض ہوں۔ تعارض نہیں تو یہ اٹھ کر بھاڑ لگی؟

ہم کہتے ہیں کہ اصولاً اگرچہ یہ بات درست ہے کہ مشرک کی مغفرت نہیں ہو سکتی لیکن ہر مسلمان سمجھ سکتا ہے کہ اللہ خالق اپنے رسول کے ذریعہ کسی فرد یا مخصوص افراد کی مغفرت کا اعلان فرما دینا تو آپ سے آپ ملے ہوئے ہے کہ یہ لوگ مومن ہی مرنے مرے نہ ہوں گے، آخر اللہ کے علم میں تو ہے ہی کون کیا کرے گا کس انجام کو پہنچے گا۔ اگر کسی کے متعدد میں امتداد و تفریق فرما دین تو ان ممکن ہے کہ اس کی مغفرت کی بشارت بھی دیں، مغفرت کی بشارت اسی تفسیر پر دی جاسکتی ہے کہ مبشر افراد کا غلبہ ایمان ہی پر ہوتا ہے جب یہ بات ہے تو انصاف کیجئے کہ جن اسلاف نے بخاری والی بشارت مرحوم کے ذیل میں مرتد کی مغفرت نہ ہونے کا تذکرہ فرمایا ہے، انہوں نے کہاں تک برعل بات کہی ہے، آخر کیا جوڑ ہے، اس بشارت سے امتداد کی نکتہ آفرینی کا جبکہ یہ حضرت خود ہی مزید کو مرتد نہیں کہتے۔ سوائے اس کے کیا کہا جاسکے کہ شیعہ پر دیکھئے کے تحت مزید کو فاسق و فاجر اللہ قائل جس یقین کر لینے کے بعد ان لوگوں کا کسی طرح نہیں چاہتا کہ مزید کی مغفرت کا فیصلہ خداوندی تختہ سے دل سے تسلیم کریں پس کوئی نہ کوئی نہ نکالنے میں چاہے بات بسبب یاد ہے۔

ہمارا دعویٰ ہے کہ پہلے غور و تامل کیجئے کہ باہر میں سے ایک بھی زندہ نہیں ہوا، جو تاکئے، جن کے لئے خود عالم العیب والاشہاد نے ہی مغفرت ملے کہ دی ہو وہ کیوں کہ مشرک و کافر ہو کر دنیا سے جاسکتے ہیں، اللہ کو برا علم تھا کہ اس گروہ مومنین میں کتنی مرتد ہوئے والا نہیں، اگر ہوتے والا تو ضرور مدہ رسول کی زبان ہی دی ہوئی بشارت مرحوم میں کوئی ایسا لفظ لکھوا دیتے جو امتداد کی گنجائش دیتا، پھر آخر لوگوں کو کیا ہوا ہے کہ ہر مومن کے لئے چاہے وہ کتنا ہی ظالم و گناہگار ہو امکان مغفرت کا عقیدہ رکھنے کے باوجود وہ رسول اللہ کی بشارت سے مزید کو نکالنے کی زبردستی کرے ہیں یا اللہ اپنے جملہ طریقے پر امتداد کا حکم بیان فرما رہے ہیں۔ حرات ہے تو کہہ دو مزید مرتد عقاب ہے شک بشارت رسول کے ذیل میں امتداد کی بحث کھڑی کرنا یہ کیا ہو، انفعولی ہے کہ مزید کو مرتد بھی نہیں کہتے امتداد کی بحث بھی بیج میں لانے ہو کہیں ایسا تو نہیں کہ مزید کی حد تک تم نے غمخوار و معتزلہ کا عقیدہ اختیار کر لیا ہو کہ معصیت کا مرتکب کافر ہو جاتا ہے!

اس کے احوال و اعمال کو کہا جاتا ہے۔ وہ جب بھی بدلی کر چننے ہو جائیں گے جب ہی بھلا سمک  
بدلی جائے گا اس لیے شخص ہی چننی کہلائے گا

دیکھ لیجئے ہم نے آپ رسول اللہ کی نبیانت کو عام آدمی کی نبیانت سے زیادہ  
اہمیت نہیں دیتے۔ خرم، عام آدمی کا تو بیشک ہی حال ہے کہ وہ ظاہر اور موجودہ احوال کو دیکھ کر سمجھتا  
ہے اسے نہیں معلوم کہ کیا ہونا ہے یا کس کے دل کا کیا حال ہے، ہو سکتا ہے جو شخص آج تک ہے وہ  
کل بد ہو جائے یا وہ آج بد ہی ہو لیکن ایک بن ہو یا ہو لیکن اللہ اور رسول کی شان میں تو یہ جرات  
نہ فرمائیے کہ انہوں نے بڑے بڑے اس وقت تک کے ظاہر و اعمال کا خاکہ کر کے منقولہ علم کے ذریعہ  
جنت کی نبیانت دیدی اہل بد میں، اچانک اس سے بدکار ہیں کا اظہار ہوا تو وہ جو کئے کہ اسے ہم نے  
کس وعدہ کو منقولہ بنائے گا، اعلان کر دیا تھا یہ تو بد معاش تھیں، جو کہ جہنم میں۔

آپ خدا سے لئے فور کیجئے یہ مطلب نہیں نکلتا تو اہل کیا مطلب نکلتا ہے۔ اول تو آپ کی تقریر  
میں معقولہ خیر ہے کہ رسول اللہ کی یہ پیشین گوئی ایسے افراد کے بارے میں نہیں ہے جو اس وقت سامنے موجود  
احوال کو دیکھ کر عام آدمیوں کی طرح رسول اللہ نے ان کے منہ سے ہونے کا گمان کر لیا ہو۔ یہ نہ اچھا بلکہ  
کچھ بھی تھا اس وقت آپ کے سامنے نہیں تھا کہ اس کے مجموعی احوال و اعمال کے نسبت و قرار پر یہ پیشین گوئی  
کا ماحول ہوتا۔ دوسرے میں انہوں نے کہ رسول اللہ کو بھی آپ علم و دفعہ کے معاملے میں باقی انسانوں  
پر قیاس کر رہے ہیں کہ ظاہر میں نیکو لادیکھا تو منہ کی دیا اور بدکار دیکھا تو منہ کی ٹھہرا دیا، حالانکہ اللہ کا ہستی  
بغیر نہ مرنا ظلام احمد صاحب تھیں کا رعا نہ عام آدمیوں کی طرح ظاہر میں، اس نے بھی منہ سے ماحول میں جو بھی سمجھ  
فیصلہ دیا ہے وہ اس علم یعنی کے تحت دلہے جو اللہ کا بننا میں تھا انکا منہ ہے کہ وہ غلط ہو جائے بڑے  
کی دشمنی میں کہ ہم نے کہ حسرت رسول سے تو نہ کیجئے یہ کہ کفر یا غیر کلام ہے کہ اللہ کے رسول کو بجا بدینہ منہ  
کو یہی نبیانت منقولہ دین و ادب اس نبیانت کا حلیہ اس انداز میں گواہی کہ گویا اللہ کے رسول کی پیشین  
گوئی نکل کر تیر ہی جو کہیں نشانے پر بیٹھا کہیں حوک گیا۔ بڑا اچھے کہ بڑے بدینہ دشمنی اور بد عبادی کے گوش  
میں آپ حضرت کے معروف و مسلمہ معلوم کو بھی مایوس کر گئے ہیں۔ آپ نے منقولہ کو کوئی ایسا ہی  
ماضی انعام ظاہر کرنا چاہا ہے دینا کے بعد انعام ہوتے ہیں چاہے جو عقب پر غور کئے بغیر آگے اسی باطل  
خیال کو آپ نے پس الفاظ پیش فرمایا ہے۔

ہ اس سے بھی زیادہ اقرب اسی حدیث کی تشریح ہے کہ جہاد و مصلحتیہ سے بڑے کی ساراقت  
میتات کی منقولہ کر دی گئی تو وہ منقولہ کر ہمیں حقیقتہً داخل ہو گیا، لیکن بعد کی

اصحاب نے بخاری و مسلم کی روایت کو جو بطور مثال پیش کیا ہے تو اس کا حاصل کاغذ سیاہ  
کرنے کے سوا کیا ہے نہ تاخرین درق انٹ کے اقتباس کو پھر بڑھیں، مصلحتیں شخص کی تقدیر ہی  
اللہ نے یہ بنائی جو کہ مر کا بلکہ صبر، نیکیوں میں گزارے جوئے جنت کے قریب ہی قریب ہونا چاہئے  
اصبر ایاچک کوئی انتہائی سببوں علی کر کے جہنم میں جا پڑے تو اس میں اور حدیث نبیانت میں  
کیا جوڑا اس حدیث میں تو بعض غیر متین افراد کی حالت کا بیان ہے، کیا مصلحتیہ کے غرورہ اولی کے  
بعد و مدتیہ شرکاء میں سے بھی کسی کے بارے میں اللہ یا رسول نے یہ بتایا ہے کہ وہ جنت سے قریب  
تو ہو یا حاکم جہنم میں شامل یا گیا۔ بڑے بدکار چننے کہتے ہیں کہ اس حدیث میں اللہ کے سچے رسول نے  
نبیانت دی ہے اس میں تو یہ نہیں کہا گیا کہ بڑے جہنم میں کیا اللہ دوسری جہاد اور دھڑکی روایات آپ  
بڑے کو پہلے سب سے گناہ کا ثبات کرنے کے لئے لائے ہیں تو ان سے بھی خود آپ ہی کے عہدے کے  
مطابق بڑے کا ناقابل منقولہ ہونا لازم نہیں آتا کیونکہ زندگی بھر گناہ کرتے رہنے کے باوجود کوئی شخص  
مرتضیٰ ہو جائے اور بعد نہ ہو تو علی الاطلاق منقولہ کا اہل رہتا ہے، پھر بھی آپ بڑے کو جہنم رسید کرنے کے لیے  
ہیں تو یہ نبیانت رسول کے ساتھ گناہی بڑے سلوک نہ ہو گا تو اہل ہو گا اور سلطان اللہ تعالیٰ کی پیشین  
گوئیوں کو من جانب اللہ سامنے والے اہل اللہ کے علم کو خطا سے پاک سمجھنے والے کچھ مومن کر نہ وہ  
جائیں گے تو کیا کریں گے۔

ایک اور معاملہ ہے جو ہمارے خود آپ ہی کو ہوا ہے یا پھر آپ نے عوام کو دینا چاہا ہے۔ بخاری  
و مسلم کی پیش فرمادہ حدیث میں منقولہ کا ذکر نہیں ہے بلکہ جنت کے قریب پہنچنے کا ذکر ہے، منقولہ قریب  
جنت تو ہیں و دل جنت کو کہتے ہیں، منقولہ ہی ہے جو جنت میں داخل کر دیا جائے کہ وہ بھی باہمی ہو اللہ  
اور رسول نے تعلیم دی ہے کہ اگر آدم تک اللہ سے ڈرے نہ ہو، منقولہ طلب کرتے رہو زندگی بھر کے اعمال  
حسن پر موقوف نہیں، نعمت کر دے اسی تعلیم کی بنیاد پر امت مسلمہ میں یہ دعا عام ہے کہ اے اللہ ایمان پر  
خاکہ کرنا، پس اگر بخاری و مسلم کی حدیث میں بعض لوگوں کے اچانک انقلاب حال کا ذکر آیا ہے  
تو اس میں تعجب کیا اور بیشک ایسی امت اس گردہ کی مزاج پر کسی میں کیوں پیش کر رہے ہیں جسے  
منقولہ کہہ دیا گیا یعنی داخل جنت۔ کیا بڑے کو جنت میں سے بھی گھسٹ کر مدفن میں ڈالیں گے۔

آپ فرماتے ہیں :-

۱۰ امدین صمدت اس شخص کی نیکی کرتے رہنے کے بعد میں ہر شخص اس سے یہ کہے گا کہ  
فلا آدمی تو منہ سے یہ فیض عہد کیا جانتے تو منہ سے حقیقتہً اس آدمی کو نہیں کہا جاتا بلکہ



شہادت کی مغفرت کا اس میں کوئی وعدہ نہیں تھا، اس لئے آئندہ کے فسق کا حکم دیکر ہو گا۔

آپ خیال کرتے ہوئے کہ یہ سب میں نہایت بلیغ و پاک، ایک مبلغ قبہ گلوں کی کلاہت کا بڑی بختی و اشتراک میں تھیں، لیکن یہ سب کا سبب چاکر کا کیا ہے جو اس لئے مشرور و مشہور کہ اسے میں کھتی ہے ہم سب کی کھتی ہے کہ میں یہ بڑھ چکا کہ میں مشرور و مشہور تھا۔ صبا میں کہتے ہیں جن کی مغفرت کا اللہ نے فیصلہ فرمادیا، اب یہ سوچنا بھی ہم کے بعد کی کسی لغزش سے بہتر نہیں جا سکتے یہ اگر وہ بات پچ ہو جو آپ فرمادے ہیں تو کسی بھی مشرور یا مجتہد کے پاس سے، اطمینان نہیں کیا جا سکتا کہ وہ پچ جنت میں گیا کیونکہ اللہ کے سوا کوئی نصیبی فیصلہ نہیں سکتا کہ وہ وعدہ مغفرت کے بعد کی زندگی میں اس لئے کوئی عمل ایسا نہیں کیا جو دہل گناہ ہو۔ پھر قاضی کے وعدہ مغفرت کی کوئی حقیقت ہی نہ رہی۔

اگر مغفرت کوئی ایسا لفظ انعام ہوتا جو فوراً عملی یا کلامی ثابت تو یہ کہنا کھینچنی رکھنا تھا کہ جس وقت تک یزید کے اعمال و اعمال مقبول یا مغفور نہ وہ بشارت مغفرت میں شامل تھا، لیکن جبکہ مغفرت حاضر انعام نہیں بلکہ مرنے کے بعد والا عمل ہے تو آخر کیا فائدہ ہو سکتا ہے اس بات کا کہ آج اللہ بشارت مغفرت دے اور کل جہنم میں ڈال دے۔ حدیث رسول کی دوسرے جہلاؤں وہ قسطنطنیہ ایک معلم تراد و مرد و ترین کا نثار ثابت ہوتا ہے جس کا انکار خود آپ بھی نہیں کر سکتے، اس کا نام سر کا انعام اگر آپ کے نزدیک اللہ تعالیٰ نے بھی دیا ہے کہ پہلے وعدہ مغفرت فرمایا پھر اسے سب سے گریا تو پھر یوں کہنے کہ خود بادشاہ اللہ میں بھی مذاق ہی کرتے ہیں کہ بجایہ عارضی وعدہ مغفرت کے کوئی قیمت دے دیتے، سوائے تحسین کے کیا حاصل ہو سکتا ہے اس کا؟ خالی الفاظ جو صبا کے سبب آج لوگوں سے بھی زیادہ بے حقیقت ہیں، ہم تو کسی طرح بھی خزان ارض و سلسلہ کے جادو کریم مانگ سے یہ توقع نہیں رکھ سکتے کہ وہ ایک عظیم لائق انعام کھائے کے بدلے خالی الفاظ پر دے گا جن کا کوئی برابر فائدہ نہ ہو۔

ثابت آپ کہیں گے کہ اس بشارت کا فائدہ یہ تو تھا کہ سابقہ خطائیں معاف ہو گئیں، ہم عرض کریں گے کہ سب آپ اس توفیق کو بدل دیجیے جوئی تک مشرور و مشہور صبا میں کے سلسلے میں بشارت مغفرت کی جوئی آئی ہے یعنی وہاں بھی یوں کہنے ان صاحب کا مغفور ہوئے ہیں بلکہ صوفیہ سلسلے میں کہ جس وقت بشارت دی گئی اس وقت تک کے مقبور معاف ہوئے، بعد کے اعمال میں یہ بشارت مفرد ہو گئی جس وقت یہ تبدیلی آپ فرمائیں گے اس وقت ہم ضرور جھجک کر دیکھیں گے کہ پیچہ جہنم کے کس طبقے میں ہے اور سزا خود آپ کے سامنے اللہ کے رسول کے وہ ارشاد ولایت انطلا سے امت کے وہ مقرب و

پیش کریں گے جسے بلا ریب شک و دغ چونکہ ہم مشرور یا مجتہد کا مطلب صرف سابقہ گناہ معاف ہونا نہیں بلکہ نئے شہد مغفرت سے اسے اور مشرور و مشہور کسی گناہ کے باعث صحت میں نہیں لائی جائیں گی یا چاہے وہ گناہ وقت بشارت سے قبل ہوا ہو یا بعد میں۔

ہم جانتے ہیں شعوری طور پر آپ کی اسی کے قائل میں چاہتا ہوں کہ یہ سب آپ نے خود فرمایا ہے۔ بسبب یزید کا اچھا حال مخالفت قائم تھی جب بدل لیا تو بشارت بھی اٹھ گئی و اگر بشارت کا مطلب آپ کی سمجھتے کہ سابقہ گناہ معاف ہو گئے تو بشارت قائم نہیں آ سکتا کیا سوال باقی رہا تھا، بعد ازاں قسطنطنیہ طہریہ کہنے کے بشارت صحت ہے کچھ گناہ معاف ہوئے، اب اگلے گناہوں کے سبب یزید صحت میں آیا لگتا ہے کہ مزید نعمت و اعلیٰ لڑائی کے بعد سزا عداوت سے حدیث بخاری میں استثناء نکالیں بلکہ اس کھڑک کے بغیر آپ کہہ دیتے کہ ہاں بخاری والی بشارت ٹھیک ہے۔ یزید کے غزوہ قسطنطنیہ کے گناہ کھینچے گئے۔ اب آگے کو جانا اس لئے کہتے ہیں ان کے سبب ہم اسے دفعہ میں دھکیں گے۔ بشارت قائم سب سے اعلیٰ آگے کا ذکر کرتا ہی اس بات کا ثبوت ہے کہ خود آپ کے نزدیک بھی بشارت مغفرت کا عمل صرف سابقہ گناہوں کی مغفرت پر ختم نہیں ہو جاتا اور حدیث بخاری میں استثناء نکالنے کے لئے اسے معاف یا کرتا ہی اس حقیقت کی شہادت ہے کہ خود آپ بھی بشارت مغفرت کا معافیہ سمجھتے ہیں کہ وہ ایک حقیقی انعام ہے جو مل کر رہتا ہے۔ ہمیں کہ لفظی وعدہ جو اس حقیقت پر بھی ملتا ہو۔ سبب آخر یہ بھی ہے اسے اتحاد و وضع کیوں ہے کہ یہ وعدہ و خیال کے برعکس بشارت مغفرت کے ایک طبعاً معنی سمجھنے کی سعی فرمادے ہیں۔ آپ لوٹ پھر کر زیادہ سے زیادہ دی کہہ سکتے ہیں جو پہلے تقابلاً میں کہا ہے یعنی کہ ہم نے تو دیگر مقامات و احوال ہی سے یزید کو خارج از بشارت کر کے شامل وعدہ کیا ہے تو ہم وہی معنی بدل کر لیں گے کہ آپ کی پیچ فرمودہ تمام منقح کا زیادہ سے زیادہ حاصل ہی مل سکتا ہے کہ یزید بہت بڑا گناہگار تھا اسے لوگوں نے قاسق و قاجار کہا ہے لیکن قاسق و قاجار کی مغفرت کا امکان خود آپ بھی تسلیم کر لے پھر جو یزید پھر کیوں نہیں سزا دے عالم کی دی ہوئی بشارت پر سزا دے کیوں اس بات کو ناممکن تصور فرماتے ہیں کہ پہلا غزوہ قسطنطنیہ اللہ اسد کے نزدیک جہاد جزا کے اعتبار سے ایسا ہی عظیم تر عمل تھا جو اس کے آگے سارے گناہ چھوچ ہوئے۔ آخر کیا آپ کو نہیں معلوم کہ سابقہ اولوں کا اتفاق کیا ہوا، ایک دن سونا لہجہ میں اتفاق کے پڑے ہوتے اچھا ہار کے بارے میں... سوئے سے زیادہ ذرا ناگیا ہے اس سے حقیقت واضح ثابت ہوتی ہے کہ بعض احوال بظاہر معمولی ہوتے ہوئے بھی اللہ کے نزدیک بہت محبوب ہوتے ہیں۔ تو کیوں آپ نے باور نہیں کرنے کے غزوہ قسطنطنیہ بھی ایسا

ہی مجرب ترین عمل ہوگا۔ رسول اللہ کا خصوصیت سے اس کے بارے میں بشارت دنیا آخر کیل تو نہیں  
ملا کسی عام آدمی کی قیاسی اور توہین تھی۔ کوئی غیبی اہمیت ہی تھی جو زبان رسول پر یہ بشارت آئی۔ اگر  
چاہیں تو غلط فہمی کی مغفرت کا مدار ظاہر ہی اعمال فریدی پر ہوتا جیسا کہ آپ ثابت کرتا چاہتے ہیں تو اس  
بشارت کا آخر حاصل کیا تھا، اعمال خیر کے حاملین کو تمام قانون شریعت ہی کے تحت مغفرت پالیں گے  
یہ خصوصی بشارت چرمنی دارو؟

بڑا سچ ہے کہ آپ جیسا عالم و معانی انسان پر بدوشنی میں اس قدر آگے بڑھ گیا ہے کہ وہ بھی تواریف  
کی اس طرح نہیں ملتا۔ دوسری دعوت کو دیکھتے جو آپ نے بخاری و مسلم سے اپنے حق میں نقل فرمائی ہے  
اول تو آپ نے اس کی ترجمانی دوست نہیں کی دوسرے یہ تو ایسی چیزیں ہیں جن میں جاری ہے۔  
دہ آدمی اہل جنت کا محل کرتے کرتے جنت سے اتنا قریب ہو جاتا ہے کہ اس میں اور  
جنت میں بالشت بھر کا فضل رہ جاتا ہے مگر خوشترہ تقدیر سامنے آ جاتا ہے اور یہ ہم  
میں چلا جاتا ہے وہاں یہ برکتیں ۱۵۷

ترجمانی قریبوں غلط ہے کہ اور میں جب خوشترہ تقدیر پر بات رکھ دیتے ہیں تو مطلب یہ ہوتا  
ہے کہ ہم نے تو کوشش میں کوئی کوتاہی نہیں کی تھی، لیکن تقدیر ہی سادہ دے سکی۔ دن ملت ہوئے ہیں کہ  
ہم نے تو سب کچھ کر لیا مگر تقدیر ہی میں ناکافی تھی تو کیا کریں۔

لیکن جنت و عذرا میں چلنے کا معاملہ ایسا نہیں کہ تقدیر کو لازم دیا جائے۔ اللہ تعالیٰ کا دماغ  
قانون ہے کہ ہر شخص اعمال کا بدلہ پائے گا نہ یہ کہ کسی کو یا جو دیکھو یا جو کہنے کے اس لئے جہنم میں جھونک  
دیا جائے گا کہ اس کی تقدیر میں جہنم لکھ دیا گیا تھا۔ اللہ کی تقدیر ایسی ہے قاعدہ نہیں۔ وہ جس کے لئے  
جنت یا جہنم لکھے گا۔ لازماً کچھ اعمال ہی ایسے لکھے گا جن کا ارتکاب کر کے وہ جہنم یا جنت کا حقدار بنے۔  
ایک شخص زندگی بھر نیکیاں کر رہا ہے تو ناگھن ہے کہ وہ جہنم میں بیچ دیا جائے، جہنم ہی اس کی تقدیر  
ہے تو لازماً کوئی ایسا فعل بھی اس کے لئے مقدر ہوگا جس کی مغفرت یا تاحت اس کے سارے اعمال تک  
پر فوٹے جاتے گی اور اس کی سزا میں وہ جہنم میں رہے ہوگا۔ اسی طرح برکتیں۔ تو یہ بنائے جہاں لکھ  
سے حدیث کی ترجمانی کی ہے وہ سہو پر مبنی ہے۔ اس سے تو اللہ کے انصاف کے بارے میں غلط فہمی  
پیدا ہوتی ہے۔

رہا اس حدیث کا مزید کے حق میں جاتا تو یہی سلسلے کی بات ہے آخر اس حدیث سے بھی تو  
ظاہر ہوا کہ اچھے یا برے کسی ایک طرح کے بے شمار اعمال کا بہت بڑا انبار بھی یہ قطعی فیصلہ کرنے کے

لے کافی ہیں کہ یہ شخص لازماً اسی جہاں کا مستحق ہوگا ہے یہ انبار تین کر رہا ہے، ساری عمر نیک عمل  
کئے مگر آخر میں کوئی ایسا عمل کر کر ڈرا جو منہ زور گراؤ میں بد سے بدتر تھا تو اس طرح کے بالکل برخلاف  
جو ساری عمر کے نیک اعمال سے کیا جاسکتی تھی۔ وہ دوزخ میں جھونک دیا جائے گا اور اسی طرح برکتیں۔  
یہ تو ہے منہ زور اور منہ زور اس حدیث کا۔ پھر یہ سمجھیں تو کیا دشواری رہی کہ مزید کی بد اعمالیوں  
کا جو نیک بوس انبار نظر آ رہا ہے وہ جہنم ہونے کے فیصلہ قطعی کا ضامن نہیں بلکہ حدیث ہی کے مطابق  
ایک دوزخ دار عمل یا چند اعمال صالحہ اسے داخل جنت بھی کر سکتے ہیں۔ بشارت رسول کو بتلین ہر شخص  
نہ بنائے کے بجائے آپ خیر و بندہ ہو کر کچھ کی سہی کیوں نہیں کرتے، اچھی طرح سوچئے کیا یہ آپ کی کیا  
کردہ روایت حدیث بشارت کو مجسود و محسوس کرنے کی بجائے اس کی تائید مزید نہیں کرتی؟  
یہ کیا کہا کہ

برضیہ حقیقت اس آدمی کو نہیں کہا جاتا بلکہ اس کے احوال و اعمال کو کہا جاتا ہے ۱۵۸  
جلس و خط میں تو اس طرح کے نئے دادے لکھتے ہیں، لیکن عملی مباحث میں ان کا کوئی وزن نہیں  
احوال و اعمال تو انسانی خصوصیات و اوصاف میں جن کا انسان سے ہٹ کر کوئی خصوصیت وجود نہیں جنت اور دوزخ  
میں آدمی کا جہم جاتا ہے نہ کہ افعال و اعمال۔ پھر اس شخص سے فائدہ ہے تو ایسی ہی منطق ہے جیسے ہم ابو جہل کو  
برا کہنے لگیں تو آپ لوگوں کہ نہیں سمجھتے اسے برا مت کہو اس کے اعمال و افعال کو کہو۔ اس کے بعد ایک قدم  
بڑھ کر آپ یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ نہیں سمجھتے اعمال و افعال کو بھی برا مت کہو کہ اللہ کی مرضی بغیر نہ اور  
اور نہیں ہو سکتا اور ابو جہل نے کیا وہ تو تقدیر الہی تھا، تقدیر الہی کو برا کہنا کتنا سخت گستاخی ہے منطق  
کو غلط استعمال کیا جائے تو وہ ٹھیک رہ جاتی ہے۔

بے شک اعمال و افعال ہی کی وجہ سے کسی شخص کی چھاپا کر لیتے ہیں لیکن اعمال و افعال انسان سے  
ہٹ کر کوئی مستقل الحاقات وجود نہیں رکھتے کہ ان کی سی پٹ کر مزید کے لئے چھاپی لٹکا دی جائے۔  
پھر ملنے مان لیا اعمال و افعال ہی کو چھاپا کر لیتا بنیادی حقیقت ہے، لیکن کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
بشارت کے بعد بھی یہ سمجھنے میں کوئی دقت باقی رہ جاتی ہے کہ مزید کا ایک ہی فعل چھاپا داس کے تمام اعمال  
بد سے بڑھ گیا اور اللہ اسے جنت دینے کا فیصلہ فرما دیا۔

خود کرنے کا مقام ہے کہ جنت کی بشارت اگر، حال غائبہ وہی سے متعلق ہو تو شخص دس ہی  
صاحبوں کو اس کا شرف نصیب نہ ہوتا بلکہ بے شمار صحابی تھے جن کے اعمال ظاہری اس بشارت کے تحت تھے  
اللہ کا خصوصیت سے دس کو نام زد کرنا واضح کرنا ہے کہ ان دس کی خاص رحمت و بندہ برائی منظور ہے، ان

کے نزدیک کسی قدم محبوب ہیں ان کے مقدس قدموں میں تم ہوں گے جہاں بھی ریزہ ریزہ ہو جائے جس میں اس  
طرز کی مثالوں کے لئے کائنات کی خدمت نہیں۔ حدیث کے میں جاب کو کھیلنے کے لئے بلا دقت کئی مثالیں مل  
جائیں گی۔ صحابیتؓ ہی کو دیکھ لیجئے کہ تنہا ایک مشرف ہے مگر کیا فیر صامی کی عمر کی عمر میں بھی اس کی لپٹا  
کر کھینچتے ہیں؟ پھر کز خون گلوں کے، بیان کو کیا ہو گیا ہے کہ یزید کے معاملہ میں لوہے کے بائٹ ترازو اٹھانے  
پہیں امداد کے اعمال و اذعان کو سیروں کے حساب سے قول کر فیصلہ دینے کے برسرے اعمال کا وزن کئی سیر  
زیاہ ہو گیا لہذا ہم میں ملو، وہ لوگ حق شہائی کی کس منزل میں ہیں جو امداد کے رسول کی دی ہوئی شہادت  
منفوت کو یزید کے لئے اس لئے تسلیم کرنے کو تیار نہیں کہ ان کی نگاہ میں وہ بہت بڑا ٹکا ہو گا مگر عا کا لخواہ خود  
ان کا بنیادی حقیقت یہ ہے کہ کفر و شرک کے علاوہ ہر معصیت معاف ہو سکتی ہے اور ہر مومن ہر حال منفوت  
کا ہیں ہے گناہ و ثواب اپنے ترازو سے مت تو لو۔ اللہ کے ترازو پر نظر کرو۔

پچہ کہتے ہیں شہادت رسول سے یزید کو قلعہ کرنے کی کوشش جس انداز سے آپ نے کی ہے، اس  
کے لئے ایسا متفرق سنا ہے کہ کہیے اللہ کا معصوم رسول تباہی مندوں کے جبروت میں چٹا ہے اور کہ  
لہا ہے کہ سن لوئے تو گرا قلعہ پر جو لوگ پہلا چاد کریں گے ان کے لئے اللہ نے منفوت کھ دی۔  
اس پر کچھ لوگ اٹھتے ہیں اھاک بھوں چڑھا کے کہتے ہیں کہ نہیں یا رسول اللہ! ان لوگوں  
میں تو یزید بھی شامل ہے اسے جنت میں داخل ہوتا ہے کیسے دیکھ سکیں گے۔ یہ دیکھتے آپ نے تو ظلالِ حق  
پر فرمایا تھا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یزید بے سرے کا بدکار تھا۔ پھر آپ کو کیا اٹھایاں کو کیا حق ہے  
کہ اسے منفوت سے خود ہیں؟ تم اسے قلعہ کریں گے۔

کیسا ہونا تک منکر ہے! راستہ اللہ اگر مری سے لبریز حالانکہ متنبی بھی روایتوں میں رسول اللہ  
کی زبان سے صراحتاً یزید کا حق و غور کھلا دیا گیا ہے وہ سب بلا استناد جھوٹی اور گندی ہیں، ان کے  
بعض راوی اکبر فن کی تصریحات کے مطابق اسے تسلیم نہیں کہ ان کے نفس کی گراہت شاید یزید کی شہرت  
یا فخر و گلوں سے بھی بڑھ کر ہو۔ اس شخص کی پہلی کیا ٹھکانا ہو گا رسول اللہ پر بہتان باندھے اندھے اپنے  
دل کی گھڑی ہوئی بات ان کی طرف منسوب کرسے۔ وہیں وہ مدعی ہیں جن سے صراحتاً نہیں بلکہ جہنم دا اور  
اشٹا یزید کا حق و غور ظاہر ہوتا ہے تو وہ بھی اپنے متن احوال سلوب کے اعتبار سے اس کی گنجائش کتنی  
ہی کہ یزید ان کی مذہب نہ آئے۔ تاہم چلتے ساری روایتیں تسلیم اللہ یزید کا حق و غور کیا لیکن جب حق و  
غور آدمی کو کافر نہیں بناتے اللہ شہرہ گناہ سے اسے شرک و کفر کے معاف کر سکتا ہے تو ان ذکاوت حسن  
کے مدعیوں کا کیا حشر ہو گا جو اللہ کے رسول سے بے بنیاد معارضہ کریں اے یہاں آپس کو یزید پر مکرہم

کے بعض اعمال ایسی خدمت سے مقبول بارگاہ ہوئے ہیں کہ اب ان کا کوئی عمل اس مقبولیت کو بدل  
نہیں سکتا۔ تب آخر خود قلعہ دارانِ اعداء نے ان سے کیوں شہادت دی کہ جاب ہے، کیوں نہیں  
سوچا جاکر یہ غزوہ اپنے شہر کار کے لئے مکالمہ تیج مقبولیت کا باعث بنا ہے اور یہی تمنا تمام معاشی کا کھاد  
ہے جیسا کہ ابھی چند سیادت پیش کرتے ہیں۔

سکتی جاہل ہو تو مکر کر لیا جاتے کہ کسی ایک عمل کی اتنی بڑی خدمت اس کی کچھ میں نہیں آتی ہے  
کہ اس سے سانس گناہ دسل جائیں لیکن آپ جیسے عالمِ حق ایسی جابے فیری کا مظاہرہ کرنے لگیں تو دل خود  
ہوا صدق ہے۔ حضور شاہد عجبی ایک ایسی حدیث بھی بیان فرماتے ہیں جو ایک عمل سے متعلق اعمال کے  
پہلے نہر کو بے اثر بنانے کا ثبوت لادتی ہے۔ قرآن و حدیث سے ایسی ایک نہیں مگر ان بعض پیش کی جاسکتی  
ہیں جن سے بعض اعمال کی بے اثر غفلت و دفعات کا پتہ چلتا ہے، ہم صرف کمالِ نبیؐ کی چند حدیثیں

پیش کرتے ہیں کہ بخاری دلی شہادت سے متعلق ہے۔ بخاری و مسلم کی عبارت ہے:-  
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يا باط  
يوسف بن سبيل الله خير من الدنيا وما فيها.  
اللہ اکبر! مفاد کہ میں صرف جو کیداری کی یہ شان ہے کہ محض ایک دن کی جو کیدار تمام دنیا و

ماہیات بڑھ کر ہو سکتی۔ اور بخاری اور مسلم ہی میں ہے:-  
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
لئن دنا في سبيل الله أو ردة خير من  
الدنيا وما فيها.

اور بخاری میں ہے:-  
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
ما خير من دنا في سبيل الله أو ردة  
الناس.

اور مسلم میں ہے:-  
ان الذي صلى الله عليه وسلم قال قتلت  
في سبيل الله ميتة من متي الا الذين  
يخيد شائیں ہیں اس بات کی کہ بعض اعمال اگر عینیت و کیت کے لحاظ سے بظاہر معمولی ہیں اللہ

حضور نے فرمایا اللہ کی راہ میں حق ہو جائیسا  
قرن کے جہد معاشی و شاپ کو مدموم کر دیتا ہے

نہیں پہنچے دیں گے۔ پھر حضرت علی کے ارشاد و صریح کو بخیر کرنے کی کوشش فرمائی۔ ہزار بار پناہ اس بہادری سے اور لاکھ بار توبہ اس بے دہانی سے کہ جس نے شگون میں آدمی اپنی ہی ناک کاٹ لے۔

**خود را فضیلت** آپ عباسی صاحب پرستہ بھر کے الزام لگاتے ہیں کہ انہوں نے کہا ہوں سے اپنے مطلب کی رضا نہیں لے لیں ادھاتی چھوڑ دی یہ الزام کس حد تک درست اس سے ہم اگلی صحبت میں دیکھیں گے۔ فی الوقت صرف ایک نمونہ اس حقیقت کا دکھانا چاہیے ہیں کہ ۶

ان کا ہمت کہ دشمن شایر نہ کرند

ان کہا ہوں اور مغربیوں کو چھوڑنے جن میں جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کا رد کرتے ہوئے۔ آپ انصاف کے ہم نواؤں نے ان کے زور سے ایسا پھول کھل کھلا ہے کہ جس کو ٹھکانے لے آپ کے فعل فرمودہ اعتبارات کو اصل سے ملا کر دیکھ لیا سرینٹ لیا۔ خود ہی کٹ کے سلسلہ میں دیکھئے کہ بیٹھا میٹھا ہنس کر لڑا کھاتو؟ کا فن خدا آپ نے ہی بتایا ہے۔ تفصیل پوری کتاب کے جائزے میں عرض کریں گے۔ اس وقت صرف اسی بحث کا ایک نمونہ حاضر خدمت ہے۔

جن غزوہ قسطنطنیہ کے شرکاء کی خبر مغفرت اللہ کے پیچھے رسول نے دی ہے۔ تھیر دیکھئے کہ صرف شرکت ہی نہیں اس کی سربراہی اور اسلامی کی سلطنت بھی بیزید ہی کے حصے میں آئی۔ تمام تاریخیں اور بخاری کی شرحیں اس پر متفق ہیں۔ لیکن شیعوں کی فتنہ کاری قابلِ داد ہے کہ انہوں نے سنیوں تک میں حدِ حقیقت اور فضیلت بیزید کو اتنا اہم الزام بتا دیا کہ جو عوام بھی نہیں خواص۔ — آپ جیسے خاص رسول کی پیشین گوئی اور اللہ کی تقدیر تک سے کبیدہ خاطر ہیں۔ وہ دشمنی ہی کیا جو حریف کی ہر خوبی پر سیاہی نہ پھیر دے آپ کو یہ اچھا نہیں لگتا کہ مذکورہ غزوے میں بیزید کی امانت و اسلامی صبر سے برداشت کریں چنانچہ کوشش فرماتے ہیں کہ اس نے شدہ حقیقت کو کبھی مشکوک بنادیا۔ حالانکہ یہ کوشش فی نسب لایحییٰ ہے کیونکہ حضرت کی اشدت جلاشرکاء کے لئے ہے بیزید ہی نہ جوتا نہ شرکاء ہی نہ جسے شرکت کافی تھی۔ لیکن رفا تو یہ ہے کہ یہ لایحییٰ کوشش بھی آپ نے دانت و فرست کے ساتھ نہیں کی۔

آپ اس کوشش کی غیا و علامہ علی کی تحریر پر رکھتے ہیں۔

”بہر حال علامہ علی کے کلام سے یہ بخوبی واضح ہو گیا کہ اس زبردست غزوہ قسطنطنیہ میں بیزید کی امانت و قیامت کا دعویٰ یقینی طور پر ثابت شدہ نہیں بلکہ یحییٰ کے نزدیک اقول میں اصح قول یہی ہے کہ بیزید کی شرکت اس غزوے میں ہوئی مگر قیامت نہیں ہوئی یہاں تک کہ

معاہدہ اس کی مانگھی میں دیر نہ گئے ہوں“ (۱۷۵۷ء)

اگر تھا علامہ علی کی یہی بات کو صبح کئے لگے جو تمام مستند مؤرخین و دانشمندان کے نزدیک مسلم ہے تو تنہا ان کا کہنا محبت نہیں ہو سکتا، لیکن یہاں کو تلف یہ ہے کہ علامہ علی ہی پر بھی آپ نے صریح بہتان تراش دیا ہے۔ وہ آپ کے علی الزم بیزیدی کو غیر مثبت طور پر سالافہ امیر ملتے ہیں، بیچے جو ان کی حمایت بطور نہایت آپ نے فعل کی اسی کو دیکھتے اور سوچتے کہ فرط جوش میں آپ کیا کر گزرے ہیں آپ نے یحییٰ عمارت کا جو ترجمہ دیا ہے وہ یہ ہے۔۔

”اور ذکر کیا گیا ہے کہ بیزید میں معاہدہ نے بلا عدم میں جہاد کیا یہاں تک کہ وہ قسطنطنیہ تک پہنچا۔ اس کے ساتھ سادات معاہدہ کی ایک جماعت تھی جس میں سے ابن عمر ابن عباس ابن الزبیر اور ابو ایوب العاصی بھی تھے جو کہ وفات قسطنطنیہ کی دیوار کے قریب ہوئی اور ان میں ان کی قربانی تھی جس سے قحط کے وقت لوگ قوسل کر کے دعائیں مانگتے ہیں اور معاہدہ مراد کہتے ہیں کہ صحیح بات یہ ہے کہ بیزید میں معاہدہ نے قسطنطنیہ کا غزوہ شروع میں کیا اور کیا گیا ہے کہ حضرت معاہدہ نے قسطنطنیہ پر غرضاتی کے لئے ایک لشکر بھیجا جس کے امیر سفیان ابن عوف تھے جنہوں نے ابتدا تمام عدم کے علاقوں پر حملہ کیا اس لشکر میں ابن عباس ابن عمر ابن الزبیر اور ابو ایوب العاصی تھے اور ابو ایوب اسی زمانہ میں قسطنطنیہ میں وہیں وفات پا گئے۔“

میں کہتا ہوں (صاحب المرقۃ) کھلی ہوئی بات یہ ہے کہ یہ اکابر معاہدہ اس سفیان بن عوف کے ساتھ بیزید کی ساقندہ تھے کیونکہ بیزید اس کا بھائی نہ تھا کہ یہ بڑے بڑے اکابر اس کی خدمت میں (امانت کی حیثیت سے) رہیں۔ چاہے لے لیا کہ اس حدیث سے حضرت معاہدہ کی متابعت ثابت ہوتی ہے، کیونکہ انہوں نے ہی سب سے پہلے دیا ہی جنگ لڑی اس کے بیٹے بیزید کی متابعت بھی تھی ہے، کیونکہ اسی نے سب سے پہلے قبضہ کے اس شہر قسطنطنیہ پر حملہ کیا۔ میں کہتا ہوں (صاحب مدارۃ) بیزید کی وہ کوئی متابعت تھی جو قابلِ ذکر ہوتی ہے، جبکہ اس کا حال دفع وغیرہ مشہور ہے، اگر کم نہ کہ جو کہ کوئی حکیم مثلاً اللہ علیہ وسلم نے اس لشکر کے حق میں منقولہ فرمایا ہے تو میں یہ کہوں گا کہ اس عوم میں بیزید کے داخل ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ کسی دوسری دلیل سے اس سے خارج بھی نہ ہو سکے۔ کیونکہ اس میں تو علماء کا کوئی اختلاف ہی نہیں کہ حضرت کے منقولہ میں وہی داخل ہیں جو مغفرت کے اہل ہیں حتیٰ اگر

اگر ان غزوہ کنندوں میں سے بعد میں کوئی شخص مرتد ہو جاتا تو یقیناً اس شدت کے عزم میں داخل نہ رہتا تو اس سے صاف واضح ہے کہ مراد حضرت کی ہے کہ مجاہدین عدم کی منفرت کی گئی اس شرط کے ساتھ کہ ان میں منفرت کی شرط پائی جائے یا آپ بھی دیکھیں اور تمام آنکھ دالے ہوئے کہ اس اقتباس سے عیاں مبین کی کس رائے کا پتہ چلا بخوبی یہ کہ لڑنے کے اس میں خود علامہ عینی کا اقرار کیا ہے اور صاحب المراء کا قول کیا۔ صاف ظاہر ہے کہ عینی اپنے طور پر قویہ فرماتے ہیں کہ:-

»یزید بن معاویہ نے بلا ودم میں مجاہد کی یہاں تک کہ وہ قسطنطنیہ تک پہنچا اور اس کے ساتھ سادات صحابہ کی ایک جماعت تھی..... (دعا دعا ملگتے ہیں)«

اس کے بعد

»اور صاحب مراء کہتے ہیں»

»وہ اپنا صاحب المراء کا قول نقل کر رہے ہیں جو آخر تک چلا گیا ہے۔ تو زبان وادب کا کوئی مستند بھی کیا مینی کے اپنے قول کا مفہوم اس کے سوا کچھ کہہ سکتا ہے کہ یزید بی سالار ویر تھا۔ اگر کوئی اور سالار ہوتا تو یقیناً اس کا نام لے کر بغیر شرم کا بلا ذکر کرتے۔ چاد کر لے اور قسطنطنیہ تک پہنچے کی شدت یزید کی طرف کرنا ہی صاف طور پر بتاتا ہے کہ یزید عینی کی نگاہ میں اس لشکر کی تعداد تیرہ تیس اٹھارہ دیکھتے تھائیں اعتبار بڑھتے بڑھتے شاد بگڑا اس طرح اس جبار حق آپ کو ملیں گی۔

»دعا دین ولید نے فلاں شہر کر کے فلاں شہر حملہ کیا انسان کے ساتھ فلاں اشخاص لے تے»

»بنو یمن فلاں جگہ سے فلاں جگہ پہنچا اور اس کے ساتھ مختلف ملکوں کے سپاہی تھے یا اس اعزاز بیان کا مطلب اس کے سوا کچھ کہہ سکتا ہے کہ حضرت خالد بن ولید کا نام بطور کارند آیا ہے اس کے باوجود اگر کوئی کہے کہ یزید کا کارند نہ ہوتا مینی کے نزدیک »مع قول« ہے تو اس کے سوا کچھ کیا کہے کہ یزید دشمنی نے اس کے ہوش وحشی سلب کر لئے ہیں۔

ہاں سالار نہ ہونے کا قیل صاحب المراء نے کیا ہے نہ کہ مینی نے اور آخر تک اپنی کے قول کا بیان ہے نہ کہ عینی کے ذاتی خیال کا اس سے نسبت ہوا کہ مینی پر آپ نے بہتان باندھا۔

پھر خدا صاحب المراء کی دلیل پر بھی تو نظر فرمائیے۔ یزید کے امیر نہ ہونے پر انہوں نے کوئی تاریخی شہادت پیش نہیں کی حالانکہ تاریخی واقعات میں مشرق کی اور اسلامی شہادتیں زیادہ ضروری ہوتی ہیں پھر

ان کی دلیل جتنی سستی ہے وہ بھی دلی نظر سے پوشیدہ نہیں۔ ہم تجلی میں یہ تفصیل کھدکے ہیں اور ہر ماہم آئی خوب جاننے کے فوجوں کی سالاری کے لئے نہ بد و تقویٰ مدار انتخاب نہیں ہوا کرتے بلکہ وہ صلاحیتیں معیار انتخاب ہوتی ہیں جن کے ذریعہ فوجوں کو خوش اسطیعی سے لڑا جاسکے۔ کیا یا نہیں کہ حضرت ابوہریرہ عادیہ صلی سے اللہ کے رسول نے فرمایا تھا کہ اس اٹھارہ کی پناہ مانگتے ہوں اس بات سے کہ میں چند آدمیوں پر بھی افسر بنا جاؤں یا یہ یا نہیں تو قدرت و سالاری پر قرآن و حدیث کی دیگر تصریحات اور اللہ سلف کے ضرورت دیکھ لیجئے یہاں تک کہ کہ حسیا کام ہو ویسی ہی صلاحیتوں کا آدمی منتخب کیا جائے، یزید بہادر تھا جنگ کے شیبہ و فراز بھٹا تھا، صاحب حرب و ضرب تھا، ان صفات کو خود آپ نے بھی اپنی کتاب میں گواہی دلائی تھی مگر مانا ہے اصحاب نے کی مجبوری یہ تھی کہ اس کے جینی ہونے کا فیصلہ دینے والے ہی ان صفات کا اعتراف کرتے تھے یہ بت صاحب المراء کی اس منطق میں کیا جان رہی کہ یزید سالار کا اہل نہ تھا، متنازعہ یہ کہ آپ حضرت ایک سائنس میں قویہ کہتے ہیں کہ معاویہ نے یزید کو ولید پر بنا لیا تو انہیں اس کی بدکرداریوں کا علم نہیں تھا، یا اس وقت تک وہ ایسا بدکردار نہیں ہوا تھا اور دوسرے سائنس میں اس کے برعکس باتیں منہائے کی کوشش کرتے ہیں۔ خدا بتائیے اگر یہی بات تھی کہ ولی ہمدی کے وقت تک یزید بدکردار نہیں تھا یا تو دھوکا چھپا تو غزوہ قسطنطنیہ کے وقت اس کے محبوب اور بھی منتظر رہے ہوں گے۔ کیونکہ یہ ولید ہی سے کافی پیلے پیش آیا ہے۔ تب نگاہ صحابہ میں اس کی نااہلی ثابت کرنے کی بطور متفق کیا ذہن کی تھی ہے۔ اگر گناہوں کا ارتکاب فوجی کا غماری کے منافی جو بت بھی یہ اسی وقت زیر بحث آسکتا ہے جب لوگوں کو علم ہو جائے کہ یہ طریقہ ہے کہ جو عام ہزار عالم صاحب المراء کو بعد کے فلک شکن برہمگش سے دلہے سے صحابہ میں کے دماغ میں بھی ٹھونسے کی سعی کر رہے ہیں۔ واقعات کی ترتیب، ولایت اور پھر پھر اس سے راہ گئی ہے۔

یہی صاحب المراء کی یہ جب نہایتی کہہ میں کہتا ہوں یزید کی وہ کوئی منفیت تھی جبکہ اس کا حال مشہور ہے۔ »الی آفہ۔ قویہ سوال انہیں اللہ کے رسول سے کرنا چاہتے تھیں نے مجاہدین قسطنطنیہ کے پورے گروہ کو متغیر کہہ کر صاحب المراء جیسا ذوق یہ نظر رکھنے والوں کو خفا کر دیا اور اس اللہ سے کرنا چاہتے ہیں نے بشارت کی دلی کرتے ہوئے یہ نہ دیکھا کہ اس بشارت بجز گروہ میں یزید ہی موجود ہے۔ جس کو میرے ہندے دھن میں جھونکے بغیر دم نہ لیں گے!

تو ایک رشتہ جڑوں کی دوسری قتلان کھوٹتے ہیں اور انہیں دیکھتے کہ ان کا تیر کس کس کا کالجی حیدر گیا! اچھا تو بات اس الزام کی ہو رہی تھی جو صاحب المراء کا جاہا ہے۔ مین کو گروہ کو متغیر مینا

مٹھا ہوا۔ خدا دیکھتے خود ہی توفیہای مٹھا چھانٹ رہے ہیں۔ ہماری سب سے بڑے اور اسے مٹنے  
 مٹانے والے ہیں محمد مصطفیٰ کی بیعت الہی سے آپ نے اپنے مطلب کی تو خوب ہماری نقل کریں لیکن  
 وہ الفاظ چھوڑ گئے جو کر رہے تھے۔ کتاب اٹھا لیجئے۔ اسی حدیث (غیر من مدینہ قصر) کے  
 تحت کیا ابن حجر نے ابن القین کا رد کرتے ہوئے یہ نہیں کہا کہ اگر ان کی مراد یہ ہے کہ بڑے غزوے میں  
 شریک ہی نہ تھا تو یہ "قول مردود ہے" اور میرے صریح الفاظ میں فرماتے ہیں۔

خانہ کا ان اصغر ذلک الجیش پس وہ بڑی اس لشکر کا

بالا تفاق۔ سپہ سالار تھا بالا تفاق

ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ کسی صاحب المرأة کا بے دلیل فرمودہ تو آپ کو اتنا ہم نظر آیا کہ پورے  
 دو صف پر نقل کر کے نثار اذکر لے ادا احادیث مزید کے مسلم قاتلے جو مجروح کرنا شروع کر دیا لیکن بن  
 بحر کا یہ فرمودہ چھپانے ہی کے قابل محسوس ہوا کہ۔

مزید کی امانت تو بالا تفاق مسلم ہے

ابن حجر حبیباً وسیع الماطع بالا تفاق ہے الفاظ نہیں کہہ سکتا تھا، اگر تائیدی شواہد مزید کی  
 سالاری کو غیر یقینی بناتے۔ مصطفیٰ، یعنی، مصطفیٰ جنہوں شہور شام میں بجاری مزید کو سالار تبار  
 میں مگر آپ ہیں کہ ہوائی دلیلوں سے اس سناہت کو بھی مشکوک بنائے۔ میں سامی ہیں۔ یہ حق پرستی  
 نہیں تعصب ہے، حکمت نہیں دھاندلی ہے۔ ابن حجر کی اپنے حسب مشاعر میں نقل کر دینا اند کو بد  
 فہم دیا جاوے دینی ہی جانتے نہ یہی صحابی صاحب کے سرطری جاری ہے یعنی کی نقل شدہ تحریر سے  
 انکا مطلب نکالنا اور کسی صاحب المرأة کے لفظ نظر کو سرچھیننا دیانت نہیں کہلا سکتا۔

تلیس کا لفظ ہم نے پکا بولا، جن روایتوں کو محققین و تائیدین نے یکسر منکر اور  
 مردود قرار دیا ہے، انہیں رسول اللہ کی طرف منسوب کر کے نقل کرنا اسے سخت  
 لفظ کا مستحق ہے۔ آپ کہتے ہیں۔

یہ ابو عبیدہ نے رسول اللہ سے روایت کی کہ آپ نے فرمایا کہ ہری امت کا مرد و مک  
 عدل کے ساتھ قائم رہے گا ہر ایک کہ پہلا وہ شخص اسے تباہ کرے پھر اسے  
 ہوگا مجھے مزید کہا جائے گا؟ صلا

پھر مصدقیت سے فرماتے ہیں۔

لیکن ہم نے اس قسم کی روایتوں کو اس سے پیش نہیں کیا کہ ان کی سندوں میں کلام

کیا گیا ہے

ما حسراً! اتنا مشہور حکیم الاسلام ادا لیے حربے! جنہیں اور کوئی استمال کے نواد مجھے کہلائی  
 غیر ہر تباہ ہے جسے خدا کو ملے یوں کہ اگر کوئی پوچھے کہ یہ کیا ہے تو چھپانے نہ  
 بیان بھی فرمائے جائے ہیں اللہ میں نہ کہنے کا بھی دعویٰ ہے۔ دل غن جو جائے یہ دھج کر  
 کہ جن روایتوں کا موضوع وسیلی ہوتا فخر اور صلیت ہر ایک اسے کہلا ہوا ہے انہیں بھی آپ جیسے ممتاز  
 مسلمان بلا تکلف اسی طرح بیان کریں گے۔

یہ ابو عبیدہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے

اھ آپ کا دل نہ کہنے کہ کس کذب و افتر کو خیر البشر مرد کو نبی فداہی دینی سے منسوب کر رہے  
 ہیں۔ مزید بے انصافی کو سر کو توڑ بنا کر پیش کریں یعنی

و ان کی سندوں میں کلام کیا گیا ہے

اسے کلام تو بخاری تک کی بعض سندوں میں کیا گیا ہے، کیا آپ کی علمی دیانت ہی کہتی ہے کہ جو روایات  
 مردود موضوع ہوں ان کے لئے ایسے ہلکے اھو چھپے الفاظ استعمال کریں تاکہ عوام اصل کیفیت سے بے خبر  
 اور یہی کہیں کہ چلو کلام تو بھی کتب حدیث کی بعض روایات پر کیا گیا ہے یہ الیہ اہم معاملہ نہیں کہ روایات  
 کو بالکل ہی نظر انداز کیا جائے۔

مزید سے طلحہ کے سینے میں فجر بھوک دیا۔ اس کی جاندا دہائی اس کے خیال کو بھیر دھکے مقدموں میں  
 بننا دیا۔ اب خدا اس شخص کے حق میں جان کو نداد دے جیسے جو ان کو ناک مقابلہ کیا جان ان الفاظ میں کرتا ہے۔  
 یہ زید سے طلحہ کے حق میں لغزش ہوئی

کیا کہتے ہیں اس سے بھی ہلکا کنی لفظ ہے جو کہ ہم کہتے ہیں بدیانت صرف مدعیہ ہضم کرنا نہیں ہے بلکہ  
 بدیانتی ہی ہے کہ سر بھر کر چیز کا بیان اس انداز میں کیا جائے کہ سننے والے کو توڑ بھر محسوس ہو گویا جوتی  
 دہائی روایتوں پر صرف یہ رہا کہ ان کی سندوں میں کلام کیا گیا ہے، فن حدیث سے غنا اور علمی دیانت  
 سے خرب مبین ہے۔

رہیں وہ روایتیں جس سے آپ نے بخاری کی زیر تکرار شدت کو فائدہ مناسبت کیا ہے تو ان سے سخت  
 ہم ضرر ہوگی، مگر اس وقت جب پوری کتاب پر گفتگو ہوگی تو صرف اتنا کہہ سکتے ہیں کہ ہزار مشاہدات  
 ایک حکم نقل کو مسترد نہیں کر سکتے۔ آپ نے حقیقی بھی روایات میں ہی کی ہیں سب اپنے مصداق و معنوم کے

اعتبار سے جمل ہی ہیں ادا ایسی بھی کہ ان کے عمل و تقریر میں اختلاف کیا جائے وہ صحیفہ شافعی کی طرح مزید و حکم اہل صفات شافعی ہیں۔

### دوسرا نمونہ

عجای صاحب نے کہیں یہ لکھ دیا تھا کہ بعض ائمہ نے عدم بلوغ کے سبب جین و حق دینی اللہ تعالیٰ کی مصابیت نہیں مانی بلکہ انہیں تابعین میں شامل کیا ہے۔ یہ کلمہ غصب ہو گیا۔ اسے آپ نے عجای صاحب کا بدترین جرم قرار دیکر پچاس کے قریب صفحہ سیاہ کر ڈالے ہیں۔ ان صفحات کی معنی قدریت کیلئے اس کا تو ہم بوری کتاب کے تقدیر جاننا لیں گے فی الحال آپ کا سب کہا دست مان کر عرض کرتے ہیں کہ بجا فرمایا۔ حضرت عیسیٰ مصابی تھے صبیح ملک ہی ہے کہ بلوغ کو شرط نہ مانا جائے اور عیسیٰ کی مصابیت تسلیم کی جائے، لیکن سوال یہ ہے کہ خود عجای صاحب بھی ان کی مصابیت کے منکر ہیں۔ ہم اس سوال کا واضح جواب دیتے ہیں کہ وہ ہرگز منکر نہیں جس کا یہاں ہے ان کا اپنا چاہا ہوا اپڈیشن دیکھ لے وہ برلا اہل استقلال عیسیٰ کو مصابی ہی مانتے ہیں۔ ان کا تصور یہ ہے کہ انہوں نے بعض ائمہ کا خیال نقل کر دیا تو کیا یہ بصورت نقل کیا ہے؟ کیا آپ یہ کہیں گے کہ کوئی عالم دہام نے ایسا نہیں کہا تھا عجای صاحب نے بصورت موٹ لکھ دیا؟ اگر ایسا کہہ سکتے ہیں تو کہہ کے دیکھتے ہیں اس وقت نتائج گے کہ کتنے ارباب علم نے واقعہ یہ کہا ہے اور علما کو شرط مصابیت طے فرمائی ہے مگر آپ نہیں کہہ سکتے لہذا عجای صاحب کا جرم صرف یہ رہا کہ انہوں نے بعض ائمہ کا ایسا قول نقل کر دیا جسے امت کی اکثریت سے بغیر نہیں کیا ہے اللہ وہ اس کے برخلاف عیسیٰ کی مصابیت تسلیم کرتی ہے۔

اچھا فدا دیکھتے بالکل اسی نوعیت کا ایک جرم خود آپ ہی تو ہاتھوں ہاتھ کر گزرے ہیں جو نوعیت کی منکر ایسا ہی ہے مگر معنی قیامت اور آخرت بے کے لحاظ سے اس سے کہیں زیادہ بڑا گناہ ہے۔ جس طرح حضرت عیسیٰ کی مصابیت بعض علماء نے تسلیم نہیں کی، حالانکہ زیادہ علماء اسے تسلیم کرتے ہیں، اسی طرح بعض لوگوں نے مزید کہ فرما کر دیا، حالانکہ سواد اعظم اہل علم نے حق کی غالب ترین اکثریت اسے کافر نہیں کہتی۔ بلکہ حق یہ ہے کہ اسے کافر کہنا خوب خدا سے بے پردا ہونے کی بڑی عیانت علامت ہے۔

تو لازم تھا کہ آپ مزید یہ کی تکفیر کا تذکرہ نہ کرتے لیکن آپ تو دھڑلے سے کہہ رہے ہیں کہ:۔۔۔ وہ بعض ائمہ کے یہاں تو مزید یہ کی تکفیر تک کا مستحق بدترین گناہ، یعنی جو کہ اس کے قبی و دعاوی اور اندر دنیائے مذہب تک پہنچنے پر ان کی اطلاع ہوتی تو انہوں نے اس پر کھسر

تک کا حکم لگا دیا:۔۔۔

پھر آپ نے ابن ہمام کے بھی کچھ فقرے نقل کئے ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ بعض لوگوں نے مزید کہ کافر کہہ دیا۔ آخر عجای صاحب کے ادعا آپ کے نقل میں کیا فرق رہا؟ انہوں نے اگر عیسیٰ کا قول نقل کر کے آپ کے بقول حضرت عیسیٰ کی تحریف کرنی چاہی حالانکہ اکثر علماء عیسیٰ کو مصابی ہی مانتے ہیں تو یہ عجیب ہے کہ بغیر مزید کہ قول نقل کر کے مزید کہ کو ذیل کرنا چاہا، حالانکہ اکثر علماء اسے مسلم ہی مانتے ہیں، خود آپ بھی کافر نہیں کہتے۔

یہ تو یہی آپ کے اہل عجای صاحب کے جرم میں سادہات و یک جہتی اب دیکھتے کہ معنی قیامت میں آپ کتنے آگے گئے ہر شخص کو کھڑا کرنا ہے کہ اگر ایک شخص عیسیٰ کی مصابیت مشکوک کر رہا ہے تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ انہیں خود بڑا اشدّ جہنی قرار دے رہا ہے مصابیت؟ ایک اصطلاح ہے جس کے مفہوم میں بعض لوگوں نے بلوغ کو بھی بطور شرط شامل کیا ہے۔ حضرت عیسیٰ جو کہ رسول اللہ کی حیات میں باطن نہیں ہوتے تھے، اس نے ان لوگوں کا خیال ہے کہ مصابی کی اصطلاح ان پر صادق نہیں آتی، یہ حال غلط بھی لیکن کیا یہ بھی اس کا لازمی مفہوم نکلتا ہے کہ عیسیٰ نہ تو ان لوگوں نے عیسیٰ اور مناقب سے حالی اور عذاب الہی کا مستحق قرار دے دیا؟ ظاہر ہے کہ نہیں اور بالکل نہیں، تاہم عیسیٰ ہی بڑی قدرت والے رہے ہیں اور ہر زمانے میں اللہ کے ایسے نیک بندے ہو کر گزرے ہیں جو مصابی نہ ہوتے ہوئے بھی معنی تھے تو بہت ہوا کہ عجای صاحب، اہل مصابیت عیسیٰ کو مشکوک بھی بنا رہے ہیں تو اس سے کوئی لڑا نقصان لازم نہیں آتا اور ذرا بہت حین سے صرف ایک ایسے وصف کا انکار ہوتا ہے جو اگرچہ بجائے خود بہت بڑا ہے لیکن قطعی جو نہ لے کی شرط لازم نہیں ہے۔

لیکن جو شخص عیسیٰ کو ان کا ایمان مشکوک کر کے اس کے کفر اور ایمان کا مرجح پیدا کر رہا ہے وہ تو بڑا بھیجا کلمہ جرم ہے کہ ایک متن کی مسخرت کا امکان ہی ختم ہے تو دے رہا ہے اسے لٹنا چاہئے کہ ایسا نہ ہو یہ کفر اسی کی طرف لوٹ جائے، کیا کہہ رہے کہ عجای صاحب آپ کے مجموعہ کا صرف ایسا وصف مشکوک کرنا چاہیں جو محض مضائقہ کے وجہ کا ہیں مسخرت و کجانت کا مدار نہ جو وہ مجرم و گستاخ اور بدینت لیکن آپ ان کے مجموعہ کے تمام ہی اوصاف یکسر مصلحتاً گردینا چاہیں اور بلا غفل و غش اسے دھڑلے میں دیکھنے کا ارادہ کریں تو آپ دینا نہت و دہما دھمک اسلام۔

آوردہ انصاف کو انصاف کہاں ہے

خدا اور بدعتی کی شرع چاہئے اس شخص کو جو دوسروں کی عمومی رائے انصاف کو بھی گردن زدنی قرار

نہی گئی اس بڑید کے منہ پر جو اپنی حکومت کی حفاظت کرنے میں اسی طرح حق بجانب تھا جس طرح دنیا کا کوئی بھی حکمران ہوتا ہے۔ ہم انسانی تاریخ میں کسی ایسے حکمران کو نہیں جانتے جس نے بوقت ضرورت اپنے تحفظ کے لئے ملکہ تلوار سے کام نہ لیا ہو۔ بڑید ہی نے حضرت حسین کو باز رکھنے کے لئے افسروں کو اندام و انصرام کا حکم دیا تو یہ کوئی انوکھا فعل نہ تھا ہاں اس نے یہ ہرگز نہیں کہا تھا کہ انہیں مار ڈالتا، جو کچھ پیش آیا بہت برہم سی مگر بڑید قائل نہ تھا کہ قتل کا آئندہ دینے والا ہر بھی قتل کی ذمہ داری اس پر ڈالتے ہو تو اس میں سے کچھ حد بہت بڑا حصہ ان بد ہنادر کو فیوں کو بھی تو دو چھوٹے بھائیوں کے بدلے دے بیج بھیج کر حضرت حسین کو بلایا اور وقت آیا تو رسول اللہ کے فراموشی کے فوج میں چھوڑ کر نذر و گیارہ ہو گئے۔ یہ سب شیعوں کے بڑے بڑے سرسے کے بلا لفظیوں اور عہد شکن۔ انہوں نے حضرت علیؑ کو بھی ناگ چنے چھوئے، میدان و فاب میں سے گئے، اسد اللہ کی غیر شکن تلوار کو کند کر کے رکھ دیا اور پھر انہی کے عالی مقام بیٹے حسینؑ کو سبز باغ دکھا کر مروا دیا، آج یہ ناگ کھیلنے ہیں کہ ہم حسین کے فدائی ہیں اسی ناگ میں کہتے ہی سستی حضرت ابی بطور کشر شامل ہو گئے ہیں واد سے کمال فن، جو کے تو بڑید دشمنی میں حد سے آگے جانے والے اہل سنت غور کریں کہ وہ کس معصومیت سے دھوکا کھا گئے ہیں۔ کیسا جاود کا ڈنڈا ان کے سر پر پھیرا گیا ہے اور صحابہ کے دشمنوں نے کس طرح بڑید کی آڑ میں نہ صرف حضرت معاذؓ بلکہ بڑید کی بیعت کرنے والے مقتد جلیل القدر صحابہ کو سب و شتم کرنے کا راستہ نکالا ہے۔

دے لیکن خود بر ملا دوسروں کو ماں بہن کی گالیاں دے جاتے، ہم کہتے ہیں ماں بہن کی گالی کیا چیز ہے۔ قتل کر دینا بھی اس سے کم جرم ہے کہ آدمی کسی مومن کو کافر بنائے یا جانے کی جرأت نہ پائے تو کم سے کم شگ یہی پھیلائے، مومن کے لئے کفر سے بڑی گالی نہیں کوئی نہیں، مصیبت حسین کا پچاس بار بھی اٹھارہ گنا بڑید کو ایک بار کافر کہنے سے ہزار درجہ کم فیض ہے۔ جرم در جرم آپ کا یہ ہے کہ بڑید پر لعنت بھیجے، کو بھیج مسک نہ جیتے ہوئے اور اس سے کثیر برہر کرتے ہوئے بھی آپ نے صفحے کے صفحے پر دکھائے ہیں صرف کردے ہیں کہ حق لعنت تھا اور اس کے ملعون ہونے کے ظلال دلائل ہیں عبرت ہوتی ہے یہ دیکھ کر کہ جواز لعنت کے سلسلہ میں تو آپ کو کچھ مایل کے نام یاد آئے اور ان کی کتابیں عجائبی لیکن عدم حجاز کے لئے جہل علم و فراست علامہ ابن تیمیہؒ یاد آئے اور ان کی بہت سی السنہ و کد جھوٹا دلائل سے نکھیں جا کر گئے اور جابر تعلید کے بکلتے شہور و احاک کی روشنی میں کسی فیصلے پر پہنچتے، اگر آپ کو فرمت نہ ہو تو ہم شاکر ہوں سے کہتے ہیں تیرے کے دلائل پیش کریں۔ ہم یقین ہے آپ نے بہت سی السنہ نہیں پڑھی ہے نہ کبھی یہ بے یول دعویٰ نہ کرتے کہ بڑید نے حضرت عین کے دامنوں پر پھری ماری تھی۔

لعنت بھیجو، گالیاں دو جو چاہے کرو، اللہ کا رسول تو کہہ چکا ہے کہ اول حبش من امتی لغیر من مدینہ من قصبہ معقود لہم اور اللہ کا رسول اہل بچہ نہیں کہتا اللہ کی طرف سے آہنا ہے سارا عالم مل کر زور لگاؤ، اللہ کی مثبت اہل ہے۔  
وإن یترک یخیر فلا راد  
لفصلہ۔  
اور اگر اللہ ارادہ کرے تیرے لئے خیر کا تو کوئی اس کے فضل کو نہیں سکتا۔

لفیہ ورتے وہ لوگ جنہیں قطیفیہ کے غزوہ اولیٰ کی شرکت لغیب ہوئی اور اللہ نے انہیں بخش دیا، کہاں ہے کہ جو بدعتی حضرات رسول اللہ کا درجہ دینے کے لئے انہیں عالم الغیب اور حاضر و ناظر اور نہ جانے کیا کیا کہا کرتے ہیں وہ بھی بڑید دشمنی میں اتنے دھمیت ہو گئے ہیں کہ رسول اللہ کا فرمودہ تادیل کی خواہر چڑھ جائے تو چڑھ جائے مگر بڑید جنت میں نہ جانے پاتے، مبارک ہو شیعوں کو کہ انہوں نے خود تو حضرت حسینؑ کو گوفے ملا یا اور بدترین بزدلی اور عہد شکنی کے تحجب ہو کر ان کی مظلومانہ موت کو دعوت دی لیکن الزام سارا قوال دیا بڑید کے سر اور حب حسین کا ڈھونگ رہا کہ بعض بڑید کی وہ دفنی بجائی کہ اہل سنت بھی رقص کرتے، کتنا کامیاب فریب ہے کہ پہلی قائل تو سرخرو ہوئے اور سیاہی



علیہ وسلم سارے فیکون صحابیوں میں  
 ہذا الحیثیۃ ومن حیث السوایۃ  
 یكون تابعیاً۔

نہ پہنچا تو قدرت کی نسبت اسکی طرف سے  
 نہیں جو سکتی ہاں یہ مفروضہ یہی کہ جاسکتی ہے  
 کہ اس نے رسول اللہ کو دیکھا پس اس کیلئے کی  
 نسبت اسے صحابی کہا جائے گا مگر روایت کے  
 معاملہ میں اس کا قصہ وقام تابعی کا ہوگا۔

اب کہتے ہیں جو قوس ارشاد میں سن تحریر کو کم سے کم رعایت کی صرف شرط لازم قرار دے  
 رہے ہیں، اہل علم اس فرق کو خوب سمجھتے ہیں: تاہم اس کا مقام یہ ہے کہ ان کی روایتیں نہ تو مرفوعہ  
 سمجھی جاتی ہیں نہ وہ الاصحاب کا کلمہ حد دل کے دائرے میں آتے ہیں۔ علمائے سلف میں کہتے  
 ہیں کہ حق نہیں جو تابعین کے مراحل کو بحث کا طرہ نہیں مانتے۔

میں وہ اہل امتنا یاں جو تقریباً پانچ سال کے عین کو اٹھایا دیر کا ذی شعور، دانا، معاملہ  
 فہم، نکتہ شناس اور ہر آئینہ کامل و اکمل ثابت کرنے کے لئے جہم صاحب نے کی ہیں تو انہیں وہ غیر  
 کے مشورین پر جو سنے والے قون کی داد دے سکیں گے، مگر قتل و ظلم اور نفسیات، عامہ کی باگ  
 میں ان کا کوئی مقام نہیں۔ اگر پانچ چھ سال کا لڑکا بھی سن تحریر کا حامل اور ذی شعور و نکتہ شناس  
 کہا جاسکتا ہے تو ان لڑکا چاہے کہ ماں کا دودھ پھرتے ہی ابن آدم ذی شعور و صاحب تحریر  
 ہو جائے اس کی فعل و انقیاس پر اعتماد کر لینا چاہئے غلطی جاتے حضرت حسینؑ کی نہایت  
 ذکاوت و فراست اور تدبیر و تکرر کہ وہ جلوے جہم صاحب کو تابعی کی کس حد میں سے نظر آئے  
 جن کے افکار کا صرف ایک ہی موقع حضرت حسینؑ کو ملا تھا اور اسی موقع پر ان کی سیاست، ان  
 کی مردم شناسی، ان کے تجربہ اور ان کی فائزاد صلاحیتوں کا نادر و بد حالات کے بے رحم باخوں  
 نے بکھر کر دکھا تھا۔ شاعری الگ چیز ہے۔ اس کا بھی ایک مقام ہے، مگر محسوس ملی و تاریخی بحثوں  
 میں شاعرانہ خیال کو فضیلت برعزت اور اس کے مراد ہو کر گئی ہیں۔

اب فوراً کیا جائے کہ حافظ ابن حجر حرج ابی الاصحاب میں وہ کچھ سمجھتے ہیں جو ابھی نقل ہوا تو  
 آخر فتح الباری میں وہ بات کیوں کہی جو جہم صاحب نے نقل کی۔ اس کے جواب میں جو کچھ ہم کہنا  
 چاہتے ہیں وہ یہ ہوگا نہ بڑی بات ہے کہ سادگی ہوگا، لیکن اس کے بغیر چارہ بھی نہیں ہے مذہبی  
 عصیت بلایا ابی ہے کہ ان پر جو کیا ان سے بہت بڑے لوگ بھی اس کی وجہ سے بے رحم  
 نہیں کئے ہیں۔ ہر صاحب علم کا نکتہ کہ اصول و قواعد شخصیتوں کے غلام نہیں ہو کر گئے۔ شخصیتوں

## شہید کربلا اور یزید

تہمید \_\_\_\_\_ از مولانا حامد عثمانی  
 جائزہ \_\_\_\_\_ از ابو مصیب رضوی بھلی شہری

گزشتہ ماہ حضرت جہم صاحب کی کتب پر جزئی نظر کرتے ہوئے ہم نے ارادہ ظاہر کیا تھا کہ تندر  
 پوری کتاب کا جائزہ لیں مگر یکن غرض کی بات ہے کہ ہماری بجائے یہ کام ایک ذی علم بزرگ مولانا ابو  
 مصیب مدنی نے کافی خوش اسلوبی سے انجام دیدیا ہے۔

حسین کی مفروضہ صحابیت

جہم صاحب نے صحابیت کی بحث میں حافظ ابن حجر کا  
 یہ مفروضہ ذبح الہادی سے نقل کر دیا۔  
 آسان میں سے میں نے بھی شرط لگائی ہے کہ اسی صورت کی ساتھ جہم جو سنے کے وقت  
 بلان بھی ہوا یہ قید مردود ہے کیونکہ یہ حق جیسے کس انفراد کو (جو حصہ کے ساتھ جہم  
 جو سنے کے وقت کس نے صحابیت سے خارج کر دیا ہے؟

لیکن یہی حافظ ابن حجر کی جو متعلق کتاب: الاصحاب فی تہذیب الصحابہ کے نام سے صحابہ ہی  
 کے بارے میں ہے اسے اس کا نہیں دیکھا۔ حالانکہ صحابیت کے لئے یہ شرط ہے کہ جس شرط کا ذکر ہماری صاحب  
 نے کیا تھا اور جہم صاحب نے اسے جہم عظیم قرار دے کر یہاں سے لکھ دالے تھے اسی شرط کے بارے  
 میں حافظ ابن حجر جلد اول صفحہ پر نظر آ رہا ہے۔  
 اصحاب جماعت نے صحابیت کی تعریف کو اس جہ

ماہم اور وسیع کر دیا ہے کہ وہ کہتی ہے جس نے بھی  
 رسول اللہ کو دیکھا وہ صحابی ہوا۔ تو یہ عموم و اطلاق  
 حاصل محمول ہوگا اس بات پر کہ وہ دیکھنے والا  
 سن تحریر کو پہنچ گیا ہو، اس جہ سے کہ اس تحریر کی

و اطلق جماعۃ ان من سأل الیہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم فهو صحابی و هو محمول علی من  
 بلغ سن الثمانین و من لم یبلغ سن الثمانین  
 الرویۃ الیہ نعم یدق ان الیہ صلی

قواعد کی میزان میں تولی جاتی ہیں ایسی صحبت میں کیا یہ کوئی دلیل ہے کہ :۔  
 یہ جو کہ حسن و جنت جیسے کس نواز و اصطلاحی صحابیت کے دائرے سے خارج ہوئے جاتے  
 ہیں اس لئے صحابیت کی توفیق میں بلوغ کی شرط مردود ہے۔

اگر اہل بیت کی عقیدت میں جہاد فی غلو کی آمیزش نہ ہوتی تو ان بحر کو اس جگہ کہتے کہ مردود  
 کا لفظ نہیں لکھنا چاہئے تھا کیونکہ یہ قول مردود، تو ان سعید بن المسیب کا بھی محتاج کی جلال شان  
 عظمت عالمانہ اور بصیرت موزنا کے حافظانِ بحرِ جہنم نہیں تمام سلف و خلف قائل ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے  
 فتح الباری جلد ۱ میں صفحہ ۱۷ پر ان بحرِ جہنم نظر فرمائیے۔

کن از روی عن سعید بن المسیب انه  
 کان لا یحید فی الصحابة الا من افساه  
 مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم ستہ  
 فصاعداً اور عن امعاء غزوہ فصاعداً  
 ایسے ہی سعید بن المسیب سے مروی ہے کہ وہ ان  
 لوگوں کو صحابی شمار نہیں کرتے تھے جنہوں نے  
 کم سے کم ایک سال یا کچھ نامہ حضور کی صحبت نہ  
 الخانی ہوا یا حضور کے ساتھ ایک یا زیادہ غزوے  
 نہ کئے ہوں۔

گویا بلوغ تو کجا وہ درجہ پانچ لاکھ کی صحبت و قربت کو بھی اصطلاحی صحابیت کے لئے کافی  
 نہیں سمجھتے۔

سعید بن المسیب ہی نہیں ابن جریر کے جذباتی حکم کی زد میں ایک بہت بڑے صحابی حضرت انس  
 رضی اللہ عنہ بھی آگئے ہیں۔ ملاحظہ کیجئے فتح الباری کی وہ پوری عبارت جس سے انکے لکرا لے کر ہم صاحب  
 نے مطلب برآری کیا ہے۔

ومن اشترط الصحبة العرفية ان يخرج من  
 له مرضية او من اجمع به لكن فارقته من  
 قرب كما جاء عن انس انه قيل له هل بقي  
 من اصحاب النبي صلی اللہ علیہ وسلم فذكر  
 قال لا مع ان كان في ذلك الوقت عدو كثير  
 ممن لعينهم من الاعراب ومنهم من اشتترط  
 في ذلك ان يكون حين اجتماعهم بالغا  
 وهو مردود ايضا لاننا نحن مثل الخمين

اور جنہوں نے صحبت وغیرہ کو شرط کیا ہے انہوں  
 نے ان لوگوں کو صحابیت کے دائرے سے خارج  
 کر دیا ہے جنہیں حضور کا صرف دیدار نصیب ہوا  
 یا جو حضور کے ساتھ قریہ ہر جگہ رہا ہو گئے  
 ہیں کہ حضرت انس کے بارے میں منقول ہے کہ کسی  
 نے ان سے پوچھا کیا اس وقت آپ کے علاوہ بھی  
 کوئی صحابی زندہ ہے۔ انہوں نے جواب دیا، نہیں  
 حالانکہ اس وقت ایسے دیہات کی کثیر تعدادیں رہتے

بن علی و خولاء من احد اث الصحابة  
 (فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۱۷ مصری)  
 تھے جنہوں نے رسول اللہ سے ملاقات کی تھی  
 اور انہیں میں سے وہ لوگ ہیں جنہوں نے بلوغ کو  
 صحابیت کی شرط قرار دیا ہے یہ شرط بھی مردود ہے  
 کیونکہ اس کی وجہ سے تو حین ابن علی جیسے لوگ  
 صحابیت سے نکل جاتے ہیں۔

فراخ شکیدہ لفظ: ایضاً دہمی پر مبنی ہے۔ اس کا صاف مطلب اس کے سوا کیا ہے کہ قابل  
 کا قول بھی مردود تھا اور یہ قول بھی مردود ہے۔ قابل کا قول کس کا تھا؟۔ حلیل القدر صحابی رسول حضرت  
 انس رضی اللہ عنہ کا۔ انہوں نے صرف دیدار رسول یا مختصر ملاقات کو اصطلاحی صحابیت کے لئے کافی نہیں  
 سمجھا تو چاہے ابن جریر کو طبعی حدیث سے اس سے اختلاف ہوتا، لیکن یہ تو نہ کہنا چاہئے تھا کہ یہ قول مردود  
 ہے۔ ایک کثیر الروایات اور عظیم المرتبت صحابی کا قول مردود! انا للہ وانا الیہ راجعون۔  
 اسی کا نام ہے جذباتیت کہ آدمی طوفانِ بے نیکی کی طرح بہہ جاتا ہے۔ خوب ہے یہ حجت اہل بیت کہ  
 بڑے بڑے صحابی کی آبرو بھی بھرد ہو جائے تو کوئی معاف نہیں۔

حضرت سعید بن المسیب کا جو قول اوپر نقل ہوا یہ اسد الغابہ کے مقدمہ میں بھی مردود  
 حروف کے فرق سے نقل ہو سکتا ہے اگر کوئی اجماعی تاویل پیش کرے تو ہمیں خوش ہوگی۔ بن  
 حدیث کی حد تک ہم ان بزرگوار سے اتنی گہری عقیدت ہے کہ شاید ہی کسی اہل حدیث سے ہو۔ خدا کرے ان کی  
 عبارت کا مطلب ہم نے غلط سمجھا اور وہ کچھ اور کہنا چاہتے تھے۔ لیکن یہ حقیقت تو ہر حال میں ثابت  
 ہوگئی کہ عباسی صاحب کا یہ کہہ دینا کہ صحابیت کے لئے بعض علماء نے بلوغ کی شرط لگائی ہے۔  
 فی الحقیقت کوئی جرم نہیں تھا، بلکہ تاہین اور صحابہ تک اصطلاحی صحابیت میں شرطیں لگانے کے لئے  
 ہیں۔ اب اسے کیا کیجئے کہ عقیق اہل بیت کی روایتی ترنگ لوگوں کی دکاوت میں کون سے ضرب لے  
 دے اور رسول کی سادہ باتوں سے وہ ایران و توران کے نکات پیدا کرے پلے جاتیں حدیث کوئی  
 سادہ فربہ کی۔ ہم جن صاحب فرماتے ہیں :-

یہ اسی طرح جب آیت مباہلہ نازل ہوئی تو پھر آپ اپنے اہل بیت کو لے کر بغداد کے  
 مقابلہ میں مباہلہ کے لئے تشریف لے گئے تھے جن میں حضرت حمید رضی اللہ عنہ بھی شامل  
 تھے اور فرمایا کہ اللهم هؤلاء اهل بیتی جیسا کہ صحیح مسلم میں روایت موجود ہے  
 لہذا ملاحظہ فرمائیے مولف میں سورہ کہ کتاب خلافت صحابہ و دیگرہ میں میں مباہلہ کی وضعی روایتوں کی حقیقت بیان کی گئی ہے

تو کیا بنی کے ساتھ رہنا ملک بنی کی چادر میں بنی کے بدن مہلک سے قریب تر ہو کر رہنا صحبت و محبت نہیں حتیٰ کہ اس موقع پر لغاری کے آسف (لاٹ بادی) نے ان آفتاب و مانتاب چہروں کو دیکھ کر یہیں حضرت حسین رضی اللہ عنہ بھی نقل ہیں کہ ہاتھ اکڑے گردہ لغاری میں یہ ایسے چہرے دیکھ رہا ہوں کہ اگر وہ اللہ سے پہاڑوں کو نقل جانے کا سوال بھی کریں گے تو اللہ پہاڑوں کو لٹا دے گا۔ اس لئے ان سے مبالغہ کر کے اپنے کو بتایا میں مسافر ڈانڈو یا اس آسف نے بھی اہل بیت اور حسن و حسین کے مہلک چہروں پر مقبولیت اور نفوذ پر کا مشاہدہ کر لیا اور کفایتک بھی بنی کے زلف اور اساتیل کے آثار پر مقبولیت و محبوبیت کو دوسرے دیکھ کر بچان لینے سے جو اسی شرف صحبت کے آثار تھے۔ تو کیا یہ شرف صحبت کا ثبوت نہیں ہے؟

عاقبت بھی سمجھ سکتے ہیں کہ بحث لغوی صحابیت کی نہیں، اصطلاحی صحابیت کی ہے۔ اس میں بنی کی چادر میں رہتے اور جسم سے قریب تر ہونے کو بطور دلیل پیش کرنا انوسنک نہایت مسخلی ہے اللہ آفتاب و مانتاب کے الفاظ تو صاف بتا رہے ہیں کہ جبل عداوت کے دہن میں تیش کی زبان بول رہی ہے۔ بشر کوئی بناؤ اگر حسن و حسین و مانتاب سے تو بڑھ کر وہ بڑھ کر خود بنی اکرم علی اللہ علیہ وسلم کے حصہ میں کیا آیا؟ حد کا یہ انداز تو عاقبت شیعہ بھی مشکل ہی سے اختیار کریں گے۔

پھر لا محدود عصمت کا دوسرا کرشمہ دیکھئے کہ جو حسینؑ اپنی تمام تر جسمی وحدہ کے باوجود ابن زیاد کی فوجوں سے اپنا جان و مال نہ بچا سکے جنہوں نے حفظ جان کی خاطر قین راجوں میں سے کسی ایک کا اذن چاہا مگر نہ ملا۔ جنہوں نے قبر کے دروازے پر ہدی کو کشش کر دیکھی کہ حریف کو اپنے جان مال سے باز رکھیں اور بت ابر کے حضور و عاتیں بھی کہیں مگر کامیاب نہ ہوئے، ابھی کے مانتاب میں ایک ایسی روایت کو جزم کے ساتھ بیان فرمایا جا رہا ہے جس میں ان کی خواہش پر پہاڑوں کی جگہ کا دعویٰ ہے۔ یہ مقام تو خیر البشیر السید الانس و الجن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی حاصل نہیں ہوا مگر حاصل ہوا تو ہجرت صاحب کے نزدیک ان حسن و حسینؑ کو میں سے اولیٰ المذاکر کا تو یہ حال ہوا کہ انہوں نے مساویہ کے جبل اقدار کو خواہش اور امانت کے پیشے سے ریزہ کر دینے کا خواب دیکھنے کی بجائے حقائق کی جو کھٹ پر گردن خم کی، حقیقت کو حقیقت جانا اور اپنا کاج خلا معاویہ کے سپرد کر کے اپنی اپنے فائز سے کی امانت مسلمہ کی مافیت و ان کا وہ شامدار مدعا کھولا جس کی ایمانی ثبات ان کے خرم ناما صلی اللہ علیہ وسلم نے دی تھی امد ثانی الذکر کی سرگزشت

یہ ہے کہ وہ دوسرا فزائوش کو فیوں کے چھوٹے و دھول کا شکار ہو کر حالت یاس و بیکسی میں اپنی اور اپنے ساتھیوں کی جائیں تیخ و سان کو سوخت گئے دیہان باتوں سے ہٹنے کی نہیں تواحد کیا کرے گی۔ انھیں بند کر کے روایات پر آمادہ کرنے ہی کا نتیجہ ہے کہ عقل پر لورڈ نفس حدیث ہی سے ہزار ہوتے چلے جاتے ہیں۔ دانشور اگر روایت کی سندوں کو جانچنے پر کھٹے کی فرصت نہیں پاتے تو کہے کہ کسی بنیادی اصول کو ملحوظ رکھ لیا کرو کہ مشابہت و دراخت اور صحت ثابت کا منہ چڑانے والی روایتیں اعتبار کے لائق نہیں ہوا کرتیں۔

ہمیں نہ حضرت حسینؑ کی مقبولیت سے انکار ہے نہ نفوذ پر، اسے چاہیے یہ الفاظ اپنے اطلاق اور مصداق میں کتنے ہی محل و بہم ہوں لیکن یہ مزید کہیں گے کہ کسی لغاری لاٹ بادی کے سہائے رسولؐ کے ناسوں کا طرہ افتخار دیکھا کرنا کچھ مذاق و ہجران کی علامت نہیں ہے، پھر یہ بھی ایک چکانہ بنی استدلال ہو گا کہ مقبولیت اور نفوذ پر؟ کو اصطلاحی صحابیت کی دلیل کو دیا جائے کیا ان اولیٰ قرنی کی مقبولیت اور نفوذ پر میں کوئی شک ہے جنہوں نے ایک بار بھی رسول اللہ کو نہیں دیکھا تھا۔ یا بعد کے شمار الیہ کی مقبولیت اور نفوذ پر کے آپ منکر ہیں؟ اگر نہیں تو یہ کیسے دعویٰ کر بیٹھے کہ مقبولیت اور نفوذ پر شرف صحبت ہی کا ثبوت ہو سکتے ہیں!

صحابیت کے لئے نفس صحبت کو کافی نہ سمجھنے کے سلسلہ میں تو شروع ہی سے ائمہ و علماء گفتگو کرتے چلے آئے ہیں۔ امد العباد کا مقدمہ لکھتے۔ ابن الاثیر لکھتے ہیں۔

وقال القاضي ابو بكر محمد بن الطيب لا خلاف بين اهل اللغة في ان الصحابي مشتق من الصحبة وانه ليس مشتقاً من قدس مخصوص منها بل هو جاء على كل من مع قليل كالان والكتابر وكذلك جمع الاسماء المشتقة من الاصلاح والذلل ان يقال صحبت فلان فاحولته ومشهر اوصاعته فيفتح اسم الصحبة لقليل ما يقع عليه منها وكثيره قال ومع هذا اخذت تعبر لامتد عرف الهمز لا يستعملون هذا التسمية لا

قاصد ابو بكر محمد بن الطيب نے کہا کہ اہل لغت کے یہاں اس باب میں دو رائے نہیں ہیں کہ صحابی صحبت سے مشتق ہے اور یہ اشتقاق صحبت کی کسی خاص مقدار میں بنی ہوئے، بلکہ ہر صحبت اس کے دائرے میں آجاتی ہے چاہے وہ کم ہو یا زیادہ اور ایسا ہی حال ہے ان تمام دیگر اسماء کا جو افعال سے مشتق ہوئے ہیں اسی لئے کہا جاتا ہے کہ میں فلان کا صاحب رہا یا میرا بیٹا ہے میرا چچا ہے میرا ام صحبت پر اطلاق ہر قلیل و کثیر صحبت پر ہوتا ہے، لہذا کہ اس کے لفظ صحبت امت

فہم کثرت صحبۃ ولا یجیزون ذلک  
الا فہم کثرت صحبۃ لا علی من یتقیہ  
ساعۃ او مشی مہلہ حفظ او مسمع  
منہ حدیثا فوجب لذلک ان لا  
یحجری ہذا الی علی من ہذا حالہ  
(مقدمہ صلا)

اب کیا ان لوگوں کو جو یہ خیال کرتے ہیں کہ حالت ایمان میں رسول اللہ کو صرف ایک نظر دیکھ لینا ہی آدمی کو صحابی بنا دیتا ہے صحیح پڑنا چاہئے کہ ان الاشیرہ اربعین المیت اب حضرت انسؓ نے جرم ظہیر کر لیا۔ اگر نہیں تو پھر آخر مشرط بلوغ ہی کا تذکرہ عباسی صاحب کا انتہا ہی ایک حبرم کیوں ہو گیا کہ جہنم صاحب نے اس پر طوفان اٹھا کر رکھ دیا۔  
(عالم عثمانی)

(۱)

مولانا محمد طیب صاحب جہنم دارالعلوم دیوبند کی تازہ ترین تصنیف یہ خبیثہ کہ بلا اصرار بیڑا بھی حال ہی میں سامنے آئی اس کو بڑھنے کے بعد جو تاثرات پیدا ہوئے سطوح ذیل میں پیش ہیں اب حضرت علامہ کے کلام اور اسباب دانش و تبحر سے درخواست ہے کہ وہ ضرور اپنی قوجہ اس جانب بھی مبذول فرمائیں اور مسند کی حمیت و نزاکت محسوس فرماتے ہوئے عامۃ المسلمین کی معصیت بے شکانی کا حق ادا فرمائیں۔

یہ حقیقت تو نا قابل انکار ہے کہ زمانہ حال کی یہ بدنامی اگر قابل غور اور بے رواسیے زمانہ ہے لیکن محرکہ فکر کا کتاب "خلافت معاویہ و یزید" نے ہندو پاک کی خاموش خفا میں ایک تلاطم برپا کر دیا جس کی وجہ یہ ہوئی کہ مصنف کتاب عباسی صاحب نے واقعہ کرلہ اور کردلہ یزید کو ایسے

انہار سے پیش کیا جس کے لئے عام مسلمانوں کے حاشیہ خیال میں گنجائش نہ تھی، پھر غضب یہ کیا کہ اپنی کتاب کو اس قدر تاریکی اور غلطی دلائل و دفر سے مالا مال کر کے پیش کیا کہ یہ ناواقف و اہل بصیرت و لوگوں نے توجرت و تعجب سے دیکھا لیکن شاید محمد جیسے بہت سے لوگوں کے لئے اس کو تسلیم کرنے کے سوا کوئی دوسرا چارہ گہری نہ رہ گیا۔ اس طرح لوگوں کی خاموشی کدڑا اس یہ رسوائی زمانہ کتاب" سے متاثر ہوئے تھی۔ ایسی صورت میں اگر مولانا محمد طیب صاحب یا دوسرے حضرات کو اس کتاب کا یہ فتنہ ہو، محقق ہو گیا تھا تو بیشک یہ ان کا دینی فرض تھا کہ وہ "ناواقف" اور بے بصیرت لوگوں کی رہنمائی فرمائیں، چنانچہ مولانا موصوف نے اب سے بہت پہلے "الجبیتہ" سنہ ۱۳۵۷ھ میں اس کتاب سے بیزاری کا اعلان شائع فرمایا، نیز ہماریاں صاحب مراد آبادی نے بھی اسی شمارے میں ایک طویل بیان شائع فرمایا جس میں نہایت زہد دار الفاظ میں کتاب پر تنقید فرمائی تھی مگر، لیکن بحیثیت مجموعی اس کو ایک سطحی تنقید سے زیادہ گہر نہیں کہا سکتا اس کے ثبوت میں مولوی محمد میاں صاحب کے یہ جملے ملاحظہ فرمائیے۔

"باقی یہ بات کہ احیاء خلافت راشدہ کا ایک مقدس اور پاکیزہ نقطہ نظر جو نور دیدہ و چشم رسالت کا لعب العین بنا رہا جس کے لئے حضرت موصوف نے اپنا سب گھر قربانی کے لئے پیش کر دیا، جس کی بنا پر آپ کے اس اثبات کو وہ مرتبہ دیا گیا کہ پوری امت نے آپ کی موت کو مظلومانہ موت اور آپ کی شہادت کو شہادتِ علمی قرار دیا۔ محمود احمد صاحب عباسی کی اس کتاب میں یہ نظریہ قلمباز سامنے نہیں آیا ہے۔  
اس کے بعد اس کے بالکل برعکس مولانا محمد طیب صاحب کے یہ چند جملے بھی پیش نظر رکھتے فرماتے ہیں:-

بد حضرت حسینؓ رضی اللہ عنہ حال ان امور سے ناواقف نہ تھے یہ چند جملوں کے بعد:-

"اس لئے نہ انہوں نے اس کی طلب فرمائی اور نہ ایک ختم شدہ شے کی طلب فرما سکتے تھے جو نبوت کی طرح ان کے گمراہے ہی سے نہیں دینا سے رخصت ہو چکی تھی اس لئے ان کے کر بلائی اقدام کو طلب خلافت پر محمول کرنا خلافت کی

حقیقت اور اس کی تاریخ سے ناواقف یا بے ذوقی کی دلیل ہے؟ (شہید کربلا ادریزہ رحمہ)  
مولانا محمد طیب صاحب کی یہ کتاب پڑھنے کے بعد آپ کو اختیار ہے کہ محمد میاں صاحب کے مجلس  
کو خلاف کی حقیقت سے ناواقفیت پر عمل کریں یا اسے ان کی بے ذوقی تصور فرمائیں؟  
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

اور اگر محمد میاں صاحب کو اس کتاب یا اس کے فاضل معتمد مولانا طیب صاحب  
سے کچھ اختلاف ہو تو ان کے لئے مناسب ہو گا کہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے  
رحمۃ اللہ علیہ کے یہ جملے ملاحظہ فرمائیں:

خروج امام حسین علیہ السلام بنابر  
دعائے خلافت راشدہ پیغامبر کرم و رسی  
سال منقحی گشت بنور بلکہ بنابر طلیعیں روایا  
از دست ظالم بود و اعانت المظلوم علی الظالم  
من المواجبات۔

(فتاویٰ عزیزی ص ۱۱۱ بحوالہ

شہید کربلا ادریزہ رحمہ)

اس عبارت کو ملاحظہ فرمائے کہ بعد ممکن ہے کہ محمد میاں صاحب تو مطمئن ہو جائیں، لیکن  
مجھ جیسے واسطے جماعت دارالعلوم دہلویہ کی بے لطفانی دھندہ ہو سکے گی اور یہ جزائی بات بھی  
کہ جماعت دارالعلوم دہلویہ کا مسلک کیا تھا جاتے (دہلے کے جس طرح محمد میاں صاحب کے بیان  
کی ذیلی سرتی میں ان کے بیان کو: علماء دارالعلوم دہلویہ و جمعیت علماء ہند کا مسلک یہ قرار دیا  
گیلے اسی طرح مولانا محمد طیب صاحب کی کتاب یہ شہید کربلا ادریزہ رحمہ میں یوں دھجی فرمایا گیا  
ہے کہ یہ کتاب جماعت دارالعلوم دہلویہ کے متفقہ مسلک حق کی ترجمان ہے یہ کہہ کر ان دونوں  
تخویر میں جو بنیادی اختلاف ہے وہ نکال بیان نہیں۔ اہل نے مناسب قیہ تھا کہ ان حضرات  
نے ایسے بلند بانگ دعویٰ سے پہلے آپس میں کہہ کر مکررہ تو کر لیا ہو تاکہ ان کا مسلک اس طرح  
آپس کی لغت و بیانی کی نذر نہ چھوڑا۔

اس اعلان اہل بیان کے بعد عزیز احمد صاحب قاسمی نے الجمعیت سندس المیزین میں عباسی  
صاحب کی کتاب پر: ایک طائرانہ نظریہ ڈالی جو ۲۲، ۲۹ نومبر کی دو سطروں میں شائع ہوئی۔

اس معترض میں مزید ہی محالے کی بعض غلطیوں کی نشان دہی کی گئی تھی اور یہ مشتے نمونہ از  
خردار ہے۔ اصول کو مد نظر رکھتے ہوئے پوری کتاب کو مجروح اور ناقابل اعتبار ٹھیکر لانے کے لئے  
اس معترض کو کافی سمجھ لیا گیا تھا، حالانکہ چنانچہ حقیقت کا شائق ہے قاسمی صاحب کی ان گرفتوں  
سے کتاب کے ایک جز پر کچھ معمولی اثر ضرور پڑ سکتا تھا بشرطیکہ اس سلسلہ میں عباسی صاحب  
کی بنیاد متعذر دعوائلوں پر ہے اس لئے تاوقتیکہ ان سب کو مجروح اور غلط ثابت کیا جائے، ایسے  
اعلانات و مضامین کو نہ صرف طائرانہ ہی سمجھا جا سکتا ہے بلکہ طفل نسلی سے زیادہ ان کی کوئی حیثیت  
ہیں ہو سکتی۔

ان اخباری اعلانات و بیانات کے بعد حضرت مولانا محمد طیب صاحب کی تازہ تصنیف  
یہ شہید کربلا ادریزہ رحمہ بھی مطالعہ میں آتی مگر اس طرح کہ جس وقت یہ کتاب مطالعہ کے لئے میں نے  
افتاحی تھی میں سربراہی تو تھا اور مطالعہ کے بعد جس دم یہ کتاب رکھی ہے تو گویا میں محمد یاس بن چکا تھا  
اور اسی عالم مایوسی میں برابر یہ خیال آتا تھا کہ کاش مولانا: الجمعیت یہ اس کے مختصر اعلان ہزارہا پر  
ہی اکتفا فرماتے تو کیا اچھا ہوتا کہ اگر کم عمر تو قیاتی رہتا اور ہم جیسے پرانے نیاز مندوں کے عقیم حق  
حق کو غصے تو نہ لگتی۔ ہم اپنے دنوں کو سمجھا لیتے کہ حضرت مولانا نے عباسی صاحب کی کتاب کو مدح و  
اعتنا میں خیال فرمایا اور اتفاقاً سے مصلحت یہی چاہا کہ اس کا کوئی جواب نہ دیا جائے ورنہ اس کی فطرت  
ذرا بھی توبہ کرنا اس کو قہر و ذلت سے نکال کر باہم شہرت تک پہنچا دیے گئے مراد ہوگا، لیکن یہ ہمارا  
بد قسمی تھی کہ ایسا نہ ہوا اور معتمد کے عاجز ارادے کی طرف سے یہ عظیم دعوت نکرے بن کر شہید  
کربلا ادریزہ رحمہ کی کتاب ہمارے سامنے آگئی۔ آئندہ سطروں میں اس کا خلاصہ مکرر اور پیش ہے اس کے  
ساتھ ہی اپنی مصروفیات بھی حاضر ہیں اور فیصلہ اہباب دانش و تیش کے ہاتھ ہے۔

حضرت مولانا کے ارشادات اہل ادبیات معروفات پیش کرنے سے پہلے دو ایک باتیں اور بھی  
عرض کر دی جائیں تو آئندہ زیادہ ارشادات کو سمجھنا زیادہ آسان ہوگا۔

(الف) عباسی صاحب کی تعبیر اور ان کے مطالب و الفاظ کو خدا جائے کسی ضرورت  
شرعی اور مصلحت دینی کی بنا پر مولانا کی اس تصنیف میں اس حد تک تبدیل فرما کر پیش کرنے کی  
کوشش کی گئی ہے جیسے روایت بالسنی بھی کہنا مشکل ہے۔ البتہ اسے یہ تفسیر القول بمالایضی بہ العال  
لہ فلا سبھی ہر میں پڑا جبکہ ہر عباسی صاحب نے اپنے اس شکر سے میں شامل جواب میں واضح فرمایا ہے۔ (بکلی)  
تھ قول کے لیے سنی عالمان کو نا کہ نا شمار نہ ہوں۔

کہتا غالباً حقیقت سے بعید نہ ہوگا، لیکن مشکل یہ ہے کہ ایسی تعمیر اور تعمیر کی اس درجہ تعمیر حضرت مولانا کی ذات والا صفات اوصاف کے مقصد حلیل کے شایانہ شان کسی طرح نہیں ہو سکتی، اس لئے اس کا قطع فیصلہ خود حضرت مولانا پر یا ان حضرات پر رکھنا مناسب ہوگا جنہوں نے عباسی صاحب کی کتاب کا دقتی مطالعہ کیا ہو مثال کے لئے مولانا کی کتاب کے صفحات ۱۴، ۱۹ اور ۲۳، ۲۴، ۲۵ اور ۲۶، ۲۷ اور ۱۱۱ اور ۱۱۲ ملاحظہ فرمائیے اور ان میں جو کہ عباسی صاحب کی طرف منسوب کیا گیا ہو اسے عباسی صاحب کی کتاب میں تلاش کیجئے آپ کو قطعاً اتفاق کے سوا اور کچھ ناموفق نہ آئے گا اور میری طرح آپ بھی اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ بغیر اس قدر تعمیر و تحریف کے عباسی کے خلاف لوگوں کو شتم و تمسخر کرنا کچھ سامان نہیں بخلا۔

(ب) حضرت مولانا کی عظمت شان اور مقصد حلیل کو ملحوظ رکھتے ہوئے ان کے ساتھ اس قسم کی بدگمانی تو شائد جائز نہ ہو کہ داستانہ طور پر انہوں نے عباسی صاحب کی طرف غلط باتیں بھی منسوب کر دی ہیں، بلکہ ان کے ساتھ جو جس طرح طعن ہو جانا چاہئے اس کا تقاضا تو یہ ہے کہ ایسے بیجا انحرافات اور غلط انتسابات کو دیکھ کر یہ رائے قائم کی جائے کہ شاید حضرت مولانا کے کسی شاگرد و مرید نے عباسی صاحب کی کتاب کا خلاصہ اپنے طعن پر پیش کر دیا ہے اور مولانا نے اپنے شایان شان حسن ظن کی وجہ سے اسے لائق اعتماد خیال فرمایا اور اپنے اس مزعومہ فکری فتنہ کی بنیاد ضروری جان کر یہ کتاب تصنیف فرمادی بلکہ کوئی تعجب نہیں کہ ان کو بڑے گونا گوں مشاغل اور طول طویل اسحاق کی بنا پر فرصت جواب بھی نہ رہی ہو اور: ”آج پختہ خواندہ تسلیم کنند کہ مطابق مولوی سالم صاحب نے یہ تصنیف لطیف فرمائی ہو اور حضرت مولانا کے زیر ملاحظہ ناظر ماعت لا کر اسے مولانا کے حقیقت نگار تلم کا شاہکار و دیانت و قرار دینا یا جو جس کی نظیر فیصلہ ہفت“

ملہ جہاں تک الفاظ کا تعلق ہے یہ بات شبہ سے بالاتر ہے کہ یہ حضرت مہتمم صاحب کے دست بخاریں کا شاہکار ہے لیکن جیسا کہ ہم نے نو گوشہ کی تنقید کے خاتمہ پر شاہ کا عاں کا مواد دیکھ کر حضرت کے کد کاوش کا یہیں منہ نہ کوئی کہہ سکتا ہے یہ انہم منہ ہے، بلکہ ایک کتاب کی ساری قدرو حقیقت و ادبی پر خضر ہوا کرتی ہے اگر مواد ہی اور ان کا ہمارا کہہ جو حضرت کے حصہ میں آیا یا ہم پر ہوا میں کر کے گام کوئی نہ لکھا سو طرح کے عمل کو لکھنے کے معنی ہم سے سویرم کا ہونا ہے اور اگر یہ کہہ کہ کسوں میں اس کا ہونا ہے ہم سے لے کر انہم ہیں بلکہ انہم و صرف کی ہم مدد حضرت کے باعث اولیہ یا ان ایلائے تو بہ حال اس کی قیامت میں سے کہ ہے کہ کتاب کو حقیقتاً حضرت ہی کی تصنیف ہونا چاہئے اس تصنیف کا مواد اپنے ہی دماغ کے علم و تجربہ و ذہانت و دیانت کے باوجود

کی شکل میں ہمارے سامنے موجود ہے جو تصنیف ہے حضرت حکیم الامت علیہ الرحمۃ کی مکر منسوب ہے حضرت حاجی صاحب (نور اللغات) نے اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔

اگر کسی صاحب کو ہمارے یہ گزارشات محض تحقیر و ذلت پر مبنی نظر آئے تو وہ درحقیقت محنت سے کام لیں اور عباسی صاحب کی کتاب پر خلافت معاہدہ و مزیدہ اور شہید کر بلا اور بیزید کا باہمی مقابلہ کے ساتھ مطالعہ فرمائیں جیسے پورا افسانہ ہے کہ میری طرف وہ بھی اپنے کو اس درمیان پر پانچنے کی یا تو حضرت مولانا نے عباسی صاحب کی کتاب کا پوری طرح مطالعہ کئے بغیر یہ جواب تحریر فرمایا ہے یا دانستہ ان کے مطالب کو الفاظ کی تحریف و تبدیل کے بعد پیش کیا ہے مگر چونکہ یہ دوسری ضرورت حضرت مولانا کی شان سے بعید ہے اس لئے اگر حضرت مولانا کے مقصد حلیل اور ان کی شان علم کا لحاظ ضروری اس پر تو سچہ کہ سوا کوئی چارہ کار نہیں کہ مولانا کا یہ جواب عباسی صاحب کی تصنیف کا مطالعہ کئے بغیر تحریر فرمایا گیا ہے، بلکہ مولانا کی شان علمی کی قدیم روایات کا تقاضا تو یہ ہے کہ اس کی مستقل تصنیف ہی نہ مانا جائے اور فیصلہ ہفت مسئلہ کے قسم کی کوئی چیز سمجھا جائے۔

اس تہجد کے بعد مولانا کے فرمودات اور اپنی معروضات و برادر عرض ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) مولانا اپنی کتاب ”شہید کر بلا اور بیزید“ ص ۱۳ پر فرماتے ہیں کہ:-

”انذار ہے موتیہ کہ مصنف کتاب کے ذہن میں کچھ تاریخی نظریات پہلے سے قائم شدہ موجود تھے جن کے لئے موجدات کی ضرورت تھی تو مقصد مطلب تاریخی نگاروں کا مل جانا کوئی عجیب بات نہ تھی، کیونکہ دنیا میں بہن کی طرح تاریخ میں بھی مختلف اقوال موجود ہیں اس لئے جو حضرات ذہن کو خالی کر کے تاریخ انظر کرنے کے عادی ہیں انہیں مؤلفی مطلب اقوال کا مل جانا تعجب انگریز نہیں، لیکن اس کا نام تاریخی ریسرچ نہیں اسے نظریاتی ریسرچ کہنا چاہئے۔“

مولانا کی اس عبارت میں یہ تاریخ سے نظریات یا نظریات سے تاریخ، انفر کرنے کی جو غلطیان بات پیدا کی گئی ہے وہ دلچسپ ہو سکتے یا جو دسراغ سے خالی نہیں اور اس تسامع سے قطع نظر اس موقع پر ایک اہم سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا کسی تحقیقی اور دقتی جواب اور تہذیب و محض تحقیر و اندازہ یا دہم و گمان پر مبنی جاسکتی ہے، اگر نہیں رہی جاسکتی بلکہ حقیقت بھی یہی ہے کہ نہیں رہی جاسکتی۔ تو جیسے نہایت ادب کے ساتھ یہ عرض کرے کہ ان جانت دی جائے کہ حضرت

مولانا کی ساری کتاب اسی قسم کے افغانوں اور تھنوں کی بنیاد پر قائم ہے پھر یہ کہ اگر کسی وجہ میں ایسی کمزوری بنیاد پر جواب کی تعمیر چارٹر بھی ہو تو کم از کم حضرت مولانا جیسے بلند پایہ محقق و مفکر اور یہ حکیم الاسلام کے شان شان تو کسی طرح نہیں کہا جاسکتا۔ مگر تعجب تو یہ ہے کہ حضرت مولانا کو اپنے اس اعزاز پر اس قدر قوت و اعتماد ہے کہ اپنے سارے جواب کی بنیاد ہی اس پر قائم فرما دیتے ہیں اور تعجب بالائے تعجب یہ ہے کہ ایک طرف تو مولانا عباسی صاحب کی حقیقت اور ریسرچ کا مذاق اڑاتے ہیں اور دوسری طرف خود بھی اسی قسم کے نظریاتی اور دینی جوابوں سے ان کی تریڈ بھی فرمانا چاہتے ہیں جس کی مثالیں آئندہ اپنے اپنے موقع پر پیش کی جائیں گی۔

(۲) مثلاً پر مولانا فرماتے ہیں کہ:-

”اس ریسرچ کا اثر جو کہ عقائد ملت پر پڑتا ہے اور اس سے مذہب کے کتنے ہی اہم اجزاء مشتبہ نظر آتے ہیں، اس لئے حضرت محسن کی غلطی کہ تاریخی جھوٹ زیادہ اسے مذہبی اندیشہ نقطہ نظر سے دیکھا جائے اور مذہب و عقیدہ واضح کر کے اسی عبارت سے اس نتائج کو دیا قبول کیا جائے“

حضرت مولانا نے یہ بات بظاہر تو نہایت اہم اور بنیادی تحریر فرمائی ہے، لیکن اس سلسلہ میں ذیلی گزارشیں بھی ملاحظہ فرمائی جائیں تو اعجاز ہو گا کہ بعض باتیں نہایت ہی خوش آمد ہو گئے ہوتے ہیں حقیقت سے کس قدر دور ہو سکتی ہیں۔ مولانا (اپنے اس دورے کے باوجود کہ عباسی صاحب کی کتاب میں تاریخ کی واضح اور مکمل تصریحات تک سے اجتناب کیا گیا ہے) غالباً تاریخی روایات کو اپنے لئے زیادہ مفید مطلب نہیں پاتے اس لئے مصلحت اور پیش بندی کے تقاضا نہیں بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ اسے تاریخی جھوٹ سے زیادہ مذہبی اور دینی نقطہ نظر سے دیکھیں۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے اس موقع پر اعجاز قلم کا ہی صرف فرمایا ہے اور اس کے بعد بھی جابجا لوگوں کے ذہن کو اسی طرف متوجہ رکھنے کی کوشش فرمائی ہے، لیکن یہی خدا اس عقیدہ کی بھی حقیقت معلوم کی جاسکے جس کی تائید کے لئے مولانا نے اس رسالے

لے بھی بات یہ ہے کہ عباسی صاحب نے تو ذوقی و دینی دلائل سے بہت کم کام لیا ہے، ہمارے ہتھم صاحب کا سارا دلائل صرف ذوق و وجدان پر معلوم ہوتا ہے۔ خدای کی کتاب دیکھ جاوے ایک لگے جسے موروثی تصور کو تاریخی شواہد سے پچکانے کی سعی انہوں نے ذوق و وجدان ہی کے گوند سے ہے۔  
(نکلی)

زمانہ کتاب کی تنقید کو اپنا دینی فریضہ تصور فرمایا مگر آپ کو سخت ناکامی کا سامنا ہو گا جب آپ عباسی صاحب کی کتاب میں اس باطل و غلط عقیدہ کو تلاش کریں گے جس کی اصلاح کے لئے دعوت دارالعلوم دیوبند کے تمام افراد قلم برداشت بلا کسی ادنیٰ نیابتی کے میدان صحافت میں کود پڑے کیونکہ جانتک عباسی صاحب کی کتاب کا تعلق ہے اس میں مستند اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو پوری جلالت شان اکمال اہتمام کے ساتھ پیش کیا گیا ہے اور ان کے بارے میں کسی قسم کی بدگونی بدگمانی اور بدعتیگی کو قطعاً رد نہیں دی گئی ہے۔ مثال کے لئے چند جگہ حاضر ہیں۔ ایک مقام پر لکھتے ہیں:-

”بہر حال حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی ہدایت طینت کی برکت ملی کہ بالآخر آپ نے اپنے موقف سے رجوع کر لیا۔“

چند سطروں کے بعد فرماتے ہیں کہ:-

”حضرت حسین سبط الرسول صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ سعادت بکری ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو خروج عن الجاعت کے شرف محفوظ رکھا اور بالآخر اس کی توفیق ارزانی فرمائی کہ جماعت کے فیصلہ کی حرمت برقرار رکھنے کا اعلان کر دیں“ (خلافت معاویہ دین بدعت<sup>۱۹۸</sup> و منہ) ان عبارات کو دیکھنے کے بعد اس درجہ کی بھی گنجائش نہیں رہ جاتی کہ عباسی صاحب کی کتاب میں حضرت حسین رضی اللہ عنہ سے متعلق کسی بدعتیگی کا کوئی نشان بھی پایا جاسکے گا۔

اور اگر حضرت مولانا نے عباسی صاحب کے لئے مفروضہ و مزعومہ بدعتیگی کا استعمال خروج، حطاً، سیاسی، عقلی، دینی، عقلی، وغیرہ جیسے الفاظ سے فرمایا ہے تو پوری بے عصافی فرمائی کیونکہ یہ الفاظ خود مولانا نے ہی اپنی کتاب کے صفحات ۷۹، ۸۵، ۸۶، ۸۷ پر حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب علیہ الرحمہ اور ابن خلدون کے اقتباسات میں نقل فرمائے ہیں۔ یہاں تک کہ اس طرح بدعتیگی اور بدعتیگی کا عقیدہ اور مذہب کی حمایت و نصرت کا اعلان واضح کی عقیدہ کے تحفظ کی کوشش فرمائی گئی ہے یا مذہب و عقیدہ کی آزادکدہ دانستہ ایک حق بات کو باطل ہادہ کرانے کی سعی فرمائی گئی ہے۔ خدائے کرے کہ واقعہ یہ ہو، حد جماعت دارالعلوم دیوبند کی طرف سے اگر اس قسم کی خدمات انجام پائے نہیں گئی تو جو بھروسہ کا تو اللہ ہی مالک ہے۔

(۳) مثلاً فرماتے ہیں کہ:-

”لیکن چونکہ یہ ساری محنت ایک خاص نقطہ نظر کو سامنے رکھ کر کی گئی ہے اس لئے اس میں تاریخی ریسرچ کے ساتھ ساتھ نظریاتی ریسرچ بھی شامل ہو گئی ہے“

کچھ آگے چل کر فرماتے ہیں کہ:-

یہ بزرگ کی تبری اس حد تک صحیح ہوئی کہ جو اس نے نہ کیا ہو اسے نہ کیا ہوا ظاہر کیا جائے، لیکن اس حد تک کہ جو اس نے کیا ہے اس کا بھی انکار کر دیا جائے تاہم یہی تعدی ہے بڑبڑے اگر فتنے اٹھایا جاتا بشرطیکہ اٹھ سکتا ہو تو کوئی صریح نہ عقائد الناسے خلف اسے راشدین میں شمار کر دیا جاتا تاہم یہی ریسرچ نہیں بلکہ تاریخ کے علی الرغم ہی نظریاتی ریسرچ ہے؟

اور آگے چل کر فرماتے ہیں کہ:-

لیکن ان کی (سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی) ذات اقدس کو جب جاہ دموم اقتدار سے متمتع بنایا گیا تو یہیں تک وہی ذہنی مضبوطی بند ہوئی ہے؟

(شہید کربلا اذینیر ص ۱۸)

اس موقع پر بھی مولانا کو عباسی صاحب کے لئے یہ خاص نقطہ نظر، اللہ ہی مضبوطی بند ہوئی کے لئے دی رہا ہے مگر صریحاً ہی یاد دہانی کے انداز میں کو دربارہ "تاریخی ریسرچ" اور "نظریاتی ریسرچ" کی اصولی باتوں میں حیران و سرگرداں رکھنا ہی انہیں اچھا معلوم ہوا پھر اس پر بس نہیں فرمایا بلکہ عباسی صاحب کے کثیر تاریخی حوالے کے جواب میں ایک مختصر سا لفظیوں اور اشارہ فرمایا کہ یہ تاریخی تعدی ہے، اگر ہمارے مولانا کے نزدیک عباسی صاحب تاریخی تعدی کے رنگ اس لئے طہر تھے ہیں کہ انہوں نے (بقول مولانا) بزرگ کے لئے جوئے کو نہ کیا ہوا ظاہر کیا ہے، دوسرا حلیہ حقیقت یہ ہرگز نہیں ہے، تو براہ کرم مولانا کوئی شاکستہ اندھ بن سادھلا، موقوفہ بھی مجھے بتا رہے ہیں ان لوگوں کے لئے انتہائی کرسکوں جو بہت سی ناقص تھے، باتیں عباسی صاحب کی طرف منسوب کر کے اپنا کوئی ذہنی مضبوطی کرنا چاہتے ہیں۔

کیا میں دریافت کر سکتا ہوں کہ کس موقع پر عباسی صاحب نے حضرت امام ہمام کی ذات اقدس کو جبہ جاہ دموم اقتدار سے متمتع بنایا ہے؟ عباسی صاحب کی نظر میں حضرت امام ہمام کی جو عظمت ہے وہ کسی حد تک ان جہلوں سے متاثر ہوئی ہے جو پچھلے صفحات میں نقل بھی ہو چکے ہیں۔ ایسی صورت میں یہ بات تو نہایت ذوق کے ساتھ کی جاسکتی ہے کہ عباسی صاحب نے اگر حضرت امام کی ذات والا صفات کی طرف کچھ منسوب بھی کیا ہے تو وہ وہی اجتہادی خطا اور لغزش ہے جس کا امام ہمام کے منافی شان نہ ہونا خود مولانا کو بھی تسلیم ہے، جیسا اسی صفحہ سے مستفاد ہوتا ہے، (فرماتے ہیں) "اگر کسی پہلو کی کوئی خطا

اجتہادی ان کی طرف منسوب کر دی جاتی تو ان کے شان عالی کے منافی نہ ہوتی، نیز اس کے علاوہ منہ وصلہ وصلہ اور مقدمہ ابن خلدون کے اقتباسات تو اس سلسلہ میں بالکل صریح ہیں اس لئے عباسی صاحب جن جرم کے داعی مجرم طہر تھے ہیں وہ مولانا کا انسان کا مشترک ہے (بشرطیکہ وہ جرم ہوں) سچے وہ اور الزامات جو عباسی صاحب کے ذمہ مولانا کا مدفرمانہ چاہتے ہیں تو عباسی صاحب اس سے بالکل بری ہیں۔

اس موقع پر مولانا کی کے ارشاد کے مطابق کہنا پڑتا ہے کہ کیا اچھا ہوتا کہ پہلے مولانا بھی فخر کردی فرماتے پراکتفا فرماتے (بشرطیکہ وہ ممکن ہوتا) لیکن یہ ردعمل جو مولانا کی تحریر سے ظاہر ہے۔ دارالعلوم کے لئے کوئی نیک فال نہیں ہے ویسے دعا تو یہی ہے کہ خدا کرے یہ وہم سراسر غلطی ہو اور مولانا کی یہ تحریر داعی تردید نہ ہو بلکہ کسی جنگامی مصلحت کی خاطر یہ تردید و تنقید عمل میں لائی گئی ہو۔

(۴) ص ۱۸ پر "مباحثہ" کی سرخی قائم فرما کر اس کے تحت فرماتے ہیں کہ:-

"عباسی صاحب کا طبع نظر جو کہ بزرگ کو خلیفہ برحق بلکہ عثمانی دکھلا کر اس کا کافی اور عباسی کو اسے عیب ظاہر کرنا تھا؟

کیا مولانا سے دریافت کیا جاسکتا ہے کہ براہ کرم اس مقام کی نشان دہی فرماتے جہاں عباسی صاحب نے بزرگ کو عثمانی دکھلا دیا ہے، جہاں تک اپنی ذاتی نظر سے کہے عباسی صاحب کی کتاب میں کوئی ایسی مباحثہ نہیں نظر آتی جس کی بناء پر اس خلاف حقیقت بات کی تصدیق ہو سکے اور اگر مولانا کا اشارہ البدایہ والنہایہ کے اقتباس کی طرف ہے:-

قال لا یزید فی کنت وراشہ یا ایتہ، عاصلاً فیہم کل عمر بن الخطاب فقال سبحان اللہ یا ابی وراشہ لقد جہدت علی سائر خلقنا فما اطلقنا فکیف نذک ورسایو عمر۔ (البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۲۱۷)

(خلافت معاویہ ویزید مٹ) تو سخت تعجب ہے کہ یہ الزام عباسی صاحب کے سر کس جرم میں لگایا جا رہا ہے کیونکہ ان کی اصل طرز توبذیر ہے جس نے ایسی بات منہ سے نکالی یا دوسرے فقیر حضرت امیر مومنان رضی اللہ عنہ طرز تحریر



میں جنہوں نے ایسی بات سن کر کوئی تعزیر نہ کی صرف معمولی جہنم کو کافی سمجھا اور اس کے بعد اگر الزام متقدی ہو تو علماء ابن کثیر طرم نظیر نے جنہوں نے یہ مکالمہ البیان والہیاء میں نقل کیا بلکہ اگر گستاخی نہ ہو تو عرض کیا جائے کہ مجاہد مولانا کا دامن بھی اس الزام سے نہیں بچتا۔ جنہوں نے اس حال کو غلط ثابت کرنے کی مطلق کوشش نہیں فرمائی۔ ویسے تو عباسی صاحب کی تحقیق و تحقیق کو تاریخی تعدی، مد نظر پائی یسر، وغیرہ کے عنوان سے اکثر یا ذکر ملتے رہے، لیکن حوالہ کی غلطی نہ کرنے کی غلطی زحمت نہیں فرمائی۔ سراسر کتاب میں حوالہ کی صورت ایک غلطی پیش فرمائی مگر وہ بھی ایسی نہیں کہ اس کی وجہ سے نتیجہ قلم حوالے برکار ہو جائے۔

(دہلا پر منقول بالا عبارت کے ساتھ فرماتے ہیں۔)

”تو اس کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ اس کے مقابل سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کو ذاتی اور سیاسی کردار کے لحاظ سے پست اور اخلاق و اوصاف کے لحاظ سے معاذ اللہ خدا غدار ثابت کیا جائے۔ اس لئے انہوں نے اس میزان کے دو پلوں میں اس کو دو ٹوک کر بزریدگانہ پلہ تو اخلاقی و فنی خوبیوں سے وزن دار بنا کر چھکا دیا اور حسین کا بڑا فضائل و مناقب اور عام اخلاقی و علمی خوبیوں سے خالی ادبے وزن دکھلا کر اوپر اٹھا دیا تاکہ امت کا وہ ذہن بدل جائے جو اب تک اس کے برعکس قائم شدہ تھا۔“

سوال یہ ہے کہ اگر عباسی صاحب نے بزریدگانہ برحق ثابت کرنے کے لئے اس کا ذاتی سیاسی کردار پر عیب دکھایا تھا تو حضرت مولانا نے اس سے یہ نتیجہ کس طرح نکالا؟ اگر مولانا ان مقدمات کو باقاعدہ ترتیب دیکر نتیجہ کا استخراج فرماتے اور حج بزرید و قدس حسین کے درمیان لازم و فنی کو بھی ثابت فرماتے تو شاید یہ نتیجہ غالب معلوم کی معلومات میں انداز کا باعث ہوتا مگر مولانا کی دلیل تو کھرس قسم کی ہے کہ جو کہ حج بزرید و قدس حسین کے درمیان لازم و فنی کا باعث ہے۔ لہذا نتیجہ یہ نکلا کہ ہمیں جس جہنم صاحب کی کالی ہوئی اس کی یہ ایک غلطی بھی فیصلہ نہیں ہے۔ (دکلی)

تہ یہ منطقی کا ایک اصطلاحی لغز ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جس طرح یہ کہنے کا لازمی مطلب یہ ہوتا ہے کہ سوچ بچا ہوا ہے اس طرح اگر بزریدگانہ کو قریب کا لازمی مطلب ہے جو ان حضرات میں بڑے قرار یا خاص جب تو ہم صاحب کا الزام درست ہو سکتا تھا لیکن ظاہر ہے کہ بزریدگانہ کو قریب اور حضرت حسین کی نسبت

میں دن اور صحیح والا ربط نہیں ہے اس الزام میں کوئی جان باقی نہیں رہتا۔

(دکلی)

کہ عباسی نے طرح حسین کی ہے، لیکن مولانا غالباً دوسروں کا یہ حق تو سلب نہ فرمایا ہے کہ کوئی طالب علم عرض کرے کہ مولانا آپ کے اس عقیدہ میں مقیم بالکل فرقی و تغیری ہے اس لئے براہ کرم اس مسئلہ لازم کو ثابت فرمائیے وہ اس کی حقیقت ایک معاملہ سے زیادہ کچھ نہیں ہے جناب جیسے جلیل القدر حقیقت نگار حکیم الاسلام کی شان کے منافی ہے۔

مندرجہ بالا عبارت میں مولانا نے عباسی صاحب کی ترائف اور اس کے بلوں کو جھکا دینے اور اٹھا دیے کی جو تعزیر سمجھی ہے اس سے بظاہر ان کی تحریر مدنی تو موزون نظر آئے گی، لیکن اس وقت کیا ہو گا جب کوئی ائمہ کا بندہ ان اعتراضات کو عباسی صاحب کی کتاب میں تلاش کرنا چاہے گا اور اپنی ناکامی پر وہ یہ خیال کرے گا کہ مولانا نے جس ترائف سے عباسی صاحب کی کتاب کو تولا ہے اس میں کچھ یا سنگ پیٹے ہی سے موجود تھا۔ ان کی یہ تعزیر میزان کی غلطی ہے نہ حقیقت تو یہ ہے کہ وہ عباسی صاحب کے کوئی پلہ جھکا یا نہ اٹھا بلکہ پھر کہ بزریدگانہ مقابلہ میں حضرت حسین کی شخصیت جب اس قدر متاثر ہے تو ان کی شان عالی کسی کے پلہ جھکانے سے کیا کم ہو جائے گی؟ ہاں بزریدگانہ کی پوزیشن مزید کچھ خفا میں آتی جس کے برورے عباسی صاحب نے اٹھلے چاہے تھے مگر یہ نہیں بغض ہو گیا کی یہ کوئی قسم ہے جس کا شکار حضرت مولانا جیسے مقدس حضرت بھی ہو گئے اور بزریدگانہ پر یہ ان کو ایک آنکھ نہ بنائی۔

(۱) مولانا پر مولانا فرماتے ہیں کہ:-

”ہو سو موصفات ذیل پر نظر فرمائیے جس سے اس اولا عبارت حسین کے سلسلہ پر بدگیا پڑی جس کی فنی جہاں صاحب کا پلہ منصوبہ ہے؟“

پہلے مولانا اپنے منصوبہ کے مطابق عباسی صاحب کے لئے ”منصوبہ بندی“ وغیرہ الفاظ کی تکرار خدا جانے کیوں ضروری معلوم ہوئی ہے۔ چنانچہ یہ بحث بھی یہ پلہ منصوبہ کے عنوان سے شروع فرمائی ہے جو صلا سے عین ایک موصفات میں پھیل ہوئی ہے۔ جس میں سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی صحابیت کو نہایت محترم و دھڑا دھانڈے ثابت فرمایا لیکن بنیادی کردار سے یہ بحث بھی خالی نہیں۔ یعنی ایک تعزیر فنی عباسی صاحب کے ذمہ الزام قرار دے کر تعزیر خیال فرمایا کہ عباسی صاحب حضرت حسین کی صحابیت کے قائل نہیں، حالانکہ عباسی صاحب نے جس موقع پر مدارج بن احمد بن حنبل کی روایت پیش کی اس کا مقصد صرف اسی تہہ کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ زمانہ حیات نبوی میں ایسے صغير النسن سے کہ بعض حضرات نے ان کے بڑے بھائی حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو بھی صحابی کے بجائے تابعی کہا ہے ظاہر ہے کہ یہ انداز

کلام ہرگز یہ ظاہر نہیں کرتا کہ عباسی صاحب بذات خود بھی ان کی صحابیت کے منکر ہیں یا ان کی صحابیت کا انکار ان کا کوئی خاص ذہنی منصوبہ ہے۔

دوسری کمزوری یہ ہے کہ عباسی صاحب نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی اہلیت کے لئے جو عمل نقل کیلئے، مولانا نے اس کا مذاق اڑانے کی تو کافی کوشش فرمائی لیکن اس کی تخلیق آخر تک نہیں فرمائی جس کا نتیجہ تو بھاجائے گا کہ حضرت حسینؑ یا ان جیسے سفیرِ ارسن حضرت کے بارے میں حضرت محمدؐ میں مختلف ہیں، انہیں صحابی مانتے ہیں اور بعض تابعی کہتے ہیں۔ ایک قول مولانا نے اختیار فرمایا اور دلیل سے اسی کو راجح قرار دیا (جس کا انکار عباسی صاحب کو بھی نہیں ہے)۔ دوسرا قول وہ ہے جسے محمد عباسی صاحب نے ایک مقام پر نقل کر دیا ہے (اگرچہ وہ بھی اسے قابل ترجیح نہیں قرار دیتے)۔ اگر عباسی صاحب کی یہ کوشش اس قدر گہرا نہ تھی جیسا کہ مولانا کے ہم صفحات کی تفصیل کا قافضہ ہے تو ضرورت تھی کہ مولانا یا وہ عباسی صاحب کے حوالہ کو غلط ثابت فرماتے یا حافظ ابن کثیر اور امام احمد کے صاحبزادے۔ صالحہ کی بھی اسی طرح فریاد کرتے کہ آخر کس منصوبہ کے تحت انہوں نے سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی یہ ام الفضل یعنی نیت کو ان سے منسوب کرنے کی غیر صالحہ کوشش کی۔

اس موقع پر یہ لطیف بھی لطف سے خالی نہ ہوگا کہ مولانا نے عباسی صاحب کے اس اقتباس کی تنقید و تردید میں کافی زورِ قلم صرف فرمایا ہے، جس میں بقول مولانا عباسی صاحب نے حضرت حسینؑ کی عوامیابان کرتے ہوئے البدایہ کے ترجمہ میں پانچ کے ساتھ صرف ! کا لفظ بھی بڑھا دیا تھا لیکن معلوم ہوتا ہے کہ یہ جذبہ تنقید مولانا پر کچھ اس طرح متولی ہوا کہ مولانا نے داستانہ یا نادرانہ یہ اعتراض تو بالکل بے ہودہ عباسی صاحب کے ذمہ عائد فرمایا ورنہ عباسی صاحب کی کتاب میں بدایہ کا جو اقتباس ہے وہ بھی صحیح ہے اور اس کا ترجمہ بھی صحیح ہے۔ اس نے عباسی صاحب کی کتاب میں کسی موقع پر پانچ کے ساتھ صرف ! کا اضافہ تحریف کی طرح نہیں کیا جاسکتا جیسا کہ اسی کتاب میں حضرت حسینؑ کی عمر کے لئے یہ الفاظ بھی ملتے ہیں۔ اہل علم جانتے ہیں کہ حضرت حسینؑ کی عمر وفات نبوی کے وقت پانچ برس کے قریب تھی ! (خلافت معاویہ و یزید ص ۸)

(۴) صفحہ ۲۹ پر فرماتے ہیں کہ :-

”دورانِ عباسی کا عثمانی رستہ جو مسکنا تھا اگر وہ تاریخی ریسرچ کے سلسلہ میں کفایت الخلیفہ کی حبِ ذیلِ عبارت میں پڑھ لیتے ہیں جس میں خلیفہ بغدادی بد مصحابیت کے لئے میں سال کی عمر کی شرط کو رد کرتے ہوئے کہتے ہیں :-

اس تہید کے بعد خلیفہ کی وہ عبارت نقل کی گئی ہے جسے مولانا عباسی صاحب نے تاریخی ریسرچ کے لئے جوئے کے لئے تجویز فرمایا ہے مگر لطف یہ ہے کہ خلیفہ کی وہ ساری عبارت ہی دوسرے موضوع سے تعلق رکھتی ہے، یعنی علامہ خلیفہ کا کلام بد مصحابیت کے سلسلہ میں نہیں ہے بلکہ یہ حدیث کی روایت و سماع سے متعلق ہے ان کا کہنا صرف یہ ہے کہ حدیث کی روایت و سماع کے لئے جن لوگوں نے میں سال عمر ہونے کی قید لگائی ہے وہ غلط ہے، لیکن ہمارے مولانا بڑی ذراں جوچگی سے اس عبارت کو نہایت حدیث کے سلسلہ موضوع سے علیحدہ کاٹ کر بد نصحابیت کے سلسلہ میں سمجھ کر انتہائی طائفت و انشراح کے ساتھ اس کے لیے بھی نقل فرماتے۔

ولو كان السماع لا يصح (الاجل العتيرين سقطت روايته كثير من اهل العلم سوى من هو في عداد الصوابية ما من حفظ عن النبي صلى الله عليه وسلم في الصغر فقد روى الحسن بن علي بن ابی طالب عن النبي صلى الله عليه وسلم و مولود سبعة اشين من العجوة۔

(کافہ ص ۵۵)

اس عبارت کو اس کے صحیح ترجمہ کے ساتھ رد جیسا کہ حقیر نے پیش کیا ہے) جو کوئی بھی دیکھے گا وہ لامحالہ منصف ذیل نتائج پر پہنچے گا۔

(الف) یہ عبارت نہایت حدیث کے لئے اس و سال کی تحدید و تعیین سے متعلق ہے۔  
(ب) اس میں نفس صحابیت کے لئے کسی عمر کی شرط کرنے یا نہ کرنے کا مطلق ذکر نہیں ہے (ج) اس سال کی عمر کو شرط قرار دینے کا بھی یہ مطلب ہرگز نہیں کہ خلیفہ اس سلسلہ میں بالکل آزادی اور چھوٹ دے رہے ہیں۔

(د) اس عبارت میں یہ تو ضیح کہ :- اگر میں سال کی عمر کی قید رد کی جائے گی تو ان اہل علم کی نیت ساقط الاقتدار ہو جائے گی جو حضرات محمد کے علاوہ ہیں۔ مثلاً حضرت حسن بن علیؑ نے ہی کریم صلی اللہ

لہ حضرتؑ کی ولادت عامِ محمد سے ۳۰ کی بیان کی گئی ہے نہ کہ ۳۱ کی۔



کے مصداق میں داخل اور اللہ عزوجل اہل بیت پر قطعی قطعہ ہوا۔ اہل بیت قطعہ میں شامل ہیں؛  
مولانا نے خدا جلے کیوں حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو ایک نظیر کا مصداق ثابت کرنے اہل  
کاہل بیت ہونا قرآن سے بھی مخصوص ہونے پر بڑا زور دیا۔ اسی بنا پر اس بحث کو عرض  
۳۳ میں لکھ چکنے کے بعد یہاں پھر دہرایا ہے، لیکن انوس ہوتا ہے عباسی صاحب کے خلاف  
مولانا کی یہ غیرت دینی کس قسم کی تھی جس کی بنا پر وہ اپنی تعریف میں تحریف و تبدل مبالغہ و  
مبالغہ، تخلیط و تلبیس سب ہی کچھ کرتے پرمادہ ہیں چنانچہ اس بحث میں جو کچھ ارشاد فرمایا ہے وہ  
خاصی تخلیط و تلبیس پر مشتمل ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ یا تو شاید مولانا خود ہی کچھ غلط فیہی میں مبتلا

(عائینہ بسلمہ گرسنہ) کیا قیمت رہ جاتی ہے ہم اس وقت صرف نوٹ لکھتے ہیں اس لئے ایک ایک روایت پر  
تفصیلاً نقد نہیں کر سکتے پھر میں چونکہ حضرات حسین کے اہل بیت ہونے نہ ہونے سے بحث نہیں ہے اس سے اہل بحث  
بر کوئی اثر پڑتا ہے اس لئے یہ رد و قدر سے صرف نظر کر کے ہیں۔ اس بنا پر وہ ممکن لگے کہ ناظرین ذرا سی ترمیم قرآن میں  
ہی نقل شدہ آیت تعظیماً لگے عجیبے پڑھ لیں پھر سوچیں کہ اس کے مصداق میں خیر ازواج کو شامل کرنا کس حد تک صحیح  
فہم ہے۔ رہا جو ہم صاحب کا یہ دعویٰ (جسے انہوں نے مستند بار دہرایا ہے) کہ صحابی ہونا ہی اس بات کو مستلزم  
ہے آدمی کا سیدہ حب جاہ و مال، حب، اقتدار اور تسلط زندگی نفس سے پاک ہو گیا تعظیماً ہمارے خیال میں مبالغہ  
خالی نہیں، اسلام کے لئے جو وہ سورسہا میں چند عالم رہے ایسے نہیں جہوں نے اس قدر توسع اور تقیم کے ساتھ  
یہ دعویٰ کیا ہو جن مصداقات پر غور و خیر لازم صاحب کو اہم تھا ہے انہی میں ہے مشہور روایات ایسی تھیں جن میں سے معلوم  
ہوتا ہے کہ صحابی آدمی کو نفس امارہ کی زد سے بالکل بے اثر نہیں ہو سکتا تھا، ایسے گورے ہیں جن کے  
اندر جب جاہ، مال، نسلی عصمت اسی طرح کے قریضہ رنجانات میں سے کوئی نہ کوئی رنجان کسی نہ کسی  
درجہ میں باقی رہ گیا ہے انسان کی مجبوری زندگی میں اس رنجان کی چھاپ کہیں نہ کہیں ضرور ملتی ہے۔ یہ بیک بجا  
ہے کہ عدم عصمت کے ان داغ دھبوں پر ہم اخلاف کو ادب و احتیاط سے گفتگو کرنی چاہئے انہی عقیدہ  
لکھنا چاہئے کہ ان کی برائتوں کو ان کی اچھائیاں ہلنے لگتی، لیکن جس سے وہ اخلاقیات کا بخار کر گزرا نہیں پاتے  
ہیں ہے، آخر ان صحابیوں کے بارے میں کیا کہا جائے گا جنہیں رسول اللہ کے زمانے میں بھی انہیں بد میں بھی مختلف  
مذہب کی تہذیبی ترقی میں ہی بہت کہہ سکتے ہیں کہ ان سے سمیت حسن نفی حضرت میں صاف ہوئی پھر اس سے  
اس طرح متاثر ہوئے کہ ارشاد رسول کے مطابق قرآن میں نہ لکھیں مصلحت ہو گئے شریک ہے لیکن اس سے یہ تو  
پڑ چلا ہے کہ عصمت کی یہی صلاحیت، ان میں باقی تھی اس کی بھی حالت میں وہ بہر حال گناہ کر گزرے ۳ (کلی)

میں یا کہتے کہ ناظرین ہی کو غلط فہمی میں مبتلا رکھنا چاہتے ہیں، اس لئے اس مقام پر اسی شکل پیدا  
ہو گئی جس کو تلبیس سے ممتاز کرنا دشوار ہے اس اجمال کی تفصیل سمجھنے کے لئے حضرت عرب سلمہ  
رضی اللہ عنہ کی حدیث کا ترجمہ پہلے ملاحظہ فرمائیے فرماتے ہیں،

بہ انصابہ من اللہ لیذہب عکرم الحسین اہل البیت آتہ ام سلمہ کے گھر میں نازل  
ہوئی تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فاطمہ حسن و حسین رضی اللہ عنہما کو بلایا انسان کو اپنی کھلی میں ٹھکانا  
لیا حضرت علیؑ آپ کے پیچھے لکھتے تھے پھر آپ نے فرمایا اللہم طہروا لہ اہل بیت فاذهب عنہم  
الحسین و طہرہم و طہرہم اہل بیت ہیں ان سے بھی ریس دور  
فرمادیجئے انسان کو بھی غیب پاک و صاف فرمادیجئے حضرت ام سلمہ بولیں یہ اسے اللہ کے نبی بھی  
ان کے ساتھ شامل ہوں؟ تو آپ نے فرمایا کہ تم اپنی جگہ پر ہی رہو تم تو نبی کی پڑھو؟ (یعنی تم کو  
تو یہ دولت بغیر مانگے مل چکی ہے ایسا آیت کا اہل مصداق تو تم ازواج ہی ہو) اب سنئے آیت  
قرآنی میں اہل البیت کا مصداق صرف اہمات المؤمنین یعنی ازواج مطہرات ہیں کیونکہ قرآن  
شریف میں اس موقع پر کئی آیات اور سے ازواج مطہرات ہی کا ذکر چلا آ رہا ہے۔ ہاں چونکہ نزول آیت  
کے موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ و حضرات حسین و علی رضی اللہ عنہما کو اپنی چادر  
مبارک میں جمع فرما کر ان حضرات کو بھی یہ اہل بیت فرمایا انسان کے لئے بھی اسی نظیر کی دعا فرمائی جو  
خدا نے قتل کے طرف سے ازواج مطہرات کو بغیر مانگے مل رہی تھی اس لئے اس حدیث کی بنا پر حضرات  
حسین کو بھی تعظیماً اہل بیت کہا جاسکتا ہے لیکن یہ اطلاق بمصداق حدیث ہوگا بمصداق قرآن نہیں ان  
کو آیت قرآنی کا مصداق قرار دینا مولانا کی جسارت یا غلطی ہے جسے ان کی شان کو مدنظر رکھتے ہوئے  
بڑی جسارت کہنا بھیجے جانا ہوگا۔

ہم اسے بھی چھوڑتے ہیں اگر مہجرات جہاد بھی موجود  
دستے تو حضرت امام بھی جہاد سے ٹک کر یہ  
چاہتے ہیں کہ ان کا راستہ نہ روکا جائے وہ یہاں سے  
کہیں بھی نکل جائیں، ہمیں نکل جانے دیا جائے مگر مزید  
مہجریہ کے فوجیوں نے انہیں نہ چھوڑا سارے  
راستہ روک لے گئے ہیں اس لیے کہ شہید کو دیا تو ان  
صاحب (شیخ) جوانی آپس ہمارا مل گیا ہمارا جائے وہ  
شہید ہے تو اس شہاد میں میں حضرت علی کی گنجائش  
کیا ہے)

اب مولانا خود فیض فرامیث کہ اس طرح یہ شہادت عامۃً ثابت کرنے کے بعد اس میں لایا جائے گا کہ  
عقلیہ کے دعوے کا کیا حشر ہوا اور ایسی صورت میں واقعہ کو کیا سیدنا حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی عزت  
و حرمت اور بہت و شجاعت قلب کا منظر کب کس طرح قرار دیں گے۔ کیونکہ حضرت کا تو فری علیہ الرحمۃ تو  
حضرت امامؑ کے تھے یہ نقدی جہاد و نقد جہاد سے رجوع فرمائے گا تو فرامارہے ہیں یا نہ یہ  
نقد ادبیاتی کیوں ہے۔ پھر یہ بھی نہیں کہ اتفاقاً کایک عقیدہ ہو گئی ہو بلکہ اس کی مثالیں اور بھی موجود ہیں جیسا  
کہ آئندہ اپنے اپنے موضوع پر پوری سی فرمائی معلوم ہوتا ہے کہ مولانا نے بھی اپنے یہ نظریہ و منصوبہ کی تائید  
میں جن کتاب کا جو بھی تذکرہ لایا ہے اسے اس کے موقع پر فٹ کر دیا ہے۔ اب یہ بات دھڑکی ہے کہ ان  
کو آپس میں ملانے سے کسی قسم کا تضاد پیدا ہوتا ہے۔

(۱۱) اسی سرفہرے سفر ملتے ہیں کہ :-

لیکن اسی کو ہوا سی صاحبہ نے بناتوت! کا ہونٹا دے کر ان کا سب سے بڑا عیب  
 ختم کر کے اہل اس اویغی حنہ کو قرآن و حدیث اور اجماع صحابہ کے خلاف ایک نئی قسم کی  
 سیتہ دکھلا کر انہیں بنائے ہی کی ہے!

چند سطروں کے بعد :-

(۲)

مشہ پر ہتم صاحب دوسرا منصوبہ کے زیرِ عنوان فرماتے ہیں کہ :-  
 ۱۔ سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی حریت و جرات اور ہمت و شجاعت قلب کا سب سے بڑا  
 ظہور اسی واقعہ کو ملا ہے کہ جن چیز کو حق سمجھ لیتے ہیں اس پر جان و دینی گمارا  
 کی، مگر باطل کے آگے سر جھکانا گوارا نہیں کیا اللہ باوجود بے یاری و مددگاری کی کہ دوسرا  
 باطل کے مقابلے میں آگئے اور شہادتِ علی کے مقام پر پہنچا بیٹے  
 مولانا کی عہادت بڑھ کر خدا جانتے کیوں اس جگہ اس شہورِ شعر کی کمی محسوس ہوئے لگتی ہے  
 جو ایسے موقع کے لئے نہایت موزوں خیال کیا جاتا ہے۔ یعنی  
 مرداد و خدا درست و درست یزید  
 خفا کہ بنا سے لالہ سمت حسین

اگر مولانا نے اس شعر کو محض اس لئے نقل کیا تو فرمایا کہ اس میں کوئی جہت نہ تھی تو مولانا کہنا یہ پراماں کا سارا تلم نہ فرما دینا چاہئے تھا کہ وہ اس میں حضراتؒ کے ذاکرینؒ کو وہ وعظینؒ کے سچے علموں کی نگاہ محض کے سامنے رکھیں ہے، لطف یہ کہ یہ بحث ایسی ہے جس میں مولانا کو اپنے دلوں کے نبوت میں قرآن و حدیث سے کوئی مبہم اشارہ بھی نہیں مل سکتا اس لئے مولانا کو بہر حال صرف تاریخ کی طرف رجوع فرمایا ہوگا، جہاں ان کو حضرتؑ نام تمام و نسی علیہ عنہ کی وہ سہ گانہ شراٹھبی میں کی گئی کو پیش کر دینے کے بعد حضرتؑ کے لئے باطل کے لئے (اگر وہ واقعہ باطل ہی نہ تھا نہ حضرتؑ وہ شراٹھبی شریٰ نہ فرماتے، سر نہ جھکانے حاجی کے لئے جان دیدے گا کوئی سوال ہی نہیں رہ جاتا۔ باقی رہی شہادت عظمیٰ! تو اس کا سوال اس کے بعد کی چیز ہے۔

اگر ائمہ الحرف کی گنتی کے باعث مولانا اس کی معروضات پر توجہ فرمانے کے لئے تیار نہ ہوں تو کوئی مضائقہ نہیں، احقر کے لئے یہ بات کچھ کم، پہنچ و مسرت کا باعث نہیں ہے کہ مولانا کے جبہ بزرگوار حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کو تسلیم فرمانے کے لئے بالکل تیار رہیں جیسا

لیکن اس سلسلہ میں جہاں تک الزام بغاوت یا نفی شہادت کا تعلق ہے اس کے بارے میں سلف ائمہ متقدمین کا جو کچھ لفظ نظر ہے اس کے لئے ملا علی قاری شرح مشکوٰۃ شریف کی یہ ایک ہی عبارت کافی ہو سکتی ہے جو علامہ موقوف نقل ہونے کے اہل سنت والجماعت کا عقیدہ بھی ہے۔ شرح فقہ اکبر میں تحریر فرماتے ہیں:-

واعمالاً تقویٰ بعض الجملہ من  
ان الحسین کان باخیا خباطل عند  
اهل السنۃ والجماعۃ ولعل ہذا  
من ہذا یا ناط الخواصج محل الجملۃ  
(شرح فقہ اکبر ص ۸۸)

بکھ نہیں آتا کہ مولانا کی اس جواب دی کو یہ سوال از رسالہ جواب از اسماں سے کس طرح متنازع کیا جائے؟ ملا علی قاری نے حضرت حسینؑ کے باقی ہونے کو خروج کے ہزانات کا نتیجہ بتایا ہے۔ مگر مولانا اس سے عباسی صاحب پر بھی الزام قائم کرتے ہوئے ان کو بھی اس جرم میں خارجی گردانتا چاہتے ہیں کہ انہوں نے بعض اقوال صحابہ اور عبارات مومنین سے نقل کرتے ہوئے حضرت امام کے لئے لفظ "خروج" استعمال کیا تھا، حالانکہ یہ لفظ خود ہمارے مولانا نے بھی ابن خلدون اور شاہ ولی اللہ کے کلام میں نقل فرمایا ہے، لیکن یہ تعارضات انصاف غالباً ہر فرق مولانا نے ملحوظ رکھا ہے کہ خود مولانا کی کتاب میں چنان چنان "خروج" کا لفظ آئے تو وہ انہی قسم کی حسد ہے جہاں جہاں عباسی صاحب نے نقل کیا ہے وہاں ایک نئی قسم کی سیدہ اور بغاوت کا مادہ ہے۔ حالانکہ مولانا کا ایک معمولی سا علم بھی "خروج و بغاوت" کے دو معانی فرق سے ابھی طرح واقف ہے وہ جانتا ہے کہ "خروج" ایک ایسا لفظ ہے جو محل من اور محل تیج دونوں میں متعلق ہوتا ہے۔ جہاں یہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے لئے جس کسی نے بھی یہ لفظ استعمال کیا ہے محل میں اس استعمال کیا ہے بخلاف لفظ بغاوت کے کہ اس کا محل علم طود پر تیج ہی ہوتا ہے جہاں کہ قرآن شریف کے غیر باج و لإعاز کی تفسیر میں کہا گیا ہے۔ لہذا ملا علی قاری کی عبارت کا مطلب صرف اس قدر ہوا کہ "حضرت حسینؑ کو کبھی (خواہش نفس کا یہ وہاں نہ تھا) خروج کے ہزانات سے بے غما ہر ہے کہ اس عبارت کی معمولی سی ذمہ داری عباسی صاحب پر نہیں پڑتی کیونکہ انہوں نے بغاوت کا الزام حضرت حسینؑ کے سر لگایا ہی نہیں ہاں خروج کا لفظ ضرور استعمال کیا ہے سو اگر اس کے استعمال کی مخالفت میں بھی کوئی دلیل ہو تو اسے پیش فرمانا چاہئے مگر وہ کس طرح ممکن ہے

جگہ واقعہ ہو کہ

این گاہیت کہ در شہر شامینہ

الغرض یہ خبر جو ملا علی قاری کی اس عبارت کا جس کو موقوف نقل اور عقیدہ اہل سنت فرما کر ناظرین کو زبردستی مرعوب فرمانے کی غیر طیبہ و کوشش کی گئی تھی۔  
(۱۱) ص ۸۸ پر فرماتے ہیں کہ:-

عباسی صاحب نے حضرت حسینؑ پر "بغاوت" کا جرم عائد کرنے کے لئے تاریخی نقل اور یہ بھی ہندی کی پیش کی تھی حالانکہ یہ نقل اگر مسلم مورخین کی بھی موقوف تیب بھی عقیدہ اور مشکلمانہ نقل کا مقابلہ نہیں کر سکتی تھی جس پر عقائد کی بنیاد رکھی جاتی ہے۔  
جادوہ جو سر پر چڑھ کے ہوئے۔ آخر مولانا کے قلم سے بھی (جو تیز لفظ اور تیز لفظ معانی کا بری طرح جو کچھ) یہ حقیقت ٹپک ہی پڑی کہ عباسی صاحب نے بذات خود بغاوت کا لفظ اپنی تحریر میں استعمال نہیں کیا، بلکہ ایک غیر مسلم ہندی کے اقتباس میں یہ لفظ متعلق ہو گیا ہے جسے بڑھ کر مولانا کی غیبت دینی اس درجہ مشتعل ہو گئی کہ اس ایک لفظ کی تردید کے لئے تقریباً ۳۳ صفحات تصنیف فرمادے صد خروج کا استعمال تو ان کے لئے قابل برداشت تھا۔

اس موقع پر مولانا نے اپنی عبارت میں "عقیدہ" کے ساتھ "مشکلمانہ نقل" کا بھی ایک ذنب (دم چھلا) استعمال فرمایا ہے، ناظرین نے شاید اس طرف توجہ فرمائی ہوگی کہ اس کی کیا وجہ ہے سنئے! اس کی وجہ یہ ہے کہ مولانا لفظ "عقیدہ" کے مفہوم اور اس کے وزن سے ناواقف نہیں ہیں ان کو اس کا صحیح اندازہ ہے کہ وہ اپنی تحریر میں ایسی غیر بنیادی باتوں کو عقیدہ کہہ کر لوگوں کو مرعوب و خائف کر سکتے ہیں مگر واقعتاً اس کو عقیدہ ثابت نہیں کر سکتے اس لئے انہوں نے پیش ہندی کے طے پر عقیدہ کے ساتھ مشکلمانہ نقل کا ذنب بھی جوڑ دیا تاکہ ثبوت کے وقت اگر وہ عقیدہ بننے کا ثبوت فرمیں نہ فرما سکیں (اللہ ظاہر ہے وہ ایسا نہ فرما سکیں گے) تو کم از کم کوئی مشکلمانہ نقل تو پیش ہی کر دیں گے، جس کے لئے "تقداری" جیسے مشکلمانہ کو مل جائیں گے جن کے کلام میں ملا علی قاری کو "نفس" کی جو بھیس ہوئی اور انہوں نے فراویا ہے مل محمد بن الفضل (اس میں تو نفس کی بوبری طرح محسوس ہوتی ہے)۔

(۱۲) چند سطروں کے بعد اسی ص ۸۸ پر فرماتے ہیں کہ:-

یہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو "باغی کہنے کا منصوبہ اس خیال پر مبنی ہے کہ مزید خلیفہ

برحق تھا اور اس کی حقانیت کی سب سے بڑی دلیل یہ ظاہر کی گئی ہے کہ صحابہؓ کی اکثریت نے اس کے ہاتھ پر بیعت کر لی تھی جو غلطی کے حق کو رد کر دینا ہے۔  
دعا علیکہ یہ مقدمات بھی چالاک یعنی ہیں؟

اس عبارت میں باغی کا لفظ صبر کرنا ناظرین کے جذبات کو برا بھلا کرنے کی خیر طریقت کوشش کا اعادہ فرمایا گیا اور اس کے ساتھ ساتھ مزید کے غلیظ برحق جو ہے پر اکثریت صحابہؓ کی بیعت کے دلیل بنائے کو چالاک برحق یعنی گرد آئیگا ہے، لیکن ہم کو سخت مدغم ہوتا ہے اور دیر بند کی سابق دعایات کی مٹھی لپیڈ ہوتے دیکھ کر خون کے آنسو بہانے کو بھی چاہتا ہے کہ انھوں اس لیل مدت میں یہ ادارہ کس قدر سخت انقلاب سے دوچار ہو گیا۔

مدد سدا دھرجش تھا سدا کا ایک دھرج

ہم منکد سے نکل کر دنیا بدل گئی

معاہدہ ہے کہ جس وقت مولانا عباسی صاحب پر تنقید کی نیت فرمائی اس وقت تو ایک مقدمہ دلیل "چالاک برحق" نظر آئے اور جب اپنی تائید کا قصد فرمائیں تو وہی مقدمہ دلیل استشہاد کا سب سے زیادہ موثر کامیاب اور حقیقتاً طریق کار ہو جاتے۔ مثال کے لئے یہی مندرجہ بالا اقتباس ملاحظہ ہو، اس میں عباسی صاحب کی دلیل کے مقدمات کو جیسے مولانا چالاک برحق پر مبنی قرار دے رہے ہیں، لیکن اسی قسم کے ایک دوسرے موقع کے لئے فرماتے ہیں :-

حضرت حسین رضی اللہ عنہ اپنے ذاتی فضیلت اور یہ حق کو ثابت کرنے کے لئے معرکہ کربلا میں خود کو عبادت بالا طلیل اللہ صاحب کے نام بطور شاہد پیش کر رہے ہیں ظاہر ہے

لے ان حضرات کو بہت پر چالاک ثابت کرنے کے لئے حضرت بہتم صاحب نے جو کھدشا فرمادیں وہ جیسے خود لائق یہ کہ ان نفوس کے مٹی پر غلو ہو گیا نہیں طلب کر کسی کو جان بول قرار دینا آسان ہے لیکن اپنے عالم ہونے کا طویل کوشش ثبوت میں کرنا بہت مشکل ہے محض کام نہ لیا جائے تو بہتم صاحب کی کتاب اپنے قریب نام کی طلب ماہی کے اعتبار سے ایسی جگہ بیجا ہے طلب سے دے لیجئے ہمارا کیا اندازہ ناخیز ہے کہ کتاب کہتے وقت حضرت کے نہیں نہ تو تیار تھی نہ تحقیق کا جذبہ نبی ہوئے مدد لئے کے حالات و کوائف کا کوئی واضح تصور میں زوید عباسی قریب قریب یہ کیا جو شہر لدا اس شخص کے تحت انھوں نے اپنے بیان دلائل کا تیار کیا۔ مستند دلیل کو ایسی ہیں دلیل کو یہی بنی خلق سے زیادہ کچھ نہیں اور مدد عباسی میں جو صحابیوں اور انبیاء کے آسمان سے اذان ملت پر

کو اس دور میں دلائل کا طرز منطقیانہ نہیں تھا، بلکہ استشہاد کا سب سے زیادہ موثر کامیاب اور حقیقتاً طریقہ یہی تھا کہ کسی دعوے کے لئے صحابہؓ کو شہادت میں پیش کر دیا جائے، یہی طریقہ حدیث کی دعایات تک کو قابل قبول سمجھنے کے لئے رائج تھا، جس پر پورے دین کا مادہ ہے (مدلل)

آخر اپنی اس مدنی حکمت عملی کے لئے مولانا کیا لفظ پند فرماتے؟ کیا انھوں آپ کے یہ نظریاتی سیرجہ نہیں ہے؟ اگر ہر اہل عقیدہ انھوں کے لئے مولانا کے پاس وہ حج و عمرہ کے سوا کیا ہو سکتی ہوگا ہے مسلم میر فرمایا ہوا

یا انھوں حملے

و تھکوان شتھانی الناس قولہم

ولا تھکرون القول حین نقول

ہم اگر چاہیں تو لوگوں کی بات کا انکار کریں (دیکھیں) لوگوں کی مجال نہیں کہ وہ انکار کر سکیں ہماری بات کا غالب آئی قسم کا جذبہ ہے جو عیدان جماعت دلا اعلیٰ دیوبند کے داعیوں میں بھی پیدا ہو گیا ہے جس کی بنا پر وہ اپنے آپ کو ہر قسم کی آزادی اور جھوٹ، "کا سختی جاکر کرتے ہیں"

دوسری ایک بات اہل حق مولانا کے علاوہ انھیں اس محل خود مدد تامل ہے کہ یہ کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا اپنی فضیلت پر صحابہؓ کا کوشش سے استشہاد کیا اور حقیقی ہے۔ مدد علیکہ ان حضرات کے نفوس قدسہ ہر طرح معنی و محلی اور مدد و مگر گئے۔ تو کیا اس سے یہ توقع کی جا سکتی ہے کہ یہ حضرت بھی کج کل کے؟ ایک شیخی اس دور میں کی طرح اپنے اوصاف و فضائل شکر کرتے ہوں گے اور گویا اپنے مفاخر و مفاصل پر شوق ایشاد ذاتی تصدیق پڑھتے ہوں گے، نہیں ہرگز نہیں ان حضرات سے ہرگز ایسی توقع نہیں ہے، بس یہ تو ہر کلمہ کہ حضرت علیؓ و حضرت حسنؓ کی سلسلہ وار مدد فی قسم کی خلاف تو دیکھ کر ان کو کچھ ایسا خیال پیدا ہوا جو کہ یہ خلاف میرا حق ہے، جبکہ کہ انھوں نے بے شمار خطوط لے ان کے اس

لے مطلب یہ ہو کہ ایک طرف تو بہتم صاحب کے نزدیک انھوں صاحب کی بیعت پر بڑی کڑی مروت و اجابت نہیں رکھتی، دوسری طرف حضرت رضی اللہ عنہ صاحب کے نام بطور شاہد پیش کر دینا سب سے بڑھ کر اہم اور تیس ہے، گویا ہمارا ساتھ دین تو صحابہؓ کے ہوں پر نہ ساتھ دین تو ہم نہیں کسی شمار میں نہیں رکھیں گے۔ واللہ و نالہ اہل راجوں (تفصیلی)

خیال کو بچنے کرنے میں کوئی کسر بھی باقی نہیں مگر یہ بات قرآن قیاس نہیں ہے کہ حضرت عیین رضی اللہ عنہ صحابہ کو گولہ بارے کے معارف و مداخل شاہد کرانے لگے ہوں گے۔ باقی یہ بات کہ اگر ایسا نہیں ہوتا تو ابن خلدون نے کس طرح نقل کر دیا۔ اس کی وجہ یہ سمجھیں کہ آئی ہے کہ مصنفی روایات کے کاغذوں نے جب پہلی تاریخ پر نظر ڈالی تو ان کو شہادت عثمان بن مظعلیم کے موقع پر ساری کی ایک چیز یہ ملی کہ انہوں نے بھی اس وقت کے موجودہ کو گولہ بارے پر مدبر سے اپنا خصوصی شفق و احتیاط ظاہر فرمایا تھا۔ یا حضرت محمد بن ابی بکر کی دست درازی پر اپنی مسنون دائمی کی فضیلت کا اظہار فرمایا تھا پس پھر کیا تھا یا رولگ سے لے آئے اہل مدینہ سے میدان کر لاس اس آدم کو لیا اور آخر کلاسی قسم کے جلے حضرت عیین رضی اللہ عنہ کی زبان سے بھی ادا کروا دے تاکہ اس "خزینہ کرلا" میں بھی اس حزیۃ وابر رسول " کا سماں پیدا ہو جائے۔

(۱۳) ص ۱۱۱ پر فرماتے ہیں کہ:-

وہ جہاں تک ارباب تحقیق مورخین کی تحقیق روایات کا تعلق ہے انہوں نے اکثریت صحابہ کی بیعت اور بیعت کے بعد یزید کے خلاف خروج نہ کرنے کو قطعاً یزید کے سخت خلاف ہونے کی دلیل نہیں سمجھا اور نہ ہی اس سے یزید کے حق و غور کو بلکا یا حسیں واقعی باور کرانے کی کوشش کی، بلکہ ان کے نزدیک صحابہ کرام کی اکثریت کی بیعت اور یزید کے خلاف نہ انصاف و نہتہ ما بین نزاع، جہاں اور آپس کے خون سے بچنے کے لئے تھا جو اس صورت میں بعینہ تھا:-

مولانا نے اپنے مذکورہ بالا دعوے کے ثبوت میں متعدد عبارات بھی نقل فرمائی ہیں جن میں سے کچھ حوالے ابن خلدون کے بھی ہیں اور یزید کا حق ثابت کرنے کے لئے اس بحث کو ۲۰ صفحات تک پہنچا دیا ہے۔ یعنی اس بحث کے حصہ میں ۲۵ صفحات آئے ہیں، لیکن اس طول و تفصیل کے باوجود یہ بحث مندرجہ ذیل امور کے ادنیٰ ذکر سے بھی خالی ہے اور مولانا کی یہ خاموشی غمازی کر رہی ہے کہ طر

کچھ تو یہ جس کی پردہ داری ہے

(الف) حق یزید کی تفصیل (باوجودیکہ یہ لفظ ان ۲۵ صفحات میں کم از کم سو مرتبہ استعمال ہوا ہوگا) مطلق نہیں پیش فرمائی کہ یزید حق کس قسم کا تھا۔

(۱) کیا یزید شرف جیسا تھا؟ (۲) یا یزید مرتکب زنا ہو کر تھا؟ یا غنا زبده کا تارک تھا؟ وغیرہ

وغیرہ۔

حالانکہ مولانا اگر تلاش فرمائے تو غالباً ان کو بھی یہ تفصیل شاید ابن خلدون ہی میں مل جاتی کہ یزید کا حق کوئی شہری و وسطیٰ اور تعلق فتنہ کا تھا بلکہ ایک طرح کا عرفی و معاشرتی غیر شرعی فتنہ تھا جو اس بددعویٰ اور اذیتہ القرنہ کے صالحین کے لئے نامناسب اور خلاف الہی ہونے کے باعث بعض حضرات کے نزدیک قابل انکار تھا (جیسا کہ حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کے نزدیک مطلقاً صحیح مال ہے قابل انکار تھا) وہ سب حضرات یزید کو فاسق نہیں سمجھتے تھے کسی وجہ سے کہ بعض صحابہ ان قدر حضرات صحابہ تک سے یزید کی نیکی کاری کی شہادتیں بھی مقبول ہیں چنانچہ جرالدہ ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد انساب الاشراف بلخاری میں منقول ہے:-

ان اجتہد یزید لمن صالحی ہلد  
فالنمو اجمال سکرم و اعطوطا عتکرم  
وبیعتکرم۔  
[بیشک معاویہ کا فرزند یزید اپنے خاندان کے  
نیکیوں کا دین میں ہے تم لوگ اپنی اپنی جگہ بیٹھے رہنا  
اطاعت کرنا۔ بیعت کر لینا۔]

(خلافت معاویہ و یزید صفحہ ۳۱ و ۳۲)

اسی کے قریب قریب: الامارۃ دالیا ستہ سے بھی عباسی صاحب نے نقل کیا ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ قسم کھا کر فرماتے ہیں کہ دو اور معاویہ کا فرزند دیزیر، اپنے گھولنے کا بہترین ذریعہ (خلافت معاویہ و یزید صفحہ ۳۴)

اسی طرح سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کے بھائی حضرت محمد بن الحنفیہ نے بھی یزید کی مصلحت کاری، لغوی شہادی، صوم و صلوة کی پابندی اور سنت نبوی کی پیروی کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے:-

ورقہ حضرتہ (یزید) و  
اقتت عندہ فرا بیتہ مواظلبا  
علی الصلوۃ عتقہ لا لخیار سیئال عن  
افقہ ملازمہ للسنۃ۔  
[ابوہدیہ ۲۳۳ ج ۲]  
بجاء خلافت معاویہ و یزید صفحہ ۳۴

(ب) یزید کے حق پر حضرات صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی شہادت مطلق نہیں پیش کی گئی غالباً اس سلسلہ میں بخاری شریف و دیگر میں اقوال صحابہ مولانا کو مدیرہ آئے کہ وہ اگر یزید کے خلاف بعض تاریخی حوالوں کے سوا ہدایت سے بھی کوئی سند و شہادت دستیاب

نہیں کر سکتے۔



ہوتی تو اسے ہرگز نظر انداز نہ فرماتے، کیونکہ مولانا ان مباحث کو تاریخی پہلو کے مقابلہ میں دینی پہلو سے زیادہ دیکھنا چاہتے ہیں اور دعائیات کے ہوتے ہوئے قیاسات تاریخی کو اہمیت نہیں دے سکتے (اردو چندیار میں مولانا نے مزید اہداس کا کردار کے زیر عنوان نقل فرمائی ہیں ان کے بارے میں اسی موقع پر آئندہ صفحات میں عرض کیا جائے گا۔

(ج) حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی پوزیشن سے قطعاً بحث مولانا نے نہیں فرمائی کہ آخر انہوں نے کس بنابر یزید کو ولی عہد تجویز کیا اور حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کی حالت ایمانی کیا ہوئی تھی۔ جنہوں نے یزید کو ولی عہد بنانے کا مشورہ دیا، شاید مولانا اسے اس سلسلے میں خاموشی ہی مفید سمجھی حالانکہ اس سلسلے میں عباسی صاحب کا بذیادی نقطہ نظر حضرت امیر معاویہؓ اور دوسرے کام صحابہ کی پوزیشن ہی کو صاف کرنا غلط اور یہ صفائی یزید کی عقلی کے بغیر کچھ دشوار تھی جسے انہوں نے کافی حد تک تاریخی عوامل اور عقلی قیاسوں سے ثابت بھی کر دیا۔

(د) آخری چیز جس سے مولانا کا یہ بحث خالی ہے وہ عباسی صاحب کے ان حوالوں کی آیت ہے جن سے عباسی صاحب نے یہ ثابت کیا ہے کہ عام طور پر صحابہ پر کرام جمعیت یزید پر متفق تھے، بلکہ بعض حضرات تو سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کو ان کے اسی اقدام سے سخت الفاظ میں باندھنے کی

کوشش بھی کر سہے تھے (ملاحظہ ہو خلافت معاویہ و یزید صفحات ۶۸ تا ۷۴) اور جس قدر حجاب مولانا نے مرحمت فرمایا ہے وہ قطعی اطمینان بخش نہیں ہے۔ کیونکہ ان میں سے کچھ حوالے یا اقوال خلدون کی ناقص عبارتیں ہیں جن سے یہی پتہ نہیں چلتا کہ یزید کا حق کس قسم کا تھا اور یہ کب حادثہ ظاہر ہوا۔ شاید ان کا مفہوم یہ ہے کہ یہ دعویٰ کردہ قس اس کی ولید کے وقت تک نہ تھا بعد کو حادثہ ظاہر ہوا۔ لہذا کچھ عبارتیں ہیں جو حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب بحث دہلویؒ اور مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ کی تحریرات سے ماخوذ ہیں جن کی بنیاد پر مولانا نے اپنی کتاب

کو جماعت دارالعلوم دیوبند کے متفقہ مسلک کا ترجمان گردانا ہے۔ مگر انہوں نے کہ ان عبارتوں کی حیثیت بھی ایک توجہ سے قطعاً ناگہان ہے جس کا بذیادی نقطہ بھی وہی جذبہ تہذیب و تزکیہ صحابہ ہے جس نے عباسی صاحب کو ان حوالہ جات اہداس کے ایسے واضح ترک نامک راہ دکھائی کہ صرف یہ ہے کہ حضرت شاہ صاحبؒ یا حضرت نانوتویؒ کے سامنے نہ تو آسانی سے یہ کتب فراموش ہو سکیں اور نہ ان کو اس میں ایسی کاوش کی ضرورت ہی محسوس ہوئی اس لئے بالکل سرسری انداز میں طوطی پر غور فرما کر ان حضرات نے صرف حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اس آئندہ گیسے پاک دامن رکھنے

کی کوشش کی کیونکہ صحابی رسول ہونے کی بنا پر ان کی صفائی ضروری تھی) یزید کے بارے میں نائل کی کوئی ضرورت نہ تھی اس لئے یہ توجہ بالکل سلسلے کی بات تھی کہ اس کا فقیہ حضرت امیر معاویہ رضی عنہ کی وفات کے بعد حادثہ ظاہر ہوا چلنے بات ختم ہو گئی۔ اب عباسی صاحب کا قصور صرف یہ ہے کہ انہوں نے اس توجہ کو عقیدہ و نص کا دہر کیوں نہیں دیا اور اپنی تحقیق کاوش کو اس خط سے آگے کیوں نہ بڑھا دیا جو کارہ دارالعلوم نے کیجئے دیا تھا، حالانکہ جن حضرات نے ان کا پر کی تمام تحریرات کا غائر مطالعہ کیا ہوگا، ان پر یہ حقیقت اچھی طرح روشن ہو چکی ہوگی کہ یہ حضرت اہل حق، حق پسند، حق پرست، حق کوش ہونے کے باوجود سہائی پر و گنبدہ اور شہرت کے عام چلنے ہوئے جادو سے کسی نہ کسی درجہ میں متاثر بھی ہو جاتے تھے، چند مثالیں ملاحظہ ہوں:-

(۱) حضرت شاہ صاحب محدث دہلوی کی جو عبارت مولانا نے اپنی کتاب کے ص ۱۶۷ نقل فرمائی ہے ملاحظہ فرمائیے تحریر فرماتے ہیں کہ:-  
 خروج امام حسین علیہ السلام بنابر دعویٰ خلافت راشدہ پیغمبر کے برہم سال مفتنی گشت بنو ملکہ بنابر تخلص رعایا از دست عالم بورد اعانتہ المظالم علی نظام من الواجب  
 امام حسین علیہ السلام کا یزید کے خلاف کھڑا ہونا دعویٰ خلافت راشدہ پیغمبر کی بنیاد پر نہ تھا جو تیس سال گزرنے پر ختم ہو چکی تھی بلکہ رعایا کو ایک ظالم دہریہ کے ہاتھ سے چھڑانے کی بنیاد پر تھا اور ظالم کے مقابلہ میں مظلوم کی اعانت واجباً دین میں سے ہے (شہد کہ ملا دیزید ص ۱۷)

اس عبارت میں حضرت شاہ صاحبؒ نے سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کے لئے امامؑ اور علیہ السلام کا استعمال فرمایا ہے جو خاصاً سبائی و رافضیہ ذہنیت پرستی ہے۔ نیز اس میں حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے حقوق کو بھی واجبات دین سے قرار دے کر دہریہ و دوسرے حضرات کو جو حضرت حسینؑ کے خیال و قال میں شریک نہ تھے دین کے داج کا ناک نام ہے (دیکر ارفض کا تبرک کچھ اس سے زائد مختلف ہوتا ہے، دوسری بات اس اقتباس کے مستثنیٰ یہ بھی عرض کرنی ہے کہ شاہ صاحب کا یہ کلام مولانا نانوتوی علیہ الرحمۃ کے اس کلام سے متماثل ہے جو گزشتہ صفحات میں نقل بھی ہو چکا ہے جس میں حضرت نانوتویؒ نے قال جس کی کو چارواہیں ملت ہے، بلکہ تنگ آمد جنگ آمد کے مصداق شہادت، اضطرابی نقل کیا ہے۔

(۲) حضرت نانوتوی علیہ الرحمۃ کی جو عبارت مولانا کی کتاب کے ص ۱۶۷ پر نقل ہے اس میں بھی سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کے لئے "امام" اور "علیہ السلام" کا استعمال موجود ہے، اسی طرح یزید کے

نام کے ساتھ "لمیدہ" کا قافیہ بھی باندھا گیا ہے۔ حالانکہ قبول مولانا نے ہی ان لعنت ثابت کرنے والوں کا مشابہت کی لعنت کو بطور دفعہ کے پیش کرتا ہے تو اب ایسی صورت میں حضرت نافوقی علیہ الرحمۃ کی اس جرات فہم کو پروا کچھ نہ کی تاثر بھی پرمحور کرنا پڑے گا۔

(۱۳) اسی طرح خود ہمارے حکیم الاسلام کی تحریر میں بھی ایسا ہی آیا : امام ہمام کا استعمال ہوا ہے جن کو احقر نے بھی نادین کے ساتھ یہ عطائے قوبہ لکھنے کے لیے طویل استعمال کیا ہے۔ اگر مولانا نے اپنے یا ان اکابر کے لیے ایسے الفاظ کا استعمال اس لئے جائز تصور فرمائیں کہ ان کی نیت ان کے استعمال کے وقت وہ نہیں ہوتی جو سبائی و دوافض کی ہوتی ہے تو ایہام ناجائز ہے تو کسی طرح مفرد ہوگا جس کے لئے آیہ ولا تقولوا سنا و تقولوا انظرنا صاف موجود ہے۔

(۱۴) اسی شہرت عام اور طریقہ رائج سے متاثر ہونے کی مثال وہ مشہور واقعہ بھی ہے کہ دہلی کے اسی مشہور علمی خانقاہ میں سلام سنون کا دعاء نہ تھا بلکہ طریقہ سلام یہ تھا کہ عبدالعزیز تسلیات عرض کرتا ہے یا عبد القادر تسلیات عرض کرتا ہے۔ بعد میں حضرت سید محمد شہید علیہ الرحمۃ کی بدولت اس مردہ سنت کا احیاء ہوا اور طریق سنون پر سلام کا رواج ہوا۔

شورشِ عذیب نے نہرا چین میں پھونک دی  
دردِ بہان لگی کلی مست تھی غلابِ ناز میں

(۱۵) اسی قبیل سے حضرت گلگلی علیہ الرحمۃ کی وہ دو متعارض جہادیں ہیں جن میں پہلے تو محمد بن ابوبکرؓ ہجری کے بارے میں لاطعلی کا اظہار فرمایا اور پھر اس کے جہلی ہونے کی شہرت عام کی بنا پر اس کے عقیدے کا اظہار ہونا بھی جان فرمادیا چنانچہ بعد کی تحقیقات نے یہ حقیقت بھی طرح واضح بھی کر دی۔

(فادائی رشیدیہ مثلاً)

(۱۶) ذخیرہ کتب موجود نہ ہونے کی وجہ سے تو اکابر نے بعض اوقات بعض سنون تک پر بھی عمل نہیں فرمایا۔ ملاحظہ ہو مرزا مظہر جان جاناں رحمۃ اللہ علیہ اپنے ایک مکتوب میں حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق ناری میں تحریر فرماتے ہیں جس کا ترجمہ پیش ہے :-

یہ اور حضرت مجدد صاحب کا نام ہے :- انجلی نہ اٹھنے کا قفل ان کے اجتہاد کی وجہ سے ہے (لیکن) غیر مومن سنت محمد کے اجتہاد پر مقدم ہوتی ہے انجلی نہ اٹھنے کو کھنص اس دلیل سے سنت (بجھنا) ثابت کرنا کہ حضرت مجدد صاحب نے اسے نہیں کیا ہے کوئی عقل کی بات نہیں !

بہرچند سطروں کے بعد فرماتے ہیں :-

"پس امید ہے کہ اس اجتہادی مسئلہ کے نہ کرنے پر اور صحیح احادیث کو اختیار کر کے اس کے مطابق عمل کرنے پر حضرت مجدد صاحب (عالم برزخ میں) ناخوش نہ ہوں گے۔ اگر آپ کہیں کہ حضرت مجدد صاحب اس قدر علم وسیع رکھنے کے باوجود کیونکر ممکن ہے کہ (غبار میں) انجلی اٹھنے کی حدیثوں سے ناواقف رہے ہوں تو میں جواب میں ہوں گا کہ حضرت مجدد صاحب کے زمانہ تک اس قدر کتابیں اور رسائل اس ملک ہند میں شہور نہیں ہوئے پانی حق اب آپ کی نظر مبارک سے ثبوت کی احادیث نہیں گزریں یا کسی وجہ سے انہوں نے انجلی اٹھانا چھوڑ دیا !

(رسالہ الاحسان جلد نمبر ۱ بحوالہ فقرات الادبیات مصنف مفتی محمد شفیع صاحب)

ان نصف درجن مثالوں سے یہ امر اجماعی طرح ثابت ہو گیا کہ اکابر کی تحقیقات و تجربات نظر ثانی سے بے نیاز نہیں ہوتی اور حضرت شاہ صاحب دہلوی ہوں یا حضرت مولانا اسم صاحب نافوقی، کسی کی تحریر کو یہ حرف آخر نہیں کہا جاسکتا۔ علاوہ انہیں یہ حرف آخر کی تفسیر کو ایک طرح کی بدفالی اور بدعوار پر مشتمل معلوم ہوتی ہے، یا بالفاظ دیگر یوں کہنے کے یہ بھی نفوذِ باطن کوئی نیت کے قسم کی چیز ہے جو ختم ہو گئی اب آئندہ کوئی امکان باقی نہیں رہا۔ اگر مولوی سالم صاحب یہ الفاظ ملاحظہ فرمائیں کہ انہوں نے بھی کتاب "شہید کربلا ادریز" کو حرف آخر فرمادیا ہے۔

(۱۴) مصداق پر فرماتے ہیں کہ :-

تایید ہی سے یہ بھی سن لیجئے کہ محمد بن الحنفیہ نے بھی نہ صرف یہ کہ حضرت امام کے اس اقدام کو برائیا ناجائز ہی نہیں سمجھا بلکہ حضرت حمید کو اس سے مدد کا بھی نہیں، حتیٰ کہ اس کی تہذیبی بتلائی !

مولانا نے محترم ! سننے کو تو یہ بھی سن لیا، اگر صرف سننے سے کہیں کام چلتا ہے۔ اس کے لئے تو سمجھنے کی ضرورت ہے اور آپ سمجھنے سمجھانے کے لئے بالکل تیار نہیں ہیں نہ نہ عباسی صاحب نے اس موقع پر جو دلیل پیش کی تھی اس کا کچھ جواب بھی مرحمت فرمائے، اس طرح کوئی تاک سمجھے گا کہ آپ نے ایک عالم پیش کیا جس سے یہ ظاہر فرمایا کہ حضرت محمد بن حنفیہ کی زبان ان کی عینی شہادت سے یزید کو نیکی کا ثابت کیا۔ انساب الاشراف بلا قدری کے حوالہ سے وہ مسئلہ نقل کیا جس میں حضرت بن حنفیہ نے ان الزامات کی نہایت سخی اور صفائی کے ساتھ تردید فرمائی جو یزید کے ذمہ مایوں

کی طرف سے عائد کئے جاتے تھے اور صرف ملاذسی نہیں، بلکہ قلیل عباسی صاحب ابن کثیر نے بھی ہادیہ ص ۲۳۳ پر نقل کیا ہے جن کی نقل بعض بھی بہتوں کی عقلوں کو معطل کر دیتی ہے، لہذا ضرورت تھی کہ عباسی صاحب کے ان حوالوں کی بھی تردید و تخطیط فرمائی جاتی ورنہ جس طرح عباسی صاحب پر یہ الزام ہے کہ انہوں نے سستی شہرت حاصل کرنے کے لئے یہ تصنیف پیش کی اسی طرح جماعت دارالعلوم دیوبند بھی مظنۃً برکمانی سے خالی نہیں کہنے والے کہ دیوبند کی شہرت اور مرکزیت سے ناجائز فائدہ اٹھانے کی کوشش کی گئی ہے۔

(۱۵) صفحہ ۱۰۷ تک تیسرا منصوبہ، قائم فرما کر جو کچھ ارشاد فرمایا گیا ہے اس میں صرف وہ حصہ پر لطف اور حدیثاً فرین ہے جہاں مولانا نے حضرات حسین رضی اللہ عنہما کے قلبی مقامات کی تشریح فرمائی ہے۔ مگر یہ زیادتی اس موقع پر بھی فرمائی کہ ایک صوفی صافی اور مصلح دین و دنیا کی تشریح پر پوری قدرت رکھتا ہے، کی تعبیر کا موازنہ و مقابلہ عباسی صاحب کی سیدھی سادی تعبیر سے کوئی شہرہ کر دیا۔ ظاہر ہے کہ تفسیر صحیحہ و عمدہ ہوگی، یہی وجہ ہے کہ کتاب کا یہی حصہ ایسا ہے، جہاں مولانا اپنے خاص انداز بیان کے ساتھ طویل و گہرا علم ہوتے ہیں ورنہ عباسی صاحب کے سراسر اہم بیجا عائد کرنے کی جو نیت آغا و کتاب میں باندھی گئی وہ یہاں بھی بدستور قائم ہے۔ ملاحظہ ہو ۱۰۷ پر فرما کے ہیں کہ:-

”بہر حال حضرت حسین رضی اللہ عنہ نے نفی صحابیت ابن الزلام بغاوت اور خلی جلیلت کے جو تین منصوبے عباسی صاحب نے تیار کئے تھے بلاشبہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی مقصود خات ان تینوں الزاموں سے بری اصلاً اور ثبات ہو گئی؛

چند سرطور کے بعد فرماتے ہیں:-

لکن ان فضائل کے ثبوت سے بیزاد کافق نہیں اٹھ سکتا تو ارٹھے وہ ہر صورت صاحب لے حضرت حسین کے عباسی تحریر، الحنفیہ کا نقطہ نظر ان فضائل کے لئے بھی واضح ہو چکا ہے جو اہل جون میں ایک استفادہ انداز کا موجب ہے کے ذیل میں نقل ہوا تو بیزاد کے خلاف خروج کو صریح طور پر یہ خدا کی نافرمانی کہہتے ہیں۔ یہ مکالمہ بلاذسی نے بھی دیا ہے اور ابن کثیر نے بھی جب اہم صاحب ابن کثیر ہی کی ایک روایت سے اس کے برعکس ثابت کرنا چاہتے ہیں تو ان پر لازم تھا کہ مذکورہ مکالمے کو بھی مہربان قرار دیتے یا عہدہ تطبیق بیان فرماتے یہ کہ اس کی تردید بھی نہیں اہل اس کے متنازع مفہوم کا دعویٰ بھی حاضر نہیں کیے ہیں، انہوں نے ابن کثیر کی جو عبارت نقل فرمائی ہے وہ اس حصے کا ثبوت ہرگز نہیں ہے جو وہ فرماتے ہیں اس میں ابن الحنفیہ کی زبان سے یہی عبارت (بیتہ حاشیہ، صفحہ ۱۰۷)

فضائل میں ہے

پچھلے صفحات میں مولانا کے فرمودات پر جو موعودات پیش کی گئی ہیں ان سے یہ بات روز روشن کی طرح ظاہر ہو گئی کہ مولانا نے عباسی صاحب کی سستی شہرت چھپانے کے لئے ان کے ذمہ منصوبہ سبوروں کے جو اثرات لگائے تھے وہ سراسر بے بنیاد ہیں ان کی حقیقت بھی یہ فرضی منصوبہ بندی سے زیادہ کچھ نہیں ہے اب یہاں مولانا کا یہ ارشاد کہ حضرت حسین کے لئے فضائل کے ثبوت سے بیزاد کافق نہیں اٹھ سکتا۔ تو کیا مولانا اس کا ذمہ لینے کو تیار ہیں کہ حضرت حسین کے صاحب فضائل ہونے سے وہ حق پر بیزاد پروردی خود بخود ماعدی ہو جائے۔ اگر مولانا کا خیال یہ ہے تو یہ طرز استدلال اپنی نوعیت کے لحاظ سے نہایت اذکھا اور اچھوتا ہے

زب دیتا ہے اسے جس قدر اچھا ہے

(مباحث ثلاثہ پر بحث ختم ہوئی اسباب بیزاد اس کا کردار پر بحث آئے گا)

فائل درست رہی صاحب نے اگرچہ نقد کافق خوب جواب دیا ہے لیکن بعض گوشوں میں ایسا بیان و ابہام باقی رہ گیا ہے کہ معمولی علم و عقل والے شائد اس پر مہربان نہ ہوں گے۔

تجلی

(صغیر شریعت کا حاشیہ)

طور پر کوئی بھی اعتراف فقیر بیزاد یا اس کے خلاف خمدیج کے جو انداز و سخاوت کا ہرگز نہیں ہے بلکہ ابن الحنفیہ اس مجبور بھائی کی پوزیشن میں نظر آتے ہیں جو یہ دیکھ رہا ہو کہ اس کا بھائی ایک خطرناک اقدام پر بعد ہے اور خبر غراہوں کے سمجھا ہے بھلنے کے باوجود عدم خدج کو ترک نہیں کر رہا ہے تو ایسی حالت میں محبت کر کے دالالہائی اس سے زیادہ کیا کر سکتا ہے کہ احتیاط اور ہمت و تدبیر کا مشقہ دے اس پر اسداد جذبے کو یہ سننا دینا کہ ابن الحنفیہ کے نزدیک خدج درست و صحیحاً مذکور رہتی ہے، پھر جب مقابلہ پر ایک ایسی سعادت موجود ہو جس میں ابن الحنفیہ صریحاً ایجابی اور قطعی طور پر اس خدج کو خدا کی نافرمانی کہہ رہے ہوں تو کیا وہ قہر جاتی ہے اس نکتہ سنجی کی جو ہمت صاحب نے فرمائی ہے، کھلی بات ہے کہ جو صریح اعتراف ابن الحنفیہ نے اپنی زبان سے کیا ہے وہ نیا و معتبر ہوگا، اس اجتہادی مفہوم سے جو ہمت صاحب ابن کثیر کی عبادت سے اخذ کر رہے ہیں۔

عباسی صاحب نے متنازع سعادت میں سے ایک کو لے کر دوسری کی تردید کی تھی اصطلاح کے ساتھ اس کا منطوق ہونا ہونا تھا فرمایا تھا، ایک ہی شخص کا کام یہ قطع نظر اس کے کہ یہ قابل قبول ہے یا لا تقبلہ لیکن ہمارے ہمت صاحب کمال کرتے ہیں کہ ابن کثیر کی ایک روایت سے کچھ خطاب اخذ فرماتے ہیں لیکن ابن کثیر کی اس دوسری سعادت کا غلط ہونا

لہذا کچھ توضیحات ہم ان کے دے ہوئے بعض خبروں کے ذیل میں پیش کرتے ہیں:-

(۱) ہتم صاحب عام حالات میں یقیناً ذہن و دماغ میں لیکن جب جذبات کا سورج چڑھتا ہے تو علم و فراست کی چاندنی بجلی بڑھتی ہے۔ خدا انمانہ تو کیجئے وہ کیا فرمائے ہیں۔

”جس چیز کو وہ حضرت حسینؑ حق سمجھ چکے تھے اس پر جان دیدی گوارا کی مگر باطل کے کئے کئے سرسجھا ناگوارا نہیں کیا؟

اسے سمجھوئے کہ؟ امارت یزیدہ کو وہ باطل و قرار دیا ان رفیع المرتبہ صحابیوں کے حق میں کتنی بڑی گالی ہے۔ جنہوں نے نہ صرف یزید کی بیعت کی بلکہ حضرت حسینؑ کو تاجدارِ امکانِ شریعت سے روکا۔ ہتم صاحب کہہ سکتے ہیں کہ میرا مطلب اپنی رائے کا اظہار تھا بلکہ حضرت حسینؑ کا خیال ظاہر کرنا تھا کہ وہ امارت یزیدہ کو باطل خیال کرتے تھے۔

لیکن یہ ماہِ ذی قعدہ ہی مسدود ہے کیونکہ ہتم صاحب چاہے کچھ بھی فرمائیں لیکن ساری دنیا تو دیکھ رہی ہے کہ حضرت حسینؑ نے کوفیوں کی غداری کا حال جاننے کے بعد صاف طور پر یہ باطل سے کسے سلسلے سرسجھا دیا تھا۔ طبری، ابن اثیر، بلاذری، البدائیہ، النہایہ، التاریخ الخلفاء سے لے کر مولانا انصاری شہید، مظہر، تک کوئی سی کتاب، اٹھا لیجئے ہی ملے گا کہ حضرت حسینؑ نے محصور ہو جانے پر طلبِ غلاظت کا خیال ترک فرما دیا تھا۔ اہلِ یمن با توں میں سے کسی ایک کا اذن چاہا تھا یہ کہ یا تو بچے اپنے شہرِ لوث چلے دیے یا مسلمانوں کی کسی سرحدی چوکی پر سمجھ دیا یزید کے پاس جانے دے کہ اس کی بیعت کر لوں۔ (فاضل دیلی فی جلد ۴، ۱) طبری جلد ۶ صفحہ ۲۵۲ (۲) تاریخ ابن اثیر جلد ۴ صفحہ ۳۳۳ (۳) البدائیہ والنبائیہ صفحہ ۳۳۳ (۴) الاصابہ فی تہذیب الصحابہ لابن جریر جلد ۲ صفحہ ۵۵ (۵) تاریخ الخلفاء للسیوطی ص ۶۱ (۶) راس الحشون لابن تیمیہ ص ۲۰

یہ حرکت طلب اور بیعت پر تیار ہو جانا ہی وہ چیز ہے جو یزید بڑے علماء و عقلاء کے نزدیک حضرت حسینؑ کو ان حدیثوں کی زد سے بجائے انہی تہذیب امارت قائم سے خروج کرنے والے کو واجب الغفل قرار دیا گیا ہے۔ زیادہ کیجئے ابن تیمیہ جیسا بقری حق کیا کہتا ہے۔

رسولِ اللہ کا فرمودہ صحیح مسلم میں روایت ہوا ہے کہ ”تمہارا نظم و حکومت کسی ایک شخص کی سربراہی میں قائم ہو جائے تو اس وقت جو بھی جماعت میں تقریر کرنے کی کوشش کرے اس کی گردن تلوار سے اٹا دو چاہے وہ کوئی بھی ہو۔ لیکن جس میں اس روایت کی تردید میں لے نہیں آتے کہ انہیں تو اس وقت قتل کیا گیا ہے جب انہوں نے اپنے

موقف سے دستبردار ہو کر یہ چاہا تھا کہ یا تو مجھے اپنے غمِ لوث چلنے دو یا کسی سرحدی چوکی پر چلے جائے دو یا یزید کے پاس سمجھ دے تاکہ میں اپنا باغِ افسوس کے باغِ شریعت میں سے دوں۔ اس کا مطلب صاف یہ ہوا کہ وہ خروج اور طلبِ خلافت کا خیال چھوڑ کر داخل فی الجہات ہو گئے تھے اور فقری سے رجوع فرمایا تھا، لہذا حریف پر لازم تھا کہ ان میں سے کوئی بات ماننا اور ان کو قتل نہ کرنا یہ باتیں تو ایسی حق ہیں کہ اگر ایک معمولی آدمی بھی ان کا مطالبہ کرتا تو منظور کر لیا جاتا ہے تھا تو حسینؑ جیسے معظرت انسان کا مطالبہ کیوں نہ منظور کیا گیا اور حضرت حسینؑ سے کس آدمی بھی ایسے مطالبہ کے بعد اس کا مستحق نہ تھا اس کی راہ رو کی جانی چاہئے کہ اسے قید یا قتل کیا جائے۔ بت ماننا پڑے گا کہ حضرت حسینؑ مظلوم قتل کئے گئے اندوہ یقیناً شہید ہوئے؟

(مہنجا السنۃ جلد دوم صفحہ ۲۵)

یہ بات امام ابن تیمیہ نے اس پاس کے صفحات میں مفرداً بار کی ہے۔ ہم نے ارادہ کیا ہے کہ اس بحث سے متعلق یہ مہنجا السنۃ کے چند صفحات حق و حق پر ترجمہ جتنی میں پیش کر دیں۔

در حاضر کے شہرِ مدینہ ہتم عالم مولانا ابوالکلام آزاد سے بھی حضرت حسینؑ کو ان احادیث کی زد سے نکال لیجانے کے لئے جن میں مسلمان حاکم وقت کے خلاف خروج کو منع کیا گیا ہے اس کے سوا کوئی راہ نہ باقی کہ وہی استقلال کریں جو ابن تیمیہ نے کیا ہے چنانچہ شہرِ مدینہ خلافت کا اٹھارہ دیکھ لیجئے، حضرت حسینؑ کے ترک طلب اور دخول فی الجہات پر رضامندی اور بیعت یزید کے لئے اظہارِ رضا ہی وہ چیز تھی جس کی بنیاد پر وہ حضرت حسینؑ کو شہید مظلوم قرار دیتے ہیں اور بکا دیتے ہیں۔

اب ہتم صاحب کا موقف دیکھئے کہ ایک طے شدہ تاریخی حقیقت کو سمجھانے ہوئے وہ بنیادی دھماکے دے رہے ہیں، بس پر حضرت حسینؑ کی شہادت مظلوم کا مدار تھا جس کے سہارا سے یہ دھمکی کیا جاسکتا تھا کہ حضرت حسینؑ کی حالت خسران میں قتل نہیں ہوئے بلکہ اس حالت میں کہ وہ جس وقت خروج سے دستبردار ہو کر غلیظہ وقت کی سمیعت پر آمادہ ہو چکے ہیں اور سمجھ رہے ہیں کہ ہم نے منافقت حسینؑ کا قتل ادا کر دیا ہے سرسجھا ناگوارا نہیں کیا؟ یہ مراد اگر انہوں نے لے لی ہے کہ ”اے امامؑ نے حریف کے سامنے یہ رکھ دیا کہ اگر وہ سرسجھا نہ لے گا تو یہی مفہوم ہے جو اصطلاحاً معلوم ہے تو بتایا جائے کہ ہتم صاحب کا دھمکے سوائے حسن میان کے اور کیا منہ رکھتا ہے؟



کہ جو مطلب خلافتی ہے، اس مقول حب جاہ ہے، تو بعد ازاں میں زیر کے بارے میں بھی کہہ دینا چاہیے کہ طالب خلافت نہیں تھے، انہیں غلبتِ حین میں ہجرتِ صاحبِ دیگر اصحاب کے مہوس کی پروا نہیں کرتے وہ کہتے ہیں کہ: اہل اللہ کے لئے مطلق حکمرانی میں کوئی فانی کو بھی نہیں ہو سکتی، تو بعد ازاں میں زیر کو تو لازماً اہل اللہ کے ہاتھ سے خارج ہو گئے کہ حکمرانی سے ان کی فانی دلیپی کے معلوم نہیں۔ اللہ تعالیٰ ہجرتِ صاحب کو معاف فرماتے، انہوں نے فرطِ جوش میں بڑے بڑے ائمہ و علماء کو شری گالی دی ہے جس کا ثبوت صحتِ ذیل ہے:-

صفحہ ۱۱۳ پر لکھتے ہیں:-

اس سلسلہ میں ایک مفصل روایت ثوابی مختلف کی ہے جس کی معانیوں کو سبائی روایت

کہہ کر عواما نامی لوگ سو دیکھتے ہیں؟

ناظرین کو معلوم ہونا چاہئے کہ مسلمانوں میں جو بہت سے باطل فرقے پائے گئے ہیں انہی میں سے

ایک فرقہ تابعیہ ہے۔ آپ کسی جگہ صلیح سلمان کو خارجی یا معتزلی یا جہمی کہیں تو یہ دشمنی گالی؟

کہلاتے ہیں۔ مہسنے کہہ: ابی مخنف کون صاحب ہیں امدان کی روایات رو کر کہے کون کون حضرت سہم صاحب کے عطا فرمودہ خطاب: نامی، کا ہدف بنے ہیں۔

لوطن کی ابو مخنف دوسری صدی ہجری میں ایک شیعہ صاحبِ گندم ہیں، جنہیں داستان

سرائی کے مقدمہ گئی میں کمال حاصل عقلمیہ سب سے پہلے آئی ہیں جنہوں نے داستان کو کلا کو ایک مربوط

کہا ہے، ایک ناول کی حیثیت سے دینا کو سنا۔ ان کی ممالک و ممالکوں اور داستان سرائیوں سے اگرچہ

اکثر لوگ واقف تھے لیکن شکل یہ بھی کران کے علاوہ ان کو کوئی تاریخی روایات بیان کرنے والا اس وقت

نہیں ملتا تھا۔ ہذا جو کچھ بھی انہوں نے رطب و ریاح میں پیش کیا مقبول ہوا۔ بعد میں جب طبری اپنی تاریخ

لکھنے بیٹھے تو ان صاحب کی روایات خوب لیں۔ جن کا بھی چاہیے طبری جلد ثانی میں واقعات کو کلا کو

اس کے صفحات کا تذکرہ دیکھ لے قدم قدم پر قال ابو مخنف کی تکرار نظر آئے گی۔ طبری ہی انہیں بلاتے

کی انساب الاشراف امدان اشیر کی الکامل وغیرہ کا بڑا مہتمم بھی ہے صاحب اس ایک دوسرے نام

نہا و صاحب شام بن محمد لکھی ہیں۔ پھر زبیری اور یحییٰ ادیکر مورخین نے اپنا مافخریہ تہا فہمنا

کو بنایا تو اس کے سوا کیا کہا جاتے گا کہ دیاؤں پورے عمل کی عیت ہی ہے۔

اب دیکھئے کہ ائمہ رجال اور بڑے بڑے ناقدین، جن پر علمِ حدیث کا مادہ ہے ابو مخنف کے

بارے میں کیا فیصلہ فرماتے ہیں۔ پہلے تو خود شیعہ حضرات کی مستند کتاب تنقیح المقال دیکھ لی جاسے۔

اس میں بتایا گیا ہے کہ وہ ابو مخنف امدان شیعہ تھے۔ پھر ان کثیر البیاد و انہاء یہ کی طویل جلد ملاحظہ فرما لیجئے جس میں ان کثرت نے ان کو علیدہ بھی لکھا ہے امدان کے نزدیک ضعیف الحدیث بھی بتایا ہے ان کے الفاظ آگے ہم دیں گے

اب حافظ ابن حجر کی لسان المیزان جلد ۱۳ اٹھائے اس میں یہ الفاظ مل گئے:-

لا یوثق بہ

بہرے لے گا۔

تکرک الوحاظ وغیرہ

ابو حاتم دیلمی نے روایت جرم و تدبیر میں

شامیہ میں ہے اسے متروک قرار دیا ہے۔

بہرے لے گا کہ۔

قال الدارقطنی ضعیف

دارقطنی نے کہا کہ وہ ضعیف ہے۔

بہرے لے گا کہ۔

قال یحییٰ بن معین لیس بدقتہ

یحییٰ بن معین نے فرمایا کہ وہ امدان کے

لاقی نہیں ہے۔

یہی یحییٰ بن معین سے ایس بیٹھ کے انتہائی تحقیر آمیز الفاظ سے بھی یاد کرتے ہیں یعنی وہ تو کوئی چیز ہی نہیں۔

بہرے لے گا کہ۔

قال متروک لیس بیٹھی

مرہ نے کہا کہ وہ تو کوئی چیز نہیں۔

بہرے لے گا کہ۔

قال ابن عدی شیعہ محرق

ابن عدی فرماتے ہیں کہ وہ تو کفر شیعہ ہے اور

صاحب اخبار ہر

انہی کی خبر روایت کرتے ہیں۔

یہ ہے جواز فیہ اس ابو مخنف کا جن کی روایتوں کو رو کر نے ہجرتِ صاحب: نامیت: کی بہت حدت کرتے ہیں۔ یہی وہ شخص ہے جو حضرت حنین جیسے عربیت و شجاعت والے عظیم الشان کو شیعوں کی سطح پر لانے کے لئے یہ روایت تک کر دیا ہے کہ جب تیرنے کے نتیجے میں حضرت حنین پہنچے ہو گئے تھے پھر ہوش آیا تو شہت منقطع سے اٹھا د گیا۔ اس وقت آپ دھالیس مار کر روئے اور فریاد میں یہ الفاظ فرمائے۔

راجہ اہ واجمل اہ و آباہ واعلا  
واخاہ واجسمالہ واعونہ واعطشا  
واعونہ و اقلہ ناصرالہ

ہائے دادا۔ داتے چھ ہائے بابا داتے ملی  
ہائے بھائی داتے من، ہائے بھائی بھائی داتے  
پاس کی خدمت، ہائے مدد ملے مددگاروں  
کی کی!

مقل العین عروہ

مقاہدہ جو شخص اس طرح کی یاد گوئی کرے وہ منہ لگانے کے قابل ہو سکتا ہے مزید ہے  
کہ جن بزرگ سے بھی وقت شہادت اس شخص نے اس طرح کا زمانہ ہی روایت کیا ہے حالانکہ دونوں  
ہی حضرات کی عظمت دینی اور مصالحتے قلب سے اس کے سوا کوئی توقع نہیں کی جاسکتی کہ اپنے آخری  
وقت میں ان کی بناؤں پر کلمہ توحید ہوگا اور دونوں ہی باری تعالیٰ کی یاد ہی اللہ کے ایک بندوں کی  
طرح صحت کو خوشامدور محسوس کرتے ہوں گے اور جیسا کہ روایات سمجھ سے ثابت ہے ان کے اندر  
آخرت کا استیساں پیدا ہو چکا ہوگا۔ بقول ابو جعفر اگر حضرت حسین علیہ السلام میں بھی اہل حق جو بھی پیدا نہ ہو کوئی  
جو ہمیں پناہ دے گا نفرو لگا سکتے تھے تو پھر شامت و مردگی کی ان تمام داستانوں کا کیا ہے گا۔  
جنہیں اسی جیسے لوگ گرد آکر اس کے بیان کرتے ہیں۔

مسند اعدائے نہ کہ یہی شخص یہ بھی روایت کرتا ہے کہ جب حضرت زینب کو امام حسن کی باتیں  
سن کر عین ہو گیا کہ آپ شہید ہوئے داتے ہیں تو بے کار ہو کر چرخ انھیں اپنے منہ پر دھڑھڑا رہے گریبان  
چاک کیا اور غصہ کر گئیں اس پر حضرت حسین نے پانی کے چھینٹوں سے پرش دلایا اور نصیحت کی کہ اللہ سے  
دروا تو کل ملی اللہ سے دل کو مطمئن کرو وغیرہ وغیرہ۔

(طبری جلد ۳۳۷ و متعلقین ص ۵۸)

جو میں دوسروں کو مضبوطی دل کی تلقین کر رہے ہیں انہی کی زبان سے ابو جعفر شیعہ ائز کا  
بین و قائم بخوار رہے ہیں اور ہم صاحب خزانے ہیں کہ اس کی روایتیں رو کر لے والے یہ ناجی ہیں  
تو ہر گالی حافظ انی ہر ابو حاتم، یحییٰ بن معین، مرقہ دارقطنی، اعدان، عدی وغیرہ سب کو پڑی بلکہ صحاح  
ستہ کے جامعین پر تو بوجہ ادنیٰ پڑی کہ انہوں نے ایک بھی روایت اس شخص کی نہیں لی یہ ہیکری  
وسلم و ترمذی و بوداقہ یہ ابن ماجہ و نسائی سب کے سب ناجی تھے کہ انہوں نے بھی میزان الاعتدال  
میں ابو جعفر کو ساقط اور اعتباری نظر کیا ہے۔ امام ابن تیمیہ بھی ناجی تھے جنہوں نے صاف کہا۔  
ابو جعفر و ہشام بن عقیل بن عقیل

وامثالہا من المحرفین بالکذب عند  
اہل العلم۔

متعلق السنۃ جلد اول ص ۱۳

خوب ہے یہ عقیدت حسین کہ چاہے ساری امت کی آبروات جاتے مگر حسین کی مفروضہ عقیدتوں کا مسلم  
بلندی رہے یہ مفروضہ ہے مراد یہ نہیں کہ ان کی تمام ہی عقلیں قابل انکار ہیں، یا نہیں یہ وہ شخص جو حضرت  
حسین کا منکر ہو وہ بہت بڑے سے اتنے بڑے کہ ان کے قدموں کی خاک کچھم حدیث کی پشانی کو نوسخت  
سے چٹکا سکتی ہے، لیکن جو خیالی عقلیں رافضیہ حدیث حضرت ابن عباس کے ہیں وہ چاہے ہم تمہارا حکم  
نقل سے بروایت تصدیق حاصل کریں یا کسی اور بڑے سے بڑے اہل سنت کی زبان سے ہر حال نقد و تصحیح  
کے کاٹنے پر نہیں کی امام مکر و زن کلین کی تو دور کی جاتی تھی۔ سبوانا صبیحہ کا قبول مگر جمہور کی کسانیاں قبول  
نہیں ہیں۔

ابو جعفر کی آڑ میں جو کلام کرنا بھی مانتے کے بعد ہم صاحبان نے ابن ابی الدنایا کی ایک روایت  
بیشمار کی ہے جس میں بتایا گیا ہے کہ جب حسین کا سر بزرگ کے سامنے لایا گیا تو اس نے ہاتھوں میں چھری ماری  
اس پر صحابی رسول اشد ابریزہ لکھی ہوئے کہ یہی چھری چٹا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کس عہد کا  
بوسہ لینے ہوتے دیکھا ہے۔

پہلی بات قید ہے اس روایت کے راوی عمار الدی شیعہ ہیں۔ گویا ہر اور علامہ رافضی نے ان  
کو مستحکم مانا ہے لیکن ان کے متشیق پر بھی تحقیق ہیں۔ تقرب التہذیب ص ۲۴۷ و متعلق المقال جلد ۳ ص ۱۳۷  
مستامہ کو گواہ کہ جتنے سے سچا آئی بھی غلوئے عقیدت میں نہی جاننداری کا شکار ہو جائے وہ جان و جود  
کو تو جوش میں بول کر اس کو کیا کیجے کہ غیر مقبول عقیدت کی تکلیف اس کے ناپید نظری کو فاسد کر دیتی ہے  
ادب ثابت معصومی روایات کے ساتھ غلط کو صحیح سمجھ رہا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ یہ روایت بعض لادینوں کے عقائد سے چھوٹی بھی ہے اور منقطع بھی خیری بات  
یہ کہ امام ابن تیمیہ پوری تحقیق کے بعد فرماتے ہیں۔  
واللذین نقلوا معہ من الحسن فرائد  
اشیاء من الکذب کما نہ احدثوا فی قتل عثمان  
کما نہ احدثوا فیما یراد بقتلہ من المحدثات  
کما نہ احدثوا فی الخنازی و الخنازی حاشا غیر  
لہ من غلوہن نے تاریخ میں غلط غایتوں کے چٹکا جانے کی وجہ یہ مقدمہ میں بیان کی ہیں ان میں اس وجہ کو پہلے

ذلك والمصنفون في اخبار قتل الحسين  
منهم من هو من اجل العلم كالبحوي  
وابن ابى الدنيا وغيرهما ومع ذلك  
فيما يروونه آثار منقطحة وامورا  
باطلة .

(مہاج السنہ جلد ۴)

امانہ کئے گئے ہیں اور قتل حسین کی خبریں بیان کرنے  
والے مصنفوں میں جو اہل علم ہیں مثلاً لبنوی اور  
ابن ابی الدین انہوں نے بھی باوجود اپنے علم و  
فضل کے جو کچھ سلسلہ روایت کیلئے اس میں  
منقطع روایات اور باطل امور ہیں۔

آگے سے پہلے عام نظریں دو باتیں پھر ایک یہ کہ فیما بین او تخلیہ من الحوادث سے  
مراد اس قسم کی کہانیاں ہیں کہ قتل حسین کے بعد آسمان سیاہ ہو گیا اور اسے نظر نہ گئے آسمان سرخ  
ہو گیا، گویا عین لواء بابت القتل کے ہر تقریر کے تان عین پائیا، وغیرہ ذلك من الهفوات، ہم  
مناسب موقع پر بتائیں گے کہ حافظ ابن حجر جیسا شخص فن بھی فرط عقیدت میں ان بے سرو پا روایات کو  
زیب قرائن کرنے سے نہیں رکھتے۔

دوسری یہ کہ آثار منقطع ان روایات کو کہتے ہیں جن کے حسیان سے ایک یا ایک سے زیادہ راوی نہ  
ہوں ایسی روایات اہل علم میں کبھی بہت زیادہ استعمال کے قابل نہیں بخیر ہیں۔

آگے ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ حدیث صحیحہ سے جو کچھ ثابت ہے وہ یہ ہے کہ عیسیٰ کا سر ابن زیاد کے آگے لایا  
گیا (روایں) ابن زیاد نے دمشق پر پھیری ماری تو اس وقت اس بن مالک اور ابو بزرہ اہل حق موجود تھے  
جو کچھ کہتے ہیں:-

وقد روی باسناد مجهول ان هذا كان  
قد امر يزيد وان الحسن من اجل اليه وان  
هو الذي نكت على شأنا يا وهذا مع انه  
لم يثبت شيئا محدث ما يدل على انه  
كذب فان الذين حفروا بكتنه بالهتف  
من الصناديد لم يكونوا الا شامرا واما كانوا  
بالعراق (۱۰)

لے حضرت عیسیٰ کا سر لٹکنے کی روایت محض جھوٹی ہے ابن تیمیہ نے بردن سر کی روایت یا تنقیہ قبول کر لیا ہے مزید  
تحقیق کے لئے ملاحظہ و غلاف معاویہ و یزید کا تیسرا اثر پیش ہے۔

اس سے چاہیہ معلوم ہوا کہ ہتھ صاحب کی نقل فرمودہ ابن ابی الدین کی روایت کی نہ بعض سداۃ  
کے نقلی سے قبول ہے وہیں یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ ابو بزرہ اسلمی بن کی موجودگی کا ذکر اس روایت میں نہ ثابت  
شدہ روایات کی رو سے اس وقت عراق میں تھے نہ کہ بارگاہ یزید میں اس دعوے کا مزید ثبوت سند  
اجو کی اس روایت میں ملتا ہے جس میں ابن زیاد کی گستاخی کے وقت ابو بزرہ اسلمی کی موجودگی بیان  
کی گئی ہے۔ بلکہ کہ ابن کثیر نے ابو حنیفہ اور ابن ابی الدین کی روایتیں بلا جرح قبول کر لی ہیں تو یہ بات بہتم  
صاحب کے نزدیک اہم ہو لیکن ان لوگوں کی نگاہ میں کوئی اہمیت نہیں رکھتی جن کے سامنے خدا بن  
کثیر ہی کا یہ فرمودہ موجود ہے۔

وفي بعض ما اوردناه نظر لولا

ان ابن حجر وغيره من الحفاظ

والاكتفاء ذكره ما سقتنه واكثره

من سرادیه ابی حنیفہ لوط بن یحیی وقت

كان شديدا وهو ضعيف المحدث عند

الاكتفاء ولكن اخباره حافظ عند

من هذا الاشارة ما ليس عند غيره

ولهذا استراعى عليه كثير من المصنفين

البلاء والانه جلد ۴

ثابت ہو کہ ابن کثیر نے روایات لینے میں جرح و نقد کیلئے کام نہیں لیا ہے بلکہ جو کچھ کہلائی  
داستان کا کوئی نقد راوی سید گئی پر موجود نہیں تھا اس لئے ابو حنیفہ اور شام جیسے علم الکتاب  
اور ضعیف و مجروح راویوں کی کو شکست جانیگا اصران کی بعض روایتوں کو عمل نظر رکھتے ہوئے بھی  
اس لئے درج کتاب کر دیا گیا کہ ابن جریر فرماتے انہیں اپنے یہاں دیکھ کر لیا ہے۔ انظر قد کوئی  
بتا دیکھا کہ ابن جریر وغیرہ کی فراخانی اشادہ طرازیوں کو نقد اور داستان کو مستعمل بنانے کی  
ہے۔ بات اگر صرف تاریخ کی حد تک ہوتی اور حتم صاحب نے اسے اپنی ذاتی رائے کے طور پر پیش  
کیا ہوتا تو جس کوئی سرور کار نہ ہو لیکن سخت مشکل ہے کہ فقہ یزید اور دیگر ثابت خصال حسین کو قبول  
لئے میں عقیدہ ثابت کرنے کے لئے بہت سارے صفحات صرف کئے ہیں اور اصرار یہ ہے کہ یہ مسلک  
دارالعلوم کی ترجیحی ہے۔



(۳)

خود ان کی موافقت کی کھلی دلیل ہے۔ اس لئے ایک محدث اسیک متکلم کے اطلاق سے نزدیک رضا بقل، امین احسان کا حق ثابت ہوتا ہے۔ ان دونوں ائمہ حدیث و کلام کے نزدیک یہ بطور متواتر عقیدہ غیر کے واجب القہر ثابت ہوئے جو دو کا مسئلہ در بالکہ اجماعی بات ہو گئی ہے۔

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ چاک باب کے مولانا نے انجمن نگارے کی کوشش فرمائی ہے اللہ کے فریضوں میں یہ فرمایا چاہتے ہیں کہ اگر حضرات القاریون تعالیٰ سے ملحق نہ ہوں اور قسطی کی کلامی حیثیت میں کچھ کلام جو توسل کا لحاظ رکھ کر یہ دونوں حضرات اپنے اپنے فکسے کام میں اہل دونوں نے اس مسئلہ میں اتفاق کر لیا ہے اہل اس و مرابطہ کے کا جو دو آپ کے ملحق سے یہ بات نہ آئے تو اس طرح اپنے دل کو گھمائیں کہ ان بزرگواروں نے جو کچھ فرمایا ہے وہ ایسے نہ خالے انداز سے فرمایا ہے کہ یہ دو کا مسئلہ در بالکہ اجماعی بات ہو گئی۔ مولانا کے اس و فرضی اجماع کے استدلال کو دیکھ کر ان منطقی صاحبزادے کی حکمت باطنی جو منقطع سے قاض ہو کر جب اپنے مکان آئے تو ایک صفحہ کھانے پر بایں بایں گئے تھے حدیث کے پیش کئے گئے صاحبزادہ صاحب و جوش منقطع سے خاموش رہ سکے بولے ہیں اپنی منطق کے زہ سے ان انڈوں کی تعداد پر حاسم ہوئے مثلاً یوں سمجھئے کہ ایک اثنا وہ ایک ایک اثنا یہ وہ اثنا سے قویہ ہوئے اہل ایک وہ دونوں کا مجموعہ کہ جن اثنا سے ہوئے دیکھئے جس پر باب نے بڑی صفائی سے ان کی منطق پر داد دی اور کہا اچھا بیٹا یہ ائمہ جو طریقت میں موجود ہیں میں لکھا ہے لیتا ہوں باقی رہے وہ ائمہ جو ان کے مذہب پر تھے اپنی منطق سے تیار کئے ہیں انہیں تم کھاؤ۔

بالکل اسی طرح مولانا کا یہ مسئلہ اب جس میں وہی بات کو منقطع کے بعد سے اجماعی بات فرمایا گیا ہے شاید مولانا کو بھی اپنے اس منطقی اجماع کے کوڑی کا احساس ہوا تو انہوں نے مزید دلائل کی جستجو میں ابن کثیر کے ذریعہ احادیث کی کچھ حدیثیں ملاحظہ فرمائیں جو ابن کثیر نے بھی شاید اپنی ذاتی تلاش کچھ

سلفہ قرار دے اجماع صحیحی مقدس اصطلاح پر یوں تو اہل بھی بہت سے اسلاف و اخلاف نے مشق کم کی ہے۔ لیکن جیسے اہم صاحب نے ان اہم ذیلیہ اصطلاحوں کے سرے میں انداز سے دست شفقت پھیرا ہے وہ ایک علم دین میں نایاب باتیں تو کیا اب نہ رہے۔ ہجری سن کی ابتدائی جن صدیوں کا کوئی آئی نہ تو ان رجائے کا یہ علم دیکھ پڑے تو انہیں کہدہ مشق کے بغیر نہ چائے۔

(تخلی)

(۱۶) اہم صاحب ص ۱۳ پر عنوان قائم کرتے ہیں یہ نزدیک احسان کا کردار یہ بحث ص ۱۱ سے ص ۱۱ تک کل ۵ صفحات میں بچھا ہوا ہے۔ حالانکہ قبول مولانا نزدیک کا ذکر بذاتہ مقصود نہ تھا۔ یہ ذکر ضمنی و مستطاری تھا جسے عام قاعدے کے لحاظ سے مختصر بھی ہونا چاہئے تھا، مگر چونکہ مولانا کے منصوبوں کی تکمیل اور جہ بات کی تسکین پر بزرگواروں میں طعن کئے بغیر نہیں ہو سکتی تھی۔ اس لئے مولانا کو یہاں کافی قلم کاری کرنی پڑی۔

(۱۷) ص ۱۱ پر فرماتے ہیں کہ:-

”یہ نزدیک کا ذاتی نفع و فخر بھی کم نہ تھا۔ لیکن جس فتنے سے مبغوض خلائق بنایا وہ اس کا اجماعی رنگ کا فتنہ تھا۔ پھر اس میں قیاس ترین فتنہ۔ قتل حسینؑ ہے جو اس کی اہمیت کا شاہکار ہے۔“

اس کے بعد بدایہ ابن کثیر کے حوالے سے یہ نزدیک کا ذاتی حیثیت ہونا ثابت فرمایا کرتے ہیں کہ:-  
”کوئی وجہ نہیں کہ“ ذاتی حسینؑ کو اس قتل پر خوشی نہ ہو۔ قسطی شجاع بخاری نے علامہ سعد الدین نقاشانی سے نقل کیا ہے کہ:-

اصح بات یہ ہے کہ یہ نزدیک کا قتل حسینؑ سے راضی ہونا اس سے خوش ہونا اہمیت اہل بیتؑ کی جو صلی اللہ علیہ وسلم ان چیزوں میں سے ہیں جو معنی بطور پر قاتل کے ساتھ ثابت ضرر ہیں اگر ان کی تعصبات اخبار اہل بیتؑ ہیں۔

یہاں تک پہنچنے کے بعد کچھ ایسا لکھا ہوا ہے کہ مولانا نقاشانی کے بارے میں علامہ بخاری کا وہ جملہ یاد آتا ہے ”فیہ سرائحہ من الرض“ (نقاشانی میں رضی) جو دفع کی دوسری طرح عروس ہوتی ہے اس لئے مولانا بڑی ہوشیاری سے اس جگہ عہدہ ہر ہونے کی کوشش فرماتے ہیں۔

(۱۸) ص ۱۱ پر کہتے ہیں کہ:-

”قسطی کا بلآخر نقاشانی سے یہ عقیدہ اہل اہل نقل کرنا اس عقیدہ اہل اہل سے

کتاب میں نقل فرمائی ہوئی گی) اس سلسلے میں مولانا کو ابوحنیفہ کی ایک مفصل روایت بھی نظر آئی جسے نقل مولانا نے سبائی روایت پر کر دیا تاہم یہی لوگ رد کر دیتے ہیں یہ لیکن انرا احتیاط مولانا نے وہ روایت نہیں لی کہ سبائی ہونے کے الزام سے وہ محفوظ نہیں۔ اب یہ دوسری بات ہے کہ اس بناء پر وہ نقل خود ناسی ہو جائیں بغیر مولانا نے وہ سبائی روایت تو نہیں لی البتہ اس کا معنوں بیانہ کے محالہ سے ضرور نقل فرمایا جس کی تہدید میں مرعوب کب انداز سے ارشاد ہوئی۔

(۱۹) صحیفہ لاہور فرماتے ہیں:-

یہ اسی معنوں کو کہہ رہے اجمال کے ساتھ محدث ابن ابی الدین نے محمد ثناء طریق سے روایت فرمایا ہے۔

اس تہدید کو پڑھ کر خیال تھا کہ مولانا یہ متن حدیث براہ راست ابن ابی الدین سے نقل فرمائیں گے اور اس کے ساتھ ساتھ ہر روایت پر پورا کلام بھی فرمائیں گے۔ شاید یہ بھی ارشاد ہو گا کہ یہ روایت بخاری و مسلم کے شرائط پر پوری اترتی ہے، مگر اسوں مولانا نے یہ سب کچھ نہ کیا، بلکہ بیانہ کے حوالے سے ایک ایسی روایت نقل فرمادی جس میں عام شہادت ناموں میں بھی آسانی سے دستیاب ہو سکتی ہے۔

یہ قسطلانی کی روایت اور فقہان زہلی کا قول جو ادب نقل کیا گیا ہے، اس روایت سے کافی مضبوط ہو جاتا ہے کہ مزید نقل جس سے راہی اور خوش تھا۔

اس عبارت میں قسطلانی کی روایت اور فقہان زہلی کے قول کو دوسری شراکرت سے مقصد نظر میں کرنا غلط نہیں بلکہ مرعوب کرنے کے سوا اور کیا ہے، جبکہ حقیقت صرف یہ ہے کہ قسطلانی نے جو کچھ روایت کیا ہے وہ فقہان زہلی کا قول ہی ہے۔ یعنی دونوں اصل ایک ہی چیز ہیں، مگر مولانا نے منطق کے ذریعے انہیں دکر دیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ فقہان زہلی کی بات مولانا کے دل کو بھی نہیں لگتی اور اس کو چاروں طرف سے مضبوط بنانے کی فکر میں ہی ہیں۔ اسی طرح ان نادانانہ ان کے قلم سے ایسے دلائل ٹپک پڑتے ہیں۔

(۲۱) صحیفہ لاہور فرماتے ہیں کہ:-

ہم من تاریخی قیاسات کو صحیح بخاری کے مقابلہ پر کوئی اہمیت نہیں دے سکتے بخاری کی وضع

لے یہ بھی ہتم صاحب نے برس ملحق ہوئی سی بات بھی حدیث ایک کتاب میں وہ بخاری کی دیکھاں بکھر گئے ہیں بخاری کی روایت تو نام لے کر بتاتی ہے کہ حضرت حسین کے دندان ہالک پر ہیں زیادہ بھڑی ماسی مگر (بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۴۲)

روایت ہے کہ۔۔۔ ابن زیاد کے پاس حضرت حسن کا سر لایا گیا۔۔۔ مختصر مولانا کا اور شراذہر نگہوں پر بخاری کی روایت کے مقابلہ میں تاریخی قیاسات کو اہمیت نہ دینی چاہیے مگر کیا کیا جائے کہ بخاری کی روایت سیر مختصر ہے، جس کی تفصیل و تکمیل نے مولانا کو پہلے تو علامہ صفی کے ذریعہ مندرجہ ذیل تک پہنچا دیا، پھر ابن حجر کے ذریعہ طبرانی کی مجموعہ صغیر و کبیر تک مولانا کی رسائی ہوئی لیکن وہ تفصیل بھی جب باعث تسکین نہ ہوئی اور۔۔۔ سو مین و گریہ و شکاک کوئی صورت نہ مل سکی تو مولانا نے علامہ صفی سے مزید تفصیلات ساتھ موجبات گریہ حاصل فرمائیں اور اس طرح ان سب روایات کو بخاری کی ہی صحیح اور جامع روایت کے ساتھ تول کر وزن بڑھانے کی ایسی کوشش کی جس کے لئے یہ منطاطہ کا لفظ بھی کچھ بکا ہو گا، ہاں اسے مولانا کی نظریاتی ریسرچ کہا جائے تو بات دوسری ہے۔

(۲۲) صحیفہ لاہور فرماتے ہیں کہ:-

اب جبکہ حضرت حسین کے پاک اور مقبل عذرہ سر کو جس سے جدا کئے جانے کا ثبوت معتاد سواتر ثابت ہوتا ہے تو یہ یوں ممکن نہیں کہ یہ سر مزید کے دہار میں پہنچایا گیا ہو آخر اس واقعہ کی روایت سے کیا وہ انکار ہو سکتی ہے۔

مجھ میں نہیں آتا کہ مولانا اس قدر پریشان کیوں ہیں کہ پہلے تو فقہان زہلی کے کلام سے قتل حسین سے صرف مزید کی خوشی ظاہر ثابت فرمائی پھر ابن ابی الدین کا یہ عذرہ روایت سے مزید کا قائل نہیں ہوتا اور مزید ہی کے سلسلے میں سرچیں کا نہیں ہوتا اور مزید ہی کا اپنی بھولی سے اسے جو کہ دیکر خوشی ظاہر کرنا ثابت

(حاشیہ سلسلہ صفحہ گزشتہ)

ہتم صاحب کو جو حکم چلائے امت سے خارج تحقین حاصل کرنے کے لئے اس قیاس فعل کو مزید کی طرف منحرف کرنے کی ضد ہے اس لئے بلا تکلف اپنے اجتہاد کو قیاس اور معین دیگر نا حکم روایات کی بنیاد پر مزید کی کوٹھڑی ماننے والا مولانا چاہتے ہیں مصلحت بخاری اگر واقعی ان کے قلب میں ہوئی تو کبھی یہ لفظی چال نہ چلتے سی حال کا مطلب صاف ہے کہ ابن زیاد کا نام بخاری سے غلط لیا جو مزید کو تو اصل مزید تھا کیا اس کا نام اہمیت بخاری ہے؟ امام بخاری بجا سے منفرد مزید کی روایت بیان کرتے ہیں تو اسے بھی معافی تاویل کی خواہ پر چڑھا کر سنیا فسید کرنے کی سعی ناخوشگوار کی جاتی ہے، اب بتا دیا کہ اس سے کہیں؟

(تجلی)

فرمانا چاہا، لیکن کھسوع کر بخاری شریف کی اہمیت کا خیال نہ کیا اور بخاری کی ایک مختصر و عمل روایت کا نام اہم ہمارا لیکر اس کے طفیل میں سبز بازار و طرانی اور عینی دفع الہاری سب ہی کے تو اقتباساً پیش فرما دئے مگر لطف یہ کہ ان سب محال سے نہ تو مزید کا قائل حسین ہونا ثابت کر کے اہدٰی ہی متحمل حسین سے مزید کی رضا و خوشی پر استدلال کی کوئی سبیل بحال کے تو آخر عباسی صاحب کی تقلید میں مولانا کو بھی قیاس کے یہ شجر منوعہ یہ کوہا تنگ ناہنزا اور بخاری کی واضح و مبہم روایت کے مقابلہ میں (جس میں ابن زیاد کے پاس سرے عام بیان کیا گیا ہے) تاریخی قیاس کو اہمیت دینی پڑی۔ اس موقع پر سوال یہ ہوتا ہے اگر ابن ابی الدنیا کی محدثانہ روایت اور بخاری شریف کی قطعی روایت عقلی و روایتی معیار پر پوری اترتی تھیں تو مولانا کو اپنی یہ عقلی و دنیائی دلیل پیش کرنے کی ضرورت کیوں محسوس ہوئی اور اگر ان مطالبات ہی میں کوئی منصف و ستم محتاج کی بنا پر ان روایات کو بھی عقلی و دنیائی دلیل سے موید و مولد کر کے کی ضرورت تھی تو پھر مولانا نے یہ یہ نہ تھا نہ ؟ انداز کیا صرف یہ موجب کرنے کے لئے اختیار فرمایا ؟

(۴۴) ص ۱۲۱ پر دیا یہ ابن کثیر سے نقل ہیں :-

جب ابن زیاد نے حسین کو ان کے ساتھیوں کے قتل کر دیا اور ان کے سر پر زید کے پاس بھیجے تو وہ اس قتل سے خوش ہوا اور اس کی وجہ سے ابن زیاد کا رتبہ اس کے بہاں بلند ہو گیا اور اس خوشی پر، بخاری و دیگر بھی نہ گوری کہ نادم ہوا !

اگر مولانا یہ بھی ظاہر فرمادیتے کہ زید سے ابن زیاد کا رتبہ کس طرح بلند کیا تو اس روایت کا دہرائی پہلو بھی قابل قبول اور معقول ہو جائے اور اس کی عقلی و دنیائی حیثیت بھی غیر مشکوک ہو جائے و نہ اس عبارت سے تو صرف اسی قدر اندازہ ہوتا ہے کہ قتل حسین سے خوش ہو کر زید سے پہلے تو یہ دواہ و شاہ شاپاش و شامہ اش و مردان چہن کفہ و جاک اللہ، سبحان اللہ و غیرہ، قسم کے الفاظ کہتے تھے ابن کثیر و دیگر بھی حضرتؑ نے ابن زیاد کی ترقی و بلندی پر محمول کر لیا، لیکن جب علی طہر پر جوہر کوئی رتبہ کی ترقی ان کو نظر نہ آئی تو ان بزرگوں نے اسے مزید کی غماخت سے تعبیر فرمادیا اور ظاہر ہے کہ یہ تشریح کس قدر مشکوک ہے اس کے علاوہ ابن کثیر کی منہ بہ بالا عبارت میں ایک یہ بات بھی نکلتی ہے کہ اصل عربی عبارت میں یہ "بعث برہم" کہا گیا ہے، جن کا ظاہری مطلب تو یہی ہے کہ ابن زیاد نے حضرت حسینؑ اہل ان کے سامنے تمام مقتولین و شہداء کے سروں کو زید کے پاس بھیجا تھا لیکہ یہ بات غالباً ایسی ہے جو اب تک کسی کراہے کے ذمہ خواہنے بھان نہ بھی ہوگی۔ مگر انفس کو نہ تو مولانا نے برہم تو ہم کے جمع ہونے کی کوئی توجیہ فرمائی اور نہ ہی ظاہر فرمایا کہ زید سے ابن زیاد کا رتبہ کس طرح بلند کیا۔

(۴۴) ص ۱۲۱ پر فرماتے ہیں کہ :-

یہ پھر اگر قتل حسین پر یہ علم و حق تھا تھا — تو اس ظالم قاتل کو کوئی سزا دینا، معزول کر دینا یا کم سے کم اس سے باز پرس ہی کرتا، لیکن بقول حافظ ابن کثیر کے :-

وقد لعن ابن زياد على فعله  
وشقه في ما يظهر وجب له ولكن  
لعمري لعن على ذاك ولا عقبه  
ولا راسل احدًا لمحب عليه ذاك  
والله اعلم

البدایہ و النہایہ ص ۲۸

زید سے ابن زیاد پر لعنت تو کی اور اسے برا اصول بھی کہا اس پر کہ آئندہ کیا ہوگا اور کیا بائیں کی (اور میرا کیلئے گا) لیکن نہ تو اس ناپاک حرکت پر اسے معزول کیا نہ بعد میں اسے کچھ کیا اور نہ ہی کسی کو بھیج دیا کہ وہی اس کی طرف سے جا کر اس کا یہ شرمناک عیب اسے جملے ادا کرے۔

(شہد کر ملا اور زید ص ۱۲۱)

مولانا نے ابن کثیر کی یہ عبارت اپنے قیاسی مقصد کی تائید کے لئے نقل تو فرمادی مگر اس عبارت کا آخری فقرہ جو حکام کا تھا اسے باطل نظر انداز فرماتے، حتیٰ کہ ترجمہ میں بھی اس کی طرف توجہ نہیں فرمائی۔ یعنی حافظ ابن کثیر کو بھی سوائی اس روایتوں کے پیش نظر جب بھی اچھی پیش آئی تو ہمارے مولانا کو پریشان کئے ہوئے ہے۔ تو اب مولانا نے اپنے دل کو مطمئن کرنے کے لئے آخر میں یہ واقعہ اعلیٰ بھی کہہ دیا جس کا مطلب یہی ہے کہ یہ سب ایسی مستند اور غیر معقول باتیں ہیں جو سمجھ میں نہیں آتیں۔ ان کا حقیقی علم تو اللہ تعالیٰ ہی کو ہو سکتا ہے۔

(۴۵) ص ۱۲۱ پر فرماتے ہیں کہ :-

قد ان احوال کے ہوئے جوئے جبکہ سادات مسلمین اور اجلہ صحابہ کے ساتھ یہ توہین و قتل اور ان کی انفرادی پر غش و توہین کے یہ معاملہ ایک سربراہ کی سرکردگی میں اور جو اس سربراہ کے ماتحتوں نمایاں ہو رہے ہیں تو اسے عمر ثانی کہیں گے یا ناسخ و فاجر ؟

مولانا کے حوالہ جملہ کا جواب یہ ہے کہ عباسی صاحب نے زید کو عمر ثانی کہا ہی نہیں اس نے مولانا کا یہ الزام بالکل بیجا ہے اب رہا اس کا فاسق ہونا سو یہ مولانا ثابت نہ فرماتے اس لئے یہ دعویٰ بلا دلیل رہا اور دلیل کے سلسلہ میں جو کچھ مولانا نے فرمایا ہے اس کے متعلق آئندہ معروضات انشاء اللہ بہت کافی صحت کشی بخش ہوں گی۔

(۲۶) ص ۱۳۵ پر فرماتے ہیں کہ :-

میں تو سمجھتا ہوں کہ خود عباسی صاحب کے اپنے اعتراف سے بھی یزید کا فسق واضح ہے خواہ وہ ان کی مرضی کے خلاف ہی کیوں نہ ہو کیونکہ انہیں یزید کی کشتہ چینیوں کا اعتراف ہے جو امام حسینؑ پر اس کی طرف سے کی جاتی تھیں۔  
عباسی صاحب فرماتے ہیں :-

یہ میر یزید کو حضرت حسینؑ کے حادثہ کا صدمہ دلتا تھا، ابوحنیفہ و غیرہ شیعہ راویوں تک نے لکھ لکھے کہ اس حادثہ کی خبر سننے ہی سے سب سے بیتاب ہو گئے اور آنکھوں میں آنسو بھر لاتے مگر ذاتی تعلقات کے علاوہ حکومت اور پبلک امور کا جہاں تک تعلق ان کے خروج کا تھا اس پر نہ کشتہ چینی کی جاتی تھی :-

( خلافت معاویہ و یزید صفحات ۱۸۸-۱۸۹ )

عباسی صاحب کی مندرجہ بالا عبارت سے فسق یزید ثابت کرنے میں مولانا نے نو کمال ہی کر دیا، اس کی تشریح جو کچھ فرماتی ہے اسے دیکھ کر خیر ہوتا ہے کہ مولانا کسی معمولی اردو عبارت کا مطلب نہیں تحریر فرما رہے ہیں، بلکہ شاید نگاری شریف کے کسی شکل تجزیہ الباب کی توجہ و الطباق کے لئے انگریزی جونی کا زور لگا رہے ہیں، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عباسی صاحب کی عبارت کا مطلب تو حفظ ہو ہی مگر خود مولانا کی مراد بھی وہ صحیح نہ ہو سکی، حالانکہ عباسی صاحب کی عبارت کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ حضرت حسینؑ رضی اللہ عنہ کے ساتھ رشتہ داری وغیرہ کی بنیاد یزید کے تعلقات ذاتی طور پر نہیں مگر چونکہ حضرت حسینؑ کا یہ خروج "ایک ایسا اقدام تھا جو نظام حکومت اور پبلک امور پر اثر انداز ہونا تھا جس کی وجہ سے یہ انفرادی چیز نہ تھی، بلکہ اجتماعی رنگ اختیار کر چکی تھی۔ اس لئے ان کے اقدام، یہ خروج، یہ کو تعلقات کی بنیاد پر نظر انداز نہیں کیا جاسکتا تھا، بلکہ اس پر بحث چینی کی جاتی تھی۔

(۲۷) ص ۱۳۶ پر فرماتے ہیں کہ :-

"تو حاصل یہ نکلا کہ عباسی صاحب کے دعویٰ و اعتراف کے مطابق یزید حضرت حسینؑ پر پبلک امور میں الزام لگاتو اور جرم بدعہدی و عہد شکنی عاید کیا کرتا تھا جو بلاشبہ الزام خیانت کے مرادف ہے اور وہ ذاتی و شخصی خیانت سے کہیں زیادہ شیعہ و ناپاک تر خیانت ہے :-

یزید کا فسق ثابت کرنے کے لئے مولانا کی یہ منطقیانہ دلیل بالکل اسی انداز کی ہے جیسا بریلو حضرات حفظہ الایمان و تقویۃ الایمان سے ابانت بنی مسلمہ علیہ وسلم ثابت کرنے کے لئے استعمال کرتے ہیں۔ یعنی عباسی صاحب نے تو حضرت حسینؑ کو بدعہدی یا عہد شکن نہیں ٹھہرایا بلکہ ان کے خروج کو غلط فہمی پر مبنی قرار دے کر اجتہادی خطا سمجھا جو مولانا کے خیال میں بھی یہ امامؑ کی شان عالی کے منافی نہ تھی مگر مولانا زبردستی اس کا مطلب یہ قرار دے رہے ہیں کہ عباسی صاحب نے انوفوا باللہ حضرت حسینؑ کو بدعہد و عہد شکن ٹھہرایا۔ اگر یہ زبردستی جائز ہے تو جواب جملہ عقین کے فریقین بھی اسی معقول دلیل کو جاری کیجئے اسیکے لئے کہ حضرت امیر معاویہؓ نے حضرت علیؑ کو قتل عثمانؓ میں شریک مانا اور ان کو ایسی زبردست معصیت کا مرتکب گردانا درحالیکہ وہ اس سے بری تھے، تو کیا ایک جلیل القدر صاحب مقامات، اہل اہل بیت صحابی پر ایسے ناپاک الزام لگانا حضرت معاویہؓ کی صفائی ہے، یا انوفوا باللہ منہ ان کے فسق پر جہر لگانا ہے۔

ہم کو مولانا سے امید تو یہی ہے کہ وہ اس دلیل کو تسلیم فرما کر اس پر خاموشی ہی اختیار فرمائیں گے اور ان کی گتہ محبت قطعاً جوش میں نہ آئے گی جیسا کہ اب تک مشاہدہ ہوتا ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ کی شان میں کیسی کیسی گستاخیاں کی گئیں اور نہ صرف شعوبہ نے، بلکہ بہت سے ورفض زندہ، سنبلوں سے بھی ان کے خلاف دل کی بھڑاس نکالی ہے۔ مدقہ المصنفین، دارالمصنفین جیسے سو فیصدی یا پچ دیوبندی ادارے سے؛ سیرۃ الصلیہ، وغیرہ ناموں سے جو کتابیں شائع ہوئی ہیں مولانا نے شاید ان کو ملاحظہ نہ فرمایا ہوگا ورنہ ان کو حضرت امیر معاویہؓ کی شان میں یہ گستاخیاں ان کا بولہ میں مل جاتیں اور شاید ان کی عزت دینی ان کو ان کتابوں کی تردید پر بھی اسی طرح آمادہ کر دیتی۔

(۲۸) ص ۱۳۶ پر فرماتے ہیں کہ :-

"فسق و فحش، بعض اہل حق کے یہاں تو یزید کی تکفیر تک کا مسئلہ بھی زیر بحث آگیا۔ گو یہ جہور کا مسلک نہیں لیکن اس سے کم از کم اس کے فسق کی تصدیق اور تائید ضرور ہو جاتی ہے :-

مولانا کی یہ دلیل جس قدر مضبوط ہے اس کا اندازہ کرنے کے لئے اگر آپ یزید کا نام بنا کر جماعت دلائل العلوم دیوبندہ کو رکھ کر یوں فرمائیں کہ یہ فسق و فحش علیہ جرمین کے یہاں تو بچت دلائل العلوم دیوبندہ کی تکفیر تک کا مسئلہ بھی زیر بحث آگیا ہے گو کہ یہ جہور کا مسلک نہیں لیکن اس سے کم از کم اس کے فسق کی تصدیق اور تائید ضرور ہو جاتی ہے :-

تو اس دلیل کی حقیقت آپ پر بھی ظہور روشن ہو جائے گی اور معلوم ہو جائے گا کہ یہ بناء الفاسد علی الفاسد ہے کہتے ہیں۔ ہمارے مولانا نے اس بحث میں جس قدر حجالت نقل و سرمائی میں وہ سب اسی بناء الفاسد علی الفاسد ہی کے قیل سے ہیں، کیونکہ جس طرح علمائے حرمین کی طرف سے یہ علمائے دیوبند کی تکفیر غلط بنا دیا ہے جو کہ اس کے فوق کی بھی دلیل نہیں بن سکتی، اسی طرح ان اکابر و مشائخ کے فتوے و فتاویٰ کے سارے کے سارے ابو مخنف و طبری جیسے سبائی راویوں کی روایت پر مبنی ہونے کی وجہ سے قابل استدلال نہیں جن کی قطعی عباسی صاحب نے اجماع کھلی دی ہے۔ اگر مولانا کو عباسی صاحب کی تردید فرمائی تھی تو اس کا صحیح طریقہ یہ تھا کہ پہلے عباسی صاحب کے پیش کردہ دلائل کی غلطیاں واضح فرماتے ان کے حوالہ جات کی تغلط فرماتے اس کے بعد اپنا عقیدہ یا نظریہ پیش فرما کر اس کے دلائل بیان فرماتے، مگر مولانا نے یہ سب سمجھ نہ کیا، اپنی ساری کتاب میں اپنے یہ نظریات لکھتے تھے کہ حوالہ جات تو فرما دیے مگر عباسی صاحب کے کلام پر غلط کلام نہیں فرمایا جس کی کچھ مثالیں تو پچھلے صفحات میں بھی پیش کی جا چکی ہیں چند مثالیں یہاں بھی ملنا ہوں مثلاً:-

(۱) یزید کا فتنہ ثابت کرنے کے لئے مولانا کو یہ شرع فکرمذکورہ اور یہ مہلکہ الحمولان کی وہ باتیں تو مل سکیں جن میں یزید پر شراب نوشی، بزدلی اور حیوین کے شکار وغیرہ کا الزام لگایا گیا ہے۔ مگر عباسی صاحب نے شراب کے بارے میں لفظ شراب کی تحقیق فرما کر غلط فہمی کا جو زائل فرمایا تھا مولانا نے شاید اس کو ایسا لا جواب تھا کہ خود بھی لا جواب ہوئے۔ اسی طرح عباسی صاحب کے اس حوالہ کا جواب بھی نہ بن سکا (اس لئے نظر انداز فرماتے) جو انہوں نے بحجۃ الاسلام، امام غزالی کے شاگرد قابی ایلی بکون عربی کی کتاب فی العوام من العوامہ ص ۲۳۳ سے نقل کیا تھا فرماتے ہیں:-

وهذا يدل على عظيم منزلته في الدنيا  
ان دأبه بزرگی اس وجہ غلط منزلت (دشان) تھی

ملہ طری کو سبائی کہنا تو جرات نہاد ہے ہاں اس میں شک نہیں کہ انہوں نے تعزیریں روایات جمع کئے ہیں کہ نہیں چھوڑی ہے۔ (تجلی)

لے العوام من العوام کو اناؤل تا آخر ہم بھی دیکھ چکے ہیں۔ ۱۰  
(تجلی)

بن، الصحابة و اولادهم بعدتہ یقولون  
وسیر عوی من وعظهم و فخرهم وما  
ادخلہ الا فی حیلۃ الصحابة قبل ان  
یخرج الی ذکر التابعین فانہ ہذا من  
ذکر الموحنین لہما فی الحکم والفرع الخیر  
الاستیعوب؟ والعوام من العوام  
(ص ۲۳۳)

(۲) یزید پر لعنت بھیجنے کے بارے میں علامہ دہری کے حوالے سے الہامی کا کلام تو مولانا نے بڑے زور و شور سے نقل فرمایا جس میں یزید پر لعنت بھیجنے کی اجابت بھی دی گئی اور یزید کو شراب نوش و برباد وغیرہ بھی ظاہر کیا گیا، مگر مولانا نے تو قصاص کی منہج بالا حوالہ کا کوئی جواب دیا اور نہ امام غزالی کے اس فتویٰ پر کوئی تنقید فرمائی (جو نہیں کیا) الہامی کے اس فتوہ کے جواب میں امام غزالی نے صاف فرمایا تھا: حالانکہ ضرورت تھی کہ جواب مولانا کے نقل حسین سے یزید کی مضا و مسرت ثابت کی تھی وہاں امام غزالی کے ان جملوں کی زد سے محفوظ رہنے کی بھی فکر فرماتے۔

امام غزالی فرماتے ہیں:-  
ومن سخر من یزید امر یقتل  
الحسن اور رضی اللہ عنہ فی ذی النعلہ بدہ  
غایتاً الحماقتہ الخ (وفیات الاعیان  
لاسن خلکان ص ۳۳)

(۳) یزید پر لعنت بھیجنے کی چھوٹ تو مولانا نے دیدی مگر امام غزالی کے ان جملوں پر کچھ روشنی نہ ڈالی (جو عباسی صاحب نے)  
ما نقبل کثیر کی بدایہ کے حوالے سے نقل کئے تھے فرماتے ہیں:-  
اسلام غزالی نے امیر یزید پر سب ڈم کرنے سے  
متحذ کیا ہے کیونکہ وہ مسلمان تھے اور یہ ثابت نہیں  
کہ وہ قتل حسین سے راضی تھے اور یہاں ان پر یرم

(خلافت معاویہ و یزید ص ۵)

جو شخص یگان رکھتا ہو کہ یزید نے قتل حسین کا  
حکم دیا اس پر یہ سنا مذی کا ظہار کیا تو جانا چاہیے  
کہ وہ شخص پر بے وجہ کا لعن ہے۔  
(خلافت معاویہ و یزید ص ۵)

فخر ہم علیہ فی جملۃ المسلمین والمؤمنین  
مؤلفۃ المصاحف۔

(برایہ ج ۱۲ صفحہ ۱۷۴)

کے شعلیں میں اپنی نازد میں مانگتے ہیں۔

(خلافتِ عباسیہ و یزید ص ۵۵)

ان مندرجہ بالا مثالوں کو دیکھ کر اعانہ ہوتا ہے کہ شاید عباسی صاحب کی بروری بغیر مولانا کے لئے  
بھی کوئی دوسرا چارہ کار نہیں ملے گا۔ یہی بنا ہے جو اپنی نظریاتی ریسرچ کو عظیم دعوتِ بکرۃ تحقیقات کا گنج  
گراغما قرار دیتے ہیں کسی قسم کا تکلف نہیں محسوس فرماتے ہیں بلکہ اس نظریاتی ریسرچ کی دھن میں  
وہ اس بری طرح مبتلا ہیں اور اپنی بات کی پیکچر کا جذبہ ان پر اس قدر مستولی ہے کہ ان کو اپنی دلیلوں  
کے صحیح وزن کا بھی اعانہ نہیں ہوتا انھوں نے ایک دلیل پیش کرنے کے بعد خود ہی اس دلیل سے کچھ  
بے یقین ہو جاتے ہیں تو دوسری دلیل پیش فرماتے ہیں اور جب اس کو بھی غرضاتی خیال فرماتے ہیں تو تیسری  
دلیل بیان فرماتے ہیں۔ چنانچہ یہی فنی فنی کیڑی کیڑی طول طویل بحث میں مولانا جن پر نشانِ خرابی اور نقصان  
بیانی میں مبتلا ہیں اس کی نظر شاید مشکل ہی سے مل سکے۔ مثال کے لئے ملاحظہ ہو مولانا کی یہ عبارت  
جو ذیل کے نمبر میں پیش ہیں۔

(۱۹) صفحہ ۱۲ پر فرماتے ہیں کہ:-

”اس سے واضح ہے کہ اختلاف اگر ہے تو یزید کی تکفیر میں ہے تعقیق میں نہیں“

پچھند سطروں کے بعد فرماتے ہیں:-

”تاہم یہ ضرور ہے کہ سختی لعنتِ اشد قسم کا قاسم ہی ہو سکتا ہے۔ اس لئے یہ سختی

لعنت کا مسئلہ دقتِ یزید کے حق کی ایک مستقل دلیل ہے“

اور آگے چل کر صفحہ ۱۲ پر فرماتے ہیں:-

”اس عبارت سے یزید کا فتنہ شفق علیہ ہو جاتا ہے۔ البتہ نام لے کر لعنت کرنے میں

علماء مختلف الزام میں بعض حواز کے قائل ہیں اور بعض نہیں“

کچھ اصرار ہے چل کر دوسری کے حوالے سے الہامی کا قول صفحہ ۱۲ پر نقل فرماتے ہیں کہ:-

اب ریاض السلف صاحبین کا قول اس کی لعنت کے بارے میں تو اس میں امام ابو حنیفہ،

امام مالک، امام احمد بن حنبل کے دوسم کے قول میں ایک تقریر کے ساتھ ایک تلخ

کے ساتھ اور جملے (الہامی یعنی شافعی کے) نزدیک ایک ہی قول ہے یعنی تقریر کے

کے ساتھ یعنی مروتِ لعنت کا حواز“

ظاہر ہے کہ اس عبارت کا مطلب تو یہی ہوا کہ ایک قول کے مطابق احمد ابراہ کے نزدیک نام لے  
کر یزید پر لعنت: سمجھا جائے تو یہ مولانا کے اس ارشاد کا مطلب کیا ہوا کہ ”لعنت کرنے میں علماء  
مختلف الزام میں بعض حواز کے قائل ہیں اور بعض نہیں“ سمجھ میں نہیں آتا کہ مولانا یزید پر فتنہ کفر  
تک کا فتویٰ صادر فرماتے ہیں تو کوئی باک نہیں محسوس فرماتے لیکن حوازِ لعنت کے فتوے سے کسوں  
گریز فرماتے ہیں یا بالخصوص اسی صورت میں جب کہ مولانا کی نقل کے مطابق امام احمدیہ ارشاد فرماتے ہو  
کہ یزید پر براہِ راست اللہ تعالیٰ نے لعنت بھیجی ہے (شہید کربلا اور یزید ص ۵۵) آخر جب لعنت یزید  
پر اندر ایچہ متفق ہیں تو مولانا بھی تو ان میں سے کسی ایک کے معتقد ہی ہوں گے، ان کو اس مسئلہ میں  
تقلید سے کیوں گریز ہے؟

(۲۰) صفحہ ۱۲ پر فرماتے ہیں کہ:-

”اس عبارت سے احمد مجتہدین کا مسلک واضح ہو جاتا ہے کہ یہ سب حضرات یزید کے

فقہ کے قائل تھے اس لئے لعنت کا مسئلہ زیرِ غور آیا حتیٰ کہ امام احمد بن حنبل نے تو فرما

پیش کر کے کہا کہ اللہ نے اپنی کتاب میں ہی میں یزید پر لعنت بھیجی ہے“

اس کے بعد ان جوڑی کی روایت نقل فرماتے ہیں جس کا ترجمہ یہ ہے کہ:-

”صالح بن امام احمد بن حنبل نے اپنے والد احمد بن حنبل سے کہا کہ بعض لوگ ہم پر الزام

لگاتے ہیں کہ ہم یزید کے حمایتی ہیں تو امام احمد نے فرمایا کہ میں کیا کوئی اللہ پر ایمان

لائے والا ایسا ہوگا جو یزید سے دوستی کا دم بھرے؟ اور میں اس پر لعنت کیوں نہ کروں

جس پر اللہ نے لعنت کی ہے الخ“

(صواعقِ محرقہ ص ۱۳۷)

مولانا نے شاید طے کر لیا ہے کہ ان کو یہ مطلب کے موافق جو روایت بھی مل جائے گی اس کو  
آئندہ نذر کر کے اپنی کتاب میں لے لیں گے۔ چنانچہ مندرجہ بالا روایت مولانا نے کس آسانی سے بغیر حرج و  
قدرِ نقل فرادی، حالانکہ اگر وہ تابعی خود روایت سے کام لیتے تو اس روایت کے تار و پود ان کو الگ  
الگ دکھائی دیتے اور ان کی سمجھ میں آسانی سے یہ بات آجاتی کہ یہ روایت معنوی اور وضعی ہے کیونکہ  
اس میں امام احمد کے صاحبزادے کا یہ کہا کہ (بعض لوگ ہم پر یزید کے حمایتی ہونے کا الزام لگاتے ہیں)  
کوئی سنی رکھتا ہے اور اس سے صاف ظاہر ہے کہ کتاب الزہد میں امام احمد نے یزید کو بخیر باد صحابہ و

تالین جو شمار کیا تھا وہ بالکل واقعی تھا۔ اسی قسم کی باتوں کی وجہ سے لوگ امام احمد کو بڑید کا حمایتی سمجھ رہے ہوں گے اس لئے انہوں نے امام احمد کی حمایت کو ختم کرنے کے لئے ان کے صاحبزادے کی زبانی ایک گھڑی ہوئی روایت ادا کر دی۔

(۳۱) ص ۱۱۱ پر موصوفی کی مذکورہ بالا عبارت نقل فرمانے کے بعد فرماتے ہیں کہ:-

”اس عبارت سے اقل گو یہ واضح ہوا کہ امام احمد کے نزدیک قتل حین میں بڑید کا ہاتھ بلاشبہ کارفرما تھا کیونکہ امام احمد سے فنا و عظیم فرما کر بڑید کو اس پر سخت لعنت فرما ہے جن کے معنی بڑید کے قائل ہونے کے صاف نکلے ہیں؟

سمجھ میں نہیں آتا کہ جب بقول مولانا، بڑید کے قائل حسین ہونے کے صریح روایات موجود ہیں اور بڑید کے قائل و متحن لعنت ہونے پر اللہ قتل سے لے کر انکار الیہ تک متفق تھے تو ہمارا بارخود مولانا کو اجتہاد و استنباط کی حاجت کیوں پیش آئی اور ایسے صاف و صریح الفاظ سے بھی معنی نکالنے کی ضرورت کیوں ہوئی۔

(۳۲) ص ۱۳ پر فرماتے ہیں کہ:-

”گو عباسی صاحب نے بڑید تک پہنچ کر امام کو چھوڑ دیا صرف اسی حد تک ان کا دامن نہ بچا ہے جس حد تک ان کے ایک غریب قول سے امام، حسین کے تابعی ثابت ہو جائے گی کچھ توقع تھی؟

عباسی صاحب کی طرف سے اس کا ترکیبہ ترکی جواب یوں دیا جاسکتا ہے کہ مولانا نے بھی صراحہ امام احمد کی روایت کو حضرت حسین کے تابعی ہونے کے سلسلے میں تو غریب فرما کر رد فرما دیا، اور ابن عباسی صراحہ کی ردایت جب ابن جوزی کی معرفت مولانا کو تو بڑید کو، خدا کی ملعونہ تک فرمانے کے لئے تیار ہو گئے۔ اسی طرح ابن جوزی کی روایت کے مطابق امام احمد کے اقوال معینہ طلب ملے ان میں تو مولانا امام احمد کا دامن نہ بچالے رہے اور خود امام احمد کی ذاتی تعریف کتاب الزہد تک پہنچتے امام احمد کا دامن مولانا کے ہاتھ سے بے ساختہ چھوٹ گیا، جہاں حضرت امام احمد نے بڑید کو جملہ زہاد و صحابہ و تابعین شمار کیا تھا جس کا حال عباسی صاحب نے اپنی کتاب کے صفحات ۵۲ و ۵۳ میں دیا ہے اور خود غائب نے بھی اس کی تردید نہ فرما کر اسے صحیح تسلیم فرمایا ہے۔

زیر گردن بدنہ بولے گر کوئی میری سے

ہے یہ گنبد کی صدا بھی کہے دہی سے

(۳۳) ص ۱۳ پر فرماتے ہیں کہ:-

”یہ سب شہادتیں ہم نے اس لئے نہیں پیش کیں کہ ہمیں بڑید پر لعنت کرنے سے کوئی قاصر دلچسپی ہے اور نہ ہی ان لعنت ثابت کرنے والے علماء و ائمہ کا منشا بڑید کی لعنت کو بطور وظیفہ کی پیش کرنا ہے۔ ان کا منشا زیادہ سے زیادہ لعنت کا جواز ثابت کرنا ہے لعنت کو واجب جہاد کا اہل نہیں۔ اور بعض دوسرے ائمہ علم بڑید پر لعنت کرنے کو نہیں فرماتے جیسا کہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

”لوگوں پر لعنت کرنے میں خطرہ ہی خطرہ ہے اور لعنت سے بچ جانے اور زبان روک لینے میں حتیٰ کہ لعنت اہلس سے بھی رک جائے میں کوئی خطرہ نہیں چاہیو کہ اس کے کسی پر لعنت بھیجنے میں خطرہ ہو“

ہمارے مولانا بھی مفید مطلب عبارات جمع کرتے ہیں اس طرح سے ہوتے ہیں کہ ابھی تک تو بڑید بڑے محدثین و مفسرین اور فقہاء و متکلمین کی عبارت سے بڑید کا قائل و متحن لعنت ہونا ثابت فرما رہے ہیں جب لعنت سے خاموشی اختیار کرنے کا خیال آیا اور اس میں ان کو کسی منکمل و فقہ یا محدث و مفسر کا دامن نہ ملا تو بدوجہ مجبوری ایک صوفی صافی یعنی امام غزالی کا دامن پکڑنا مناسب جانا اور ان کے کلام سے ان فقہاء و محدثین کا منشا رستہ فرمایا حالانکہ اگر ان فقہاء و علماء کا منشا ہی تھا تو یہ بھی ان کی کے کلام سے ثابت فرمایا جاسکتا تھا۔ یہ نہ تو کوئی بات نہ ہوئی کہ بڑید کو قائل و متحن ملامت قرار دینے کے لئے تو عبارتیں پیش ہوں، ائمہ مجتہدین اور فقہاء و محدثین کی اور لعنت سے خاموش رہنے کا منشا رستہ کرنے کے لئے صرف امام غزالی ہی بچا رہے نہ جاتیں۔ اگر امام غزالی کا کلام ہی قابل استناد ہو سکتا تھا تو مولانا کی نظر سے ان کا وہ کلام بھی تو گزرا ہو گا جسے عباسی صاحب نے اپنی کتاب میں نقل کیا ہے اور اس کا کچھ حصہ مضمون زیر نظر کے گوشہ صفحات میں بھی پیش کیا جا چکا ہے۔

(۳۴) ص ۱۳ پر فرماتے ہیں کہ:-

غائب ترجمہ مولانا سے آساج ہوا یا کاتب کی غلطی سے ”نہ“ چھوٹ گیا وہ ترجمہ یہ ہونا چاہیے تھا کہ ”لعنت نہ بھیجے جس خطرہ ہو“

۱۔ ائمہ ہدایت کے یہاں کسی کے بارے میں لعنت کا جواز بلکہ لعنت کا سوال اٹھ جانا اس کے اچھے کردار کی دلیل نہیں ہو سکتا بلکہ بدکرداری اور فسق ہی کی دلیل ہو سکتا ہے اس لئے یہ لعنت کے اقوال ان ائمہ کی طرف سے بلاشبہ یزید کے فسق کی ایک مستقل دلیل اور ذی شہادت ہیں۔

بہر چند سطور کے بعد فرماتے ہیں:-

بہر حال یزید کا فسق و فجور اور بری شہرت شروع ہی سے اس وجہ پر بھی کہ اگر کسی واقعہ سے کوئی اس کی مدح کا پہلو تلاش کر کے نکال بھی لیتا تو مہر قبلہ اور فخر اس کی تردید کے لئے کفایت ہو جاتا ہے۔

اس کی مثال دیتے ہوئے چند سطور کے بعد ص ۱۳۵ پر فرماتے ہیں کہ:-

محدث حضرت عمر بن عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے کسی نے یزید کو امیر المؤمنین کہہ دیا تو انہوں نے اسے میں کھڑوں کی سزا دی۔

لاحظہ ہو تہذیب البہذیب صفحہ ۳۶۱ ج ۱۱۔

معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امام غزالی کا مصوفیانہ مشورہ تو مولانا نے نفل فرما دیا مگر اس کے ساتھ ہی ساتھ یہ اندیشہ بھی پیدا ہو گیا کہ کہیں ایسا نہ ہو تو گف واقعی امام غزالی کے نقیض کا شکار ہو جائیں اللہ کے سوا سے فسق یزید کی کانٹا کر دین اور اس طرح یزید کو فاسق و لعنی ثابت کرنے کے سارے منصوبے خاک میں مل جائیں تو فخر مولانا نے اس قدر ساک فرمایا شروع کر دیا اور اس سلسلہ میں ان کو عمر بن عبد العزیز کی مثال بھی مل گئی، لیکن اگر اس مثال کے ساتھ ساتھ مولانا عباسی صاحب کے ان اقتباسات کا جواب بھی مرحمت فرمادیے تو شاید دیا سنت سے بعید نہ ہوتا۔ مگر خدا جلنے کو ملنا

عباسی صاحب کے حوالہ جات سے توضیح فرماتا اپنی شان علم کے خلاف سمجھے ہیں، ورنہ عباسی صاحب نے تو اپنی کتاب میں ص ۳۳۵ پر الامام حسن بن القوامیہ کے حاشیہ سے نقل کیا تھا جس کا ترجمہ یہ ہے:-

آپ حضرات ہمارے ان موجودہ سلطان کو خلیفہ کہتے ہیں ہمارے آپ کا شیعہ بھائی جو ہے تو میں بھی اعلان کرتا ہوں کہ یزید بن معاویہ اپنی پاک سیرت کے اعتبار سے بد نسبت ہمارے موجودہ خلیفہ کے خلافت کے زیادہ صحیح ہے اور شروع محمدی پر عمل پیرا ہونے میں ان سے زیادہ صادق ہے۔ پھر کیا ان کے والد معاویہ کا وہ اور نزلت اسی طرح عباسی صاحب نے علامہ ابن حجر کی مہذب السنہ سے اپنی کتاب کے صفحات ۳۳۱ و ۳۳۲ پر

جو نقل کیا ہے اس کا ترجمہ و خلاصہ یہ ہے:-

پس ان میں سے ہر ایک ادا سمی و اعتبار سے امام تھا کہ اس کو اقتدار حاصل تھا، اور قوت مگر یہ اس کے پاس تھی۔ وہی حدود و شریعہ قائم کرتا تھا اور کفار سے جہاد کرتا تھا۔ اسی معنی و اعتبار سے وہ (امیر یزید) امام اور خلیفہ و سلطان ہے۔

پس اہل سنت جو یزید، عبد الملک یا المنصور وغیرہ کی امامت کے معتقد ہیں وہ اسی اعتبار سے ہے اور جو کوئی اس میں نزاع کرے وہ ایسی ہی بات ہے جیسے کوئی حضرت ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم کی حکمرانی کے بارے میں نزاع کرے یا بادشاہوں سے کسی رذیلہ و سبعاشی وغیرہ کے بارے میں کہے کہ وہ حکمران نہ تھے۔

شیخ مولانا بھی یہ نظریاتی ریسرچ کا جواب:- نظریاتی ریسرچ یہی ہے دین بچا ہے جسے اس لئے ان کو اس اپنے مفید مطلب حوالے فراہم کرنے کی فکر ہے۔ عباسی صاحب کے دلائل کا جواب تلاش کرنے کا موقع کہاں ہے۔

(۳۵۵) ص ۱۳۵ پر فرماتے ہیں کہ:-

عباسی صاحب تو ابن کثیر کی تحمل عبارت سے یزید کے حسن کردار کا ثبوت پیش کریں اور خود حافظ بن کثیر حدیث رسول سے استشہاد کر کے اس کی دیانتی، بدکرداری ثابت کریں، یہ نہ صرف عبارت ہی میں ایک گونہ خیانت کے ہم معنی ہے، بلکہ متضاد و متعارض کے خلاف اس کی تاریخ کا ناخاندان استقال بھی ہے:-

مولانا کی ساری کتاب میں یہ ایک مثال ہے جس میں مولانا عباسی صاحب کے ایک حوالہ پر ناما ہوئے کا اعتراض فرمایا ہے مگر اس اعتراض کا ذوق اس لئے کچھ زیادہ نہ رہ گیا کہ عباسی صاحب نے اپنی کتاب کی مغفول عبارت کے لئے برابر ابن کثیر اور تاریخ اسلام ذہبی دو کتابوں کا حوالہ دیا تھا، پس تاویقہ دو دونوں حوالوں کی تخیل و تردید نہ ہو عبارت کے ناما ہونے کا اعتراض بھی ناما ہی نہیں گنا علاوہ ابن عباسی صاحب جب حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت محمد بن الحنفیہ جیسے حضرات کی عینی شہادت اور بیانات سے یزید کی صلہ کاری اور تنگ اطوار ثابت کر چکے تھے تو کوئی ضرورت نہ تھی کہ ابن کثیر کے وہ جملے نقل کرنے جو سبائی ذہنیت کی پیداوار تھے اور جن کے ناقلین کے لئے قاضی ابن کثیر بن عربی نے تو یہاں تک فرما دیا کہ ایسے لوگوں کو شرم کیوں نہیں آتی، اس لئے ماننا ترجیح کہ عباسی صاحب کی پیش کی ہوئی حضرت صحابہ کی عینی شہادت ابن کثیر کی اس عبارت کے مقابلہ



میں زیادہ ضعیف ہیں، بالخصوص جب کہ حضرت محمد بن حنفیہؓ کی شہادت (جو کچھ صفحات میں نقل ہو چکی) اور صفائی کے سلسلے میں بھی یہی ملاحظہ کیا کریں، چنانچہ فرماتے ہیں:-

وقد مثل محمد ابن الحنفیہ فی ذالک فامتنع من ذالک امتد الامتناع  
وذا نظر ہم فی منہ ودرہم علیہم  
ما اتھموا من مشرب الخمر وحرکہ  
بعض الصلوة

البدایہ والنہایہ ۲۵۵ ج ۸

(۳۶۶) ص ۱۳۲ پر فہماتے ہیں کہ:-

۱۰ ابن کثیر کی یہ روایت توسیاتی روایت نہیں ہے خود اس کا تاریخی دعویٰ اور تاریخی آئندہ کا مشابہ ہے، اگر یہ بھی سیاتی روایت ہے تو اس کے جزو اول سے ہماری صاحب نے کیوں استدلال فرمایا ہے اور اگر سیاتی روایت نہیں بلکہ ابن کثیر کی معتبر اور مستند روایت ہے تو ان کی عبارت کے جزو ثانی سے استدلال کیوں نظر انداز کر دیا

مولانا کی یہ جرح کچھ اس قسم کی ہے جس سے خود ان کی شان علم و تحقیق مجروح بلکہ مذہب و بی ادب اندازہ یہ ہوا کہ سیاتی اور غیر سیاتی روایتوں میں فرق کرنے کا شعور مولانا کو بالکل نہیں ہے اور وہ اسی قسم کی مضطیق دہلیوں سے کسی روایت کے سیاتی یا غیر سیاتی ہونے کا فیصلہ فرماتے ہوں گے حالانکہ مولانا کو اس میدان میں آئے اور مشابہت صاحب کے مذکور و صحیحہ موضوع پر ختم محافل سے پہلے سبائوں کی وسیع کاربوں کا غائر مطالعہ فرما کر ان کی عبارات اور مدارکوں سے پوری تامل و تحقیق حاصل فرمالینی چاہیے تھی سبائوں کا تو خاص فن ہی ہے کہ وہ بظاہر درست بن کر حق و سخی ادا کرتے ہیں اس لئے ایسے مواقع میں ان کا خاص کمال ہی ہوگا کہ یہ مزید کی طرف سے مسلمانوں کو ایسی روایتوں کے ذریعہ بدگمان کرنے کی ظاہری تدبیر ہو سکے کہ یہ روایت کسی سیاتی اور مذکورین مزید کی ہے یا کسی غیر جانب دار منصف مزرائی کی؟ جیسا کہ ابن کثیر کی زیر بحث روایت کا اندازہ ہے جس میں نام کے لئے مزید کی کچھ ایسی خوبیاں ہیں گناہیں جو مزید کے دینی کردار پر بخفا اثر انداز نہ ہوئیں بھروسہ کے ساتھ ہی اس سلسلے سے پرلے درجہ کا عیاں اور ادب اس سبب ہی کچھ تو کہہ دیا جائے تو میرا بن فن سیاتی ہو تو کچھ کہئے (اور انہوں نے

ایسی روایت سے کام کی بات لے لی اور پھر فن و حصہ کا لالہ بدو کے طبع پر راوی کی کو واپس کر دیا) مگر جسے مولانا جیسے سید سے سادہ حضرات ایسی ہی اشکال میں مبتلا ہیں کہ اگر یہ روایت سیاتی ہے تو اس کے جزو اول میں مزید کی مدح کیوں ہے اور اگر سیاتی نہیں ہے تو اس کے جزو ثانی میں مزید پر قدح و تہمت کیوں ہے؟

لہذا ایسی صورت میں جب کہ مولانا کی نظر ان کی حلاوت شان علم و منصب حکم الاسلامی کے باوجود باقی غیر سیاتی معاینات کے مابہ الامتیاز پر نہیں ہے، کس طرح یہ تسلیم کر دیا جائے کہ اس سلسلے میں مولانا نے جو سیاتی فرمائی ہیں وہ مشکوک ہو کر حقیقت و واقعہ سے ہٹ کر ایسی ہوتی ہوں گی۔

(۳۷۰) صفحہ ۱۳۶ و ۱۳۷ پر فرماتے ہیں کہ:-

”بہر حال مزید کے فن و تجویز پر جبکہ معاہدہ کرام سب کے سب ہی متفق ہیں خواہ باقی عین ہوں یا مخالفین پھر ان مجتہدین بھی متفق ہیں اصلاً ان کے بعد علماء مدین، محدثین، نقباء۔ تو اس سے زیادہ مزید کے فن کے متفق علیہ ہونے کی شہادت اور کیا ہو سکتی ہے؟ اس سے یہ بھی واضح ہے کہ یہ تاریخی نظر یہ نہیں۔ بلکہ ایک فقہی اور کلامی مسئلہ ہے، غیر یہ طریقہ کو ذرا آگے بڑھا دیا جائے تو واضح ہوگا کہ فن مزید کا مسئلہ کوئی اجتہادی مسئلہ نہیں بلکہ ایک منصفی مسئلہ ہے جس کی بنیادیں کتاب و سنت میں موجود ہیں“

مولانا کے یہ بلند بانگ دعوے حقیقت لعل الاری سے کس قدر قطع ہیں، اس کا اندازہ تو ان کے کورنٹہ صفحات سے بھی ظہور ہو گیا ہوگا اس لئے دوبارہ یہاں کچھ عرض کرنا باعث تعلیم ہی ہوگا۔ اللہ اس موقع پر مولانا سے صفا ایک فتویٰ دریافت کرنا ہے اسید کو کجاعت دار العلوم کے حکم افراد خصوصاً انجم صاحب اور مدصفی صاحب پورے خود غرض سے بعد فتویٰ صادر فرما کر عامۃ المسلمین کی بہتائی اور دینی تحریک دہلی کا حق و ادراک میں لگے۔ استغفار ہے۔

گیا فرماتے ہیں علمائے جامعہ دارالعلوم دیوبند اس مسئلہ میں کہ حضرت مزید کے حاکم بن ہوں اور نقل آپ کے متفق مزید کے متفق بلکہ منصفی عقیدہ کا انکار فرماتے ہوں ان کے بارے میں ہم لوگوں کو کیا عقیدہ رکھنا چاہیے؟ مثلاً حضرت عہدائیں عباس اور حضرت محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہم (جن کے حالات نقل کئے جا چکے ہیں) یا حضرت عہدائیں بن عمر رضی اللہ عنہم جنہوں نے اس فاسق و سے عذر نشی کی رہائی کے لئے سفارش کی، خلافت ماریہ (۳۷۰) یا ان کے صاحبزادے حضرت عامم (جنہوں نے اپنی دختر حضرت ام مسکین کو اس فاسق کے نکاح میں دیا۔ خلافت معاویہ ص ۸۷) یا

حضرت ابوذرؓ نے دمشق جنہوں نے یزید کو بطریق علما میں شامل اہل انصاف کی طرف اشارہ کیا تھا  
 معاویہؓ سے، اسی طرح حضرت امیر بن عبد اللہؓ جنہوں نے یزید کو بظاہر زائدین صحابہ و تابعین شمار کیا ہے۔  
 خلافت معاویہؓ کا یا فاضل، یا بکر بن عزیٰ (جن کی عبارتیں نقل ہو چکیں) یا شیخ عبد الغنی بن ہشیر (جو بنی  
 جنہوں نے یزید کی فضیلت میں مستقل ایک کتاب ہی تصنیف فرمادی خلافت معاویہؓ ۵۶۵ھ)  
 ارشاد فرماتے ہیں: یہ حضرات مذکورہ بالا اہل حق حضرت جنہوں نے یزید کو فاسق نہ سمجھا ہو مسلمان  
 تھے یا آپ کے مروجہ مذہب سے عقیدہ کے انکار کی بنا پر بغیر خداوند شہداء کا مرتکب تھے؟  
 معلوم ہوتا ہے کہ یہ بعض ابن معاویہؓ کے جذبے سے مغلوب ہو کر مولانا نے یزید کو فاسق و بد  
 دین ٹھکانے کے لئے اپنی ساری فکری صلاحیتیں صرف فرمادیں اسیہ غور نہ فرمایا کہ اس مذہبی ریسرچر کو کون  
 اہل حق نے بڑھانے کے لئے درس نتائج اس حد تک غلط بھی ہو سکتے ہیں اور سبائی روا تیلہ بعض  
 کر کے گناہ دے نام یہ عام صحابہ و کوفہ یزید کا قائل دکھلانے کا مطلب یہ بھی ہو سکے گا کہ حضرت محمدؐ  
 بن عباس حضرت محمدؐ احقر بن عمر حضرت محمد بن حنفیہ حضرت عامر بن جلیل القدر حضرت کے ایمان  
 کی نفوذ باطن پر اثر مٹائی ہو جائے گی۔  
 (۳۸) ص ۱۳۷ پر فرماتے ہیں کہ:-

یہ اس سے متعین ہو گیا کہ جس امانت عیساں سے ابوہریرہؓ بناوا مانگتے تھے اور سند کے جن  
 عیساں کی بددلی اور شہوت رانی حدیث اوسیدہ خدی میں مذکور تھی وہ بھی امانت تھی  
 جن کا اولین سربراہ یزید تھا مگر یوں ہی تھی مگر عقل و تدبیر اہل دین کے لحاظ سے نابالغ  
 اور سببی تھے۔  
 مولانا کو اس میں متعین و فیصلہ و نتیجہ تک پہنچنے کے لئے کئی ذریعے نظر کرنے پڑے ہیں تاکہ عیساکان نیز جو  
 کو ہم بھی نے نظر کر لیں اس نتیجے کی صحت و سچائی کے بارے میں کچھ کہنا قبل از وقت ہے اس لئے یہاں نیز  
 کوئی طے کرنا مستحب ہے، مولانا کا پہلا زینہ بھاری کتاب الفتن کی یہ حدیث ہے۔  
 "یہ فرمایا ابوہریرہؓ نے میں صادق و مصدق صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ میری اہم  
 کی بلا کی چند قریشی لوگوں کے ہاتھوں ہوئی۔"

بھاری شریف کتاب الفتن ص ۱۳۷ شہید کربلا اور یزیدؓ  
 یہاں تک اس حدیث شریف کے الفاظ کا تعلق ہے وہ بالکل غیر واضح اہم ہے جس کی بنا پر  
 مولانا کو اس نتیجہ تک پہنچنے کے لئے دوسرے ذریعے نظر کرنے ضروری تھے لیکن اپنی بات کو قلم کار

اور ناظرین کو مروجہ کرنے کے لئے بھاری کا نام لےنا بھی ضروری تھا اس لئے یہ رعایت ذکر فرمادی لیکن  
 یہی قویہ ہے کہ مولانا کو بھاری کتاب الفتن کی یہ حدیث تو نظر پڑی (جو یزید کے بارے میں واضح بھی  
 نہ تھی) مگر اسی کتاب الفتن بھاری کی یہ حدیث نظر نہ پڑی جسے عباسی صاحب نے اپنی کتاب میں نقل کیا تھا  
 (جو یزید کے بارے میں مخصوص بھی تھی) کہ:-

"حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے متعلقین کو جمع کیا اور فرمایا کہ ہم نے اس شخص  
 (یزید) سے اللہ رسول کی بیعت کر لی ہے، اگر مجھے معلوم ہو گا کہ تم میں سے کسی نے اس کی  
 بیعت توڑ دی یا اس شوق میں شریک ہو تو پھر میرا اہل اس کا تعلق ہمیشہ کے لئے منقطع  
 ہو جائے گا۔" (خلافت معاویہ و یزید ص ۳۲)

دوسرا زینہ مولانا کا بنی لطلال کی نقل کے مطابق ابن ابی شیبہ کی وہ روایت ہے جس میں کہا گیا  
 ہے کہ:-

رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کی حکومت سے پناہ مانگی اور اس کے بارے  
 میں یہ بھی فرمایا کہ اگر تم ان کی اطاعت کرو گے تو ان کے لحاظ سے ہلاک ہو جاؤ گے اور ان  
 کی نافرمانی کرو گے تو تمہاری دینا جان و مال تباہ ہوگی۔ (مختصر)

(شہید کربلا اور یزید ص ۱۳۷)

اگر قبول مولانا اس حدیث کے، ہر کام صدق یزید ہے اور طریق حضرت عین ہیں جن کو اپنی نافرمانی  
 کی بنا پر چاہے ہاتھ دھونا پڑا، تو لاچار اس کے مطیعین وہ کثیر القدر حضرت صحابہ بھی ہوں گے جن کو  
 نے یزید کی اطاعت کی تھی، اس صورت میں مولانا کو اپنا کچھ عقلم کر اس کے لئے بھی تیار رہنا ہو گا کہ  
 وہ ان مطیعین صحابہ کے لئے یہ دینی ہلاکت یا فتنی صاف درپیش ہو رہی ہیں بلکہ مولانا کہنے  
 اہل سابقین کے درمیان فرق بنی ظاہر کرنا ہو گا جو اسی طرح بڑی آسانی سے عام صحابہ کو لازم کو نفوذ باطن  
 منہ کا فرود تھامے ہیں اور دیتے ہیں۔

تیسرا زینہ مولانا کا بنی ابی شیبہ کی یہ رعایت ہے کہ:-

"حضرت ابوہریرہؓ رضی اللہ عنہ با زعموں میں جلتے پھرتے کہتے تھے کہ اے اللہ سند  
 کا زمانہ مجھے نہ پاتے اور لوگوں کی حکومت کا زمانہ بھی نہ پاتے۔"

(شہید کربلا اور یزید ص ۱۳۷)

اس حدیث میں سند سے اور لوگوں کی حکومت سے پہلے ہی موت کی خواہش کی گئی ہے مگر جب

کچھ بھی نہیں ظاہر کی گئی اگر اس کی وجہ بھی یہ دینی ہلاکت ہے تو پھر اس شکل میں ہی ہو گا جو دیر نہ کرے  
ہو امد میرے خیال میں اگر یہ سعادت صحیح ہو تو مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ  
نے اس بنا پر بناء لگائی ہو کہ وہ آزمائش وقت کا وقت ہو گا، مسلمانوں کی فائدہ جنگی وغیرہ ہو گی،  
جس سے دوسری رہنما بہتر اہل اسلام ہے اس لئے اس حدیث سے فتنی مزید برکتی روشنی نہیں پڑتی۔  
چوتھا زینہ مولانا کا ابن کثیر کی نقل کردہ حضرت ابوسعید خدری کی یہ روایت ہے کہ :-  
”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ مسلمان کے بعد ایسے  
خلف ہوں گے جو نمازوں کو مبالغہ کر کے دے، شہادت نفس کی پیروی کریں گے وغیرہ  
غی دادی انہم میں شامل دے جائیں گے“

اس حدیث کے سلسلے میں اہل توکم کیا ہے کہ یہ حدیث مذکورہ بالا حدیث سے متعلق ہے۔  
ابوہریرہ کی حدیث میں مسلمان کا زمانہ دار و دار اور اس میں مسلمان کے بعد کافرانہ تباہی لگائیں کا مصداق نہ ہو  
کے بعد سے لیکر سترہ ملک کا کوئی سال بھی ہو سکتا ہے۔ دوسری بات یہ کہ اس حدیث میں ایسا  
کوئی لفظ نہیں ہے جس سے یہ ظاہر ہو کہ یہ کسی امیر کی نشان دہی کرتی ہے اس میں تو ”خلف“ کا لفظ  
آیا ہے اور یہ لفظ بعد کو آنے والے کے لئے بولا جاسکتا ہے اس سے صرف حاکم مراد لینا انہی خاصی  
زبردستی ہے، علاوہ ازیں اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ اس سے مراد مسلمان ہی ہے تو پھر حضرت عبداللہ  
بن عباس اور حضرت محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہما کی شہادت موجد ہوتے ہوئے مزید کو تارک مصلحت اور علی  
وہد ماش قرادے کہ اس حدیث کا مصداق بنانا کھانا شہادت اور حق پوچھنے کے ساتھ ساتھ زبردستی  
بہتان طرز اور صرف غلط ہے۔

غرض کہ حدیث بخاری میں آئے ہوئے مصداق مزید کو قرار دینے کے لئے مولانا نے  
تین نئے جواز تیر فرمائے اس قدر کہ ثابت ہوئے کہ صحیح طور پر ان کو ”بجاء احادیث کا دہر بھی نہیں  
دیا جاسکتا ہے“ چاہئے کہ ان کے فیوض کسی عقیدہ کو وضع کرنے کی محنت کی جائے اس سے موقع پرلے ساختہ  
وہ معصوم گئے کو بھی چاہتا ہے جو حضرت مولانا گنگوہی علیہ الرحمہ نے حضرت مولانا شاہ محمد صاحب  
محبت عفا فی علیہ الرحمہ کے ایک فتوے پر تبصرہ فرمائے ہوئے تحریر فرمایا تھا یہ مشہور معروضہ ہے :-

”گوئی میں شہرہ ہی میدان جنگ میں

(۳۹) حصہ ۱۳ پر فرماتے ہیں کہ :-

”کیون نہیں جانتا کہ آج کی حکومت ہند کلیدی چمکھل پر سواتی ہندوؤں کے

دوسری قوس کے افراد انہیں مسلمانوں کو رکھنے کی روادار نہیں لیکن بن الاوامی  
ابھانہ انہیں اسلامی دنیا کا بندہ کرنے کے لئے چند گنے جنے نام مسلمانوں کے بھی رکھ  
چھوڑے ہیں۔ دینا ان کی عد شامی دیکھ کر کھنچی ہے کہ شاید ساری حکومت ہند  
پر مسلمان کا قبضہ ہے۔ اسی پر عباسی صاحب کی اس صفت گری کو قیاس کیا  
جائے کہ انہوں نے یہ بھی عمومی طور پر اکر کے کچھ ناموں کی فہرست پیش کر کے حکومت  
مزید کی صفائی پیش کر دی؟

مولانا نے حکومت ہند کی مثال کچھ زیادہ موندل نہیں دی، کیونکہ اس میں مختلف مذہب کی  
غماندگی کی بنا پر کچھ ذاتی پیچیدگی بھی ہو جاتی ہے، اس لئے اس مثال سے عباسی صاحب کی صنعت  
گری واضح نہیں ہوتی اچھا ہوتا کہ مولانا یہ آپ بیتی ہی بیان فرماتے یعنی اپنے دلائل و علوم کی مجلس شوریٰ  
کی مثال کو سامنے رکھتے جس میں عمر و ملک حضرت عثمانی حضرت مائے بوری، حضرت مولانا  
العباس صاحب کا نہ حلیوں وغیرہ میں املا کر کے نام لوگوں کو متاثر و مرعوب کرنے کے لئے محض  
برائے نام صرف فہرست شائع کر کے جاتے تھے اور خفیہ ترکیبیں اس کے لئے ہوتی تھیں کہ کسی طرح  
یہ اکابر دارالعلوم کلچیا چھوڑیں تو دوسرے کو من مائے طرہ پر چلا جاتے۔

جہاں تک میری عقل کا مل کرتی ہے یہ مثال زیادہ موندل و منطقی ثابت ہوتی کہ سب ایک ہی  
مسک و مذہب کے افراد تھے اور کھن صغریٰ و کبریا یا مجتہدی وغیرہ جنوری قسم کا فرق تھا اور مولانا  
کے ارشاد کے مطابق اسی قسم کی صنعت گری مزید حکومت میں ہوتی تھی اس لئے یہ مثال زیادہ متنا  
ہے۔ ویسے مولانا کو اختیار ہے وہ چاہیں تو قریب ہی کی مثال دیں یا دہلی کی مثال دیئے اتنی کھنچا ہیں  
(۴۰) حصہ ۱۳ پر فرماتے ہیں کہ :-

”لیکن یہ عنوان جہاں واقعہ کے خلاف ہے دین قول رسول کا مواضع بھی ہے جس میں  
اس حکومت کو ”امانۃ الضیاع“ کہا گیا ہے اور ذاتی اور اجتماعی تباہ کاریوں کی فہرست  
پیش کر دی ہے“

اگر ”قول رسول کا مواضع“ ہوتا یا یہ ثبوت کو نہ پہنچ سکا تو کیا ہو گا۔ مولانا اگر اس صورت کے  
لئے کوئی مفرکتے ہوں تو خیر وہ نہ مناسب ہی ہے کہ وہ اپنا کوئی مفرک لاں فرمائیں اور حدیث میں  
کذب علی متعلن (الحديث) و شخص دانستہ میری طرف کوئی غلط بات منسوب کرے وہ اپنا  
ٹھکانہ انہم میں بنائے کہ کوئی حال میں فرموش نہ فرمائیں۔

(۴۱) ص ۱۵ پر فرماتے ہیں کہ :-

”جیسے ابو عبیدہؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ آپ نے فرمایا کہ ”میری امت کا مرد حکم عدل کے ساتھ قائم رہے گا۔ یہاں تک کہ پہلا شخص جو اسے تباہ کرے گا بنی امیہ میں سے ہوگا جسے یزید کہا جائے گا۔“ لیکن ہم نے اس قسم کی روایات میں اس لئے پیش نہیں کیا کہ ان کی سندوں میں کلام کیا گیا ہے۔“

مذاہب جو سنے کے باوجود یہ سن نہ بولیں گے کہنا یہ قوفوں کی حکایت میں تو مشہور تھا اگر مکمل ہو شاعری و عقل مندی کسی روایت کو ذکر کر کے یہ فرماتا کہ ”ہم نے اس قسم کی روایتوں کو اس لئے پیش نہیں کیا کہ ان کی سندوں میں کلام کیا گیا ہے۔“ ہر ایک سے شاہین نہ پڑے۔

مولانا نے شاید غلط نہیں فرمایا اگر کن احادیث کو اس وضعی حدیث سے ملجھ کر مولانا نے اوپر ذکر فرمایا اور نتیجہ تک رسائی کے لئے زہن بنانا ہے، لیکن ہم وہ بھی اسی وضعی حدیث کی ابتدائی کڑیاں ہوں اور اس صاف صریح اور نام و نسب پر مشتمل حدیث کو صحیح یا باطل کرنے کی خاطر شہور کی گئی ہوں تاکہ اس تدریجی تصریح و تشریح کی وجہ سے کسی کو وضع حدیث کا شبہ بھی نہ ہو۔

(۴۲) ص ۱۵ پر فرماتے ہیں کہ :-

”اس سے نہیں انکار کیا جاسکتا کہ جیسے اس حدیث کا علم اسے مقبولین میں داخل کر رہا ہے ویسے ہی بخاری وغیرہ کی دوسری احادیث کا علوم سے اس مقبولیت سے خارج بھی کر رہا ہے؟“

مجھ میں نہیں آتا کہ یزید کی منفرت سے مولانا کو اپنے کس نقصان کا اندیشہ ہے کہ ان کو وضعی منفرت میں یزید کا متحمل بھی نہ ہو نہیں اور وہ شخص بخاری کا نام لے کر ہی منفرت یزید کی نفی فرما دینا چاہتا ہے یہ حالانکہ منفرت کا ظہور تو حشر میں ہونا ہے اور کفر و شرک کے سوا اجماعاً معاصی منفرت کا محل ہو سکتے ہیں۔ اس لئے اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ بقول مولانا ”ما مات میانہ“ والی حدیث کا مصدر اقی یزید ہی ہے تو بھی سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس کے باوجود یزید کی منفرت ممکن ہے یا نہیں اگر کہا جائے کہ منفرت یزید ممکن نہیں تو یہ بات تو بالکل صریح البطلان ہے اہلایہ متعین ہو گیا کہ منفرت یزید ممکن ہے اور جب منفرت ممکن ہوئی تو یہ کیا مصداق ہے کہ اس کو حدیث منفرت میں شامل مان کر مغفوس لہم کا ایک فرد مان جائے۔

(۴۳) ص ۱۵ پر فرماتے ہیں کہ :-

”اسی طرح یہاں بھی جہاد قسطنطنیہ کے سب شرکار کے لئے وعدہ مغفرت عام ہے مگر اسی طبعی شرط کے ساتھ کہ یہ لوگ اپنی قلبی کیفیات و احوال اور باطنی نیات و جذبات پر باقی ہیں۔“ لیکن اگر کسی کے قلبی احوال بگڑ جائیں اور تقویٰ کے وہ مقامات باقی نہ رہیں جو بوقت جہاد سے تو طبعاً وہ حکم المغفرت کی خاص وسرور کے حق میں باقی نہ رہے گا؟

مولانا اس کی عبارت کو پڑھ کر یزید کی وکالت کا خیال قویٰ سے نکل گیا، البتہ خود اپنی فکر چڑھ گئی کہ خدا نہ کردہ اگر اللہ تعالیٰ نے مولانا جیسے کسی شخص کے سپرد خفیہ انکوائری کر دی۔ افسوس اللہ کے بندے نے بھی اسی طرح قلبی کیفیات و احوال اور باطنی نیات و جذبات اور تقویٰ کے مقامات دیکھ دیکھ کر منفرت کا سر شعلہ دینا شروع کیا تو پھر شاید جہنم کو بھی جہل من موبدہ کہنے کی عزت نہ آتی تھی تو خود اللہ شہنا۔

(۴۴) ص ۱۵ پر فرماتے ہیں کہ :-

”دیکھنا کہ اسی طرح جہاد قسطنطنیہ والی حدیث بشارت مغفرت عموم میں یزید بھی مل تھا جس کے معنی یہ تھے کہ اس کے اس وقت کے احوال و اعمال مقبول یا مغفور تھے جب وہ بڑے تو طبعاً وہ بشارت بشارت بھی اس کے حق میں باقی نہ رہی۔ پس جب یزید کا حال اچھا تھا بشارت قائم تھی جب بدل گیا تو بشارت بھی اچھ گئی۔ اب سوال اگر وہ جالبہ تو یہ کہ آیا یزید کے احوال بدلے یا وہی ساقط باقی رہے؟ تو اس کا فیصلہ تاریخ نے کر دیا ہے کہ بدل گئے۔“

مولانا کے ارشاد کی تردید میری طرف سے نہ تو زیادہ مفید ہی ہو سکتی ہے اور نہ مناسب ہی ہوگی اس لئے بہتر یہی ہے کہ ہمارے ناظرین مولانا ہی کے قلم سے اس کی تردید بھی ملاحظہ فرمائیں اپنی کتب کے صفحہ ۱۵ پر خود مولانا فرماتے ہیں کہ (اس وقت یزید کے وہ حالات ظاہر نہ تھے جو بعد میں ظاہر ہوئے۔ جن جن حضرات نے اس وقت اس کی وسیع ہمدی کو تسلیم کیا وہ بھی یزید کے ”سر کنون“ کے ظاہر نہ ہونے کے سبب حق بجانب تھے) اور ص ۱۶ پر مولانا حضرت مکیؓ کی عبارت نقل فرماتے ہیں کہ (اس کے فتنہ و فحش کا علانیہ ظہور نہ (حضرت معاویہؓ) کے سامنے نہ ہوا تھا اور خفیہ بد اعمالی نہ جو کرتا تھا اس کی ان کو اطلاع نہ تھی)

ظاہر ہے کہ ان عبارات کا صاف مطلب یہی ہے کہ یزید فاسق فاجر تو بعد اول ہی سے تھا،

لیکن خفیہ طور پر فتنہ و فحشاء کا ارتکاب تھا جو تمام حضرات سے پوشیدہ تھا مگر ظلیفہ ہونے کے بعد وہ خوب کھل گیا۔ تو اب سوالیہ ہے کہ جب یہ بد انکشی اور اصرار صادق تھا تو حدیث نبی شہادت میں شامل ہونے کا مستحق تو وہ کسی وقت بھی نہیں تھا، لہذا یہ طویل طویل بحثیں آخر کس نے ہی کہ وہ پہلے تو حدیث نبی شہادت میں داخل تھا مگر بعد کو خارج ہو گیا۔ ہمارے مولانا نے جس کا "سکرینٹ" تلاش فرمایا تو اب یہ فرمانا کہ پہلے اس کے حالات اچھے تھے بعد کو بدل گئے بالکل بے بنیاد بات ہے۔

(۳۵) مسئلہ ۱ پر فرماتے ہیں کہ:-

اس سے بھی زیادہ واقعات سے اقرب اس حدیث کی تشریح یہ ہے کہ جہاد قسطنطنیہ سے یزید کی سابقہ نیات کی مغفرت کر دی گئی تو وہ مغفور علم میں حقیقتاً داخل ہو گیا لیکن بعد کی نیات کی مغفرت کا اس میں کوئی وعدہ نہیں تھا۔ یہ مغفور علم، کو ایسا ابی کی کم بھد کا یزید کے مرتے دم تک کے تلافی و فحشاء کی مغفرت ہو گئی۔ محض ذہنی خزع ہے حدیث کا دل کو نہیں؟

مولانا نے اس کو تو ذہنی خزع فرمایا مگر اپنی تصنیف فرمودہ توجہ کے لئے کھنڈ فرمایا حالانکہ مولانا کی توجہ بھی صحیح نہیں ہے، کیونکہ اس حدیث مغفرت میں تو مغفرت کو مطلق رکھا گیا ہے جس کا ظاہر اور متبادر مطلب یہ ہے کہ یہ مغفرت تمام نیات کے لئے ہوگی اور اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس مغفرت کو مقید و محدود فرمایا جانتے تو وہی عنوان اختیار فرماتے جو اس قسم کی بغض دوسری احادیث میں موجود ہے۔ مثلاً فرماتے کہ قسطنطنیہ کے جہاد میں شرکت تا قبل یا ماضی کے لئے مغفرت ہے۔

مولانا اگر ذرا سی تکلیف فرما کر بخاری شریف اور فتح الباری کا ملاحظہ فرمایا جیتے یا عباسی صاحب بی کی کتاب کو غور سے دیکھ لیتے تو ان کو دوسری حدیث نبی شہادت کے یہ الفاظ بھی مل جاتے:-

اولیٰ حبش من اصفیٰ لیشرودن  
السبحی قل ادعوا۔

اس پر حجت واجب ہوئی۔ و بخاری شریف مسئلہ ۱

بجوالہ خلافت معاویہ و یزید مسئلہ ۱

اور عباسی صاحب کی نقل کے مطابق فتح الباری میں اس کی تشریح یہ ہے (ای وجبت لہم بہ الجنت) اس تشریح کے مطابق تو تمام شرکاء جہاد کے لئے سعادت واجب ہو گئی اور بقول ابن تیمیہ اس نوع کا ہر شخص مغفرت میں شامل تھا، چونکہ یہ ارشاد شریفی پیش گئی ہے طوریہ واقع ہو چکا اس لئے اس میں تحلف بھی ممکن نہیں، چنانچہ اسی بنا پر حافظ ابن کثیر اس کو بغیر دلائل ثبوت ذکر فرماتے

ہیں۔ لہذا ماننا ہے کہ اگر یزید اس فتنہ میں شامل تھا تو اس حدیث کی رعایت سے وہ بھی حقیقی ہے اس کے لئے بھی مغفرت و حجت واجب ہے۔ اب ہا یزید کی شرکت جہاد کا ثبوت تو یہ شرکت ایسی واضحی اور یقینی ہے جس کا انکار نہیں ہو بلکہ ابن تیمیہ نے تو پہلے ایک خبر یاد کیا کہ اسی حدیث نبی شہادت کی خاطر یزید نے قسطنطنیہ پر جہاد کیا تھا۔

(مہتاب السنۃ بحوالہ خلافت معاویہ و یزید مسئلہ ۱)

(۳۶) مسئلہ ۲ پر فرماتے ہیں کہ:-

دوسری صفائی سے عباسی صاحب نے مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی وہ عبارت تو نقل کر دی جو انہوں نے امیر معاویہ کے انتخاب و یزید پر اس سے طاعت و طاعت کرنے کے لئے سخت فریاد کیا اور اس میں یزید کے ہی اس وقت کے اچھے حالات پر روشنی ڈالی کہ صحابہؓ کہ خود مستقبل (قسطنطنیہ پر بڑی افواج سے حملہ کرنے و فتنہ میں یزید کو تار مایا جاتا تھا تاریخ شاہد ہے کہ مملکت قسطنطنیہ میں یزید نے کابائے نمایاں انجام دئے الخ

(خلافت معاویہ و یزید مسئلہ ۲ و مسئلہ ۳)

لیکن حضرت مولانا کی آگے کی اولیت چھوٹ گئی جو یزید کے فتنہ و فتنہ سے متعلق تھی کہ:-  
اس کے فتنہ و فحشاء کا ملانہ ثبوت ان حضرات معاویہؓ کے سامنے نہ ہوا اور خفیہ جو بد اعمالان کہ کرتا تھا اس کی ان کا ملاحظہ نہ تھی؟

و کتابت شیخ الاسلام مسئلہ ۳۶۸

ہمارے مولانا نے عباسی صاحب کی صفائی دیکھنے کے لئے جو کوشش فرمائی کہ کچھ اس قسم کی ہے جس کے لئے غلامی میں بیگز را نصیحت و حذو واقعت ہے، یہ کچھ ایسی ہی جواہر کہ حضرت مدنی کا جو اقتباس عباسی صاحب نے پیش کیا تھا اس کو اپنے نقطہ کے خلاف دیکھ کر مولانا نے فوراً حضرت مدنی کا ایک منسلر اقتباس پیش فرمایا، مگر اس صنعت گری کے ساتھ کہ مولانا مدنی کا جو اقتباس عباسی صاحب نے پیش کیا تھا اس کے آخری حصے ہمارے مولانا کو بہت زیادہ خوف نظر کے تو انہیں نظر انداز فرمایا اور جتنا بچہ عباسی صاحب کے اقتباس میں ہم کو مولانا مدنی کے لئے چلے گیا نظر آئے ہیں:- خود یزید کے متعلق بھی تاریخی روایات مبالغہ آلود ہیں کہ مخالف سے مخالف ہیں، جن کو مولانا نے اپنے نقطہ و مقصد کے خلاف دیکھ کر اپنی کتاب میں نقل کرنا ہی مصلحت نہ جانا۔

اب حضرت مدنی نے جو کچھ ارشاد فرمایا ہے اس کے متعلق بھی سن لیتے

حضرت مثنیٰ نے جو کچھ فرمایا ہے اس کی حدیث ایک توجہ  
سے ناگہ نہیں ہے جیسا کہ حضرت شاہ صاحب دہلوی اور حضرت نانوتوی و گنگوہی علیہما السلام کے لئے بھی پہلے  
عزم کیا جا چکا ہے اور اس کے توجہ ہونے کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ حضرت غلگلیؒ جو کچھ فرماتے ہیں  
اس کا مطلب یہ ہے کہ مزید حضرت ہر معاویہؓ کی حیات میں اتفاقاً بعد کہ اس کے حالات بدلے اور  
حضرت مثنیٰ یہ فرماتے ہیں کہ مزید کے حالات برسے تو شروع ہی سے تھے غلگلیؒ اس کی بد اعمالیاں غضب  
ہوتی ہیں جن کی اطلاع تو لوگوں کو مدتی ان کا ظہور بعد کہ ہوا۔ ان حضرات کے ارشادات میں یہ صریح  
غافل اس کی کھلی دلیل ہے کہ ان کے فرمودات توجہ بعض ہیں اور ان توجہات کو حدیث بنات  
سے مزید کو خارج کرنے کے لئے استعمال کرتا بھی صحیح نہیں۔ کیونکہ حدیث بنات سے مزید کا اخراج نہ  
تو علامہ شیخ کے پس کا ہے اور نہ قطانی و ابن منیر کے اختیار میں ہے اور نہ مولانا کی جماعت و دلائل  
پہا کو حجت کی گیٹ کپیری سپرد کی گئی ہے بلکہ فرما کہ قطانیہ اپنی مخصوص اہمیت کی بنا پر یہ خصوصیت  
بھی رکھتا ہو کہ اس میں شرکت کرنے والوں کی مغفرت اللہ تبارک و تعالیٰ واجب ہی فرمادی ہو پھر یہ  
توجہ بھی اس وقت سے جبکہ مزید کے یہ کارنامے کے سارے افسانے کچھ حقیقت بھی رکھتے ہوں  
ورنہ یہ ان کا حساب پاک اور محاسبہ چاہیے۔ (یعنی جب کہ نہیں تو ذریعہ کیا)

(۳۷) مثلاً فرماتے ہیں کہ :-

”اس عبارت سے واضح ہے کہ حلیب اور دوسرے لوگ جنہوں نے مزید کی فضیلت  
یا خلافت پر اس حدیث سے استدلال کیا ہے وہ ابن منیر اور قطانی کی تنکا ہوں میں  
مشتبہ اور مخدوش ہیں جن کو انہوں نے اپنی اہمیت کی حمایت سے بیجا پر محمول کیلئے۔“

تعب ہوتا ہے کہ آخر مولانا کے قلب مبارک تک سبائی پروکٹورہ کس طرح پہنچا کر لیا جا سکتا  
ہو گیا کہ وہ بعض ابن معاویہؓ میں اس طرح مبتلا ہو گئے کسی ایسی بری بات کی تیرنگ نہیں فرما  
سکتے اور جو بات بھی ان کو مفید مطلب مل جاتی ہے اس کو نقل فرماتے ہیں، ادنیٰ تا مل سے بھی کا نہیں  
لیتے مثلاً ابن منیر و قطانی و قزو کا یہ فرنا کہ حلیب و قزو نے اس حدیث سے مزید کی فضیلت پر  
جو استدلال کیا ہے اس کا مشابہتی اہمیت کی بیجا حمایت ہے، ظاہر ہے کہ نہ ریکگ اور تحف بات  
ہے کیونکہ اس کے جواب میں ہم آسان ہے کہ ترکی بہ ترکی کہہ دیا جائے کہ ابن منیر اور قطانی نے  
مزید کو حدیث بنات سے خارج کرنے کے لئے جو کچھ کہا ہے وہ مزید کی بیجا دشمنی اور موعاس کی بیجا  
حمایت میں کہلے یا سبائوں کے پروکٹورہ سے متاثر ہو کر کہا ہے جن کا مزید ثبوت یہ ہے کہ

ان حضرات نے اپنے کلام میں مزید کو کافر و مرتکب فرض کر لیا ہے۔ اب اگر بقول مولانا ان کے کلام  
کو حدیث رسول کا معارضہ کیا جائے تو بوجہ جو گا۔ کیونکہ ایک شخص کے لئے بالفرض وہ بڑا زبردست  
گنہگار بھی ہو، رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم تو فرمائیں کہ جہاد و قسطنطنیہ کے وجہ سے اس کی مغفرت  
ہو جائے گی یا اس کے لئے جنت واجب ہو جائے گی۔ اور ابن منیر و قطانی اس کی بیجا دشمنی میں یہ  
فرمائیں کہ یہ شخص مرتد و کافر ہے۔ کجوت کھنڈتہ تخرج من افواہم (بڑی بھاری بات ہے جو ان کے  
منہ سے نکلتی ہے) گمان یہ ہے کہ کہ جسے مولانا کو بھی ابن منیر و قطانی کی یہ بات گراں محسوس ہوئی تو  
انہوں نے یہ توجہ فرمائی کہ یہ پس اگر مزید اسلام سے مرتد نہیں ہوا تو بقرینہ مورخین اسلام ان  
مدہ کیفیات و حالات سے قوضہ مرتد ہو گیا جو غزوہ قسطنطنیہ کے وقت اس میں مان لی جاسکتی تھیں  
اس لئے ان کیفیات سابقہ کا حکم بھی اس کے حق میں باقی نہ رہا جو عموم بنات سے قائم ہوا تھا۔“

(۳۸)

مولانا کی اس توجہ کو اگر عذر گزارا برتر گزارا کہا جائے تو بوجہ جو گا یعنی ابن منیر و قطانی نے  
تو نفس ایمان ہی کی نفی کا دعویٰ فرما کر اس حدیث بنات سے مزید کو خارج کیا تھا جو اصولی طور پر تو صحیح  
تھا کہ کلام صرف اس میں تھا کہ مزید کو کافر و مرتد کس طرح کہا جائے گا جبکہ وہ کافر و مرتد ہو ہی نہیں سکتا کہ  
ہمارے مولانا نے تو اپنا مقیاس سخت فرمادیا اور کیفیات و احوال کے لحاظ سے بھی استدلال کی ایک  
نی شکل نکال کر مزید کے حکم استدلال پر جماعت دارالعلوم کی بھی ہر تفسیق ثبت فرمادی۔ ع

اللہ کرے زید تعلیم اندر زیادہ

(۳۸) مثلاً فرماتے ہیں کہ :-

”ورنہ ہر نیک اور متقی یا مغفور لا یمغفر ولا یوخلیفہ المسلمین بھی ہونا چاہئے۔“

من صحت صحیح جو دوسروں پر ہنساتے ہیں اس کی بھی پہلی آڑائی جاتی ہے۔ مولانا حلیب کو  
اپنی ہنسی کا نشانہ بناتے ہیں مگر کیا مولانا اس کے لئے یہ تیاریں کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ نے  
خلافت کا جو دعویٰ فرمایا تھا اور حضرت مصعبؓ سے اپنی فضیلت و حق پر جو استشہاد فرمایا تھا اس کا  
مشارعہ کیا تھا کہ اس کا مشابہتی نہیں تھا کہ میں نیک اور متقی یا مغفور لا یمغفر نہ ہوں مگر وہی وجہ سے خلافت  
کا زیادہ حق نہیں تھا۔ یہ کہ اس انداز سے دعویٰ اور استشہاد کا مطلب یہ تھا تو اب اس کی  
جواب دہی مولانا ہی کے ذمہ فرمادی ہے کیونکہ استشہاد کو بڑے تندہ و شور کے ساتھ مولانا نے اپنی  
کتاب کے صفحات ۸۱ و ۸۲ پر نقل فرمایا ورنہ عباسی صاحب تو بقول ابن خلدون افضل کو چھوڑ کر

مفضول کے خلیفہ بنائے کر بیعت مانتے ہیں۔

(۴۹) ص ۱۵۵ پر فرماتے ہیں کہ۔

”ساتھ ہی یہ بھی ملحوظ خاطر ہے کہ صاحب عمدۃ القاری شرح بخاری نے مہلب کی اس حدیث سرائی کا حمایت پر زید پر نکتہ چینی کرتے ہوئے اسے تسلیم ہی نہیں کیا کہ قسطنطین کے جس غزوہ میں اکابر صحابہ شریک ہوئے تھے وہ زید کی قیادت میں ہوا تھا جبکہ زید اس کا اہل ہی نہ تھا کہ یہ اکابر صحابہ اس کی خدمت اور اہتمام میں دے جائیں؟

اس جہد کے بعد مولانا نے یعنی عمدۃ القاری کی عبارت نقل فرمائی جس میں صاحب مرآۃ سے نقل کیا گیا ہے کہ ”زیادہ صحیح بات یہ ہے کہ زید بن معاویہ نے قسطنطین کا غزوہ ۵۳ھ میں کیا اور (ضعیف حدیث کے طور پر) کہا گیا ہے کہ حضرت معاویہ نے قسطنطین پر چڑھائی کے لئے ایک لشکر بھیجا جس کے اہم سفراء بن عوف تھے؟

چند سطروں کے بعد اسی عبارت میں کہا گیا ہے کہ۔

”میں کہتا ہوں کہ اصل بات یہ ہے کہ۔۔۔ یہ اکابر صحابہ اس سفراء بن عوف کے ساتھ تھے زید کے ساتھ تھے کیونکہ زید اس کا اہل نہ تھا کہ بڑے بڑے صحابہ اس کی خدمت میں رہیں؟

اس موقع پر بھی مولانا نے تنویری سی صنایٰ فرمائی ہے اصل روایت کو صاحب مرآۃ کی نظر

منسوب کرنے کے لئے یہ میں کہتا ہوں کہ بعد بن العوسین نے صاحب المرآۃ کا احسانہ فرمایا حالانکہ یہ کبھی ہوئی غلطیات علامہ عینی کی تھی مگر علامہ عینی کی طرف اس کی نسبت ہونے سے اس کا وزن شاید کچھ کم ہو جائے اس لئے مولانا نے اسے توجیہ کو صاحب مرآۃ کے سرسرکھائی مناسب خیال فرمایا اور یہ نہ سوچا کہ یہ توجیہ صاحب مرآۃ کی کس طرح ہو سکتی ہے جبکہ اسی عبارت میں صاحب مرآۃ سے اوپر نقل کیا گیا کہ ”زیادہ صحیح بات یہ ہے کہ زید بن معاویہ نے قسطنطین کا غزوہ ۵۳ھ میں کیا؟

اور اسی عبارت میں زید کی جگہ سفراء بن عوف کا حیا صلیہ ترمذیہ کے ساتھ ضعیف روایت کے طور پر نقل کیا گیا ہے مگر خود بخود لفظ بھی صحیح اور اسی کو علامہ عینی کا قول تحریر فرمایا ہے اب جبکہ مولانا خود اپنی تفسیر فرماتے ہیں تاہم نہیں فرماتے تو دوسرے لوگ اس طرح جو کہہ سکتے ہیں۔

(۵۰) ص ۱۵۶ پر فرماتے ہیں کہ۔

”بہرہ شرکت کس نوعیت کی تھی؟ سو اس پر ابن اثیر نے روشنی ڈال رکھی ہے کہ زید اس

جہاد میں خود اپنے داعیہ سے شریک نہیں ہوا بلکہ اپنے والدین زنگار کے حکم سے اسلام لائے یہ حکم بھی اسے اگر دیا تو تحریر دیا تاکہ اس کی پیش پرستی پر کوئی زبردستی نہ ہو۔

مولانا کو یہ بعض ابن معاویہ سے مجبور ہو کر اسے کا فروغ تر اور چینی ثابت کرنے کے لئے سارے جہاد پر زبردستی ہے۔ چنانچہ اور باتوں سے کام چلتا نہیں دکھائی دیا اور زید کی امارت و شرکت چھوٹا ناقابل انکار ٹھیکری تو مولانا کو ضرورت محسوس ہوئی کہ زید کی شرکت جہاد کی نوعیت پر غور فرمائیں اس سلسلہ میں مولانا کو تو امام احمدین نے اور نہ حافظ حدیث ابن کثیر اس لئے ابن اثیر کے حوالے سے نقل فرماتے ہیں کہ۔

”زید اس جہاد میں اپنی رفعت اور غشی سے نہیں شریک ہوا تھا، بلکہ حضرت امیر معاویہ نے سزاؤ اور تعزیمات پر زبردستی اس کو جہاد میں بھیجا تھا؟

مولانا نے ابن اثیر کے اس من گھڑت افسانے سے زید کی شرکت جہاد کی حقیقت پر روشنی ڈالی۔

خوالی مگر اس کا نتیجہ ہوا کہ اس سے مولانا مدنی کے مندرجہ ذیل کلمات تاریکی میں پڑ گئے۔

فرماتے ہیں۔

”وحتیٰ کہ خود استنبول (قسطنطین) پر بڑی افواج سے حملہ کرنے وغیرہ میں زید کھڑا نہ پایا جا چکا تھا۔ تاریخ شاہد ہے کہ عمارہ عظیمہ میں زید نے کہا کہ تم باپاں انجام دے؟

پھر لطف یہ کہ مولانا مدنی کی یہ تاریخی شہادت جہاد سے حکیم الاسلام کو بھی تسلیم ہے چنانچہ خود انہوں نے اپنی کتاب میں اسے نقل فرما کر سکوت اختیار فرمایا ہے حالانکہ نمبر ۴۴ میں بھی اس کا ذکر ہو چکا ہے اور اسی موقع پر اپنے مولانا کی ایک منشاء کی بھی انکار ہوا ہے۔

(۵۱) ص ۱۵۷ پر فرماتے ہیں کہ۔

ظاہر ہے کہ جس کے یہ عش پرستانہ مثل مشاغل ہوں اور جہاد میں قتل سے بے پردہ ای کے یہ جذبات ہوں اس میں غلبی دھیرے جہاد کی آرزو اور جاں سپاری کی تمنائیں کہاں سے آسکتی ہیں؟

مولانا کے اس سوال کا جواب جو کچھ ہم عرض کر سکتے تھے اوپر عرض کر چکے۔ اب تو مولانا کے لئے بہتر یہی ہے کہ وہ اس کا جواب نہ عالم ارادہ کو چاہنا اور اسلحہ بیکھر نہ چاہنا اور اسلام و اسلامی شیخ الحدیث کے اندر دیندہ سے طلب فرمائیں۔ ہم عوام جماعت دارالعلوم کو کیا عرض کر سکتے ہیں کیونکہ ہم ان کی باتوں کو واقعی طور پر لائق جواب سمجھیں گے تو ہم کہ حضرت حسینؑ کے معانی عربین علیؑ نے مجاہدین ملت سے اس





یا مولانا یہ فرماتا جانتے ہیں کہ حضرت صحابہؓ سے خطا اجتہادی کا صدور ممکن مندرجہ مکتوب  
 ان میں سے دو عمر نو آموز رہے ہوں گے ان کی خطا اجتہادی کی نوعیت کچھ اور ہوگی اور جو حضرات  
 پختہ کار اور کبیر السن رہے ہوں گے ان کی خطا اجتہادی کی نوعیت کچھ اور ہوگی۔ مثلاً حضرت امیر  
 معاویہ رضی اللہ عنہ کبیر السن اور پختہ کار صحابی تھے ان کی خطا اجتہادی کی نوعیت کچھ اور رہی ہوگی اور  
 حضرت حسین رضی اللہ عنہ نوع صحابی تھے ان کی خطا اجتہادی کی نوعیت کچھ اور رہی ہوگی۔  
 اگر مولانا کا مقصد کچھ اسی قسم کا ہے تو سخت تعجب ہے۔ کیونکہ صحابہؓ کے درمیان مغربی  
 و فیو کے فرق کو ملحوظ رکھنے کے تو مولانا قابل ہی نہیں ہیں مدہ عباسی صاحب کا تقویٰ کیا تھا یا نبیؐ  
 کہ انہوں نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو صغیر سن کہہ دیا تھا یا دوسرے کا برصغیر کے اقوال کی روشنی  
 میں حضرت کے یہ اقدام خرق ہے؟ کو نامناسب کہہ دیا تھا۔

آخر میں اپنی بدگمانی کا ذکر بھی کرنا پڑتا ہے کہ مولانا کی کتاب "شہید کریم اور یزید" کے صفحہ ۱۶۲  
 ۱۶۳ اور ۱۶۴ کو دیکھ کر افسوس ہوتا ہے کہ یہ جوابی پوشا بکار دیانت یا باوجودی صاحب کی کتاب کو  
 دیکھتے بغیر ہی تیار کیا گیا ہے اصلاً تمام ناظرین سے یہ بیجا من ظن قائم کر لیا گیا ہے کہ وہ "تاج المعارف" اور  
 حکیم ملا سلام کا نام دیکھتے ہی سر تسلیم خم کر دیں گے اور اس عظیم دعوت فکر کی اجابت ضرور دیں گے اور  
 کوئی بھی اللہ کا بندہ ان غلط انساب کی طبیعت، کا اصل یا تحریرات مجموعہ ہے اسے مقابلہ کرنے کی حراست  
 و عت نہ کرے گا۔ غلامیہ کرنے دونوں ہی صورت ضرور قابل انصاف ہیں جن کے باعث "جماعت  
 دارالعلوم" کی "دیانت مرحومہ" پر اگر خدا کی بھی آنسو بہتے جاتیں تو روئے کا حق ادا نہ ہوگا۔ شہید  
 کریم اور یزید، پڑھ کر تاثرات پیدا ہوئے ہیں پھر تو تم کیا کیا ہے اور کوشش کی گئی ہے کہ کوئی ایسی  
 بات نوک تلم پر نہ آئے پاتے جس سے کسی کی دل آزاری ہو۔ اس کے باوجود اگر کہیں کوئی بات کسی کی  
 شان میں سخت الفاظ میں ادا ہوئی ہو تو اس کا منشا بہر غلط خیال ہی ہو سکتا ہے۔ وما توفیق الا باللہ۔

~~~~~

## ”خلافت معاویہ و یزید“ پر ترجمان القرآن (لاہور) کا تبصرہ

(از قلم مدیر ماہنامہ تجلی دیوبند)  
 شمارہ جون و جولائی ۱۹۶۱ء

(۱)

ابھی اپریل ۱۹۶۱ء کے ترجمان القرآن میں "خلافت معاویہ و یزید" پر جو تبصرہ آیا ہے اسے پڑھ کر  
 کم کر خود کو مجبور پاتے ہیں کہ اس پر کچھ گفتگو کریں، دینی و علمی پرچوں میں ماہنامہ ترجمان القرآن کا غلط  
 بہت بلند ہے۔ یہ تبصرہ اگرچہ مولانا مودودی کے قلم سے نہیں ہے، لیکن ان عبد الحمید صدیقی کے قلم سے  
 ضرور ہے جو اکثر اس ماہنامہ کے خدمات لکھا کرتے ہیں (اپریل ۱۹۶۱ء کے شمارے بھی اسی کے ہیں)  
 اور دینی و علمی موضوعات پر ان کی خیمہ فنی معروف و مقبول ہے۔ ان کا تبصرہ اور ترجمان القرآن کے صفحات  
 ان دونوں چیزوں کے معاملہ کو اس حد تک اہم بنا دیا ہے کہ ایسا خاموش رہنا نہیں علمی دیانت اور احسان  
 فرداری کے خلاف محسوس ہوتا ہے۔ یہ بات لڑائی جھگڑے کی نہیں۔ تبادلہ خیال اور افہام و تفہیم کی ہے  
 ہم نے مولانا مودودی کی بھی اس سلسلہ کی ایک تحریر پر نومبر ۱۹۶۰ء کے تجلی میں اپنی موضوعات چیں کر دی  
 تھیں، اب محترم عبد الحمید صدیقی صاحب کے حضور کیا کچھ عرض بردار ہوتے ہیں۔ کیا عجب ہے اس طرح  
 کی گفتگوؤں سے میں بھی اپنے بعض خیالات کی اصلاح کا موقع مل جلتے اور یہ بھی عجب نہیں کہ دوسرے  
 بی لوگ ہماری بعض موضوعات سے آفریں ہو سکیں۔

تبصرہ ترجمان القرآن کے بارے سے زیادہ صفات پر کیا گیا ہے۔ میر جامل جازرے کے لئے کہ کر  
 کم چارے صفات ضرور چاہیں۔ تجلی کی تنگ دامانی سے ہم بے بس ہیں اس لئے کوشش کریں گے کہ گفتگو  
 زلف جانان ذہن جلتے "خلافت معاویہ و یزید" جناب محمود احمد عباسی صاحب کی تعریف ہے۔ درد تو

اپنی کہانے کہ اپنے ناقدین سے بچ کر نہ کریں یا نہ کریں لیکن تبصرے میں ہم نے بھی اس کتاب کو سراہا تھا اور ہمیں اس موضوع کی بحثوں میں سرشار تھے یہ ہیں اس لئے کوئی مضائقہ نہیں اگر ہر محفل اور وقت اس موضوع کی تذکرہ کیا جائے، فقہ معمولی نہیں ہے، رفض و تشیع کے عقائد کی جڑوں سے لے کر نشیوں اور برگ و دانک جو زیر مہملا یا ہے اس پر بڑے بڑے اساطیر ملکتیں ہو بیٹھے ہیں، اچھے اچھے باغ نظر علماء کا یہ حال ہے، اللہ پہلے بھی رہا ہے کہ بعض ایسی روایات و اخبار کو انہوں نے مسلم حقائق کی حیثیت سے تسلیم کر لیا ہے، جنہیں بعض لوگوں نے خاص مقاصد کے تحت مدعی صدر کو ملتا یا مشکل سے دس فیصد ان میں کھینچ لی اور نئے مفیدی افشاء طوری میں دائرہ ساز و ضرب خوردگی کا دیر پروردہ چاک کر کے اسے ارادے سے سگار کوئی شخص جرات نملاند کا مظاہرہ کرتا ہے تو ضروری نہیں کہ

یہ جرات ہر بھلے سے بے عیب ہی ہو نقص و عیب بشریت کا جزو ولا ینک ہے۔ محمود احمد عباسی بشر میں فرشتے نہیں، ہو سکتا ہے حضرت علی اور حضرت عین رضی اللہ عنہما کے بلے میں ان کے خیالات کسی بھلوت سے قابل اصلاح ہوں، ہو سکتا ہے رفض و شیعیت کی الٹا خیالی فساد و گریزوں کے رد میں وہ ذہنی تشو، نکاری، اعلیٰ اعلیٰ یا فی تعصب سے بھی ملوث ہو گئے ہوں۔ ہو سکتا ہے کہ ان کا تحقیقی دائرہ تفرق و تباہیت کے جوہر لیکن جو معتاد سلوک بعض مخلوق میں ان کی جرات نملاند ہے کیا گیا ہے وہ معصفاً نہیں ظالمند ہے، اس میں اعتدال نہیں اشتعال ہے۔ جناب امام الدین رام ٹلی کو پتہ ہو کہ ان جیسے اشتغال پذیر کسی سے اس سے بہتر کی امید نہیں ہو سکتی، خیرہ علی و نکاری اعتدال سے جس سطح کے آگے ہی میں وہاں سے اس نوع کے فتنوں کی موضوعات کی گہرائی نا بانی ہی نہیں جاسکتی۔

جناب امام القادی صاحب کے طرز و اسلوب پر بھی تعجب نہیں رہے وہ مدخلوں میں امدان کا، فاضل جہاں جہاں گہری حقیقت کی سرحد سے جالبطے جہاں ہاں دلیل و شہادت کی کوئی کمی متعلق ان پر کا لگ نہیں ہو سکتی، وہ طلب کی پوری اخلاص مندی کے ساتھ فیصلہ دینے والا تھا، باطل و محال کا معائنہ و شقی تھا، اب ہر انداز پر بھی اس فیصلے کے خلاف جاکر دے جائیں تو وہ ٹس سے مس نہیں ہوں گے جنہیں اپنی عقیدت حیرت میں معصوم اور منصف سمجھنا چاہیے۔

ہم تمام دارالعلوم دیوبند جناب مولانا محمد علی صاحب کا لکھ رہے ہیں، وہ اول تو مدرسہ کی مدخل سے مجبور تھے، ہمت کی حیثیت میں مدرسہ کے مفاد کو برسرے پر مقدم رکھنا ان کا تفسیر منصفی ہے اور مدرسہ کا مفاد اسی میں تھا کہ محمود احمد عباسی صاحب کی کتاب کو مدح و ستارہ دیا جائے۔

دوسرے ایک اور بھی طاقت و دھامیہ شخص اس نے ان کے قلم کو دیر عباسی پر آمادہ کیا، اسے دوسرے لوگ نہیں سمجھا یا تھے اللہ سمجھ ہی گئے تو مشکل سے یقین کریں گے، ان کے عالی قدر صاحب کو نے بے توقع المعارف کے نام سے ایک پانڈنگ انداز قائم کر رکھا ہے، اس سے وہ ہر دوسرے جیسے اپنے والد کی ایک کتاب چلیپے میں اور جبروں کو دی کی کے ذریعے فروخت کرتے ہیں۔ عباسی صاحب کی کتاب ہندوستان میں بھی تو دیر بندی سے اس اندوشر کے ساتھ فروخت ہوتی کہ جہاں کے تاجران کتب کی نگاہیں پھیل گئیں، پیش و راز رشک و حسد کی کہانی کون نہیں جانتا، پھر موصوفہ شامی بھی تجاروت میں بڑی چیز ہے، ہم طنزاً نہیں بلکہ حقیقتاً صاحب بے توقع المعارف کو موصوفہ شامی کی داد دیتے ہیں کہ انہوں نے اپنے والد محترم کو بروقت رد عباسی پر آمادہ کیا، اللہ انہوں نے لگائے میں غلطی نہیں کی کہ عباسی صاحب کی کتاب کے ہنگامہ خیر قبول و شہرت کا داریار یا فائدہ اس کے رد میں جیسے والی کتاب کو بھی ضرور پہنچے گا، اگرچہ یہ اندازہ بڑے پیمانہ پر برگ و بار نہیں لایا، تاہم تعظیم صاحب کی کتاب عام مطبوعات سے دولتی توکل ہی گئی، اگر علم و تحقیق کے اعتبار سے یہ جاندار ہوتی تو شاید تیسرا اور چوتھا ایڈیشن بھی چھپ جاتا۔

تیسری وہ ہمت صاحب کا گھڑ ہونے کی یہ ہے کہ خلیہ و وعظ کا سرسبز میدان علمی و تاریخی تحقیق کے سنگدل میدان سے بہت دیر اور بہت مختلف ہے ایک بڑا اویس و فلسفہ منطق کے میدان میں ہندو میں ہندو میں ہیں، ایک ریاضی نامہ شروادب کے میدان میں کل آتے تو مذاق کا موضوع بن جائے گا، وعظ کے پر ہمار میدان میں ہر طرح کی جذبات خیز روایتیں خوب چلتی ہیں، چٹکے لاطیعی بھی بہا رہے ہیں، جو چاہتے والی تشکیل اور لادینے والی حکایتیں بھی رنگ جاتی ہیں، مگر تاریخی و علمی تحقیق کا میدان ان تمام دلچسپیوں سے خالی اور جذبات کے ٹھکانوں سے محروم ہے، وہاں محسوسے پتھر گرم ریت اور پھل رستے ہیں صبر و زما لگائیاں ہیں، بگولے اور ہوائے گرم کے جھوکے ہیں، میدان وعظ کا شہسوار وہاں اٹھنے کا قلوب ہلے فطرت کو خند دے، استہزاک کے سوا کچھ نہیں دے گا۔

— (ختم) —

ماصل یہ کہ شکر ہر شخص کا نہیں جس نے عباسی صاحب کی کتاب کو نفرت و حقارت کے ساتھ قلم کیا ہے، لیکن شکوہ دینے والوں کا قصور ہے جس سے بلند و مرتزعات کی گنجائش بھی ہو سکتی نظر کے ہل اہل اہل لاگ نکر وقت کے ظہور دے، اسی میں سے ترجمان القرآن والے جناب عبدالحمید صدیقی

صاحب بھی ہیں۔ انہوں نے تبصرہ کا آغاز ہی "خلافت منامیہ وزیر" کے مصنف کو نامی اور ایک نفی عقیدت پر نہ کرنا قرار دینے سے کیا ہے۔ وہ مقرر ہیں :-

"یوں نظر آتا ہے کہ فاضل مصنف نے سب سے پہلے اپنے ذہن میں مزید کی بجائے اور پاک بازی کا تصور چاہا تھا اور اس کے بعد انہوں نے مختلف کتب کی مدق گردانی کی"

یہ ریاکار بجائے پیکار ہے، الگ بحث ہے، جسے اسبے کہنا ہے کہ علمی نقد و نظر کے ترقی یافتہ معیار کو صدیقی صاحب بھی سے زیادہ جانتے ہوں گے، کیا کسی ایسے کارنامے پر جو تحقیق اور سرچش کے نام سے پیش کیا گیا ہو اسی فیصلہ کن انداز خلافت کے ساتھ ساتھ نقد و نظر کا آغاز ہونا چاہیے مان لیا کہ مصنف کے ذہن میں مزید کی بجائے پاک بازی کا تصور چاہا ہو، لیکن یہ تصور ماحول یا نشانی دہی تصورات کا پیدا کردہ نہیں ہو سکتا۔ ماحول تو ہر مسلمان کو شعور کی آنکھ کھولتے ہی حضرت علی و حضرت حسین رضی اللہ عنہما کے لئے پناہ عقیدوں کا تحفہ عطا کرنا ہے اور مزید کی نفرت لکھی میں گھول کر لٹانی جاتی ہے۔ اگر اس ماحول میں کسی سید خدائے نہیں مزید کے لئے من ظن نے جر پکڑی ہے تو بے لاگ تبصرہ جھگڑو گہری منازعت کے ساتھ جیتس کرنا چاہیے کہ اس کے اسباب کیا ہیں اور جو دلائل و شواہد اس من ظن کی تصویب میں اس شخص نے پیش کئے ہیں انہیں من ظن کے لئے کافی وجہ حجاز سمجھا جا سکتا ہے یا نہیں۔

وہ انہیں اسے اس تصور کی تائید میں جو کہ مد سے کر دہ دلیل بھی فراہم ہوتی اسے بلا تکلف نقل کرتے چلے گئے اور اپنے اس نظریہ کے خلاف اگر مضبوط سے مضبوط چیزیں بھی ملیں تو انہیں "شیعت فوازی" کو کہہ کر کس قدر نظر انداز کر دیا گیا ہے

حکمرانی کا مظاہر ہے، آپ دلائل کو اپنے علم و جتن سے کی مد سے کو مداد میں چروں کو مضبوط سے مضبوط قرار دے رہے ہیں، اچھے کے متعلق تو یہ شخص ایک پوری کتاب سامنے رکھ کر گزارش کر رہا ہے کہ صدیوں کے فاسد پروپیگنڈے نے آپ کو متناقض دلائل کے متعصب وقت کا اندازہ لگا خلاصہ کو اپنے حصہ پرید کی شہادتیں مقدار میں گیشیں، اس لئے آپ نے لکھا ہے کہ ہر کثرت قوت میں کیا زیادہ می ہوگا، حالانکہ بعض ائمہ نے فقہ ہر اہل حق کو بے کے اہل مناس سے زیادہ قوت کے اہل ہوتے ہیں۔ آپ نے حصہ پرید کی سلطانی کا عام پھیلنا تو دیکھ کر فیصلہ کر لیا ہے کہ ان کا ضن بہت زیادہ ہو گا۔ حالانکہ پچاس ف کے طول و عرض میں پچاسی ہوتی روئی اس کو بے حد متعصب

آدھا وزن بھی نہیں رکھتی، جو محض پانچ ف کے طول و عرض میں سمایا ہوا ہے۔

یہ گزارش سچی یا ناجائز اسی کو بارگاہ ملہ تحقیق میں پہلے طے کرنا تھا، اس کے بعد کسی کو یہ کہنے کی گنجائش نہیں تھی کہ اس شخص نے کمرہ دلائل پر تکیہ کیا اور مضبوط شہادتیں نظر انداز کر دیں، آپ اپنے ہی تصورات و خیالات کے سیاق و سراج کو معوج و غلط کا آخری مدعا قرار دے کر اور جن تصورات و عقائد کا ساتھ فیصلہ طلب ہے، انہی کو بنیادی دلیل بنا کر تبصرے کا آغاز کریں گے تو عدل و تحقیق کا حق کیسے ادا ہو گا۔

آپ نے چند مثالوں اور دلیلوں سے جس سلی انداز میں ہمای صاحب کو حق اور بدیہ ثابت کرنا چاہا ہے وہ عام قسم کی کتابوں کے تبصرے میں تو گوارا کہا جا سکتا ہے لیکن ایک اس طرح کی کتاب کے تبصرے میں جو صدیوں کے جامد و مقبول تصورات کے خلاف ایک عظیم تبلیغ بن کر سامنے آتی ہے۔ اس کی کوئی علمی حیثیت نہیں مانی جا سکتی، یہاں فسادِ اربعی، نعمی اور جدوجہا کئی کی ضرورت تھی، آپ کہتے ہیں اور بعض لوگ بھی کہتے ہیں کہ عباسی صاحب نے "الدیہ والہنایہ" سے مدعہ پرید کی عبارت تو نقل کر دی، لیکن مدعہ پرید کے فقرے چھوڑ دئے، جملے متعصب ہے، کیا ہم کسی اور کی کسی جہن کسی یورپین کی کتاب سے مدعہ عبارتیں بعد شوق نقل کر دیتے ہیں جن میں ہمارے پیغمبر ہمارے اسلام اور ہمارے کسی خلیفہ شامد کی توصیف ہو، اس وقت یہ کوئی نہیں کہتا کہ مدعہ دیانت اور حریفہ ہو، وہی کتاب میں ہمارے پیغمبر ہمارے اسلام کے خلاف یہ بھی لکھا ہوا ہے اسے کیوں نہ نقل کیا، فقط تصرفی فقرے کیوں لے آئے۔

والدیہ والہنایہ "قرآن نہیں ہے کہ اس کا حرف و وحی ہو، یہ ایک غیر معصوم کی تالیف ہے جس کی کچھ باتیں مانی بھی جا سکتی ہیں اور دہی کی جا سکتی ہیں، ایک شخص تاریخ کے گونا گوں دستہ کی جہان میں کرتے ہوئے اس تبصرے پر پہنچا ہے کہ پرید کی شخصیت کو ایک گروہ نے استبداد میں میں تاک لیا ہے اور اپنی آئینہ لابی کے فروع کی خاطر اس سے ہر برائی منسوب کر دینا فرض سمجھی قرار دیا ہے، پرید اس باب کا جملہ جس نے حضرت علی کی مطلق اعلیٰ قبول نہیں کی تھی اور صدیان کا نرا میں نامت کر دیا تھا کہ امور ملکات کے حسن الافکار کا تلخ اسی کے سر کو زیادہ زہر دیتا ہے حضرت علیؑ کے عالی شان میں کو یہ تخلیق حقیقت کیونکر مقہم ہوتی۔ انہوں نے مدعہ وافر کی فکر دی گھول دی اور جب مثبت پرید نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو پرید پر غالب آئے کا موقع نہیں دیا تو یہ جہن ان عاشقان اہل بیت کے زعموں پر اور مدعی ملک کا کام کر گئی، واقعہ سخت مختصر تمام ہی ملتا

بطور رسول سے محبت رکھتے تھے کذب و اہتمام کی کھیتی کو کھادل لگتی جس نے جو چاہا بیزیر کے خلاف اڑایا اور بطور رسول کی بسکارت شہادت کے تاثر میں جھوٹے افسانے واقعہ مان لئے تھے۔

یہ اسی کے دیر پھرن میں بھی ہوئی حقیقت اگر ایک شخص کو عداوت و جارحانہ بے حدانہ تعقد اندر کر کے جاننے پر آمادہ کر دیتی ہے تو وہ یہ پوزیشن کیسے اختیار کرے گا کہ البتہ البتہ یا کسی بھی کتاب سے ان عبارتوں کے ساتھ ساتھ قرآن و سنت پر بھی تحقیق کرنا ہے وہ عبارتیں بھی افضل کر دے جو اس کی قرآن و کذب و افراط پر ہیں۔ ان کثیر اگر بزرگ کی حد کے ساتھ بھی کہتے ہیں کہ وہ شہوات کی طرف مائل تھا اور سزا کے معاملہ میں متساہل تھا تو ضرور وہ شخص کیوں نہ یہ بادر کرے کہ جھوٹے پردہ پر ڈھکے کا کچھ حصہ ان کی کثیر کو بھی چھلکی دے لیا ہے۔ ان کثیر کوئی عینی شاہد تو نہیں ہیں سیکڑوں سال بعد وہ ماضی کی داستان سپرد قلم کر رہے ہیں ابتدا ہی میں تاریخ کے سرچشمے کو کترنے انفرادی غلامت سے بھر گیا تو ضرور ہی نہیں ہے کہ محاط سے محاط چھلنے والی ایسا بانی مختار لئے جس میں خلافت کا کوئی میل یا نہ ہو۔ میر ان کثیر تو زیادہ احتیاط کے مدعی بھی نہیں۔ وہ غیبی کہہ گئے ہیں کہ کتنی ہی معاذ میں سے اس لئے لعل کر دی ہیں کہ انہیں فلاں فلاں صاحب نے درج کتاب کیا ہے۔ ادنیہ فلاں فلاں صاحب تمام علما نے تحقیق کے نزدیک اس درج کے ہیں کہ ان کی کتابوں میں مطلب و اس اور صحیح و غلط سب کچھ درج ہو گیا ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ اگر کسی تاریخ میں سو حدیثیں بزرگ کی درج میں ملیں اور درجہ تیس درج میں تو تیس قرن قیاس ہے کہ یہ حدیثیں قابل قبول ہوں اور تنہا کی تو قابل رد کیونکہ ایک ہمہ گیر اور لطیفی پروردگار نے کسی موجودگی میں بھی حدیث بزرگ کی کوئی روایت بھی نہ گئی ہے تو ثابت ہوتا ہے کہ بزرگ کے بعض اوصاف بہت ہی نمایاں اور مسلم الثبوت تھے کہ ان کی مطابقت کو کجسرمائی پروردگار نے کایلا بجا نہ ڈھونڈا اور لوگ بزرگ کی قدر کو میں حق سمجھتے ہیں وہ بھی ان روایتوں کے ذکر پر مجبور ہو گئے۔ سخت افسوس ہے ان اہل علم پر جو کہ بلانی عداوت کے سلسلہ میں تو انرا جماع وغیرہ کی اصطلاحیں استعمال کرتے ہیں انہیں نفرت و عقیدت کی کشاکش میں اس بنیادی نکتے کو نہیں بھولنا چاہیے کہ منہج احمد مانہ غرض شکوہ جو بعضی کو انرا و جماع وغیرہ کی مقدس اصطلاحیں قابل استہزاء مونی ہیں، اگر تاریخ کر لیا کہ منہج یا مشکوک اور شہید ہے تو سارا عالم کرمی حق بزرگ کو انرا و جماع کی اصطلاحی تقدس سے مربوط نہیں کر سکتا۔

البدایہ والنہایہ کے تعلق سے جو بھی اعتراض صدیقی صاحب نے کئے ہیں ان پر تفصیلی گفتگو

تو بے چارے نقل و اقتباس کی متقاضی ہے ہم صرف اتنا ہی کہیں گے کہ عباسی صاحب اگر البتہ البتہ کی اس ہی عبارتوں کو نقل کرتے تھے ہیں جن سے مسیح بزرگ کا پہلو نکلا ہے تو یہ اس حق کی برکت میں بددیانتی نہیں کہلائے گا جو انہیں اپنی تحقیق کے نتیجے میں بزرگ سے پیدا ہوا ہے اور اس تحقیق کو انہوں نے اپنی کتاب میں شرح و بسط سے پیش کر دیا ہے۔ ابوبکر و عمر کی منقبت میں اگر ہمیں شیعہ شریعت سے بھی کوئی بیزیر اگر ان کے موضوعات سے ہم نقل کریں گے، لیکن ان تمام مشرقیہ فیل کو قطعاً نظر انداز کر دیں گے جن سے ابوبکر و عمر کی مذمت نکلتی ہو۔ یہ بددیانتی نہیں بلکہ تحقیق اور اثبات مدعا ہی کا ایک اسلوب ہے جو اب بھی ہے نہ حرام۔

یہ بھی ایک مسطحہ ہے کہ اگر عباسی صاحب اپنے اثبات مدعا میں کسی کتاب سے جگہ جگہ عبارتیں نقل کرتے ہیں یوں کہ دیا جائے کہ وہ اس کتاب کو مسلم یا ماضی تسلیم کرتے ہیں ادھر اس کتاب سے ان کے خلاف مدعا کو ثابت نقل کر کے یہ فیصلہ دیا جائے کہ اسے بھی صحیح مآخذ نہ تھا بلکہ باقی اشتہار ہے عینی ہوں۔ ان کثیر کی البدایہ والنہایہ کے تمام مندرجات نہ صحیح ہیں نہ غلط دونوں ہی نوع کی چیزیں اس میں باقی جاتی ہیں جو شخص تحقیق کے بعد فیصلہ کر چکا کہ بزرگ کی قدر سزا سزا کذب و افراط پر مبنی ہے اور بزرگ میں انرا و بشریت کچھ خامیاں تھیں بھی تو انہیں تنویر اور ہزار سے ضرب دے کر ٹھیکار لیا ہے تو وہ کیسے ان کثیر یا کسی بھی مصدر کی ان روایتوں یا روایتوں کو وسیع مان لے گا جن کے تار و پود زہر خوردگی اور زہر اعتبار سے بنے ہیں اور جن کے ٹائڈ سے اسی فاسد سرچشمے سے ملے ہوئے ہیں جسے ابوحنیفہ اور شام لکھی جیسے نام ہاد قصہ طرازوں نے اپنے کڑے دھوئے کا کالاب بنا چھوڑا تھا۔

— (۲۷۹) —

آپ فرماتے ہیں:-

”عباسی صاحب بزرگ کی منقبت میں صحیح النجاشی کی یہ حدیث تو نقل فرماتے ہیں کہ: میں نے کوہی کو مسلم اور علیہ وسلم نے فرمایا میری امت کی ہر ملی فوج جو قیصر کے شہر قسطنطنیہ پر چڑھ کرے گی ان کے لئے مغفرت ہے“

مگر کیا وہ دوسری حدیث ان کی نظر سے نہیں گزری جسے صاحب روح المعانی نے طبرانی کے حوالہ سے نقل فرمایا ہے:-

”وہ اس وقت نہیں لے اہل مدینہ پر ظلم کیا اور انہیں خوف زدہ کیا اس پر اللہ کے فرشتوں اور

پوری نوع بشر کی لعنت ہو ان کی نہ تو توبہ قبول کی جائے گی اور نہ ہی ان سے مذہب قبول کیا جائیگا۔ یہ اہل مذہب کو اختیار سے ناخوش رکھتا ہے۔ پہلی بات قیہ ہے کہ بخاری حدیث کے مقبول ترین کتاب ہے۔ اس سے اگر کوئی رعایت راویوں کی تصریح کے بغیر بھی نقل کر دی جائے تو اسے عموماً قابل اعتناء جانا جاتا ہے۔ لیکن طبرانی کے پایہ نہیں، طبرانی سے اگر کوئی مضحکہ خیز حدیث نقل کر دیتا ہے تو وہ اتنی ذہن دار نہیں ہو جاتی کہ اس کی نفی حقیقت معین کے بغیر اسے بخاری کے مقابلہ پیش کر دیا جائے۔ یہ سیدھی بات ہے جسے منہ سے کہہ دیا جاتا ہے۔ آپ کے خیال میں اگر طبرانی کی یہ رعایت ایسے ہی مفہوم کی حامل ہے کہ اس کے بعد بخاری کی مذکورہ حدیث کو نقل کرنا اور اس سے دلیل کرنا جرم بن جائے تو اس مفہوم کی توضیح سے پہلے ہی آپ کو یہ بھی واضح کرنا چاہئے تھا کہ منہ سے کہتا ہوں کہ اس رعایت بخاری کی ملکی ہے۔ اس کے بعد مفہوم کی توضیح کر کے یا تو بخاری کی رعایت کو ناقابل اعتماد قرار دیتے یا پھر تعلیق کی راہ دکھاتے۔ لیکن جو اہل مذہب آپ نے اختیار کیا ہے وہ تو انکار حدیث کے اس دور پر فتن ہیں بڑے خواب تاثرات پیدا کر کے والا ہے جو لوگ انکار حدیث کی آفت میں مبتلا ہیں یا ابھی پوری طرح تو مبتلا نہیں ہوتے ہیں مگر مذہب ضرور وہ آپ کا تبصرہ پڑھ کر اس کے سوا کیا سوچیں گے کہ یہ حدیث کا قاعدہ تو عجیب ہے۔ ایک صاحب حدیث کی صحیح ترین کتاب سے کوئی حدیث پیش کرتے ہیں تو دوسرے صاحب حدیث کی ایک مستحکم رتبہ کتاب سے دوسری حدیث پیش کر کے یہ ثابت کرنے کے کہ وہ سب ہیں کہ یہ دوسری حدیث پہلی کی ضد ہے اور پہلی حدیث سے استدلال کرنا جرم ہے۔ یہ بات معقول ہو سکتی تھی اگر دوسری حدیث کو دلائل سے معتبر اور پہلی کو غیر معتبر ٹھیکر دیا جاتا، لیکن منکر قیہ ہے کہ پہلی کو بھی معتبر مانا جا رہا ہے اور دوسری کی صحت پر بھی اصرار ہے اس کا تو مطلب یہ ہوا کہ اشد کے رسول متناقد باقی کرتے رہے ہیں اہل مذہب کا فرض ہے کہ اس تضاد کو میں دین ماننے اور تامل و تطبیق کی کوئی ضرورت نہ سمجھے۔

— (۴۰) —

دوسری بات یہ ہے کہ طبرانی والی رعایت کو پیش کرنے کا مطلب اگر یہ ہے کہ آپ کے نزدیک یہ اہل مذہب بظلم کرنے والوں میں سے تھا تو یہی کوئی مثال پیش فرماؤ کہ ان کو فراموش کرنے کے لئے کی ہوئی اشد کے رسول کی پیش گوئی خود ضروری کے کسی ایسے اصرار سے معطل اور بے اثر ہو گئی ہو جس میں مبینہ افسار و انحصار کا ذکر نہ ہو، بلکہ حکم عام بیان کیا گیا ہو۔ شیخ حضرت کے یہاں تو بے شک یہ منطقی ہوتا ہے کہ بلا سے غفلت نہ تھلائے کہ سب سے جنت کی بشارت نہ زبانِ نبی سے صادر ہو چکی ہو لیکن ان لوگوں نے چونکہ

بہ بُرے اعمال کئے جن پر سزا کا لزوم دیگر احادیث اہل مذہب قرآنیہ سے ہوتا ہے، لہذا بشارت معطل ہوئی اور یہ سزا دار عذاب ظہر ہے۔

مگر اہل سنت تو ایسا نہیں سمجھتے۔ ہمارا طرز فکر قیہ ہے کہ اشد اور رسول کا نقل اصل ہے باقی ہر چیز اس کے تابع، اشد کا رسول اگر کہتا ہے کہ فلاں جماعت کی مغفرت ملے ہوگی تو ہم تاریخ میں مزاحیوں کے خلاف اس مغفرت کوئی نام لیتے نہیں کر سکتے، بلکہ تاریخ کو قبول رسول کا تابع بنائیں گے اور اس کو پس لگے کہ یہ تاریخ کالی تھی تو ہے جو اس جماعت کے کسی فرد کے ساتھ ایسے فعل و عمل کو منسوب کر رہی ہو جس کے کتاب سے مغفرت کمال ہو جائے۔

اسی جادو قسطنطنیہ والی جماعت کو بھیجے، تاریخ میں بتائی کہ اس میں کوئی فرد مذہب ہو گیا ہو لیکن اگر وہ بتائی تو ہم اس کی طرف سے مذہب لیتے۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اشد کے رسول کی پیشین گوئی غلط ہو جائے۔ اس جماعت کا انکار فوجی مغفرت سے محروم رہا تو یہی پیشین گوئی کا انکار اسی طرح لازم آتا ہے جس طرح قرآن کی ایک سورۃ کا انکار پورے قرآن کے انکار کو مستلزم ہے۔ ہاں یہ کہہ دیجئے کہ بخاری والی رعایت کو ہم قبول رسول نہیں سمجھتے، اس کی حیثیت پیشین گوئی کی نہیں ہے تب بحث کا رخ بدل جاتا ہے۔ مگر جب تک آپ یہ نہ کہیں گے اس رخ سے ہم گفتگو نہیں کریں گے۔

— (۴۱) —

تیسری بات یہ ہے — اور خاص طور سے اس وقت تک کہ کہ طبرانی والی رعایت آپ نے اس معروضے کی بنیاد پر پیش کر دی ہے کہ یہ مذہب کے باب میں اہل مذہب کے ساتھ ظلم و ستم کی ادبیہ کاری و بربریت کی جو گماناں شائع ذوالع ہو گئی ہیں وہ سب جی۔ بی۔ ای۔ اشد و ذوالالع و راجون، اگر اہل اہل بیت کے اس طبقے سے بھی جو اپنے ناکہ خود معقولیت پسندی اور تحقیقی مزاج کے لئے مشہور ہے۔ ایسی سادگی کا مظاہر ہو جو تو بڑے قیہ کا مقام ہے۔ آپ نے البدایہ و النہایہ سے ایک عبارت نقل فرمادی اور اپنا یہ یقین قائلہ بھی پھر دہرایا کہ

یہ عیسے کو مہلک قرار دینے کے بعد جو ظلم و ستم ڈھلے گئے مورتوں کی جس طرح جمعیت صی کی گئی اور معصوم بچوں کو جس طرح قتل کیا گیا اس کی تفصیل البدایہ و النہایہ میں ہی موجود ہے۔ یہ ساری داستان اتنی دل نگار ہے کہ آج بھی اس کے پڑھنے کے بعد جسم پر کپکپی طاری ہو جاتی ہے۔ معلوم نہیں عباسی صاحب نے اس طرف کیوں توجہ نہیں

لیکن کیا انتخاب کے کبھی خود ہی اس تحقیق کی رحمت فرمائی کہ قرون مشہور دھماکا بانی ہیں  
سے اکثر کے مسلمانوں کو بدترین قسم کے ذلیل و متغیر، جرائم کا مرکز قرار دینے والی یہ نظر دہندگی  
کی کئی کہانی آپ تک پہنچ کر اس کی صداقت کا اثبات تو کجا محض امکان ہی کس حد تک قابل  
تسلیم ہے۔

حکومت قاتلہ کی اطاعت سے انکار کرنے والے قلیل سے گروہ کی سرکوبی کو اگر جنگ کہا جاسکتا  
ہے تو جیسے عبداللہ بن زبیر کے خلاف بڑے عسکری اقدام جنگ ہی ہوسکتے تھے کوئی قتل جنگ نہیں تھی۔  
جسے مسلمانوں نے پہلی بار لڑا ہوا اس سے پہلے اوروں نے مسلمانوں نے بے شمار جنگیں لڑی تھیں مصداق  
و بار فتح کئے تھے۔ تخت اٹلے تھے۔ و بائیں و بائیں معین آپس میں بھی دست و گریبان ہوئے تھے۔  
لیکن تاریخ پکار پکار کہہ رہی ہے کہ عمروں کی عصمت صدی کا سیاہی کا نامہ انہوں نے کبھی انجام  
نہیں دیا۔ بچوں کے خون سے ہرگز ہاتھ نہیں رنگے یہ وہی زمانہ تو عجب کچھ ہی دن ہوئے اسلام کے  
لڑکر قافوں کی ملکوتوں میں فاختہ داخل ہوئے تھے لیکن معزور قوم کی حیثیتوں اور پری جانوں کی  
طرف آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھا تھا یہ کیسے قرین قیاس ہو سکتا ہے کہ اسی زمانہ میں صحابہ اقتدار العین کی  
سرکوبی میں متعلقین کے خلاف تادیب کا مصداق کرنے والے مسلمان سپاہی اپنا تک ایسے بے حیا، بدکار  
سفاک و دہندہ بن گئے ہوں کہ عین منبرہ الرسول میں رسول اللہ کے پڑوسیوں کے حرم پر ہاتھ پھنسا  
کیں پاک بیبیوں کی عصمتیں لوٹیں۔ بچوں کو زنج کر کے اور غلاف کعبہ میں آگ لگا دیں۔

خداوند سبحان یا قوی کو بگھے بڑی ہی ناپاک اور گھناؤنی داستان ہے جو انہوں نے اہل بیت کی  
غالی عقیدت میں جو سیر کو ذلیل و سدا کرنے کی خاطر گھڑی ہے۔ جو سیر کی ناک کاٹنے کے لئے انہوں نے  
اس کی ہی پروا دی کہ اسلام کی بے مثال عسکری تاریخ کا دامن اس افسانہ طرہ بازی کے ہاتھوں کیسا داغ  
ہوا جتنا کلبہ ہے۔

محرم صدیق صاحب، ایک عباسی صاحب ہی اس سراپا کذب و داستان کی طرف توجہ نہ کرنے کے  
بجہ نہیں ہیں وہ ابن خلیفہ ہی جن کی آپ غفلت تسلیم کرتے ہیں اس داستان کو سن گھڑت ہی فرمادیتے  
ہیں آپ انھیں فرما کر ایک سعادت بھی تو اس کہانی کی ایسی خیال دیجئے جو خون کی کوئی پیر خالص اترتی ہو،  
اللہ کذاب یا مجبور یا فیر فخر وادوں کے شرلوں سے خالی ہو۔ تاریخ میں بے شک فن حدیث کا سیارہ قائم  
کھتا شکل ہے لیکن جو تاریکی کہانی کی صحابہ و تابعین کے مدبر کا لکھ ملتی ہو جو اس سے اسلام کی مشہور

اتفاق عسکری تقدیریں مجروح ہوتی ہوں جس کی تفصیلات حجم پر کچی طاری کر دیے والی ہوں، کیا  
انہیں یوں ہی اہل انکاری کے ساتھ تسلیم کر لیا جائے گا۔

آپ جانو کیا ہوا ابو امیث یا افتادہ داستان پر ملت جاتیں۔ اصل مآخذ میں حق یزی  
کر کے دیکھیں تو شاید یہ حقیقت بھی نہ رہے کہ مدینہ پر یزید کی جس لشکر کشی کو ہر نہ سرائے نے کوئے  
کذب و افتراء کے ذریعہ جرم عظیم باہر کر دیا ہے وہ ایک ایسا جڑ نہیں ثابت کیا جاسکتا۔ آخر دنیا کی  
کوئی حکومت ہے جو اپنے شہریوں کو معافی کا پر واز دے سکتی ہو جو حکومت وقت کی اطاعت سے  
انحراف کرتے ہوئے اپنی حکومت قائم کرنے کی کجی کی جگہ مذکورہ دھمیل دی، پہلی جماعت جو  
جناب عبداللہ بن زبیر کی سمت گئی اس کا ایران کے معاویہ کو بنایا وہ صاف ہدایات  
دیں کہ گرفتاری حکم دے دی کی صورت میں ہو نہ یہ کہ جاؤ اور پڑو۔ مگر عبداللہ بن زبیر نے اپنے معاویہ  
کو پکڑ لیا اور مار مار کے ہلاک کر ڈالا۔ ہلاک ہی کرتے پر نہیں ہوتی لاشے کو سولی پر لٹکا لگایا۔

یزید نے اس پر بھی کوئی خوفناکی دعوا نہیں بولا بلکہ نری کے ساتھ اصلاح حال کی کوشش  
کرنا ہوا، لیکن ابن زبیر نے پھر ایک سو تیس سرکاری مفاد کا تحفظ کرنے والے پاس آدمیوں کو ٹھیک رحم  
میں زنج کر لیا۔ اس المانک صورت حال میں بتاؤ تو دنیا بایں کا کوئی اتفاق ہونے سے جو یہ حکم دیا ہو کہ  
حاکم وقت ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھا رہے اور باغیوں کی اس لئے سرکوبی نہ کرے کہ وہ حرم میں تشریف  
فرمایں۔

مگر سن لیجئے کہ نہ خداوند جرحائی پیر بھی یزید نے نہیں کی۔ متعدد سیاسی و انتظامی نوع کی  
کوششیں اس وقت بھی جاری رکھیں اور جب باغیوں نے کسی طرح بھی اطاعت قبول نہ کی تو قسرت  
بھی جو قوت بھیجی سیر آرزو نہیں کیا کہ بڑے عداوت کھل دو، بلکہ اتمام حجت کی تعلیم دی یعنی باغیوں کو تین  
دن کی جھلٹ دو، باز آ جاؤ اس میں تو لڑائی بھڑائی کچھ نہیں، نہ مابین تو بے شک غلبہ پانے کی کوشش کرو۔  
ان حالات میں اگر آپ طرانی دالی رعایت سامنے لائے تو ان انصاف فرماتے اس کی زبیر  
پر پڑتی ہے یا ان لوگوں پر جنہوں نے اقتدار وقت سے کھلی سرکشی کی اھا پنی غیر آدمی سرگرمیوں کے لئے  
مگر اور سیر کو پناہ گاہ بنایا۔

لے شاہ ولی اقتدار و الافکار، مقصد اصل فصل میں لکھتے ہیں کہ عبداللہ بن زبیر کے قتل کی وجہ سے غفلت  
مکہ کی خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دی تھی۔

ایک گروہ کا شروع ہی سے یہ طور ہے کہ وہ خانوادہ رسول کی خدائی کا ڈنکا بجائے کی ہوں ہیں تاکہ کے تمام صحابہ کو بہرہ نیا برست اور ظالم ہو بے ہر مشہور کرنے کی سعی کرتا ہے، وہ بہت خوش ہے کہ ایک ایسی فوج کے متعلق جو مزید بے بساط پر باغیوں کی تادیب کے لئے بھیجی گئی، یہ نافذ دینے میں کامیاب ہو گیا ہے کہ وہ سرسبز نژاد اور گھنٹوں کی ٹوٹی ہوئی، جسے اسلام چھو کے بھی نہیں گیا تھا، جس پر اس قرن مبارک کے مسلمانوں کے اخلاق و عادات کا سایہ تک نہیں پڑا تھا۔

حالانکہ اسے جب حرم اس فوج کے کمانڈر رسول اللہ کے عرسیدہ صحابی مسلم بن عقبہ تھے اور مقتدر اور صحابہ بھی ہم کلاب تھے۔ تابعین کی تو کوئی گنتی ہی نہیں آپ جانتے ہیں کہ سپاہی جو کچھ بھی کرتے پھر نیک نامی یا رسوائی کا سہرا لٹا دیتی ہے سر بند مصلحت ہے۔ بربریت کی شہرت یافتہ کہانی کا تو حاصل یہ ہوا کہ بچوں کے قتل اور وحشتانہ شہوت رانی کا کرڈیل ایک صحابی ہی کے سر گیا۔ ایک صحابی ہی کی سرکردگی میں وہ ناپاک کھیل کھیلا گیا جس پر آپ نے یقین کر لیا ہے۔ ایک تیرہ دوشکارا سی کا نام ہے یزید کی بدنامی بھی ضرب در ضرب بڑھ گئی اور صحابہ کی مطلوب رسوائی اور تذلیل میں بھی جار چاند لگ گئے۔ آپ کا یا جس کسی کا بھی چاہے رحمت حسین کی خاطر یہ سب کچھ دل و جان سے قبول کر لے ہم تو بے رنگ قومی عداوت سے اشیات نہ کر دیا جاتے کبھی ان لرزہ خیز منوات کو قبول نہ کریں گے۔ ہم کورور اور بدینے راویوں کی زبان سے ہرگز یہ نہیں سنا چاہتے کہ قرون مہاک میں بھی مسلمانوں نے حیوانی شہوت رانی اور گھنٹائی صنعت دری کا وہ ذلیل کھیل کھیلا ہے جو بعد ہی کے لوگوں کو زب دینا ہے۔

اگر ہم جاہل اور گندہ آتش میں تو آنجناب کو شرح و بسط کے ساتھ بتانا چاہتے کہ یزید کیوں مدینہ پر فوج کشی کرنے میں خطا دار تھا اور صرف طہرائی کی زبردستی کی بجائے ان اداقت گریز کرنے والوں پر کیوں نہیں پڑتی جنہوں نے اس کی فوج کشی سے قبل ہی حرم میں لوگوں کی گردنیں ماری تھیں، اور سرکاری افسر کو ہلاک کر دیا تھا اور کیسے ثابت ہو گیا کہ یزید کی فوج نے وہ تمام غیظنت پھیلانی تھی جسے اس واقعہ بابر کیا اور کیا جا رہا ہے۔ خدائی قسم ہم تو ان مردودوں کے تصور تک سے نفرت کریں گے جو بر خواتین مدینہ کی ظالمانہ صنعت دی کا جرم ثابت ہو چکے۔ ہم ان یا جنوں کے نام تک سے بیزار ہو جائیں گے جنہوں نے معصوم بچوں کو تہ تیغ کیا، ہم ہی نہیں، عباسی صاحب بھی اور کوئی بھی مسلمان ایسا بد باطن اور سیاہ قلب نہیں ہو سکتا کہ حدیث الرسول میں غیظہ گری پھیلائے دے بد بختوں سے غم نہ برابر بھی پہنچ سکے، لیکن گھٹک تو ساری اسی میں ہے کہ شائع ذائقہ کیا نیاں پچ بھی ہیں یا نہیں؟ ایک روایت کے

مطابق ہوا کسی چولہے سے چنگاری اڑائے جائے اور غلاف کعبہ آگ لڑے۔ دوسری روایت کے مطابق حضرت ابن زبیر ہی کے کسی ساتھی کی بے احتیاطی سے غلاف کعبہ جل اٹھے مگر مجرم بہر حال یزید ہی کے لٹکری قرار دئے جائیں یہ ہے راویان خوش بیان کا کمال فن، با عیانہ سرگرمیوں کا مرکز متخلفین مدینہ و کعبہ کو مینا اور کسی پراسن انہیں نہ نہ کر کو قبول نہ کریں، لیکن یزید جھک مار کے پولیس اکیشن کا اقدام کرے تو وہ عید کا مستوجب وہی طریقے، پھر ہرزہ سرا قصہ گو تعسفی قوت سے دہنہ از حرم خواتین مدینہ کو حائل بنائیں اور تھیل کی تلوار سے بچوں کو ذبح کریں تو گردن پانی جائے۔ یزید کی اور بدنامیوں وہ معاویہ جنہوں نے یزید کو خلافت سونپی تھی یہ ٹیک و دھچپ ضرور ہے مگر اس لائق نہیں کہ اس پر ایمان ہی لے آیا جائے۔

— (X) —

رہا توازن کا معاملہ۔ تو یہ ایک اضافی شے ہے، آپ عباسی صاحب کی تحریر کو غیر متوازن اس لئے قرار دے رہے ہیں کہ حضرت حسینؑ کے بارے میں اپنی اپنی نظرات کو حرف آخر معلوم ہوتا ہے اور اس کے آئینے میں واقعی عباسی صاحب کی تحریر کسی نہ کسی حد تک غیر متوازن ہے، لیکن بحث تو اصل یہی ہے کہ آپ کا زاویہ نظر درست ہے یا وہ زاویہ نظر جو عباسی صاحب کے جمع فرمودہ مواد کو وسیع تسلیم کر لینے کے بعد قائم ہوتا ہے، اس بحث کا فیصلہ جب تک نہ ہو توازن کا کوئی معیار قائم کرنا ممکن نہیں۔ ثابت کرنے کی چیز یہ ہے کہ عباسی صاحب کی تحقیق در سیرج فلاں فلاں وجوہ سے غلط ہے، اگر یہ ثابت ہو جائے تو آپ سے آپ ان کے عدم توازن کا اثبات ہو جائے گا لیکن جب تک یہ ثابت نہ ہو لفظ اعتدال کی نقین نقش بر آب سے زیادہ گچھ نہیں۔

آپ فیصلہ دیتے ہیں :-

”بزرگ کے معاملہ میں ایک قسم کی نامناسب جانبداری ہے اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے مرتبے کے متعلق ایک عام لاپرواہی کتاب کے ہر صفحہ پر نمایاں نظر آتی ہے مثال کے طور پر دیکھئے کہ وہ ہر قاری کو اس بات کا تاثر دینا چاہتے ہیں کہ عام مسلمانوں نے بزرگ کی بیعت بطیب خاطر کی اور ان کی اس بیعت پر پوری امت مجتمع تھی۔“ سوال یہ ہے کہ اگر ایک شخص اپنی تحقیق کے نتیجے میں اسی بات کو درست سمجھتا ہو کہ بیعت بزرگ کے سلسلہ میں دھوئیں اور فلفلہ وغیرہ کے قلعے قیسر میں ٹھکرتے ہیں تو اس نتیجے کے اعلان و اظہار کو ”لا پرواہی“ کیسے کہیں گے اور بزرگ کی نامناسب جانبداری کا الزام اس پر کیوں کر چسپاں ہوگا۔ عباسی صاحب نے، لہذا یہ اہدایہ سے یہ فقرے نقل کئے تھے :-

”تمام شہروں میں بزرگ کی بیعت ہو گئی اور بزرگ کے پاس ہر سمت سے وفود آئے“ آپ فرماتے ہیں کہ یہ بیعت بطیب خاطر نہیں تھی اور لہذا یہی کی جس عبارت سے بیعت کا بلاطیب خاطر ہونا ثابت ہوتا ہے، اسے عباسی صاحب نے جان بوجھ کر چھوڑ دیا ہے۔ وہ یہ ہے :-

”پھر حضرت امیر معاویہؓ نے خطبہ دیا اور یہ لوگ ان کے مہر کے نیچے موجود تھے، لوگوں نے بزرگ کے ہاتھ پر بیعت کی اور یہ لوگ بیٹھے تھے نہ موافقت کی اور نہ اختلاف ظاہر کیا کہوں کہ انہیں ڈرایا اور دھمکا یا جاچکا تھا اس طرح بزرگ کی بیعت تمام ممالک میں ہوئی“

(۲)

آج کتاب نے فرمایا ہے :-

”ناضل مصنف (عباسی صاحب) اپنے جذبات کا توازن برقرار رکھنے میں کامیاب ہوتے اگر وہ ان احادیث پر بھی ایک نگاہ ڈال لیتے جو حدیث کی متبادل کتب میں حضرت حسین اور حضرت حسین رضی اللہ عنہما کے متعلق مذکور ہیں :-

یہ ابراہیم بہم بھی ہے اور غیر منطقی بھی۔ احادیث میں یہ ضرور ملتا ہے کہ حضرت حسینؑ و جین کے محرم نانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نواسوں سے بہت محبت فرماتے تھے اور اللہ تعالیٰ نے ان کے حق میں دعا بھی کرتے تھے، لیکن اس بات کا تعلق اس بحث سے کیا ہے جو ”خلافت معاویہ و بزرگ“ میں کی گئی ہے اس کتاب کا موضوع منقبت حسینؑ نہیں ہے بلکہ منقبت زید کو غلطاً مدلل ثابت کرنا اور اس کے مقابلہ پر خود حسینؑ کو اجتہادی غلطی اور کراہی ہے۔ اس موضوع کے دائرے سے یہ بات خارج بھی کہ حضرت جینؑ کا مورثا سلب اختیار کیا جانا، نیز یہ بھی ضروری نہیں ہے کہ کتب متداولہ میں دعائیہ باتیں حضرت حسینؑ کے سلسلہ کی مذکور ہیں وہ سب عباسی صاحب کی نظر میں قابل اعتماد ہیں، لیکن اس سے قطع نظر وہ موقف حسینؑ کی جس نامزد بنیت اور غلطی اجتہاد کا اثبات کر رہے ہیں اس کا آخر اس سے کیا واسطہ ہے کہ حضرت حسینؑ کے ملنے بچپن میں ان سے محبت کیا کرتے تھے اور خداؑ میں ان کے لئے مرتبہ علیا کی بنیاد دی گئی ہے۔ عباسی صاحب نے یہ ثابت نہیں کیا کہ حضرت حسینؑ و فاطمہؑ کی معصیت کے مرتکب ہوتے تھے نہ یہ ثابت کیا کہ زید کو شہرہ الزامات سے بری ماننے کے ساتھ حضرت حسینؑ کو قائم و عامی ماننا بھی ضروری ہے۔ اس کے برخلاف انہوں نے ان کے موقف کو اجتہادی غلطی بطور اہل اہل حق کوئی جرم نہیں اس طرح حضرت علیؑ کے مقابلے میں حضرت معاویہؓ کو اجتہادی غلطی کا جرم قرار دیتے ہیں تو حضرت حسینؑ کی طرف اجتہادی غلطی کا اقتساب کیوں حرام ہو گیا۔ امام ابن تیمیہؒ کا مسلک بھی تو یہی ہے کہ حضرت حسینؑ کا اہتمام و غلط تھا اور قتل سے پہلے اگر وہ اپنے موقف سے رجوع نہ کر چکے ہوتے تو ان کے قتل کو فیصلہ کن بطور ”شہادت“ قرار دینا بھی ممکن ہو تا یہی مسلک عباسی صاحب کا بھی ہے۔“



معاویہ کا نیزہ دیکھ کر پھر عمر بن عبدالمطلب ہوا ان کی بہار بھی صحت گئی دین کوئی کا شعلہ سوزاں چاہو  
کے ہیں، اتنا قدر کی چوکیوں سے نہ بچھ گیا ہو، بلکہ ان کا سکوت یہ معنی رکھتا ہو کہ ولایت بزرگ کے  
لئے معاویہ کا اقدام ان کے نزدیک بھی ایسا ہی لائق پزیرائی ہو کہ ملک و ملت کے مفاد میں اسے پس  
کر لیا جائے۔ انتخاب اس جن میں برآمدہ نہ ہوں تو یہ آپ کا اختیار ہے لیکن یہ اختیار آپ کو نہیں  
ہے کہ عباسی صاحب یا ابن خلدون یا ابن تیمیہ یا امام غزالی یا قاضی ابو بکر دہلوی کو بھی اس حسن  
ظن پر مطعون کرنے لگیں۔

یہ موضوع اس پہلو سے متنازع تھا کہ معاویہ کے سکوت کو غرض دہی پر محمول کرنا صحیح نہیں ہے لیکن  
اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ البدایہ سے آپ کی نقل کی ہوئی عبارت بیعت کے لطیف خاطر ہونے کے  
لئے دلیل کا درجہ رکھ سکتی ہے تو اس پہلو سے ہم جا رہا ہیں عرض کریں گے:-

اولاً یہ کہ عباسی صاحب نے بیعت زید کے لطیف خاطر ہونے پر صرف البدایہ ہی کی منقولہ  
تصریح کو دلیل نہیں بنایا ہے بلکہ ادنیٰ مضمت و منفی دلائل دے دیے ہیں، آپ نے جو فقرے البدایہ سے  
نقل کئے صرف دی ان کے تمام دلائل کا خاتمہ کرنے کے لئے کافی نہیں جو شخص تاریخی شواہد کے  
سامنے یہ دعویٰ کر رہا ہے کہ امیر معاویہ پر دھونس دھاندلی اور جبر و تشدد کے الزامات خلاف واقعہ  
ہیں، وہ البدایہ سے فقرے نقل کرنے میں تو یقیناً احتیاج کیا تب ہے جو عباسی صاحب نے لئے لیکن  
وہ عبارت اسے چھوڑ دی ورنہ چاہتے تھے اسی انتخاب نقل کر کے رد فرما رہے ہیں، آخر ان کثیر اس  
درجہ میں تو نہیں ہیں کہ ان کی کتاب کے ان مطالبہ پر بھی دقت لیا جائے جو متعدد شواہد کی روشنی  
میں معتبر ہیں۔ ابن کثیرؒ دھاندلے دھماکے کے غوث میں کوئی مضبوط دلیل نہیں دیتے بلکہ سرسری  
دعوے کرتے چلے جاتے ہیں کہ امیر صدیقی کہ یہ دعویٰ مان ہی لیا جائے۔

ثانیاً یہ کہ میں نے اسے دھماکے کا ذکر اس عبارت میں ہے اس کا خلق صرف ان لوگوں سے ہے  
جو حضرت معاویہؓ کے ایک خطبہ کے وقت حاضر مجلس تھے۔ ظاہر ہے یہ محدود تعداد میں رہے ہوں گے  
تمام مملکت کے بیعت کرنے والوں کے مقابلہ میں ان کی صدی حقیقت کچھ بھی نہیں۔ ان میں اگر  
بیعت کی حریت و مضامین باقی جا رہی ہو تو یہ ثابت نہیں ہو تا کہ غالب ترین اکثریت کی بیعت  
بھی رضاً و رغبت سے خالی ہی تھی۔ ہر رحمت سے آئے والے و فوکیل خدا ان کو نہیں لائے گئے تھے  
تب کیا یہ بات غیر معمولی یا جبر ت ناک ہے کہ عباسی صاحب نے اکثر پر کل کا حکم لگا دیا۔

ثالثاً یہ کہ اس عبارت میں فعل معاویہ کا ذکر ہے نہ کہ فعل بزرگ کا آپ صاف صاف بتائیں

البدایہ کے یہ فقرے آپ کے نزدیک اس بات کا کافی ثبوت ہوں تو ہوں کہ صحابہ کرام  
نے فدیہ کے بارے زبان بند نہ کی، لیکن خدا بن خلدون کے ارشاد پر بھی نظر ڈال لیتے وہ سہرا  
بہہ ہیں:-

یعنی اتفاق کے ساتھ حضرت معاویہؓ کا بزرگ کو ولید بن ابی اسفل کے الزام  
سے بالاتر مرنے کے لئے بجائے خود جمع ہے، نیز انہیں بول بھی تہم نہیں کیا جا سکتا  
کہ بزرگ کو ترجیح دینے میں ان کے پیش نظر اس کے سوا کچھ نہ تھا کہ امت کے اتحاد  
اتفاق کا شیرازہ بندھا رہے۔ اس وقت اسباب صل و عقد بزرگ کی ولید جری پر  
مطلوب ہو سکتے تھے کیونکہ وہ اکثر و بیشتر جو امیہ ہی کے افراد تھے ادنیٰ امیہ کا اپنے  
سے باہر کسی شخص کی خلافت پر رضامند ہو جانا اس وقت مستعد ہی نہیں ہو سکتا  
تھا اس وقت قریش میں وہی سب سے قوی گروہ کی حیثیت رکھتے تھے؟

پھر فرماتے ہیں:-

یہ اندیشہ معاویہؓ کے اقدام ولایت ہمد کے وقت سیکڑوں صحابہؓ کا موجود ہونا اور  
اس پر خاموشی اختیار کرنا ثبوت ہے اس بات کا کہ معاویہؓ کی نیت اس بارے میں  
قطعا شکوک نہیں تھی۔ ورنہ یہ صحابہؓ کرام رضی اللہ عنہم کے معاملے میں بزدلی، خشن پوشی اور  
ڈھیل دینے کے ہرگز بھی مصادرا نہیں ہو سکتے تھے اور نہ معاویہؓ ہی ایسے تھے کہ حق  
کو قبول کرنے میں حب جاہ ان کا راستہ روک دیتی۔ یہ سب اس سے بہت بلند ہیں  
ادمان کی عدالت ایسی کروڑوں سے با یقین بالاتر ہے؟

(مقدربا بن خلدون بحث ولایت ہمد)

فرمائیے کیا ابن خلدون نے بھی صحابہ کرامؓ کی خوش گوئی و دعویٰ، دھاندلی اور عیوب  
کا ثمرہ قرار دیا ہے جسے ابن کثیرؒ نے ذکر کیا اصلاً بجناب نے حرف آزمایا۔ ابن خلدونؒ بھی جی نہیں تھے کہ  
ان کی ہر بات آپ مان ہی لیں تاہم یہ تو نام نہای پڑے کہ کہ عباسی صاحب پہلے آدمی نہیں ہیں  
جنہوں نے صحابہ کرامؓ کے سکوت کو غرض دہی اور دھونس دھاندلی پر محمول کرنے سے انکار کر دیا ہے بلکہ  
پہلے بھی کچھ صاحب الزماؓ اس انکار کا اعلان کرتے سہے ہیں اور دعوے یہ ہے کہ حق کی راہ میں جان و مال  
کو ہر گاہ کی راز معر تھے والے بارہا کے آزمودہ مردان کار کی سیرت سے ہی جن نظر نہ زیادہ جوڑھ لگتا  
ہے کہ ان کی ہمت مردانہ معاویہؓ کی نظار کے سامنے گھٹنے نہ ٹیک دے ہوں۔ ان کی حیثیت حق

کو صرف یزیدی کے ظالم و فحاشی ہونے پر آپ کو اصرار ہے یا معاویہ کے ظالم و جابر ہونے پر بھی اصرار فرماتے ہیں۔ یہ بات کھل کر ہونی چاہئے۔ البتہ یہ کہ مذکورہ عبارت نقل کرنے سے تو واضح ہوتا ہے کہ آپ کا شانہ صرف یزیدی نہیں معاویہ پر بھی ملکہ اصلاً معاویہ ہی سے ناراضی ہے مشکک بھی ہے کہ جب تک معاویہ ہی کے کردار میں کمی نہ ملے تاں جاش یزیدی کی بیعت کو جلیغ کرنا آسان نہیں ہے۔ چلنے کوئی حق نہیں، معاویہ کے بارے میں آپ کی جو بھی رائے ہو آپ مخالفین، لیکن ادب کے ساتھ عرض ہے کہ اگر عباسی صاحب صرف اس لئے غیر متوازن اور لاپرواہ اور حق مراد تب سے ہے کہ ہر قدر اسے جاری ہے کہ انہوں نے کثیر لاطن کی مدنی میں اقدام جین کو اچھا دنا غلام و حقیق یزید کو بھی برصوب قرار دے لیے تو وہ لوگ آخر کیوں ان الزامات سے بری الذمہ مان لئے جاتے ہیں جو معاویہ جیسے حلیل القدر صحابی، مایہ ناز و مدبر اور باخ نظر حکمران کے اس طرز عمل کو چروا انہوں نے امت کے معاصر اور مملکت کے مفاد کی خاطر اختیار کیا تھا۔ دھونس اور دھاندلی اور ظلم و تشدد سے تعبیر کرتے ہیں، حسین بڑے سنے، بہت بڑے سنے لیکن معاویہ بھی اتنے چھوٹے تو نہیں تھے کہ ہم ان کی مذمت کو لطیف خاطر قبول کرتے چلے جاتے اور سر دھو کہ مذمت حسین کا حق ادا ہو گیا۔

را بگایہ کہ یہ طیب خاطر بیعت ہونے کا دعویٰ اگر مبالغہ پر بھی مبنی ہو تو ہم سوال کریں گے کہ بیعت میں تنویری سی گزانی خاطر کا شمول اس بیعت سے قائم ہونے والی حکومت پر آپ کے نزدیک کیا اثر ڈالتا ہے؟ اگر یہ مفروضہ گزانی خاطر اس حکومت کو مشکوک بناتی ہے تو اس سے قطع نظر کہ یہ بات صریحاً احادیث اور اصول دین کے خلاف ہے حضرت علیؑ کی خلافت کے بارے میں بڑی الجھنیں پیدا ہو جائیں گی۔ یزیدی کی بیعت گزانی خاطر سے ہے مگر منعقد ہوئی اور ملک بھر میں اسے دہرا دہرا کر مانا گیا لیکن حضرت علیؑ کی بیعت سے تو اتنے کثیر لوگ دو گرد اور رہے کہ بقول ابن تیمیہ ان کا شمار اس اشہی کے طر میں ہے۔ پھر جس پر آشوب ماحول و فتنائیں خلافت علیؑ قائم ہوئی ہے کون اصول پسند ادا جین شناس کہہ سکتا ہے کہ مجبوریت اور ناز و انداز انتخاب کے لحاظ سے اسی واقعہ میں بھی پورے ہونے کا تین عثمان کے نزدیک برابر ان کی خواہش کے مطابق ان کی نادر شہی کے تسلط میں حضرت علیؑ کی خلافت منعقد ہوئی اور بڑی بڑی عظم ہتھیاں اسے جلیغ کر گزریں۔ اگر یہ خلافت آئینی حیثیت سے منعقد ہے، اس کے احکام سے سرتابی جم ہے۔ اسے جو بھی خلافت راشدہ ماننا ضروری ہے تو یزیدی کی حکومت کس قانون اور کس معیار عدل سے

مشکوک و نامعتبر بنیادی جاسکتی ہے جسے سلطنت کے تمام مدعوں میں اسے بغیر تسلیم کیا گیا جس کی بیعت جوق درجوق ہوئی۔ جسے کتنے ہی عظیم المرتبہ اصحاب رسولؐ نے معتبر مانا، جس کے لئے بہت پہلے سے منفعہ اور استعجاب کیا گیا جس کی دایرہ میں ایک مسلم الثبوت مدبر صحابی نے ڈالی۔ یہ حکومت معتبر تھی اور یقیناً تھی تو ان لوگوں کا جرم بتایا جائے جو اس حکومت کو ناقابل اعتبار قرار دیتے والوں کے موقف کو نادرست خیال کرتے ہیں۔

آج بجا بنائے آفرین یہ بھی لکھا ہے۔

یہ عباسی صاحب نے کتاب میں حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے اقدام کے لئے خروج کا لفظ استعمال کیا ہے۔ ہمارے نزدیک یہ بہت بڑی جرات ہے اور یہ چیز جمہور اہل سنت کے مسلک کے خلاف ہے (ص ۵۶)

لیکن آپ یہ بات نظر انداز کر رہے ہیں کہ اقدام حسینؑ کو خروج کے لفظ سے تعبیر کیا تصور بڑے بڑے لوگ کرتے ہیں۔ صحابی طویل ابو سعید خدریؓ فرماتے ہیں:-

غلیظی الحسن علی الخروج وقلت لما اتق الله في نفسك والزهديت ولا تغيب علي اعمالك.

البداية جلد ۱ ص ۱۱۱

دوسرے صحابی ابو قتادہ اللیثیؓ فرماتے ہیں:-

فناشدني الله ان لا تغيب فانه من يخرج غير وجهه وخروج انما خرج يقتل نفسه (الفتح)

امام ابن تیمیہؒ بھی یہ دھڑک خروج ہی کا لفظ استعمال کرتے ہیں انہوں نے پہلے تو ابن عمرؓ ابن عباسؓ اور ابن عبداللہؓ رضوان اللہ علیہم کی طرف یہ منسوب کیا ہے کہ وہ اقدام حسینؑ کو خروج ہی سے تعبیر کرتے تھے۔

پھر فرماتے ہیں:-

فتبين ان الامر على ما خال لد اولئك اذ لم يكن في الخروج مصلحة

پس واضح ہو گئی یہ بات کہ راتے ان اصحاب ہی کی دست تھی جو حسینؑ کو خروج سے روک

لائی دین و ملا فی دنیا بل تمکین اولئک  
الظلمۃ الطغاة من سبط رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم حتی قتلوا و حلقوا  
مشہدین و کان خروجه و قتلہ من  
الفساد ما لیکن یحصل لو قعد فی  
بلدہ -  
(زہد النسخہ جلد ۲ ص ۲۵۴)

رہے تھے کیونکہ خروج میں دین اور دنیا کسی کی  
بھی کوئی مصلحت نہ تھی بلکہ اس کی وجہ سے  
نگ دل خالوں کو رسول اللہ کے فاسے پر  
قابو پانے کا موقع مل گیا یہاں تک کہ انہوں  
نے اپنی قتل کر دیا اس حال میں کہ وہ ظالم تھے  
اور شہید اور ان کا خروج اور قتل ایسے فساد کا  
باعث بنا کہ اگر وہ اپنے شہر میں بیٹھے رہتے تو یہ  
فساد نہ ہوتا۔

یہ چند مثالیں ہیں اس موضوع پر گفتگو کرنے والے کتنے ہی علماء اقدم و حین کو خروج ہی سے تعبیر  
کرتے ہیں۔ پھر کہیں آپ عباسی صاحب کی اس تعبیر کو بڑی جابریت بخار دے رہے ہیں۔  
یہاں جو روایں سنت کے مسلک کا حاملہ۔ تو حرم "خروج" کے معنی میں حکومت و وقت کے  
خلاف اٹھنا اس کے بالمقابل اپنے اقتدار کی سعی کرنا یہ الگ بات ہے کہ یہ "خروج" کبھی برحق ہو سکتی مطلق  
لیکن اس واقعہ سے تو کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا کہ حکومت بیزید کے خلاف حضرت حسینؑ کھڑے ہوئے  
سبوت سے گریز کیا اور اپنی سبوت لینے کو خود گئے یہ جب اہل واقعہ ہے تو یہ جو کسی کے مسلک اور بے  
مسلک کا کیا سوال پیدا ہوتا ہے جو بعد از وفات کے قتل ہوں۔ مسلم تاریخی واقعہ میں رد و قبول  
کا کیا سوال اور مسلک پر معنی دار؟ آپ کو یوں کرنا چاہئے تھا کہ خروج حسینؑ کو ناجائز ماننا چھوڑ  
کے مسلک کے خلاف ہے۔ تب بیشک بات فحش ہوگی اس کا ثبوت پھر بھی آپ کے ذمہ رہتا، مگر بات  
تو ذمہ منی ہوتی۔ بصورت موجودہ یہ چل رہے ہیں۔

اور یہ بھی سن لیجئے کہ "جمہور" کی اصطلاح دلچسپ مفاد سے خالی نہیں۔ محدثین اور شوافع  
کی کتابیں اٹھا کر دیکھئے جگہ جگہ ملے گا:-

هذا مذہب الشافعی والحقا ہایر و خالف ابو حنیفۃ۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ  
انفل زمانے کے جمہور بھی واجب الاتباع نہ تھے جو مفعول زمانے کے یہ جمہور کیونکہ محبت میں سکتے  
ہیں اور اس کا مطلب یہ بھی ہوا کہ ابوحنیفہ کے بالمقابل جمہور بلکہ "جمہور" کی دہائی پہلے بھی لوگ  
دیتے رہے ہیں مگر مخالفت سے ان کی پروا بالکل نہیں کی ہے، اور اس کا مطلب یہ بھی ہوا کہ جمہور  
کی حیثیت کا کوئی متعین فیض نہیں، بلکہ مخالف گروہ اپنے اپنے فیتوں سے یہ پیمائش کرتے رہے ہیں

اور دوسرے گروہوں نے اس کی صحت پر آمنا و صدقنا نہیں کہا ہے۔  
تاریخی واقعات کی تحقیق و ترجیح میں جمہور اہل سنت کے مسلک کو ترجیح میں لانا عجیب سی  
بات ہے۔ اس کا عمل صرف اس وقت محتاج عباسی صاحب نے یہ کہا ہوتا کہ خروج حسینؑ سراسر  
معصیت تھا اس وقت بے شک یہ مسئلہ نظری بن جاتا اور مسلک کا سوال اٹھ کر ہوتا، لیکن انہوں  
نے معصیت نہیں کہا۔ صرف لفظ خروج استعمال کیا تو یہ ایک حقیقت ثابت کا اظہار ہے نہ کہ جابریت  
بے ادبی۔ ہم اس عقیدت کی افراطی ہی سمجھتے ہیں کہ جو کچھ بلاشبہ و سنگ پیش آچکا ہے اسے ہی تسلیم  
کرنے میں صحابہ کرم سے زیادہ نزاکت و صالحیت کا مظاہرہ کیا جائے اور بلاشبہ اس شخص کو مجرم  
گردانا چاہئے جس نے بیان واقعہ میں لاگ لپیٹ نہیں رکھی ہے۔

آپ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ عباسی صاحب نے امام غزالی کے الفاظ:-

ہو اما الذر حمر علیہ فجا فخر کما جو یہ ترجمہ کیا ہے کہ ان (بیزید) پر رحمۃ اللہ علیہ کرنا

جائز ہے اسی سے ان کے ذہنی میلان کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ ص ۲۵۴

ہم عربی پر عبور نہیں رکھتے مگر شہرہ بدھ و ضرر ہے۔ تو رحمہ (باب تعقل) کے معنی اگر یہ تھے  
علیہ کہنے کے نہیں آتے تو آپ بتائیں کہ اور کیا آتے ہیں؟ ہمارا حقیر سائل یہ ہے کہ جس طرح کلمہ لیکر  
کہتے کہتے تھے اسی طرح تو رحمہ رحمۃ اللہ علیہ کہنے کے لئے خاص ہے اور کسی مفہوم میں یہ استعمال ہی نہیں  
ہوتا۔ عباسی صاحب کا ترجمہ بالکل صحیح ہے۔ اسے ان کے قابل اعتراض ذہنی میلان کا ثبوت بنانا ہی صورت  
میں ممکن ہے کہ آپ اس ترجمہ کا غلط نمونہ نامت کر کے دوسرا صحیح ترجمہ پیش فرمائیں۔

(۵۶)

یہاں تک سید بد کے بارے میں گفتگو تھی اب اس کثرت کو لیجئے جو آپ نے حضرت علیؑ کے  
تعلق سے کی ہے۔

پہلیں اس اعتراف میں کوئی تامل نہیں کہ عباسی صاحب حضرت علیؑ کے دیئے عقیدت مند نہیں معلوم  
ہوتے جیسے کہ ائمہ کے اکثر لوگ ہیں، لیکن دیکھئے کہ بات یہ ہے کہ حضرت علیؑ کے بارے میں جو بھی تاثرات  
انہوں نے دیئے ہیں ان میں کیا ان کے لئے خود ساختہ واقعات اور بے حقیقت شواہد سے کام لیا ہے  
یا واقعات و شواہد میں کوئی کذب و افتراء نہیں۔ اگر پہلی صورت ہو تو بے شک انہیں سخت مجرم قرار  
دیا جاسکتا ہے، لیکن دوسری صورت ہو تو ان پر اس سے زیادہ کوئی الزام غالب نہیں ہوتا کہ انہوں نے  
اعتدال میں بیرونی محض پر انکشاف نہیں کیا ہے، بلکہ اپنے طور پر سوچ سمجھنے کی کوشش کی ہے ان کے

طرز فکر اسد کردہ نتائج سے اختلاف بالکل نہیں ہے مگر یہ کہنا درست نہیں کہ اپنے طور پر سوچنے سمجھنے کی کوشش ہی جرم ہے۔

تقریباً ایک صفحہ پر آپ نے ان کے جو اقتباسات دئے ہیں ان کے بارے میں آپ کا دعویٰ ہے کہ وہ بہت غلط تاثرات حضرت علیؑ کے بارے میں دیتے ہیں۔ لیکن ہم پوچھتے ہیں کہ ان اقتباسات میں جو کچھ کہا گیا ہے وہ تاریخی اعتبار سے غلط ہے؟ اگر غلط ہے تب تو اعتراض کیا، لیکن غلط نہیں ہے تو اس کے تاثرات پر خفا ہو تو اس قسم کا انصاف ہے۔

آپ کو یہ کہہ کر عباسی صاحب نے شاہ ولی اللہؒ اور ابن تیمیہؒ کے فرمودات کے ساتھ انصاف و انکسار کا مظہر کیا ہے، لیکن شاید آپ نے بہت کم دیکھے ہیں۔

ایک زیادتی تو بیشک واضح ہے کہ حضرت علیؑ کے مقالہ میں جو موقف حضرت عائشہؓ اور طلحہؓ و زبیرؓ وغیرہ کا تھا، اسے انہوں نے دو جگہ انانہ الحقائق سے اس طرح نقل کر لیا ہے گویا وہ خود شاہ ولی اللہؒ کا موقف و مسلک ہے، لیکن یہ غلطی ان سے شاید سہواً ہوئی ہے، کیونکہ نئے ایڈیشن میں انہوں نے دونوں مقامات پر اس کی اصلاح کر دی ہے یا سہواً نہیں، بلکہ انہوں نے جان بوجھ کر کی ہو تو آپ کا اعتراض یقیناً سجا ہوگا، لیکن آپ کے اعتراض کے جواب میں یہ گویا انہوں نے اس سے بہت زیادہ عیاں کیا۔ تحریفیں اور غلطیاں کی ہیں۔

اس غلطی سے علاوہ ہم نہیں سمجھ سکتے کہ شاہ صاحبؒ کے فرمودات میں انہوں نے کیا تحریف کی ہے آپ نے اشاعت معاین اور شاہ صاحب کی وہ عبارت نقل کی ہے جس میں انہوں نے حضرت علیؑ سے خراج کے اختلاف کو باطل ٹھہرایا ہے، لیکن اس کی نقل سے اس وقت نامہ ہوتا ہے عباسی صاحب نے کہیں یہ لکھا ہوتا کہ شاہ صاحب خراج کے اختلاف کو برحق قرار دیتے ہیں، ایسی بات انہوں نے کہیں نہیں لکھی نہ اشارتاً نہ الٹی یہ ان کی کسی عبارت سے نکلتی ہے۔ لہذا طویل لاطال کے سوا آپ کی نقل کو کیا کہیں گے۔

ثانیاً آپ نے شاہ صاحب کی وہ عبارت نقل کی جس میں انہوں نے یہ خیال ظاہر فرمایا ہے کہ حضرت علیؑ کے مقابلہ میں حضرت عائشہؓ اور طلحہؓ و زبیرؓ سے اجتہادی غلطی ہوئی تھی اس نقل کا نامہ اس وقت ہوتا ہے عباسی صاحب نے کہیں یہ لکھا ہوتا کہ شاہ صاحبؒ ان حضرات کے اجتہاد کو حضرت علیؑ کے بالمقابل درست قرار دیتے ہیں اور حضرت علیؑ کو موقوف غلط سمجھتے ہیں۔ مگر عباسی صاحب نے ایسا ہم کہیں نہیں لکھا یہی بات کہ خود عباسی صاحب ان حضرات کے اجتہاد کو غلط نہ سمجھتے ہوں یہ الگ مسئلہ ہے۔

اس سے شاہ ولی اللہؒ کے فرمودات کی تحریف نہیں ثابت ہوئی، بلکہ صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ عباسی صاحب پر خیال درانے میں شاہ صاحب کے متبع ہیں جس، قویہ کوئی جرم نہیں۔ تحریف و بددیانتی نہیں۔ ثالثاً آپ نے شاہ صاحب کی وہ عبارت نقل کی ہے جس سے واضح ہوتا ہے کہ شاہ صاحبؒ کے نزدیک حضرت علیؑ کے بالمقابل حضرت معاویہؓ کا اجتہاد بھی برحق تھا۔ اس نقل کا نامہ اس وقت ہوتا ہے عباسی صاحب یہ دعویٰ کر رہے ہوتے کہ شاہ صاحب اجتہاد و دعاویہ کو برحق اور اجتہاد علیؑ کو غلط کہتے ہیں، لیکن انہوں نے ایسا دعویٰ بھی کہیں نہیں کیا، وہ جیسے خود اجتہاد و معاویہ کے برحق ہونے کا انتہائی وثوق رکھتے ہوں، لیکن شاہ صاحب کی طرف تو اس کی نسبت نہیں کی ہے۔ پھر کونسا ظلم ہے جو آپ کی نگاہ میں شاہ صاحبؒ کے فرمودات کے ساتھ کیا گیا۔

رہا آپ کا یہ کہنا۔

”مصفیٰ کی ہنرمندی اور جاہل دستی دیکھئے کہ انہوں نے صرف اس فقرے کو دیکھ کر یہ خلافت برائے حضرت علیؑ مرتضیٰ قائم نہ شرعاً حکم فرمایا کہ شاہ ولی اللہؒ بھی حضرت علیؑ کی خلافت کے معاملہ میں بھی رائے رکھتے تھے جو خود ان (مصنف صاحب) کی ہے۔ اس قسم کی تحریف علمی دیانت داری کے منافی ہے۔“

تو یہ بھی عباسی صاحب کے ساتھ زیادتی ہے۔ یہ تو بالکل کھلی بات ہے کہ تاریخ کی زیربجوش شخصوں کے بارے میں جس خیال درانے کا اظہار و اشاعت عباسی صاحب نے اپنی کتاب میں کر لیا ہے وہ من حیث الجرح و شاد ولی اللہؒ اور ابن تیمیہؒ دونوں ہی حضرات کی مجبوری و بلاؤں سے جدا گانہ ہے، یہ دعویٰ نہ مصنف کا ہے نہ کوئی اور ایسا تصور کر سکتے ہیں کہ ان دونوں شخصیتیں ہر پہلو سے عباسی صاحب ہی کے موقف و مسلک کی قائل رہی ہیں۔ عباسی صاحب اگر ان عبارتوں سے کہیں کہیں استشہاد کرتے ہیں تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہوتا کہ وہ اپنے تمام ہی مزمومات و تصورات میں ان شخصیتوں کو اپنا منہما قرار دے رہے ہیں، بلکہ ہم کو فانی صرف انہی اجزاء تک مد نظر ہوتی ہے جن کے بارے میں استشہاد کیا گیا ہے۔ حضرت علیؑ کی خلافت سے متعلق ماضی بہت سارے ہیں اور حضرت معاویہؓ کو یہ حکمت برطرف کر دینے میں وہ حق بجانب تھے یا نہیں؟ معاویہؓ کو ان کا حکم قبول کر لینا چاہئے تھا یا قبول نہ کرنا ہی مناسب ہوا؟ قصاص عثمانؓ کے بارے میں حضرت علیؑ کا طریق عمل کیا ہے یا نہیں؟ یہ سب پر مبنی تھا یا انھیں دینے کے مراد تھا؟ یہ اور ایسی سوالات ہیں جو خلافت

کیا کہ جن بنیادی امور میں ابن تیمیہ کی رائے ان کے خیال کے مطابق تھی یا جن تاریخی واقعات کو ابن تیمیہ نے بھی اسی صفائی کے بیان کیا تھا جس صفائی سے دوسرے لوگ بیان کرتے تھے۔ کثرت میں، یعنی میں عباسی صاحب نے اس سے استنباط کیا ہے، آپ غوث ظہری میں ابن تیمیہ کی صفی وہ عباسی نفل فرماتے ہیں جس میں انہوں نے حضرت علی کو حضرت معاویہ سے باعتبار مرتبہ افضل مانگا ہے، مگر یہ تو لایق ہی بات ہوئی۔ آخر عباسی صاحب نے یہ دعویٰ کس جگہ کیا ہے کہ ابن تیمیہ حضرت علی کو معاویہ سے افضل نہیں مانتے۔ ان کی اپنی رائے کچھ بھی ہو، لیکن ابن تیمیہ سے تو تفصیل معاویہ کا خیال انہوں نے منسوب نہیں کیا۔

رہے وہ تاریخی حقائق جن کے بیان پر آپ نے عباسی صاحب کو قابل اعتراض تاثرات دینے کا جزم نظر کیا ہے تو صاف کیا جائے کہ مہلج السنہ سے بھی اگر آپ جابن تو ایسی چند باتوں نکال کر سامنے رکھ سکتے ہیں جن کے بارے میں یہ احتجاج کیا جاسکے کہ ان سے بڑا غلط تاثر قادی نے نہیں پرچتا ہے۔ مثلاً مہلج السنہ میں وہ فرماتے ہیں:-

”بنو غفار پر امت متفق ہوئی تھی اور ان کی سرکردگی میں کفار سے جہاد کیا تھا اور شہر فتح کئے تھے، اور علی کی خلافت میں نہ کفار سے جہاد ہوا نہ شہر فتح ہوئے بس اہل بدعتی کے درمیان تلوار چلتی رہی“

کیا ٹھیک بھی بات عباسی صاحب نے پھر نقل نہیں کی تھی جس پر آپ نے احتجاج کیا؟ یا مثلاً ابن تیمیہ فرماتے ہیں:-

”رائے اپنی صحابہ کی ٹھیک تھی جو حین کو خون سے رنگ رہے تھے اس وجہ سے کہ خوں میں تو نہ دیکھا کوئی مصیحت تھی نہ دین کی جگہ اس کے بغیر میں منک دلی عالم سبط رسول پر بنا ہوا ہے اور انہیں مظلوم شہید کر دیا۔ حسین کا خدوع اور قتل ایسے فساد کا باعث بنا کہ اگر وہ گھر میں بیٹھے رہتے تو یہ رد و نمان ہوتا۔ انہوں نے جس تحصیل غیر اور دفع شر کا قصد کیا تھا وہ تو لا حاصل ہی رہا اگر ان کے خوں اور قتل سے شر میں اعزاز اور غیر میں کی دانت ہوئی اور شر عظیم کا دھولہ گل گیا۔“

دیکھ لیجئے عام تصور ملت کی روشنی میں کس قدر سانس سے کہا جاسکتا ہے کہ ابن تیمیہ بڑا غلط تاثر پیدا کر رہے ہیں جہاں تو ایمان یہ ہے کہ:-

اسلام زندہ ہو سکتا ہے ہر بلا کے بعد

علیؑ سے مربوط ہیں۔ عباسی صاحب نے ہرگز نہیں کہا کہ شاہ ولی اللہ تمام پہاڑوں میں میرے ہم رائے ہیں۔ وہ صرف ایک بنیادی مسئلہ پر ان کی تائید کا ثبوت فراہم کرتے ہیں۔ یہ کہ حضرت علیؑ کی خلافت پہلے بن خلفا میں آج بھی مضبوطی نہیں رکھتی تھی۔ وہ پہلی خلفوں جیسی مکمل و مستقل نہیں تھی اس میں مقابلہ نقص پایا جاتا تھا۔ تو یہ سب کچھ شاہ ولی اللہ نے نہ صرف تسلیم کیا بلکہ ثابت فرمایا ہے۔ عباسی صاحب نے شاہ صاحب کے جو اقتباسات دئے ہیں وہ اسی مدعا کا اثبات کرتے ہیں اور شاہ صاحب نے تو ازراہ الحقائق کے مقصد اول میں منقول باب باندھا ہے۔

”اس امر کے بیان میں کہ خلافت خاصہ حضرت علیؑ فرمائی گئی تھی کہ خلافت میں منتظم نہ ہوئی۔“

اس میں انہوں نے یہ بھی واضح فرمایا ہے کہ جن تین نادانوں کے ازمنہ خرموئے خبر اللہ کے رسولؐ لائے دی تھی وہ حضرت عثمانؓ کی خلافت پر تمام ہو گئے۔ حضرت علیؑ کا زمانہ خلافت غیر القرون سے خارج ہے۔ اس میں وہ عنایات الہیہ جو ماضی قریب میں نزول کر رہی تھیں مستتر ہو گئیں اور باوجود کوشش لیا کے ذرا سامی نائمہ حاصل نہ ہوا۔ کفار کو شکست دینا کہ ہوتا گیا، اللہ کی مدد و نصرت بھی متحقق نہ ہوئی۔ اصلاح عالم کا مقصد ہو گیا اسی لئے شاہ صاحب یہ تسلیم نہیں کرتے کہ حضرت علیؑ کی اطاعت ایسی ہی خصوصی تھی جیسی سابق خلفاء کی، بلکہ وہ کہتے ہیں آپ کی اطاعت خلق غالب کی بناء پر لازم ہوتی ہے، دراکمالیک سابق خلفاء کی اطاعت برائے یقین لازم بھی۔

فصل چوبیس کے مقصد اول میں وہ احادیث سے ثابت فرماتے ہیں کہ خلافت خاصہ حضرت عثمانؓ پر تمام ہو گئی۔ حضرت علیؑ میں خلافت خاصہ کے اوصاف تو کامل طور پر موجود تھے مگر ان کی خلافت ظلمہ قدرت سے خلل میں نہیں آئی۔

عباسی صاحب اسی بنیادی مسئلہ میں شاہ صاحب کے تائیدی اقوال نقل کرتے ہیں تو یہ بد دلیاتی کہتے ہوئی اس خیال کی نسبت شاہ صاحب کی طرف بیک عباسی صاحب کی خطا ہے کہ حضرت علیؑ کے لئے کسی طرح کی بھی خلافت منقطع نہیں ہوئی۔ ”مگر جیسا کہ عرض کیا ہے ابولیشن میں انہوں نے واضح کر دیا ہے کہ رائے شاہ صاحب کی نہیں بلکہ حضرت عائشہؓ جو خود کی سب سے انہیں مقابلہ پر آمادہ کیا تھا۔“

ابن تیمیہ کے فرمودات کے ساتھ ظلم کا الزام بھی ناقابل فہم رہا۔ یہ عباسی صاحب نے کہاں کہا کہ زیر بحث شخصیتوں کے بارے میں ابن تیمیہ کا مسلک بھی بالکل میرے ہی جیسا ہے انہوں نے تو صرف اتنا

اور ان تہذیب خیز جین کو سرایاں ہی زیاں بتلا رہے ہیں۔

— (بج) —

اختتام پر جو نصیحت آمیز مسطورہ آپ نے لکھی ہے ان کی ہم بھی تحقیر کرتے ہیں، مگر یہ اس وقت زیادہ کارگر نہیں جب عباسی صاحب نے حضرت علی یا حضرت جین کے کسی دخل و دخلت کو محصیت قرار دیا ہوتا۔ انہیں مذہب آخرت کا مستوجب گردانا ہوتا، لیکن یہ ان کی کتاب میں نہیں ملتا۔

یزید کے بارے میں خود ہم بھی اتنے اونچے خیالات نہیں رکھتے جتنے عباسی صاحب کے ہیں لیکن وہ اگر اپنے دلائل کی بنیاد پر اس کی وہی پوزیشن سمجھ سکتے ہیں جسے کتاب میں ظاہر کیا گیا ہے تو اسے خارجیت اور ناصبیت بھی تسلیم کر کے ہتھیار نہیں۔ ذہن اعتدالی اور اندھی جانب داری کا نام دے سکتے ہیں۔ (راشدہ اعلیٰ اعلمہ و علما انتم و احکم۔) (ماہنامہ تجلی)

ترجمان القرآن کے تبصرہ نگار نے صاحب روح المعانی السید محمود الکاوسی متوفی ۱۳۷۷ھ کی نقل کردہ حدیث سے جس میں ان لوگوں پر اشد اس کے دشمنوں اور پوری نوع بشر کی لعنت بھیجی گئی ہے جو اہل مدینہ پر ظلم کریں اور انہیں خوف زدہ کریں یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ سختی لعنت امیریزید پر ہے کیونکہ باغیان مدینہ کے خلاف جو پولیس اگیشن کیا تھا اس میں اہل مدینہ پر اس طرے کے مظالم ہوئے تھے کہ کتاب خلافت معاویہ و یزید کے تیسرے ایڈیشن میں تفصیلی گفتگو کی گئی ہے اور مظالم کی مبالغہ آمیز داستان کی قطعی کھوٹی جا چکی ہے تبصرہ نگار اس کتاب میں خروجوں کے حالات ملاحظہ فرمائیں اس حدیث کا انطباق جان لوگوں پر ہوتا ہے ان کی نشان دہی واضح طور سے ہو گئی ہے خصوصاً قرطبی کی جہوں نے اہل مدینہ داخل کر کے جو مظالم کئے خودیزیاں گیں ہجر اشود کو اگھارے گئے اور بیسویں برس تک اپنے پاس رکھا اس کتاب کے مصلحت پر ان کی تفصیلات موجود ہیں۔

تبصرہ نگار کی ذہنیت کا اسی سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ کتنی سال کے بعد بھی جب تیسرا ایڈیشن کتاب کا شائع ہو گیا تھا تو پچھلے ایڈیشن میں جو عباسی ترک ہو گئی تھی اب بھی صبح کروا گیا، شام بڑیاں ملن دروازے کے لئے انہوں نے پہلے ہی ایڈیشن پر تبصرہ و تحقیر اور شیعہ میں کی تضاد و سیاتی سے فائدہ اٹھا کر امیریزید کی مقصد میں جو کچھ ان کے باقاعدہ کیا ہے اسے استدلال کیلئے یہ باتیں اہل علم کی شان سے بعد میں مناجات کی خوشی حدیثوں سے کتب تک کا جھپٹا کر اس مقصد سے وضع ہوئی تھیں وہ زمانہ اور ذہن اب اتنی نہیں ہنسور تھیں اور اقتضات کی مریدیں یہ ہتھیار بیکار ہو چکے ہیں۔ (م۔ ۱-۷)

## تقریظ و تبصرہ

از ترم جناب مولانا عبدالوہاب صاحب آمردی

صدر آل انڈیا اہل حدیث کانفرنس

دہلی، مورخہ ۱۵ نومبر ۱۹۵۹ء

بنا کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا نوحیانی حضرت امیر معاویہؓ کے جانشین امیریزید کے متعلق تاریخی دلائل و خواہد کیا ہیں ان سے نا آشنا یا بدیدہ دانستہ قطع نظر کر کے ہندو پاک کے مسلمانوں کی حالات و رجحانات کیا ہیں؟ ان کا اندازہ اسی سے کیا جا سکتا ہے کہ متحدہ ہندوستان کے ایک مشہور دہلوی بیرو نامہ اور اہل قلم نے جو طعناں پر رخصت امیریزیدؓ بنائی کتاب لکھے ہیں اپنی سعادت سمجھی۔ ایک طرف اس واقعہ کو رکھتے دوسری طرف۔ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث پر نظر ڈالئے جو صحیح بخاری میں موجود ہے اور جو ہے کہ یہ یزید دشمنی کی ایک اصلیت اللہ اس کی وجہ کیا ہے؟ ارشاد ہے کہ اول حبش من اصبغ لیغفرن الحسنؓ و علیؓ اور جو امیریزیدؓ میری امت کی یہ پہلی فوج جو جہاد کر کے اس کے لئے جنت واجب ہوئی۔ امت کی یہ پہلی فوج جس نے سبھی سفر کر کے فرائض کے دارالسلطنت قسطنطنیہ پر چڑھا کر اس کے سر وارو پر سالار امیریزیدؓ بن امیر معاویہؓ تھے۔ اور امیریزیدؓ کی اس فوج میں بڑے بڑے صحابہ کرام حضرت ابوایوبؓ انصاریؓ حضرت عبداللہ بن عمرؓ حضرت عبداللہ بن عباسؓ حضرت عبداللہ بن زبیرؓ اور خود حضرت جینؓ بھی شامل تھے۔ رضی اللہ عنہم ورضوہنہ۔

یہ حقیقت ہے کہ تیسرے خلیفہ راشد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کا واقعہ بڑا ہی تلخ ہے حضرت محمدؐ کی شہادت مدینہ النبیؐ میں اور خود ان کے سکونی مکان میں اہل حالت میں ہوئی جبکہ وہ مسلمانوں کے بالاتفاق امیر المؤمنین اور خلیفہ تھے اور ان کی اطاعت اور ان کی جان و مال کا احترام تمام مسلمانوں پر فرض تھا جن میں قائلین بھی شامل تھے اور قتل سے پہلے گئی تھیں دوسری امت کی ہرگز ایسی محنت کے بارے میں ہم نے نہیں سنا کہ ان قائلین نے خود اپنے قصور

کی مقرر کردار کتاب ہے، از انہ الخلفاء اس باب میں بہت ہی مفید اور جامع ہے۔

اٹھ قسطوں کے خیر و برے بہ خلافت معاویہ و یزیدؓ کے فاضل مولف مولانا محمود احمد صاحب کو جنہوں نے تاریخ اسلامی کے ان جوہر پر اپنی کو تحقیق و تیسرے کے ساتھ ایک جگہ جمع کر دیا ہے۔ امید ہے کہ اس نادر علمی اور تاریخی کتاب کے مطالعہ سے حضرت امیر معاویہؓ اور امیر یزیدؓ کا صحیح مقام اور جوئے خلیفہ راشد حضرت علیؓ اور حضرت حسنؓ و حضرت حسینؓ اور خاندان نبویؐ کا صحیح امیر کے نام و افراد کے مستند حالات اور ان کے باہمی خوشگوار تعلقات اور جنگ جمل و صفین اور کربلہ کے اسباب و واقعات معلوم ہوں گے، اور سیاسی منافقتات و مصالح کے پیش نظر امیر معاویہؓ و امیر یزیدؓ کے خلاف مخالف یکے سے جو غرضموم اتہامات اور غلط الزامات لگائے جاتے ہیں ان کا تشفی بخش اور مسکت جواب دیا جاسکے گا۔

یہ ضروری نہیں ہے کہ عباسی صاحب کی ہر تحقیق (ریسرچ) صحیح ہی ہو اور اس کتاب میں شروع سے آخر تک جو کچھ لکھا گیا ہے وہ سب کا سب حرف آخر کا ہی حقیقت رکھتا ہو، بلکہ اس میں بعض جہیں ایسی بھی ہیں جن کی توقع مولانا عباسی جیسے عالی دماغ اور بلند پایہ اور مصنف مزاج مفسر کے متحمل قلم سے نہیں ہو سکتی تھی مثلاً ایک جگہ یہ عنوان قائم کیا گیا ہے کہ حضرت علیؓ کی خلافت سے مورخوں اور شہادتوں اور اس کے تحت لکھا گیا ہے کہ :-

”تا انہوں نے اتفاق رائے سے حضرت علیؓ کو منصب خلافت سے معزول کر کے نئے

خلیفہ کے انتخاب کا مسئلہ اہل حل و عقد کے مشورہ پر مقرر کیا اور یہ قرار دیا کہ جب تک

انتخاب خلیفہ کی کاروائی مل جل کر ہو فریقین اپنے اپنے مقبوضہ علاقوں پر قائم رہیں۔“

اس عنوان اور اس کے ذیل میں خط کشیدہ عبارت کا مطلب تو یہ ہوا کہ عصفیہؓ کی مقررہ پر حضرت علیؓ شہد خلافت سے الگ کر دئے گئے اور اس کے بعد ان کی حیثیت خلیفہ کی نہیں بلکہ ایک عارضی گورنر کے ہوئی۔ اور یہ مسلک اہل السنہ و الجماعت کے خلاف ہے۔ علماء اہل السنہ کے نزدیک حضرت علیؓ کی خلافت واقعہ عصفیہ کے بعد بھی ادا شد نہیں باقی مٹی اور اس کا شمار خلافت راشدہ یعنی علیؓ پہنچ النبوۃ میں بالافتاق ہے۔ اگر یہ بات مٹی جو عباسی صاحب نے لکھا ہے تو سوال یہ ہوتا ہے کہ نا اثلش اس نے اس وقت جدید خلیفہ کا انتخاب اسباب حل و عقد کے مشورے سے کیوں نہیں کر دیا؟ اور اہمیت کو ایک غیر معین مدت کے لئے بے امام اور خلیفہ کے کیوں چھوڑا؟ حالانکہ امت کے نزدیک امام یا خلیفہ کا منصب تمام جہات سے اہم ہے۔ یہی وجہ تھی کہ حضرات صحابہؓ کو کربلہؓ سے نصب

دونوں ایک ان کے مکان کا اسی طرح حصار و گرنایا تھا کہ باہر سے ایک قطرہ پانی کا اور ایک دانہ اناج ان کو ادا نہ کیوں کو نہیں پہنچے حضرت عثمانؓ اور ان کے بیٹے پیاس اور سبک سے تر پڑتے ہیں اسی حالت میں عمرؓ زبردستی گھس کر ان کو شہید کر دیا گیا۔

لیکن آج کی ہزار مٹاؤں کے بدو ایک ہی سلطان ایسے نکلیں گے جو اس بات کو چاہتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ اپنی طبعی موت سے نہیں مرے بلکہ شہید کئے گئے۔ اور اگر یہ صاف کیا جائے کہ حضرت عثمانؓ کی شہادت کس وجہ سے اور کس تاریخ میں ہوئی اور قاتلوں کے نام کیا تھے تو ان سوالوں کا جواب لکھنا مسلمانوں میں مشکل ہی سے کوئی دے سکے گا۔

اس کے مقابلہ میں حضرت امام حسینؓ کی شہادت کا چرچا پوری تفصیل کے ساتھ جو حد صدیوں گزر جانے کے بعد بھی بہ اندر محرم الحرام کے پہلے عشرہ میں یہ ہلتے عصفیہؓ و یزیدیہؓ کی مافی صدام جگہ سنی جاتا ہے یہ ظاہر ہے کہ اب سنت و احادیث السنہ و الجماعت کی حق گوئیوں میں اس کی اجازت نہیں ہے۔ پھر اس کی دو سیاسی منافقتات اور مصالح کے کچھ اور بھی ہیں۔ حضرت حسینؓ سے ساتھ پھر دوسری کے نام غیر شرعی مظاہر اور اس میں پھر فلوک لازمی نتیجہ تھا کہ حضرت حسینؓ کی شہادت جن کے ہاتھوں ہوئی ان سے انتہائی نفرت اور سب اور ای کا اظہار کیا جاتے۔ ان پر سب و شتم کیا جائے اور بعضوں نے لکھا ہے اور امیر معاویہؓ نے نیا و امیر یزیدؓ کو بھی اسی گز سے تاپ دیا جاتے اور اللہ کو اس لئے کہ اس نے حضرت حسینؓ کے مقابلہ میں فوجی دستہ بھیجا تھا۔ اور امیر یزیدؓ کو اس لئے کہ اپنی کے بعد حکومت میں سب کچھ ہوا تھا۔

عام مسلمانوں کو اس غلط فہمی سے نکلانے کی سعی برابر ملی جن کر کے آئے۔ ایک طرف تو وہ کتب خیال تھا۔ جو حضرت علیؓ اور ان کے خرم صاحب اور حضرت حسنؓ اور حضرت حسینؓ سے پھر صدی اور اس میں انتہائی فلوک کے پیش نظر چھوٹی چھوٹی حدیثیں اور تاریخی روایات گورنے سے بھی باز نہیں آیا۔ دوسری طرف اہل السنہ و الجماعت کے وہ اکابر علماء تھے جو احقاق حق اور باطل کا ابطال کرتے تھے۔ اب سے تقریباً آٹھ سو سال پہلے شیخ عبدالغنی حنبلیؒ نے امیر یزیدؓ کے حسن سیرت اور اوصاف کے متعلق ایک مستقل کتاب ”فضل یزیدؓ کے نام سے لکھی۔ حجت الاسلام امام عزرائلیؒ نے فتویٰ دیا کہ امیر یزیدؓ صحیح العقیدہ مسلمان تھے۔ اور ان کے لئے ”رحمۃ اللہ علیہ“ کا لقب مستحب ہے۔ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ نے بھی اپنی مشہور تالیف ”مہنہج السنہ“ میں لکھا ہے کہ علیؓ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سے حضرت امیر معاویہؓ اور امیر یزیدؓ کی منقبت ثابت ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلویؒ

مولانا محمود صاحب عباسی کے یہ علمی اور تاریخی مضامین جواب کتابی صیریت میں خلافتِ معلویہ و یزید کے نام سے طبع ہوئے ہیں جس وقت ماہانہ رسالہ ”تذکرہ“ کراچی میں ”الحسین پر تبرہ“ کے عنوان سے یہ مضامین الاطاف شائع ہوئے تھے وہ اخبارِ ترہمان، دہلی کی وساطت سے

ملا ملا غم سے ہیں اور کہہ کے اپنے میں خاک سے بولتے کو تو جہ ملائی ہے عرض ہے کہ کس قسم کے موقع پر ملاوت  
 نانی کا تقرر ہوا تھا مگر وہی کا کوئی ارسال ہی نہ تھا بعد ازاں حضرت علیؑ کی یہ کہ قسم ٹاٹنے کی بھی معطل  
 کا فیصلہ صادر کر دیا تھا جو حضرت علیؑ نے قبل کیا تھا اٹھارہ سالوں سستی و غمی حدیث کی نفی تو نہ مخصوص کے  
 اس ارشاد سے جو ملاطین و اندسہ جو جانی ہے کہ جب تک ہمارے تعلیم میں کہ اسلام کو تو شرک حاصل ہے (ع  
 ۱۰۴)







## قطعة تاریخ فارسیہ

از قلم علامہ مآعدادی مقیم ٹھاکہ مشرقی پاکستان

چہ کتابے نوشت محمود

ہست جلے چان نماکہ درو

لشنہ حق ازین شود سیراب

طبع چون گشت معدن تاریخ

نیک تریاق ز بہر تاریخ است

حال ہر سردہر تاریخ است

شاخ شیرین ز بہر تاریخ است

نقد خوش ز بہر تاریخ است

سال طبع مسیحیش روشن

ز آفتاب سپہر تاریخ است

۱۹۶۱ء

الضیاء

کلمہ صدق کی تصدیق ہر تحقیق مزید

لوح دیباچہ تحقیق ہے تحقیق مزید

بل اٹھا جس نے بھی دیکھی یہ کتاب کے مثل

مصع سال طباعت یہ تمنا لکھ دو

## نذر عقیقہ

از قلم علامہ مآعدادی ٹھاکہ

(زبان اُردو)

راست گوئی میں کبھی شرم دھجا کرتے ہیں؟

حق سے باطل کو ہمیشہ یہ جدا کرتے ہیں

دل میں محسوس بہت خوف خدا کرتے ہیں

جو سمجھ کر کبھی قسداں بڑھا کرتے ہیں

حق کے جوئے میں دھنی کہا کرتے ہیں

اس کی جو لوگ خفا ہیں وہ جفا کرتے ہیں

انے پوچھے تو کوئی آپ یہ کیا کرتے ہیں

گھر گھروں سے کبھی حق کو بھی دڑا کرتے ہیں؟

دین کا کام جو از بہر خدا کرتے ہیں

صاف ہی بات سدا اہل صفا کرتے ہیں

آپ کے حق میں بہت لوگ دعا کرتے ہیں

جو برا کہتے ہیں تم کو وہ برا کرتے ہیں

آدمی کیا ہیں، ملک تک بجا کہتے ہیں

اہل حق بھی کہیں باطل سے دبا کرتے ہیں

خلط بھرت نہیں کرتے ہیں پسند اہل صفا

پیشش حشر سے ڈرتے ہیں جو کچھ لکھے ہیں

جانتے ہیں کہ ہے کتمان حقیقت کیا چیز

ان کے مذہب میں تقیہ، تلغصیب غلو

حق کو حق، اور جو باطل کو بتاتے باطل

اہل باطل کی حمایت کو جو اٹھ بیٹھے ہیں

دھمکیاں دے، کہ کوئی انکھین نہ کھائے ان کو

ان کو پروانہ کبھی دلوئے لائق، کی سری

کوئی مومن نہیں رہتا، جو مومن ہو کر

بارک اللہ لک اے حضرت محمود احمد

لا تحف اربابک بحجر نیک جزاء حسنًا

ما فرین باد بریں ہمت مردانہ تو "

آپ کی داد و ثنا ہی نہیں دیتا صوف  
اہل انصاف سبھی مدح و ثنا کرتے ہیں

(الضَّابِرَانِ پارسوی)

خاتمہ محمود چوں را بہت املا کشید  
از پے احقاق حق وز پے تکذیب  
طاقتِ ذہن و قلم، قوتِ صدق و صفا  
وہ چہ کہتا ہے نوشت، بہاذیظ نظر خلق  
نسخہ تالیخ را طبلہ عطر را ساخت  
ہر سطرش در جہاں بحر، ہر بحر میل  
طرز نہاد است خوال، داد و صلائے بلن  
شکر خدا، کاہدیں، دوزماں دست حق  
دہل، کہ نہادہ بود از حق خود اندر جہاں  
فارس میدان کذب، پیش ازین ہر کہ بود  
بود بدیل ہر کہ او فرض را ہل و فسا

بست چو محمود من نقش خوشے در سیر  
نقش لوی در ثنا کلاب تمنا کشید

التفتی الخضر العلامة محمود احمد العباسی بالفتح العظیم  
فی القضية العظمیٰ بینہ و دین اللاعنین  
(جناب اقبال احمد عمری ایم نے اہل ایل بنی)

لے فی الاغاوی مائدہ المشارق  
اور تمام جگہوں میں حق ظاہر ہو کر رہا

تبارکت تدرجوا، لیشاء اصادق  
وہ اللہ آپ کو مبارک کرے

من اللوم لیس الجبل بدلی اصادق  
میں حمایت کی اور شرافت کبھی اسکی دوسرے نہیں ہوتی

کہ اذیت الافاق ما دوسرے شارب  
اس وقت تک لے جب تک زمانہ قائم اور ہفت چکریں

جنی اللہ محمد اعن الحق ما بدلی  
اللہ محمود احمد عباسی کو اچھا بدل دے

بحق مبین ما کسبت علی الخضر  
لوگوں کی بدگوئی میں جو حق ظاہر ہوا

حمیت الحمی الحامی الحر حمیۃ  
تمہے آواز مرد کی طرح لامت کے مقابلہ

یہینک قلبی التفتی الاطابیا  
یہ اہل ہتیر بھی طمع مبارکباد پیش کرتا ہے

سرعی من رعی الانصار للہ حسبۃ  
امدادان کی حفاظت کرے تلے جو اس کے دوستوں کی حفاظت

لے کالغزاة الغر والسرقات صاعق  
کرتے ہیں اور انکی دشمنی میں غازیوں کا اچھلنے والی جھلک کا رتبہ دیتا ہے۔

## حاجیوں کے نام حضرت عثمان کے آخری خط کے فقرے

ابتداء میں کلام اللہ کی چودہ آیتیں درج کرنے کے بعد تحریر کیا تھا کہ :-

الاعباد! جو لوگ میرے متعلق یہ سب باتیں کہتے ہیں وہ بظاہر اللہ کی کتاب کی طرف دعوت دیتے ہیں اور حق کی طرف بلاتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں، دنیا ان کا مقصود نہیں، سہجہ ان کے سامنے حق پیش کیا گیا تو لوگ مختلف خیال کے ہو گئے، کسی نے تو حق کا دامن پکڑ لیا، کسی نے انکار کیا، کسی نے محض اس شوق میں کہ کجبر اور ملاحق منصب خلافت حاصل کریں حق کو چھوڑ دیا، میری عمر کے ساتھ اقتدار کے لئے ان کی امیدیں بھی طویل ہو چکی ہیں۔

اس لئے وہ غلبت سے کام لے رہے ہیں۔ انہوں نے آپ کو گلوں کو نکھلے کہ وہ میسر وعدے کے سلسلے میں دوبارہ آستے ہیں، لیکن میں نہیں جانتا کہ میں نے کوئی ایسی بات چھوڑی ہے جس کا میں نے ان سے عہد کیا تھا، ان کا خیال ہے کہ وہ مجھ سے حد و جاری کرنے کا مطالبہ کر رہے ہیں، میں نے کہا ایک کے ہاتھ میں تم جاری کرو جس کے متعلق تم جانے ہو کہ وہ فخر ہے، جس نے تم پر ہندو یا زریک سے ظلم کیا ہو اس پر تم جہاد جاری کرو وہ کہتے ہیں کہ قرآن مجید پڑھا جاتے، میں نے کہا پڑھے جے پڑھتا ہے لیکن جرات خدائے نازل نہیں کی ہے، اس میں غلامت خدا سے کام لے، انھوں نے کہا دمانہ اور بیکسوں کی امداد ہونی چاہیے، مال کے ذریعے اجماع اور مفید راہیں نکالنی چاہئیں، جس اور مددگار کے بارے میں بے فہمی نہیں ہونی چاہیے۔ اچھے قوی ایمان دار اور متقی افراد کو حاکم بنانا چاہیے، مظالم کو انصاف ملنا چاہیے، میں نے یہ تمام باتیں منظور کیں، میں تو دوا جہاد کے پاس گیا اور ان سے گفتگو کرتے ہوئے سوال کیا مجھے کیا حکم دیتی ہیں انہوں نے کہا عمر بن العاص کو حاکم بناؤ اور عبداللہ بن قیس کو اور معاویہ کو اپنی جگہ رہنے دو۔ ان کو آپ کے پہلے خلیفہ نے حکم بنایا ہے، پھر ان سے ان کی حکومت کے لوگ خوش ہیں عمرو بن العاص کو ان کے عہد سے ہر گز ناؤد، ان کا صوبہ ان سے لٹکا ہے۔ یہ سب باتیں میں کر دین لیکن اس لئے

لہذا طبق کے متعدد نوجوانوں میں اسی طرح ہے کہ اقبیہ حاکمی من علمتہ تمجد اعدا فی احوالی

مجھ پر زیادتی کی اور تنگ کی حدود سے متجاوز ہوا،

میں یہ خط آپ کو لکھ رہا ہوں اور میرے وہ ساتھی جنہیں خلافت کی طمع ہے جلد بازی سے کام لے رہے ہیں انہوں نے مجھے نواز سے روک دیا ہے میرے اور مجھ کے درمیان حامل ہو گئے اور مدینے میں لوٹ اور غارتگری عمارت ہے، میں آپ کو یہ خط لکھ رہا ہوں اور یہ لوگ میرے سامنے تین باتیں پیش کر رہے ہیں ایک تو یہ کہ میں ہرگز شغف کا بلا دلوں جس کو مجھے ہے بجا یا بیجا انقصان پہنچا ہو، دوسری یہ کہ میں خلافت سے دست بردار ہو جاؤں تاکہ یہ لوگ کسی دوسرے کو خلیفہ بنالیں۔ تیسری یہ کہ میں ان کے کسی ہم خیال صوبے یا شہر میں چلا جاؤں، جہاں میری اطاعت سے گلو خلاصی حاصل کر لیں، میں نے ان سے کہا پہلے کے خلفا سے بھی بجا یا بیجا غلطیاں ہوئی ہیں، لیکن ان سے کسی نے بدے کا مطالبہ نہیں کیا میں جانتا ہوں کہ یہ لوگ میری جان کے کچھ پڑے ہیں، اب رہی بات کہ اللہ عزوجل کے کام اور خلافت سے دست بردار ہو جاؤں تو مجھے یہ گوارہ نہیں اس سے زیادہ پسندیدہ میرے لئے یہ ہے کہ مجھ پر کئے چھوڑ دیتے جائیں، اب رہا میرا شہر میں بھیجا جانا جہاں لوگ میری اطاعت سے انکار کریں تو میں کوئی ان کا مختار نہیں ہوں پہلے بھی میں نے اپنی اطاعت اعلان کر مجبور نہیں کیا تھا انہوں نے تو اپنی اصلاح اور خوشی کے لئے غوری اطاعت کا اعلان کیا، تم میں سے جو بھی صحت دنیا کا طالب ہو گا اس کو اتنا ہی ملے گا جتنا خلیفہ اس کے لئے مقرر کیا ہے، اور جس کا مقصود اللہ اور آخرت ہے اذن کا مصداق ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے وفوں خلفاء کی سنت ہے تو اللہ اس کو اس کی جہت زاد دے گا میرے انتہ میں اس کی جزا نہیں، اگر میں تم کو ساری دنیا بھی دے دوں تو یہ تمہارے دین کی قیمت نہ ہوگی پس خدا سے ڈرو اور جو کچھ اس کے پاس ہے اس کا شکیک اٹھاؤ کہ وہ تم میں سے جس کو عہد و پیمان توڑ دینا ہو، میں اس کیلئے یہ پسند نہیں کر سکتا اور خدا کو یہ پسند ہے کہ اس کا عہد و پیمان توڑ دیا جائے۔ تم مجھ کو چھین چیش کی جارہی ہے وہ حقیقت میں موت ہے اور دوسرے کو خلیفہ بنادینا میں اس کو اللہ سبحانہ کی نعت کو پھر و ثنا اللہ عز و کر تا ہوں، اور غزیر کی کو انت میں تنافی کو اور دوسرے طریقے کو پسند کرتا ہوں، میں اللہ اور اسلام کا واسطہ دے کرتے کہتا ہوں کہ صرف حق اور عدل کا دامن پکڑو جیسا کہ اللہ تعالیٰ حکم دیا ہے اور اس کے معاملے میں عہد کی پابندی

## کتابیات

کرو اور شاد خداوندی ہے اور فرمایا العجل ان العجل کان مستحکماً  
یہ میری اللہ سے مغفرت ہے شاید تم کچھ نصیحت بکھڑاؤ مابعد میں اپنے نفس کو بری  
نہیں کرتا ان النفس لا مارتہ بالسرء الا ما رحمہ فی ان ساری غفوجیم  
میں نے اگر کچھ دُروں کو سزا دی وہ ہیں تو اس سے میرا مقصد بھلائی کے سوا کچھ نہ تھا  
میں اپنے ہر کام سے خدائی طوف جبرع ہوتا ہوں اور اس سے مغفرت چاہتا ہوں اس کے  
سوا کوئی درگزر کرنے والا نہیں میری ہر ایک رحمت ہر چیز کو شامل ہے انہ لا یقظ من  
رحمتہ اللہ الا القوم الضالون۔ انہ یقبل التوبۃ عن عبادہ و یعفو  
عن السیئات و یعلم ما یفعلون میں خدا سے تمہاری اور اپنی مغفرت چاہتا  
ہوں اور چاہتا ہوں کہ اس امت کے دل بھلائی پر جمع کروے اور فسق سے ان کو  
دور رکھے؛ والقلام علیکم د رحمتہ اللہ و برکاتہ ایھا المؤمنون  
المسلمون۔

(بقیہ کتابات)

- |                                     |                                         |
|-------------------------------------|-----------------------------------------|
| ۶۷ مصباح الفلم املا دام             | ۷۵ الموطا امام مالک                     |
| ۶۸ مجمع البلدان یا قوت حموی         | ۷۶ میزان الاعتدال حموی                  |
| ۶۹ مناقب الطالبین ابو الفرج اصبغانی | ۷۷ ناسخ التواریخ پیر کاشانی             |
| ۷۰ منتقل حین الی نصف ازدی           | ۷۸ نزہت القلوب حمد اللہ مستوفی          |
| ۷۱ مقدمہ تاریخ ابن خلدون            | ۷۹ دتعة الصغین نصر بن مزاحم             |
| ۷۲ الملل والنہل ابن حرتم            | ۸۰ ہمارے اسمعیل مذہب کی حقیقت اور اس کا |
| ۷۳ . . شہرستانی                     | نظام ڈاکٹر زاہد علی                     |
| ۷۴ منہاج الدین ابن تیمیہ            | منہاجین                                 |

- |                                                   |                                       |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------|
| ۱- اخبار الطوال (توضیحاتی بر روی تاریخ ابن خلدون) | ۳۳ تاریخ ابن خلدون                    |
| ۲- اخبار القرامطه با تبیین                        | ۳۴ تاریخ ابن عساکر                    |
| ۳- ادب الخلفاء الاموی                             | ۳۵ تاریخ الامم والملوک طبری           |
| ۴- از زلزله الحفاهه علی الله                      | ۳۶ تاریخ خلیفہ نقوادی                 |
| ۵- الاستیعاب ابن عبدالبر                          | ۳۷ تاریخ الحنین دیار بکری             |
| ۶- اسلاف ابی سعید بن عوف السعیدی                  | ۳۸ تاریخ عرب علی بن علی (انگش)        |
| ۷- الاصحاب فی تفسیر الصحابه ابن حجر               | ۳۹ تاریخ عرب بنی (انگش)               |
| ۸- اعلام قاهره لولایه اجم الزکی                   | ۴۰ تاریخ عوفه زکریا بن زکریا          |
| ۹- اعلام الموقعین ابن قیم                         | ۴۱ تاریخ کتب المعظمه انصاری           |
| ۱۰- الامانه والایسته                              | ۴۲ الجامع الطلیع                      |
| ۱۱- البدايه والنهايه ابن کثیر                     | ۴۳ جلاالین ملا باقر علی               |
| ۱۲- از سفرها فی سیره الخلفاء کثیر                 | ۴۴ جمهره الانساب ابن خزم              |
| ۱۳- التنبیه والارشاد مسعودی                       | ۴۵ جمهره الخطیب علی بن علی صفوت       |
| ۱۴- تعریب الترتیب ابن حجر                         | ۴۶ جلیحدی من تاریخ باذل               |
| ۱۵- الرضی الاصفهانی فی التنبیه                    | ۴۷ حیات النجدان و میری                |
| ۱۶- اسلام مشققات داتین (لاسن)                     | ۴۸ خلیفہ معاویه (لاسن)                |
| ۱۷- الامام من القوم تاخیری ابن کثیر               | ۴۹ خلیفہ بنید                         |
| ۱۸- انساب الارشاد بلازری                          | ۵۰ سنن ابی داود                       |
| ۱۹- اشکال سلفهات اسلام (انگش)                     | ۵۱ سنن نسائی                          |
| ۲۰- ابن شایبہ در بیان احوال اشراف                 | ۵۲ سیره ابن یسحاق                     |
| ۲۱- تاریخ ارباب فارس فی تاریخ انگش                | ۵۳ سیره الخلیفہ                       |
| ۲۲- تاریخ ارباب عرب کثیر (د)                      | ۵۴ سیره النبی ملا شری                 |
|                                                   | ۳۵ شیخان بنید مشرور                   |
|                                                   | ۳۸ صحیح البخاری                       |
|                                                   | ۳۹ - مسلم                             |
|                                                   | ۵۰ حقیقات ابن سعد                     |
|                                                   | ۵۱ حقیقات الشافعی                     |
|                                                   | ۵۲ عثمان در کوفه امین                 |
|                                                   | ۵۳ علی و بربره                        |
|                                                   | ۵۴ عقد الفریه محمد بن مهدیه           |
|                                                   | ۵۵ عمده الطالب فی انساب ابی طالب      |
|                                                   | ۵۶ فقهین معرک در کتاب علی             |
|                                                   | ۵۷ فقه الباری شرح بخاری               |
|                                                   | ۵۸ کتاب افغانی فی الاصله اصعبانی      |
|                                                   | ۵۹ کتاب تاریخ و فضیله الکتاب ابو حمزه |
|                                                   | ۶۰ کتاب السکک الخندسی                 |
|                                                   | ۶۱ کتاب النصاب الکلبانی               |
|                                                   | ۶۲ کتاب الجواب لرحمہ بن حبیب          |
|                                                   | ۶۳ کتاب المعادن ابن قتیبه             |
|                                                   | ۶۴ کتاب نسب قریش مصعب بن زبیر         |
|                                                   | ۶۵ مجاز فطیم بن حکیم نقوی             |
|                                                   | ۶۶ فیاض تاریخ الحضری                  |
|                                                   | ۶۷ مسند احمد بن حنبل                  |
|                                                   | (تقیه محمد ص ۵۱)                      |

انقل محمد عبد اللہ فائق کرسٹوی مقیم کراچی

تھا سراپائے حقیقت و حجابِ ناروا ؛ ہمت محمود احمد پر دہِ باطل درید  
از پے تاریخ فائق فکر کی کیا بات ؛ کہد و مقبول جہانِ نفق تحقیق مرید

## رباعی و قطعہ تاریخ

(از پروفیسر محمد مسلم جہا سلم عظیم آبادی)

محمود ہے محمود کی تالیفِ جید | الحی کہ یہ ہر باب حقیقت کی کلید  
مسلم نے کیا مصحح تاریخ یہ عرض | کیا خوب یہ اپنی تحقیق مزید

قطعہ

محدثوں نے کفنگالی بہت حدیث و خبر  
کیا نہ عدل کسی نے بنا مستہ سے  
عجم کے اہل فتنے وہ شاطہ عیار  
نہی یہ سعادتِ عظمیٰ الضیاع عیا  
چک اٹھے گلاب اک ایک گوشہ تاریک  
امام کوئی بھی معصوم ہو رسول کے بعد  
حسین ابن علیؑ گفت : "کی کہ نہ بیعت علیہ السلام  
جناب ابن عمرؓ ہم دفائے معیت کرد  
لہ طبری و البانیہ و دیگر کتب سنہ ابن الحنفیہ

محدثوں نے دکھائی ہمارے تنقیر  
رہے ستم زدہ اب تک معاویہ و یزید  
سفید کو جو سیرہ کر دیں اللہ سیہ کو سفید  
حجابِ باطل اٹھا دینا ہوا غور شدید  
کہ بجلی مشعل تحقیق کی ضیائے مزید  
ہیں یہ ہیں سے کوئی بڑھ کے افزائے شہید  
محمد بن علیؑ ہم گرفت و دست یزید  
جمع ہاشمیان ہم چنان بلا تردید

## قطعہ تاریخ فارسی

(از حکیم محمد ظہیر الدین عباسی جوہری مقیم کراچی)

چون علیؑ جامِ شہادت نوش کرد  
پس معاویہؓ بغیر اختلاف  
کاتبِ سترِ نبوت بود او  
بعد انسا ابن معاویہؓ یزید  
بود او ابن صحابی رسول  
کرد امامت بر صحابہ رسول  
بود داماد بنی ہاشم یزید  
آن یزید نامور مغفور شد  
نہرا شد باقیات الصالحات  
عالم و شیرین بیان بود است او  
کرده تفریق یزید حقیقی  
در میان ہر دوستی فرق شد  
از حوالہ شمرتن ابن کتاب  
کرد باطل و اعتقاد فاسدہ  
حضرت محمود باشد بے گمان  
کاتبِ حالاتِ اسلام نمو  
کرد تصحیح روایات قدیم  
کاشفِ رمزِ حقیقت زندہ باد  
زندہ باد اے صنمِ علم و عمل  
گفت با توفیقِ نبوت شد ابن کتاب  
سرحد گردان کتاب لا جواب

محمد شد محلِ گروہ مومنین  
شد امیر اجتماع المسلمین  
ہم صحابی ہم امیر المؤمنین  
بر صحابہ شد ہر المؤمنین  
خود امیر ابن امیر المؤمنین  
یوم حج او بود امام المسلمین  
از بنی اعمام خیر المرسلین  
از حدیثِ رحمتہ للعالمین  
کرد جانی او برائے مومنین  
گفت ابن علیؑ خیر المرسلین  
عالمانِ اولین و آخرین  
لے مسلمان ابن کرامت ما سبیں  
غیر لایع شد جدا از لاعین  
کرد تصنیف از بیانِ صلیقین  
ما حی کذب و ظل بدعاتین  
عالم و فاضل، محقق بالیقین  
مصنف تاریخِ عہدِ اولین  
دور شد افلاط از تحریر این  
زندہ باد اے واقف اسرارین  
از طفیلِ رحمتہ للعالمین  
می شود از تخریر تاریخ این  
از تمامی ہاجیان و لاعین

دلہ

## قطعہ اُردو

غزالی ثانی بین محمود احمد مورخ، وسیع النظر اور اعلم  
مجدد ہیں تجدید تاریخ میں وہ کیا جھوٹی باتوں کا شیرازہ برہم  
وہ تالیف صادق میں ابن حزم ہیں وصایت میں میں خلدون معظم  
بھی ابن تیمیہ تنقید میں ہیں دلائل میں ہیں ابن عربی اعظم  
جو تاریخ تصنیف کو دھونڈتے ہو  
تو کہہ دو۔ وہ ہادی معظم کرم

۱۳۸۱ھ

(ایضاً)

(از قلم سید غریب علی صاحب ہر تقویٰ جے پوری تھیم کراچی)

## قطعہ تاریخ از صفاتے قلب قہر

۶۱۹ ۶۱

مولفہ صداقت پند محمود عباسی لکھنؤ

بزرگ انساب تالیف تحقیق مزید

۸۱ ۱۳۳ھ  
عالم تمغیل میں جس کی جنس ویدوشند  
بوللا ہاتھ جلیع پیدل تحقیق مزید

۸۱ ۱۳۳ھ  
حضرت محمود عباسی کے لکھی ہو کتاب  
قہر کو تھا اس کی تاریخ طباعت کا خیال

۸۱ ۱۳۳ھ